

Prof. V. G. G. 1953

ناتج

الاستناد الإمام

الشيخ محمد عبده

[رضي الله عنه]

الجزء الأول

وفيه تفصيل سيرته وخلاصة سيرة موقف الشرق وحكيم الاسلام

السيد جمال الدين الأفغاني

قدس الله سرهما

تأليف

السيد محمد رشيد رضا

منشئ المنار

* حقوق الطبع والترجمة محفوظة لورثته *

(الطبعة الاولى - أصدرتها دار المنار بمصر ١٣٥٠ هـ)

BOBST LIBRARY

 3 1142 02367 1830



New York University
 Bobst Library
 70 Washington Square South
 New York, NY 10012-1091

D	DUE DATE	DUE DATE
EMS ARE SUBJECT TO RECALL *		
<p>Due: 09/23/2013 10:45 PM Tarikh al-ustadh al- Imam al-Shaykh Muhammad 102BBAbduh 31142023671830 Bobst Library</p>	<p>RETURNED Bobst Library JUN 23 1999 JUL 21 1999 CIRCULATION</p>	<p>RETURNED APR 1 2001 BOBST LIBRARY CIRCULATION</p>

غیر

(تصويب أهم ما وقع من الخطأ وتحريف الطبع وخفائه)

(في الجزء الاول من تاريخ الاستاذ الامام)

بذكر الصواب دون الخطأ وقد منا رقم السطر المعبر عنه بحرف س على رقم الصفحة المعبر عنها بحرف ص
(جعلناه منفصلاً ليصحح بالقلم قبل القراءة، وتركنا بعض البديهي والمحكي)

في ص ٣ صفحة (ج) من التصدير: القرن الخامس - ص ١٧ صفحة (م) الذين آمنوا -
ص ١٢ ص ٦ هو مطية - ص ١١ ص ١٨ الناس نسباً - ص ٢٣ ص ٥٥ ودفع ص ١٧ ص
٥٩ دناة ص ١٦ ص ٩٣ وهو يختصر ص ١٥ ص ١١٠ طابخة ص ٢١ ص ١١١ من أغري
ص ١٥ ص ١١٥ ويحلوا - ص ٢٢ ص ١١٧ في اصطلاحهم ص ١٧ ص ١١٨ غيبة ص
٢٠ ص ١٣٢ الواضع ص ٢ ص ١٤٢ ماسيرو - ص ١٨ ص ١٤٣ قراراته ص ١١ ص
١٤٤ تألفت لجنة ص ٩ ص ١٤٥ يتاحز - ص ١٦ ص ١٤٧ الاقتجاني ص ١٧ ص ١٥١
جباننا - و ص ١٨ أنحاما بمجملتها ص ٢٢ ص ١٥٨ أجل وأوفى ص ١٩ ص ١٧١ تدريج
ص ١٥ ص ٢٢٤ M. Brodley - ص ١٦ defended Orabi
ص ٢١ ص ٢٥٦ (يرمج) السطر كما لان كلمة منوفي الاصل صواب) ص ١٢
ص ٢٦٦ كما حوكموا ص ٢ ص ٢٨٧ يعد - ص ١٠ ص ٢٨٩ لا يظنن أحد ص ٢٣ ص ٢٩١
نجهله هذه الامم ص ٩ ص ٢٩٢ بل ما يجري ص ٢٣ ص ٢٩٤ للراسلات - العدوان
الاجنبي ص ٣ ص ٢٩٥ واثن فانت فكم ص ٣ ص ٣٠٨ المقالة ص ١٧ ص ٣١٢ وكوى
ص ١٤ ص ٣٢٢ البشرية ص ٢٣ ص ٣٢٣ فيها ص ٥ ص ٣٤٢ ستار أكتف ص ٢٣ ص ٣٤٨
عدة مقالات ص ٢٤ لتفصيل ما كان ص ١٣ ص ٣٦٩ يراق ص ١٩ ص ٣٨٠ من ستة - ص
١٢ ص ٣٨٣ الجعر - ص ١٧ ص ٣٨٨ اجتثات ص ١٩ ص ٣٩٣ ففهم ص ٢٤ ص
٣٩٥ يخوض - ص ١ ص ٣٩٦ اختتمه ص ١٦ ص ٤١٤ طريقهما ص ١٩ ص ٤١٨
يلبث ص ٢٥ إياها على تكوين قوة بها في أمته لا رجاء في رفع السلطة الاجنبية عنه وعليها
بدونها (*) ص ١٦ ص ٤٢٦ حق أهله ص ٩ ص ٤٣٩ وضع ص ٤ ص ٤٦٥ والمقارنة

(*) في هذا السطر تقديم وتأخير سببه سقوطه عند البدء في الطبع وإماهته على
غير أصله. ويحسن في تصحيحه أن يوضع على كل كلمة رقم على الترتيب الاصل الذي هنا

من ٢٢ ص ٤٧٤ الشيخين من ٢٤ ص ٤٩٠ كان عوناً من ١٧ ص ٤٩٨ متعاقبين من ٢٤
 ص ٥٠٢ مذاهب من ١٧ ص ٥٠٤ الاصلاح الديني من ١٦ ص ٥١١ نفي الشيخ
 العظيم اشتغالهم - من ١٧ ص ٥١٢ ان الاساذ وفي من ١٨ الاستدراك - من ٩ ص
 ٥١٩ الخيفي - من ١٨ ص ٥٣١ كيلا يجرموا - من ٢٣ ص ٥٣٣ لوجدتها - من ٢
 ص ٥٤١ وأوهام من ١٧ ص ٤٤٤ تقرر من ٦ ص ٥٦٨ علمه من ٨ ص ٥٧٣ لحث لي أم
 من ١٨ نص القانون من ١٣ ص ٥٧٨ الوجدان يقبل من ١٨ ص ٥٨٢ ار كستره من ٢٥
 ص ٦٥١ ثمرا من ١٨ ص ٦٥٥ المشروع من ٧ ص ٦٦٣ في الدين من ٢١ فان طالب الخير
 من ١٥ ص ٦٨٠ أمر - الدم من ٢٢ ص ٦٩٣ الرئيسين العظيمين من ٢١ ص ٧١١ قصد
 من ٨ ص ٧١٢ والنصارى من ٢٠ ص ٧٢٠ فيها ووعون من ١٦ ص ٧٢٥ يوثقه دار الكرامة
 من ١٤ ص ٧٥٣ إحياء من ٢٠ ص ٧٥٧ الذين من ٣ ص ٧٥٨ الشيخ حسين من ١٣ ص ٧٥٩
 كلام غير المعصوم من ٢٠ ص ٧٧٨ سنة ١٣٠٦ - من ١١ ص ٧٩٢ أجد - من ٢٠ ص ٧٩٦
 ولا يرجع القارىء قصة من ٢١ ص ٨٠٢ مقال من ١٦ ص ٨٠٦ كتبت اليوم من ٨ ص ٨١٤
 ثم ذكر - من ٢٤ ص ٨١٥ وسط - من ١٤ ص ٨١٩ طالما إيرانياً - من ٦ ص ٨٢٥ يؤولوا
 من ٢٥ ص ٨٢٥ يستأذنه من ١٧ ص ٨٢٦ ان يهديهم من ٥ ص ٨٥٦ ويعلمهم العلم اللازم
 من ٢ ص ٨٥٧ وبابيت من ٤ ص ٨٦٥ تعلمه للغة من ٢٥ ص ٨٨٢ مذكراته من ٢١ ص ٩٠٨
 إلى جبرها من ٢٣ ص ٩١٥ الصفتان اللتان من ١٢ ص ٩١٧ اللذان كان من ٢٣ ص ٩٢٧
 نذاكر نافية من ٢٣ ص ٩٣٦ ختمتها من ٧ ص ٩٣٨ بان اسمه من ٤ ص ٩٤٥ بجعله من ٩ ص
 ٩٤٦ والمرشدين من ٢٠ ص ٩٧٦ مذكراته فيها من ١٦ ص ٩٨٤ أو مادانه من ١ ص
 ٩٨٧ عبده من ١٦ ص ١٠٠٣ أخالفكم فيه من ٢ ص ١٠١٣ ويعلمهم من ٥ تفسير القرآن
 من ١٨ ص ١٠٢٠ ما كان من ٧ ص ١٠٢١ رشيداً من ٢٠ ص ١٠٢٥ كتابة من ٢ ص
 ١٠٢٩ لا يملؤه من ١٥ ص ١٠٣٢ تربيته من ١٣ ص ١٠٥٤ لم يتعودوا من ١٤ ص
 ١٠٦٢ عوض افندي واصف من ٢٥ ص ١٠٦٤ أدونها من ١٠ ص ١٠٩٠ دل بس
 الفرلي من ١٩ ص ١١٠٣ سعيد الشرنوتي

تأليف
الإستاذ الأمام
الشيخ محمد عبده

الشيخ محمد عبده

وفيه تفصيل سيرته وخلاصة سيرة موقظ الشرق وحكيم الاسلام

السيد جمال الدين الأفندي

تأليف

السيد محمد رشيد

وحقوق الطبع محفوظة له

الطبعة الاولى في مطبعة المنار بمصر سنة ١٣٥٠ هـ - ١٩٣١ م

مكتبة العرب

مديرها : صلاح الدين البستاني
٢٨ ش كامل صديق (ميدان) القاهرة

تصدير الكتاب

بيان كنه التجديد والاصلاح الذي نهض به حكيم الشرق والاسلام
(وشيعنا الاستاذ الامام ، ووجه الحاجة اليه ، ووجوب المحافظة عليه)

بسم الله الرحمن الرحيم

وَنُرِيدُ أَنْ نَمُنَّ عَلَى الَّذِينَ اسْتُضِفُوا فِي الْأَرْضِ وَنَجْعَلَهُمْ
أُمَّةً وَنَجْعَلَهُمُ الْوَارِثِينَ (٥: ٢٧) وَالَّذِينَ يَمَسُّكُونَ بِالْكِتَابِ
وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ إِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَ الْمُصْلِحِينَ (١٧٠: ٧) وَتِلْكَ
الْآيَاتُ نُذَارٌ لَهَا بَيْنَ النَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذَ
مِنْكُمْ شُهَدَاءَ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ (١٤٠: ٣)

جرت سنة الله تعالى في أفراد البشر أن يؤتاهم قوى المشاعر الحسية والمدارك العقلية بالتدرج حتى يبلغ احدهم أشده ، ويستكمل رشده ، ويستقل بنفسه بالعالم والعمل والتجارب، وجرت سنته في الشعوب والامم أن يمنح كلا منهم من هداية الوحي في كل طور من أطوار حياتهم الاجتماعية ما هو مستعد له وصالح لحاله وزمانه ، على مثال سنة التدرج في الافراد ، إلى أن استعد النوع البشري في جملة ومجموعه لفهم أعلى هداية إلهية لا يحتاج بعدها إلا لاستعمال عقله في الاهتداء بها ، في كل زمان ومكان بحسبهما ، فوهبه هداية القرآن ، وختم النبوة برسالة محمد عليه الصلاة والسلام ولما كان من طباع البشر أن يضعف تأثير الوحي في قلوبهم بطول الامد على عهد النبوة فيفسقوا عن أمر ربهم ، ويتأولوا كتبه باهوائهم ، أنعم عليهم بما يجي هداية النبوة فيهم ، بأن يبعث فيهم بعد عصر النبوة مجددين ، وأئمة مصلحين ، يرثون الانبياء بالدعوة الى اصلاح ما أفسد الظالمون في الارض ، ويكونون حجاج الله على الخلق ، وقد بشرنا نبينا محمد خاتم النبيين وإمام المصلحين ، بأن الله تعالى يبعث

في هذه الامة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها أمر دينها ، ليكونوا خلفاء فيما جدد من دين الله تعالى للامم كلها (لثلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل) إذا طال عليهم الامة ، فقتل قلوبهم ، وفسقوا عن أمر ربهم

إنما كان المجددون يبعثون بحسب الحاجة إلى التجديد لما أبلى الناس من لباس الدين ، وهدموا من بنيان العدل بين الناس ، فكان الامام عمر بن عبد العزيز مجدداً في القرن الثاني لما أبلى قومه بنو امية وأخلقوا ، وما مزقوا بالشقاق وفرقوا ، وكان الامام احمد بن حنبل مجدداً في القرن الثالث لما اخلق بعض بني العباس من لباس السنة ، ورشاد سلف الامة ، باتباع ما تشابه من الكتاب ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ، وتحكيم الآراء النظرية في صفات الله وما ورد في علم الغيب ، بالقياس على ما يتعارض في عالم الشهادة . وكان الشيخ ابو الحسن الاشعري مجدداً في القرن الرابع بهذا المعنى ، وحجة الاسلام أبو حامد الغزالي مجدداً في أواخر القرن الخامس وأول السادس لما شبرقت نزغات الفلاسفة وزندقة الباطنية ، والامام ابو محمد علي بن حزم الظاهري في القرن السادس لما سحقت الآراء من فقه النصوص الشرعية - وشيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم مجددين في آخر القرن السابع وأول الثامن لجميع ما مزقت البدع الفلسفية والكلامية والتصوفية والحادية ، من حلال الكتاب والسنة السننية ، في جميع العلوم والاعمال الدينية ، وحسبنا هؤلاء الامثال في التجديد الديني العام

وظهر مجددون آخرون في كل قرن كان تجديدهم خاصاً انحصر في قطر او شعب ، او موضع كبير او صغير ، كابي اسحاق الشاطبي صاحب الموافقات والاعتصام في الاندلس ، وولي الله الدهلوي والسيد محمد صديق خان في الهند ، والمولى محمد بن بير علي البركوي في الترك ، والشيخ محمد عبد الوهاب في نجد ، والمقبلي والشوكاني وابن الوزير في اليمن

وهناك مجددون آخرون للجهاد الحربي بالدفاع عن الاسلام ، او تجديد ملكه وفتح البلاد له ، وإقامة أركان العمران فيه ، وهم كثيرون في الشرق والغرب والوسط ، ورجالهم معروفون ، ك بعض خلفاء العباسيين والامويين ، ومنهم

قصتها»^(١) فقال قائل: ومن قلة نحن يومئذ؟ قال « بل أنتم يومئذ كثير ، ولكن غناء كغناء السيل ، وسينزعن الله من صدور عدوكم المهابة منكم ، وايقذفن في قلوبكم الوهن » قال قائل: يارسول الله وما الوهن؟ قال « حب الدنيا وكراهية الموت »^(٢) فن ذا الذي يضطلع بتجديد حياة هؤلاء الموتى وبحشرهم من قبورهم ألا إن الرجل الذي ينبعث إلى نفخ روح الحياة في شعوب هبطت إلى هذه الدرجات من الوهن، وبعثها إلى مجاهدة أئم عرجت إلى تلك الدرجات من القوة، يجب أن يكون ذا روح علوية، أوتيت حظا عظيما من وراثته النبوة، في كمال الايمان، وصحة الالهام، وعلو الهمة، وقوة الارادة، وصدق العزيمة، وإخلاص النية، وقوة الفراسة، والزهد في الشهوات البدنية، واحتقار الزينة الخادعة، والزهد في الجاه الباطل، وعدم الخوف من الموت، وأن يكون ذا وقوف على حالة العصر، وتاريخ الشعوب الديني والسياسي، وسنن الله في الاجتماع، وفصل الخطاب في الاقناع، وفصاحة اللسان وبلاغة التعبير، وقوة التأثير، ثم يكون ما يحذقه من سائر العلوم مددًا له في عمله

حكيم الشرق والاسلام

كذلك كان ذلك الروح العلووي النبوي، الذي تمثل للافغان في ناسوت بشري، جلس في دروس العلم فحذق العلوم والفنون القديمة نقيا، وعقليا في بضع سنين، وألم بالهند لتلقي مبادي العلوم الاوربية فوقف على ماشاء منها في زهاء سنتين، ثم حج في سنة ١٢٧٣ ومكث في سفره زهاء سنة يتقلب في البلاد الاسلامية، لاكتناها أخلاقها وعقائدها الدينية، واختبار أحوالها الاجتماعية والسياسية

ثم عاد إلى بلاده فانتظم في سلك حكومتها وهي ممزقة بالفتن الداخلية، وموبوءة بالفسائس البريطانية، فكاد بتدبيره يخلص الامر فيها لأميرها محمد أعظم خان الذي بوأه مكان الوزير الاول عنده، لو لا ما عارض ذلك من الفسائس الانكليزية، التي تمددها القناطير المقنطرة من الجنيهاات الاسترلينية، والروبيات الهندية

(١) تداعى بفتح الدال أصله تداعى أي يدعو بعضها بعضا. والاكلة بفتح الحين جمع آكل (٢) رواه ابوداود والبيهقي في دلائل النبوة من حديث ثوبان (رض)

واضطرب بفشل أمره إلى هجر وطن ولادته ونشأته، إلى حيث يمكنه الإصلاح من أوطان أمته، فر بالهند فبالتحت حكومتها الانكليزية في الحفاوة بضيقه، مع إحاطة عمالها وجواسيسها بجلسه، ومنع علمائها من الاتصال به، ولكنه نفخ فيمن لقيه من كبرائها روح الاستقلال، والجرأة على كسر مقاطر الاستعباد، ثم كان يغذي ذلك الروح بالكتاب وتلقين الافكار من باقي من رجاها في مصر وأوردية وسائر البلاد، وبمقالات له في الجرائد نشرناها في المنار، وناهيك بالعروة الوثقى التي كادت تضرم نيران الثورة فيها، وكان موقد باستقلالها من بعده، حتى انه قال للشيخ عبد الرشيد التتاري: يا ولد انك ستصلي صلاة الجنائز على اقيصرية الروسية، وستحضر تشييع جنازة الامبراطورية الانكليزية في الهند، وقد تمت البشارة الاولى وظهرت بوادر الثانية في هذه الاعوام

وأغرب من ذلك أنه حمله تقريراً منه إلى جمعية سياسية سرية في عاصمة الروسية رئيسها عم القيصر وقل له اذهب بهذه الرسالة وأوصلها إلى الغراندوق فلان، واعلم انك إما ان تقتل، وإما ان تفوز وتغنم، فأوصلها فقام الغراندوق لها وقعد، ثم اعاده بها إلى بلاد اليونان ليطبعها فيها باللغة الروسية ويرسلها إليه، وعرض عليه من المال ماشاء فلم يأخذ إلا القدر الضروري، ولقي هو الا كادت تذهب بحياته

جاء هذا السيد مصر فنفتح فيها روح الحكومة النيابية، وألف فيها الحزب الوطني الاول لتقييد سلطان الحكومة الشخصية، وغذى تلاميذه ومريديه بعشق الحرية ووسائلها من العلم والكتابة والخطابة، كما ارشد المسلمين منهم إلى اصلاح الدين، والجمع بينه وبين العلم المصري، وكان من أثر هذا ما شرحه هذا الكتاب

ذهب إلى إيران، فنفتح فيها روح التجديد في السياسة والعمران، فزال يفعل فعله فيها بين قيام وقعود، وهبوط وصعود، حتى ظفرت بالحكومة النيابية في عهد الشاه مظفر الدين خان، وما زالت تتنقل في أطوار التجديد والاصلاح

ثم انتهى إلى عاصمة الدولة العثمانية فأنشأ يرشد السلطان إلى وسائل الاستفادة من منصب الخلافة الاسلامية، ويجمع له كمة الشعوب والمذاهب المختلفة، حتى انه أقنع كثير من علماء الشيعة المجتهدين بالاعتراف بخلافته وجعلها مناط الوحدة الجامعة

ح الاستاذ الامام استعداده الفطري و نفخ الافغاني فيه من روحه

للمسلمين ، ولكن قرناء السوء خوفوا السلطان من نهوض بهذه الجامعة فأعرض عنها ، وكان السيد مع ذلك يبتذل فكر اصلاح والتجديد ، الجامع بين الطريف والتليد ، إلى ان قصص نفسه ، وفي ربه ، رحمه الله و قدس سره

الاستاذ الامام

أرايتك هذا المصالح العظيم والمجدد الحكيم ، انه لم يظفر في شعب من الشعوب الاسلامية بمن يصلح أن يكون خليفة له ، ومتما لاصلاحه بما يرجي به دوامه ، بعد أن وجه اليه الوجوه ، وعالقت بصبه القلوب ، على كثرة من المصطبغين بصبغته ، إلا رجل مصر الشيخ محمد عبده ، لان منصب إمامة الاصلاح والتجديد ، لا يرتقى اليه بوسائل الذكاء والتفكير والتربية والتعالم وحدها ، بل لابد فيه من الاستعداد الروحي والمواهب الفطرية كما قررنا

كان الشيخ محمد عبده سليم الفطرة ، قدسي الروح ، كبير النفس ، وصادف تربية صوفية نقية ، زهده في الشهوات والجاه الدنيوي ، وأعدته لورثة هداية النبوة ، فكان زيتة في زجاجة نفسه صافياً يكاد يضيء ولو لم تمسه نار ، فستة شعلة من روح السيد جمال الدين فاشتعل نوراً على نور (يهدي الله انوره من يشاء ويضرب الله الامثال للناس والله بكل شيء عليم)

اقرأ في الصفحة ٢٥ من هذا الكتاب كيف زار السيدة العرة الاولى هو وصديقه وأستاذه الشيخ حسن الطاهر في خان الخليلي ، وكيف كان اول حديثه معها السؤال عن تفسير بعض آي القرآن وما يقول العلماء والصوفية فيها ، وأنه بين لها قصور كل مآلوه ، وجاء من عنده بخبر منه ، وكيف اعجبا كلاهما بما قال ، ولكن الشيخ حسنا ظل على حبه ، لانه كان قد بلغ منتهى استعداده ، وكان أرقى علماء الازهر عقلا وعلماً وزهداً

وأما الشيخ محمد عبده فكان يشعر بأن كل ما اصابه من حسن تربية الشيخ درويش ، ومن علم الشيخ خويلد والشيخ القصير^(١) دون ما تسمو اليه نفسه ، (١) المراد بالشيخ القصير احمد الرفاعي القصير القامة وكان اصحاب الازهر بين جهودا كما كان الشيخ الطويل أشدغم استقلالاً

رثاء الأستاذ الامام السيد جمال الدين وتأثير روحه العلوية في أعماله ط

وتتطلع اليه عقله ، وتضطلع به همته ، وكان يطلبه بما استطاع من الوسائل فلا يجد ، ذلك ان روحه كانت مستمرة في العمل ، حتى يصعد بها إلى سماء الوراثة النبوية في إصلاح البشر ، ونجيد من الدين الذي بشر به المصلح الاعظم عليه السلام فاتصل بالسيد جمال الدين من ذلك اليوم حتى اقتبس منه وكان خليفته فيه ، لكن من ناحية تربوية الامة التي كان يتمنى قيام السيد بنفسه بها ، إذ لا يثبت إصلاح الحكومات بدونها ، لا من ناحية استبدال حكومة صالحة مكان غيرها (راجع ص ٩٧٤) تلك لوراثة النبوية التي عمر عنها يوم موت السيد بقوله في رثائه لوجيز البليغ : « والدي أعطاني حياة يشاركي فيها علي وخروس ^١ السيد جمال الدين أعطاني حياة أشارك بها محمداً و ابراهيم وموسى وعيسى (ص) والاوياء والقديسين . ما رثيته بالشعر لانني لست بشاعر ، ما رثيته بالنثر لانني لست الآن بنثر ، رثيته بالوجدان والشعور لانني انسان أشعر وأفكر » اه بنصه تقريباً ^٢

هذه الوراثة هي التي أخرج الله تعالى بها محمداً عبده من خمول تصوفه ونمود أزهريته الى ميادين الجهاد في سبيل التجديد الديني ، والاصلاح الاجتماعي المدني ، يخوض غمرات الثورات ، وتنفذه أمواج الاسفار ، وتكافحه قن الامراء المستبدين ، وجهالة حملة العاثم الجامدين — من حيث بقي حسن الطويل نديده في التصوف والفلسفة قابعا في كسر بيته ، راضيا بخموله وراحة نفسه . وإن في الصلاة لراحة ، وان في العلم والذكر للذة ، ولكن ثوابها قاصر على صاحبها ، وثواب الجهاد متعدد لكل من ينتفع به ، والانسان الكامل من يجمع بينها

بهذا الروح العلوي كان يقول له أستاذة السيد جمال الدين وهو مجاور لبس الزعموط : قل لي بالله أي أبناء الملوك أنت ؟ ذلك السيد الذي كان يخاطب الملوك المستبدين خطاب الاقران ، بل يهدد بعضهم ويمعن على بعض فيقول للسلطان عبد الحميد انني لاجل أمرك قد عفت عن شاه ايران ، ويقول له السلطان : بحق يخاف منك الشاه خوفا عظيماً ^(٣)

(١) هما أخواه اللذان يشتغلان بالزراعة (٢) كنت كتبت العبارة من مذكرة له وفقدت المکتوب وبقي المحفوظ (٣) هذا لفظ السيد في ترجمة لفظ السلطان سمعه منه كثيرون في الآستانة

بهذا الروح العلوي كان يشرف من سماء إدارة المطبوعات بالسيطرة والسلطان على الحكومة المصرية من أعلاها إلى أدناها، فيأمرها وينهاها، منتقداً أعمالها، مرشداً عملها، يخطي لغتهم الكتابية فيضطرهم إلى إصلاحها في معاهد التعليم، ويفند أعمالهم فيقيمهم على صراط العدل المستقيم. بل ازعج بمقالاته في انتقاد وزارة المعارف ناظرها حتى شكاه إلى رئيس النظار رياض باشا فما أشكاه، وكلم الرئيس الشيخ فأقام له البرهان على وجوب الإصلاح، وأقنعه بإنشاء المجلس الأعلى المقيد لاستبداد وزيرها في الأعمال، فأنشأه برأيه، وكان هو سكرتير ذلك المجلس وصاحب التأثير الأكبر فيه

بهذا الروح العلوي كتب ذلك الكتاب البليغ في سجنه، وأعلن فيه عقوه عن وشوا به وأسأوا إليه على ما كان من إحسانه إليهم، وجزم بما أعدت له العناية من المجد، واعداداً بأن سيفعل المعروف، ويغيث الملهوف . . . وكذلك كان

بهذا الروح العلوي كان هو الرأس المدبر في كل مجلس رسمي عين عضواً مرءوساً فيه كمجلس إدارة الأزهر ومجلس الأوقاف الأعلى ومجلس شورى القوانين. نجد إثبات ذلك في بيان أعماله فيها من هذا الكتاب، سافرة الوجه ليس دونها نقاب بل بهذا الروح العلوي كان أميره يكبره ويهابه ويقول أنه يدخل علي كأنه فرعون. وإنما كان يدخل عليه كدخول موسى عليه السلام على فرعون، متوكئاً على عصا الحق، داعياً إلى الإصلاح والخير، ناهياً عن الاستبداد والبغي - كقوله له في مجلس تشريف المقابلة الخافل بالعلماء: إن مجلس إدارة الأزهر لا يعرف لسموكم أمراً عليه، إلا بهذا القانون الذي بين يديه، دون الأوامر الشفوية التي يباغها عنكم، من لا يثق به المجلس لمخالفته لقانونكم



تلك آيات بينات من حياة كل من الروحين على الانفراد، فما رأيك إذا احتم هذا الروح العلوي بذلك الروح الأعلى الذي اذكى سراج الوهاج، واتحدوا في عمل من الأعمال، ذلك ما كل من صدرهم جريدة العروة الوثقى التي لا تعرف في تاريخنا كلاماً بشرياً ابغ من مقالاتها في إصابة مواقع الوجدان من النفس،

اشترك الروحانيون المجددين في العروة الوثقى وتأثيرها الغريب ك

ومواضع الاقتناع من العقل ، وتجربة الضمضاء على الثورة على الاقوياء ، والجهاد
لتحرير امتهم ، واستقلال بلادهم

فان سألت عن تأثيرها في رعب العظمة البريطانية ، وإثارة العالم الاسلامي
والشعوب الشرقية ، فانك تجد قصصا مبسوطة في هذا الكتاب ، بما يشبع همته
السياسية من إسهاب ، ويروي غلتك الادبية من إضباب ، (ص ٢٩٨ و ٣٠٣)
وانه ليس تلك الروايات الصحيحة ، والشواهد الصادقة ، كل ما أشرنا اليه في
هذا التصدير من آثار تلك الروح القدسية ، وتجديد الاصلاح المنقذ للامم والشعوب
من رق الغاتحين المستعمرين ، وظلم المستبددين القاهرين ، ووجود الفقهاء المقلدين ،
ودجل المتصوفة الخرافيين ، فاطلبه من هذا التاريخ فانه يقصه عليك مفصلا تفصيلا
فاقرأه أيها الغيور على قومه ووطنه فصلا فصلا ، وتدبر مقاصد فصوله مقصداً
مقصداً ، ثم اقرأ في الجزء الثاني له مقالات الامام الاجتماعية والادبية ، ولوانحه في
إصلاح التربية والتعليم ، ورسائله الدينية والادبية للعلماء والادباء . ثم ارجع البصر
إلى الجزء الثالث واعتبر بتأثير وفاته في العالم الديني والمدني ، وتأمل إجماع كتاب
الامم والشعوب المختلفة الاجناس والاديان والآراء والافكار على تركيته وتقديسه ،
او تدبر مقدمتنا لكل منهما - تعلم انه هو الامام الذي يجب اتباعه في تجديد الامة وإحياء
الملة ، وإيجاد المدنية الفاضلة ، ثم انظر ما اقترحت على مصر في خاتمة هذا الكتاب
لعلك تكون من حزب الدعاة المصلحين ، وأنصار التجديد المستبصرين الذين قال
الله تعالى فيهم (وزيد أن نحن على الذين استضعفوا في الارض ونجعلهم أئمة
ونجعلهم الوارثين)

هذا ما توخيت التنويه به من هذا الضرب البديع من التجديد لحياة الشرق
على ما وصفت من التباين بينه وبين الغرب ، وما كان من تأثيره الذي يشبه خوارق
العادات ، كإبراء الاكمه والابرص وإحياء الاموات ،

المجددون للوثنية والرجل

الا وإنه قد نجم في هذين القرنين قرنان أو قرون من أدياء التجديد، بعضهم في إيران وبعضهم في الهند، وأنهم إلامسحاء دجالون، ومتنبئون كذابون، لبسوا على الناس لباس الإصلاح الديني، ومثلوا لهم بالشكل الذي تصوره تقاليدهم لما ينتظرون من المسيح والمهدي، واتحلوا لدعائهم آيات، واخترقوا لأنفسهم معجزات، فمنهم من ادعى النبوة، ومنهم من ادعى الألوهية، وقد اتبعهم فئام من المحرومين من مزايا الإنسان، الكافرين بنعمتي العقل والقرآن، الجاهلين لثبوت نبوة خاتم النبيين بالعلم والعقل، وإن الله ختم به نزول الوحي، فزادوهم رجسا على رجسهم، وعبودية للأجانب على عبوديتهم، فكانوا دعاة وأنصاراً للمعتدين على استقلال بلادهم، المستعبدين لأقوامهم، فوالله لو عمت فتنتهم لاستولى الانكليز على بلاد فارس كلها، ولما وجد في الهند من يطالب الانكليز باستقلال، ولا بحق من الحقوق ولا عمل من الاعمال

أليس من مثار العجب الذي جاء بها أبو العجب (١) أن يضع كل من أتباع هؤلاء الدجالين لأنفسهم نظاما، ويجمعوا لبث نحلتهم أموالا، وينفروا للدعوة إليها خفافا وثقالا؟ فيكون لهم في كل واد أثر، وفي كل قطرد كر، وينضوي اليهم بعض الملاحدة طمعا في أموالهم، لا إيمانا بمسيحهم أو الله؟

أوليس باوغل من هذا في أعماق العجب واولغ في احشائه أن يتخاذل العارفون بقدر حكيمي الشرق، وامامي الاسلام بالحق، عن تأليف حزب اتعميم اصلاحهما، واستمرار تجديدهما، وأن يكون لجماعتهم نظام يكفل دوام سيرهم ومال يضمن نجاح سعيهم، ومدارس تربى النابتة على منهاجهم، وأطباء يداوون أمراض الاجتماع بعلاجهم؟ على استقلال الفكر، وحرية العلم والرأي، وهداية الدين، وتوطين النفس على الجهاد لاعلاء كلمة الحق. واقامة ميزان العدل لتكون عزيزة لا تدين لاجنبي معتد، ولا لوطني مستبد؟

(١) أبو العجب الشموذي وكل من يأتي بالاعاجيب

نعم ان ذلك لعجيب ! وان هذا لا عجب منه . وبشيءهما في العجب ان المنتمين الى السنة من المسلمين أقل من المبتدعة تعاونوا وتناصرأ وعصبية ودعاية : أفلا أنبتك بالسبب ، الذي ينتاشك من حيرة العجب ؟

ان حقيقة السنة والجماعة هي حقيقة الاسلام . وان الاسلام الحق هو دين توحيد العبودية والربوبية لله وحده . والحرية وعزة النفس نجما مساوا . واتباع رسوله وحده فيما بلغه عنه والعمل بمقتضى الوازع النفسي التابع للعقيدة ، والنظام الاجتماعي الذي تقرره الشريعة ، فلا تذلل نفس صاحبه بالانقياد لرئيس ديني ولا دنيوي لذاته ، ولا اسلطان وراني أو تقليدي فيما وراء تنفيذ أحكامه .

وأما هذه النحل الباطلة والمذاهب المبتدعة التي أشرنا الى بعضها فأساسها العبودية والخضوع لفرد أو جماعة من البشر ، يقدر منتهى شخصهم ويرفعهم على نفسه وعلى سائر الناس وهم منهم ، ويوجب طاعتهم عند فريق وعبادتهم عند آخر . فتكافل هؤلاء يكون تاما شاملا لانه تعبدى ، وعصبيتهم تكون أقوى لانها وجدانية لا عقل للافراد ولا رأي للجمهور فيها .

ويرد علينا هنا ان العقائد الباطلة والتعاليم الواطئة ، خير للجماعات والشعوب التي تأخذ بها من العقائد الصحيحة والتعاليم العالية ، من حيث جمع الكلمة ووحدة الامة . ونرد هذا الايراد بقولنا ان العقائد الحق والتعاليم الصحيحة لا يقوم بها إلا أصحاب العقول النيرة والافكار المستقلة الذي آمنوا بها عن حجة وإذعان . وما تنزع هؤلاء مع المخالفين لهم إلا وكان لهم الرجحان . سواء أكان التنازع في الدين أو في الحكم والسلطان ، وبهذا ظهر الاسلام على جميع الاديان .

وهذا الفريق فريق العقل واستقلال الفكر قل في جميع فرق المسلمين ببناء التعاليم فيهم على أساس التقليد الذي يحتم على طاب العلم أن يقبل كل ما يقرره شيوخه بعنوان مذهبه وإن لم يكن منه ، سواء أعقله أم لم يعقله ، فن نازعه فيه حكم بكفره ، ولهذا صار أكثر المسلمين يقبلون البدع والخرافات مهما تكن المذاهب التي ينتمون اليها ، إذ ليست المذاهب فيهم إلا عناوين لعصبيات لها رؤساء يطاعون باسمها ، وأكثرهم يجهلون اصولها وقواعدها . ومن تلقى منهم شيئا منها فند هو لفظ ينقله ولا يعقله ،

ن سبب قلة أنصار الحكيمين من رجال الدين وكثرتهم في رجال الدنيا

ولا يرجع اليه في فروع علمه ولا عمله ، ومن كان غير مستقل الفهم والعقل في عقيدته ، لا يكون مستقل الارادة في عمله . ومن نتائج هذا الخضوع ان صاروا خاضعين للمستبدين ، وظهراء للظالمين ، وان كانوا بملتهم كافرين

وأساس الاصلاح الديني والسياسي الذي قام به وعليه الاسلام ديننا ودولة وقامت عليه الدول القوية هو الاستقلال بنوعيه . وهو الذي دعا اليه الحكيمان المجردان الافغاني والمصري ، وقد بينه الاستاذ الامام في رسالة التوحيد ، لهذا كان أنصارهما من رجال الدين هم الاقلين وخصوصاً منهم هم الاكثرين . وكان أشد ما أنكروه عليهما القول بوجوب الاجتهاد وتحريم التقليد - ويقال به ان كان أكثر المعجبين بهما والذين قدروهما قدرهما ، هم الذين نبغوا في المدارس المدنية العالية التي يسير فيها التعليم على منهاج استقلال الفكر وكذا من تلقى من بعض أهلها وعاشروهم على استعداد فيه فصار مستقلاً . ثلثة من الدنيين وقليل من المعممين

ولو كان مادعا اليه الحكيمان هو التجديد السياسي والمدني دون الديني لألف له هؤلاء الانصار حزباً كبيراً منظماً كما فعل سعد باشا من تلاميذها بعدما

ولو دعا الاستاذ الامام الى نهضة دينية تقليدية صوفية لوجد من الازهرين وأهل الطرق من يؤسس له عصبية قوية يتبعها الالوف وألوف الالوف في زمن قريب ، ولا سيما اذا أباح لنفسه أن يظهر لهم تعبه الخفي ، ومعرفته بأسرار التصوف ، وغير ذلك من خصائصه الروحانية ، التي كان يعتقد وجوب كتمانها لانها غير طبيعية فإظهارها للمقيد بالسنن الطبيعية فتنة لهم ، وفيها كثير مما يعد من الكرامات عندهم ، وقد نقلت هذا عنه في بيان رأيه في التصوف والصوفية .

بيد أن كلا منهما حكيم عاقل ، وان السيد جمال الدين رجل دين وان غلبت عليه السياسة . والشيخ محمد عبده رجل سياسة وان غلب عليه الدين . بل هو أقرب من أستاذه الى الموقف الوسط بين رجال الدين والدنيا من المرتقين فيهما ، فقد كان في الازهر لا يعلو قوله قول ولا يغلب رأيه رأي . وكذلك كان بين الراقين من رجال الدنيا كالوزراء والقضاة والمحامين والادباء والمثنيين ، بل كان كذلك بين علماء الافرنج وساستهم ، وترى نموذجاً من شهادات الجميع له في هذا التاريخ

خلاصة الخلاصة

في وجوب الجمع بين النجديين والمدني والمدني

وحزب الاصلاح المعتدل

الذي يقوم به

و خلاصة ما أريد عرضه على قراء هذا التاريخ في هذا التصدير ان اصلاح
الامة الاسلامية في أي شعب من شعوبها ان يكون إلا بالجمع بين التجديد الديني
والدنيوي. هذا ما صرح به الحكماء وجريا عليه بالعمل. وصرح لي به سعد باشا زغلول
وقد نقلته عنه في المنار. بل هذا ما يعتقده أهل الرأي الناضج من غير المسلمين، وقد
صرح به الكثيرون منهم قولاً وكتابة، كما يراه القاري، فيما كتبه بعضهم في تأييدهم
الاستاذ الامام وترجمتهم له من الجزء الثالث، وذكرت كلمات منها في الشهادات
المعدودة لاشهرهم قبل خاتمة هذا الجزء

فالجهاد الذي يخوض غمراته دعاة الاستقلال السياسي والاصلاح المدني لا يتم
لهم النصر فيه، ولا يتسق أمره، وتثبت بوابه، إلا بالتعاون والتظاهر مع دعاة الاصلاح
الديني، وقد كثرت جنده المستقلون في فهم الاسلام في الازهر وغيره من القطر
المصري وفي سائر الاقطار الاسلامية وهم منذ سنين يفكرون في تكوين وحدتهم
وتنظيم حزبهم، فاذا وجدوا من زعماء الاحزاب المدنية رغبة في الاتحاد بهم
والتعاون معهم، ظهر هؤلاء من قوتهم في الرأي، وتأثيرهم في الشعب، بألسنتهم
الخاطبة، واقدامهم الكتابية، ما لم يكونوا يحسبون،

واختصر في هذا الموضوع هنا لانني قد وفيته حقه في خاتمة الكتاب بما ليس
وراءه مزيد، إلا اذا ظهر الاستعداد له وانتقل إلى حيز التنفيذ

فراجع الخاتمة، واجمع بينها وبين هذه الفاتحة، وأما الاعمال بالخواتيم
(ومن يعتصم بالله فقد هدي الى صراط مستقيم)

✽ وكتبه محمد رشيد رضا في سلخ جمادى الاولى سنة ١٣٥٠ ✽

❖ المواد المهمة التي اعتمدنا عليها في كتابة هذا التاريخ ❖

- (١) ما كان شرع فيه الاستاذ الامام من ترجمة نفسه بخطه .
 - (٢) مذكرة بتاريخ حياته كتبها لي لاجعلها أصلاً لخلاصة لتاريخه طلبت منه
 - (٣) ما كتبه من تاريخ الثورة العربية ومذكراته الوجيزة فيها
 - (٤) مجموعة خطية له فيها بعض المستندات في عمله مع السيد جمال الدين في تأسيس جمعية العروة الوثقى السرية ونظامها . وبعض المكاتبات بيده وبين أعضائها ✓
 - (٥) مسودات مقالات ومكتوبات وتقارير كان يعطيني إياها لتبسيطها أو بسطها ونشرها في الجرائد وإرسالها لبعض الناس ومنها ما هو خاص بالازهر
 - (٦) مؤلفاته كلها وما اقتبسته من تفسيره ودروسه في الازهر
 - (٧) جملة من المكتوبات والرسائل والقصاصد التي كانت ترسل اليه وحفظها عنده
 - (٨) مجموعة فيها حكم مقتبسة منشورة بخط السيد جمال الدين وخطه ومقالات له
 - (٩) مقالاته الاصلاحية في جريدة الوقائع المصرية ✓
 - (١٠) مجموعة العروة الوثقى برمتها بخطي وخط بعض اخواني
 - (١١) قوانين الازهر ولوائح التعليم فيه ومحفوظات أخرى في شأنه
 - (١٢) كتاب اعمال مجلس ادارة الازهر
 - (١٣) تقرير محمد بك ابو شادي في مسألة فتوى طعاه اهل الكتاب
 - (١٤) إرشاد الامة الاسلامية إلى أفعال الأئمة في الفتوى الترانسالية لجماعة ✓
- من أكابر علماء الازهر
- (١٥) مجموعة مجلدات المنار وما فيها من المقالات والآراء له وعنه وفي شأنه
 - (١٦) عدة أجزاء من مجلة ضياء الخافقين فيها مقالات للسيد جمال الدين
 - (١٧) مجموعات المجلات والجرائد المصرية التي نشرت ترجمة السيد وترجمته
 - (١٨) كتاب الدفاع عن العربيين لمحاميهم مستر برودي ✓
 - (١٩) ما كتبه لي أصدقائي من تلاميذه ومريديه عن سيرته في سورية بعد النفي
 - ورحلته إلى السودان وفي مدحه والدفاع عنه
 - (٢٠) مذكراتي الخاصة ومكتوباته لي وما اقتبسته واستفدت من معاشرته ٨ سنين



من منه

سيد
ضامها
سطها

عنده
ت له

أاعة

شانه
ن
جته

النفى

منين





الميرزا
الافتخار الشيرازي
ولد سنة ١٢٠٠ هـ
هجرة





السَّيِّدُ مُحَمَّدُ بْنُ شَيْخِ بْنِ إِصْحَاقَ

مؤلف الكتاب سنة ١٣٤٥

ك
ا
ن

ب

م

ال

لا

ال

ال

يش

يج

الا

لق

الع

قار

الص

يس

يك

كا

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

رَبِّ هَبْ لِي حُكْمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ * وَاجْعَلْ لِي لِسَانَ
صِدْقٍ فِي الْآخِرِينَ (٨٣: ٢٦) أَنْتَ وَلِيِّي فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ
تَوَفَّنِي مُسْلِمًا وَأَلْحِقْنِي بِالصَّالِحِينَ (١٠١: ١٢)

فلك الحمد أن جعلت سير الاولين عبرة للآخرين ، ومننت على عبادك بمن
بعثته في الاميين ، يتلو عليهم آياتك ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا
من قبل لفي ضلال مبين . محمد خاتم النبيين ، ورحمتك العامة للعالمين ، فصل وسلم
اللهم عليه وعلى آله وصحبه ، والمجدين لهديه واصلاحه من بعده ، حتى ترث
الارض ومن عليها وأنت خير الوارثين

أما بعد فيقول محمد رشيد رضا صاحب المنار إن مصر لن تنسى ذكر الحكيمين
المجدين ، والامامين المصلحين ، السيد جمال الدين الافغاني ، والشيخ محمد عبده
المصري ، فطلاب الاصلاح الديني والاصلاح المدني والاصلاح السياسي ، لا يفتؤن
يشيدون باسميهما على أعواد المنابر ، وفي اعمدة المجلات والجرائد ، ولا يزالون
يجعلونهما مضرب الامثال ، ويتناقلون ما يؤثر عنهما من حكم الاقوال ، وجلال
الاعمال ، بل ذكرهما الحميد معروف في سائر الشرق ، غير مجهول في عالم الغرب ، وان
لقب « حكيم الشرق » ولقب « الاستاذ الامام » لاصقان بهما ، وهغنيان عن تسميتهما
وقد أجمع العارفون والمدونون للتاريخ الحديث على انهما مصدر هذه النهضة
العصرية في مصر والافغان و إيران والهند ، وهم يشعرون بالحاجة إلى وضع
تاريخ لهما يدون سيرتهما ، ويفصل أعمالهما الاصلاحية ، ويرون ان ما كتب في
الصحف عند وفاة كل منهما ، وما ينشر فيها أحيانا من التنويه باصلاحهما ، نزر
يسير من أعمالهما وآرائهما النافعة . وعجب بعض المفكرين ان رأوا بعض الافرنج
يكتب في تاريخهما ما لم يكتب مثله أولادها وأحفادها من دعاة الاصلاح والتجديد
وينحون بأشد اللاتمة على المصريين منهم عامة وعلى صاحب المنار خاصة إذ
كان أخص مريدي الاستاذ الامام وناشر علمه وحكمته . والمدافع عن اصلاحه

في عهده ومن بعده . وقد وعد بكتابة تاريخ له عقب وفاته . فنشر سفرأ جمع فيه أكثر منشآته القلمية ، وجزء أجمع فيه أهم ما قيل وما كتب في تأييده وراثته ، وسماها الجزء الثاني والجزء الثالث من تاريخ الأستاذ الامام . وقد مر ربع قرن ونيف ولم يصدر الجزء الاول الذي هو التاريخ الحقيقي

أشهد ان لوم اللائمين لعصر على هذا القصير حق . وانني بما يخصني من التثريب علي لاجله وهو أكبره أحق . وربلائم ملهم . ورب ملوم معذور . وها أنا أخلص عذري بعد أن اعترفت بتقصيري . وبرئت من ذنبي بانجاز وعدي

توفي الأستاذ الامام رحمه الله تعالى في إثر معارك من جهاده في الاصلاح ماصلي نازها معه غيري . وحملت ما تصدبت له من الضرر . غير متمهل ولا ضجر . وأما ما لذع قلبي من نار فقدده فهو الذي لم يكن لي بحمله حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم . ثم كنت مهتداً بعده بالنفي من هذه البلاد كما هددت في آخر عهده . وقد وطنت نفسي على النفي وعزمت على السفر الى الهند . ولم أتحول عن خطي قيد شعرة أعلنت عزمي على كتابة تاريخ للأستاذ الامام فلم ألبث أن بلغت عن الأستاذ الشيخ عبد الكريم سامان ان أصدقائه قد فرروا تأليف تاريخه بالتعاون بينهم وهم به أولى ، فقلت للمبلغ ان تأليف تاريخين لهذا الامام الكبير ، ليس بكثير ولا كبير . فليكتبوا ما عندهم وأنا أكتب ما عندي

ثم أرسل إلي عميد حزبه المدني وأقوى أركانه سعد باشا زغلول وكان عاد مع شقيقه احمد فتحي باشا من أوربة ، فحجته فبلغني أنه هو واخوانه من مرادي الامام وأصدقائه يرون أن أتولى كتابة تاريخه . وأن يساعدوني بما لديهم من المواد والمعلومات . ثم يساعدوني على طبعه ونشره بالمال ، بشرط ان أطلعهم على عملي وأستشيرهم فيه ، فان كثيراً من سيرته رحمه الله كانوا يعدون متكافلين معه فيه . ويعدون من بعده مسؤولين عنه

فاجبته انني لست الا واحداً منكم بل أنا أصغركم ، ولا أستغني عن مساعدتكم ومشاورتكم . ولا أحب الخروج عما ترونه من مصالحتكم . وفي إثر ذلك اجتمع بدعوة منه الشيخ عبد الكريم سامان وحسن باشا عاصم ومحمد بك راسم وقاسم بك أمين والشيخ عبد الرحيم الدهرداش (باشا) وقرر واندب أحدهم احمد فتحي باشا زغلول ليكون نائباً عنهم في التعاون والتشاور معي في العمل وبلغوا اجموده بك عبده ذلك ، وانه يرضيهم أن يعطيني ما عنده من مواد هذا التاريخ ، وانما اختاروه لذلك لانه أنشطهم وأقدرهم عليه وأكثرهم مودة وزيارة لي ، وطلاقة في حرية الكلام معي ، وكان هو المتصل من جماعتهم بسمو الخديو ومحيطا بسياسته وسياسة الانكليز في الامور علما . وهما الجانبان اللذان يحسب لرضاها وسخطها كل حساب

وكان كل ما قدمه لي من المساعدة نسخ مقالات الاستاذ الامام الاصلاحية من جريدة الوقائع المصرية الرسمية إذ كان يفتني مجموعتها . وكن أول ما شاورته فيه مقالات جريدة العروة الوثقى وكانت كلها منسوخة عندي . فاما ما كان منها خاصا بالسياسة ومسالة مصر والسودان وتهميش العالم الاسلامي والهند على الدولة الانكليزية فقد وافقته على تركه وعدم نشر شي منه في منشأته لأن الحرية في مصر لا تتسع لنشرها . وقد كانت العروة الوثقى متنوعة من مصر والسودان والهند لاجلها . وقد نشرت أهمها في هذا الجزء . وأعطاني جموده بك بعض المواد ومن أهمها ما كتبه الاستاذ من تاريخ الثورة العربية

وأما المقالات الاصلاحية العامة التي بث الحكيمان فيها الدعوة الى جمع كلمة المسلمين واصلاح ذات بينهم . والتعاون على احياء مدينتهم بما تقتضيه وسائل هذا العصر . فقد اتفقنا على نشر أكثرها . وترك ما تعددنا كثرة تحريضاً عليها منها . ولكنه أشار أيضاً بحذف جهل من بعض المقالات ما وافقته عليها إلا كارهها . وأيقنت اني لا يمكنني أن أكتب هذا التاريخ تحت مراقبته والتقييد بمشاورته بالحرية التي أريد لها . وقد ساعدتني اللجنة بمبلغ من المال أعطيتها في مقابلته ثبات من النسخ وزعها أعضاؤها بالجمان ، وبيع بعضها بثمن بخس

فهذا ما حملني على التعجيل بجزء التأبين والثناء والتعازي ثم بجزء المنشآت والتسويق بجزء الترجمة ثم التطويل في فصول تربية الاستاذ الامام وتعليمه منه بذلك الاستطراد الطويل في الكلام على حقيقة التصوف وما يوافق الكتاب والسنة وما يخالفهما منه واتفقنا على جعل ترجمة المزار للاستاذ الامام هي الاصل لجزء الترجمة في مواده مع بسطها والتوسع فيها . وقد قرأه هو ورتبه وأشار بالحبر الاحمر الى حذف بعض المسائل منه لمخالفتها لمقتضى الحال أو سياسة الوقت

وفي أثناء ذلك استقال لورد كرومر العميد البريطاني وخلفه السير ألدون غورست صديق سمو الخديو وكان ذلك في أوائل سنة ١٣٢٥ قبل أن تتم على وفاة الامام سنتان ، فكبر نفوذ سموه في الحكومة وضاعت بكبره سعة الحرية علينا ، وأعيد في عهده العمل بقانون المطبوعات فاقتنع أحمد فتحي باشا نفسه بارس كتابه تاريخ الاستاذ الامام كتابة حرة مفيدة صار متعذراً ، فاتفقنا على الوقوف عند ما كان قد تم منه وهو الى ٢٣٢ صفحة وهو المقدار الذي أطلعت عليه الشيخ عبد الكريم سامان إذ رأيته شاكاً في بدئي بطبع الكتاب فاعترف باناه لا يمكن نشره

وجملة القول ان طبع هذا الجزء كان يسوء الخديو عباسا وإن لم ينشر فيه ما كان من مقاومته للامام في اصلاح الازهر والمحام الشرعية والاقواق حتى المساجد فان نشر هذا فيه كإبرام القاري . هنا فانه كان يبذل كل قواه في عقاب مؤلفه ، وما

كان أحمد فتحى باشا ليرضى بذلك ولا سعد باشا أيضاً، وهما كانهما في حكومة جنابه مكانهما
وما انتهى عهد سموه إلا بسبب الحرب الكبرى التي جعلت الحكومة
الانكليزية مصر في اثنائها خاضعة لاحكامها العسكرية وأعلنت حمايتها عليها،
واشتدت مراقبتها العسكرية ومراقبة الحكومة المحلية بامرها على المطبوعات،
واستمرت هذه المراقبة الشديدة الى ما بعد الحرب بزمان طويل

وانما سنحت الفرصة الاولى لاصدار الكتاب في العهد الاخير لسعد باشا في
زعامة الامة ورياسة الحكومة واستقرار نفوذه في البلاد أي في سنة ١٣٤٥ هـ إذ
لم يبق للانكليز من النفوذ القوي في هذا العهد ما يخشى أن يمحى من حمل الحكومة
على مصادرتها، على ان ثورة مصر قد انتهت ولم يعد ما في الكتاب من التحريض السابق
يضيق على حريتهم. بيد أنه قد عاقني عن افتراض هذه المسألة بالسرعة عدة عوائق
منها انني كنت انتقلت من الدار التي طبعت فيها القسم الاول من التاريخ الى دار
أخرى وتعذر وضع كل نوع من المطبوعات الكثيرة وحده فلم تقدر على العثور
على المطبوع من التاريخ إلا بعد الانتقال الى دار المنشار الجديدة ووضع كل
كتاب من مطبوعاتنا في محل خاص به. وانما تم بعد وفاة سعد رحمه الله تعالى. وقد
وجدنا بعض المطبوع تالفا وبعضه قد فقد، فاضطررنا الى إعادة طبع أكثرها
وشرعت في اتمام الكتاب في أواخر سنة ١٣٤٨ وعرض لي موانع عن
المضي فيه مدة سنة وعدت اليه في أواخر سنة ١٣٤٩ وكنت أقدره بثانين كراسة (ملزمة)
أو مائة، ثم كنت كلما شرعت في مقاصد فصل من الفصول أتذكر من مواد، ومسانله
ما كنت ذا هلا عنه حتى بلغ ما رآه القاري، وقد صبرت نفسي وحسبتها على كتابة
ثلثه الاخير اربعة أشهر من هذا العام (١٣٥٠) لاشرك به عملا آخر حتى تم طبعه
في هذه الايام، وبقي كثير من المواد والمستندات من تاريخه وتاريخ السيد جمال الدين
ضاق عنها هذا الجزء فوعدت بانباتها في جزء الذيل الذي اضعه له ان شاء الله
كيف كتب هذا التاريخ

كتب هذا التاريخ في أثناء سنين كثيرة وفترات بعيدة، وأوقات يختلف فيها
الفكر والشعور باختلاف الاحوال، والالاء والاستعجال، ولم تكن مواده مجموعة
مرتبة وانما جريت في ترتيب أكثرها على ما كتبته في المنار عقب وفاة الاستاذ
الامام من ترجمته، ومنها ما ليس له ذكر في تلك الترجمة، ومن ثم يجد القاري
فيه تكراراً لبعض المسائل عن سهو أو عمد، وربما تختلف فيه العبارة في المسألة
الواحدة بعض الاختلاف في اللفظ كاختلاف الورق، ولا سيما المسائل التي
اعتمدت في كتابتها على حفظي، وأرجو أن لا يكون فيها شيء من التناقض فأنني
بفضل الله تعالى قوي الذاكرة للمعاني

ولولا ان طال هذا الجزء حتي صار يشغل حمله، وعطلت أهم أعمالي لاجل اتمامه، مع سوء الحال، وقلة المال، لوضعت له خلاصة كلية ألخص فيها مقدمات كل مقصد من مقاصد فصوله ونتيجته، وأبين مواضع العبرة فيه على نحو ما ذكرته في أثنائه لبعضها، كأن أعد ما كان عليه الازهر قبل تصدي الامام لاصلاحه من الصفات والاحوال واحدة واحدة، واعداً ما كان عليه شيوخه وطلابه من الصفات والعادات والاعمال صفة صفة وعادة عادة وعملاً عملاً، ثم أبين ما كان من تغيير الاصلاح لبعض ما ذكر وأعد فوائده واحدة واحدة، ومثله أن ألخص آراءه في التربية والتعليم فاعد المفاسد التي ذكرها في لوائح اصلاح التعليم في الدولة العثمانية وفي مصر، وما ذكره منها في خطبه في احتفالات مدارس الجمعية الخيرية، ثم أعد ما ذكره في تلك المواضع وغيرها من قواعد الاصلاح كلها وهي التي ادعو اليها، ولكنت أفعل هذا في كل فصل بل كل مقصد، واذا لكانت الفائدة اتم والنفع أعم، واذا تعذر على كتابة هذا فاني أوجه همه الراغبين في مثله أن يتولوه لانفسهم بانفسهم، ومن لا يعنيه ذلك فلا يهتم لقراءته. وعسى أن أوفق لهذا في الذيل الذي أرجو أن يكون هو المكمل له وقد جريت على سنن علمائنا المتقدمين من رواة الآثار المحدثين والمؤرخين في بيان آراء الاستاذ الامام وعاداته وشماله وأخلاقه بالصرامة والحرية والصدق، ومنها ما هو منتقد عندي على ما كان بيننا من الاتفاق، الذي يندر أن يوجد مثله بين اثنين من الناس، وأنا أعلم ان منها ما يكون منتقداً في نظر غيري وان كان صواباً عندي، ومنها ما ينتقد علي نشره لان مثله غير معتاد، اولانه من مبالغاته التي ربما كان يقصدها التأثير الخاص، ككلمته في تحريف الفقهاء، وهذا نادر ومن أنعم النظر في فوائد هذا الاستقصاء رأى ان أهمها تمثيل حقيقة الرجل من كل ناحية كي يحيط القاري به خبراً، ويحكم عليه حكماً صحيحاً، فان الذين يترجمون الرجال بذكر حسنهم ومناقبهم، واخفاء هئاتهم ومثالبهم. انما هم شعراء مداحون، لا مؤرخون حقيقيون.

فاذا رأى القاري انني على اعجابي بسعة علومه ورسوخه في معارفه التي كان بها جديراً بلقب الاستاذ الامام، الذي قبله وأجازه الرأي العام. أثبت انه كان مقصراً في علوم الحديث من حيث الرواية والحفظ والجرح والتعديل كغيره من علماء الازهر - وانني على اعجابي باخلاقه التي كان بها حقيقاً بزعامة الاصلاح والتجديد للامة والملة، صرحت بأنه كان كأستاذة لا يخلو من الحدة. ومما يقابلها من الضعف بشدة الرحمة، والمبالغة في الورع، المغريتين لصاحبهما بما يشارهما على المصلحة العامة - وأنني على اعجابي بقوة تدينه وحسن تعبدته ومحافظته على تهجده. صرحت بأنه كان يجمع بين الصلاتين في الحضرة أحياناً ترخصاً اجتهداً يا خالف فيه المذاهب الاربعة، ولكنه وافق حديثاً صحيحاً أخذ به غيرهم من الائمة

إذا رأى القارىء هذا وذلك أقن أننى لم أكن محاييا له في هذا التاريخ، ولا سالكا فيه مسلك الشعراء، ولا انصار المذاهب وزعماء السياسة، الذين يصورون آئمتهم وزعماءهم صورا مكبرة مزينة جملة بما يظهر محاسنهم ويخفى مساوئهم، أو يبدل سيئاتهم حسنات، وعلم أن كل ما انتقد على الاستاذ يصح أن يقال فيه « حسنات الابرار سيئات المقرين » واننى وأيم الحق لم أطلع له على عمل يتنافى العفة والزاهة ولا الورع والشرف. ولا هفوة تدل على كامن حقد أو حسد. فهو أكمل من عرفت من البشر. ومن اطلع على دخائل كثير من المشهورين بالعلم والتقوى، أو الحكمة والفلسفة، أو تاريخهم الصحيح رأى كثيرا من العجز والبجر. فما قولكم في زعماء السياسة وعشاق الرياسة؟

ولقد كنت داعية لزعامته وامامته، وانما كانت دعاية صدق ودين، وجهاد وجلاد، لزعامه تجديد واصلاح. لازعامه رياسة وجاه، ومناصب ومال، وهل يتوسل العاقل المتدين الى الحق بالباطل، والى الاصلاح، بالكذب الذي مطية كل افساد، فيتعجل لنفسه الاجرام نقدا، لاجل ما يرجو لغيره من الاصلاح نسيئاً؟ وقد سئل الاستاذ الامام أترجو أن تجني ثمر اصلاحك في حياتك؟ قال أستبعد هذا ولا أظنه، وحسبى أن يتم فيجنيه من بعدي

وجملة القول ان هذا الرجل اكمل من عرفت من البشر دينا وأدبا ونفسا وعقلا وخلقا وعلمًا وعملا وصدقا واخلاصا. وان من مناقبه ما ليس له فيه ند ولا ضرب، وانه هو السري الاحوذى العبقري الحقيق بلقب « المثل الاعلى » من ورثة الانبياء في هذا العصر وان لم اطلقه عليه لانه على اطلاقه خاص بالله في نص كتابه، وقد اجذله الناس في الخطب والجرائد حتى خرج عن معناه.

صنوف قراء هذا التاريخ

ألا وان قراء هذا التاريخ صنوف فمنهم طلاب الاصلاح والتجديد النافع للامة، مع المحافظة على مقوماتها ومشتخصاتها التي تمت بها حقيقتها وامتازت من غيرها، وهؤلاء يشكرون لي عملي ويرون أننى أحسنت فيه وأصبت. ويعفون عما عساني أخطأت فيه أو قصرت، ويساعدوني على نشر الكتاب، لانه خير عون على اثارة الهمم، وتقوية الامل، والتشيط على العمل. بل هؤلاء منا، من عرفنا منهم ومن لم نعرفنا

و يليهم المستعدون للإصلاح بسلامة فطرتهم وحسن نيتهم . ولكنهم غافلون عنه لقد الباعث والمنبه ، وسيجدون في هذا التاريخ أقوى دعاية ، وأوضح هداية ، فلا يلبث قارئه أن يكون منا وينصرنا بقدر ما أوتي من همة واستطاعة

وممنهم دعاة النهضة المدنية الوطنية اللادينية وسيجد المخلصون منهم ان امامنا امام لهم في جانب من جانبي اصلاحه ، وان الجانب الآخر ينفعهم ولا يضرهم ، فان الجامدين في التقاليد الدينية والخرافيين فيها هم أعداء التجديد المدني ، فاذا صلحوا التقوا معهم في تعزيز النهضة الوطنية وتعاونوا معهم عليها ، ما لم يكونوا دعاة للاتحاد لذاته . وقد كان المعاصرون منهم للحكم الافغاني والامام المصري يدينون لزعامتهما ، وان لم يكونوا من مريديهما والمقتبسين منهما مباشرة . بل كان المخلص منهم لقومه ووطنه يعترف بفائدة إصلاحهما الديني وضرورته لا كمال النهضة المدنية ، والرابطة الوطنية ، كما ترى في تابين احرار النصارى وملاحدة المسلمين للاستاذ الامام

وأما الجامدون المصريون على التقاليد والخرافات ، المطبوع على قلوبهم بما مردوا عليه من الخطيئات ، فقد يوجد فيهم من يلتمس لنا العثرات ، ويبدل حسناتنا سيئات ، ويكبر الصغير من الهفوات . ولا خوف على أنصارنا منهم فالحق يدع الباطل والنور يطرد الظلمات ، وانما ضررهم محصور في مقلدتهم من العوام الجاهلين الخرافيين . يصدونهم عن قراءة كتبنا ، وما قرأها أحد وفهمها الا وابتها

ومن دون هذه الصنوف والطبقات صنف الملاحدة والزنادقة ، ودعاة الاباحة المطلقة ، وصنف اجراء الاجانب وأعوانهم ، وصنف المتملقين للظلمة المفسدين . وهؤلاء تحوت أدنياء لا يرجعون عن غيهم الا اذا صار للإصلاح دولة قوية غنية تستصلح هؤلاء بالرزق ، وتكبح شرأوائك بالقوة . وأما نحن فاذا خاطبونا قلنا سلاما . واذا مررنا بلغوهم مررنا كراما . ونسأله تعالى ان يجعلنا معهم ممن قال فيهم (واذا يتلى عليهم قالوا آمنا به . انه الحق من ربنا . إنا كنا من قبله مسلمين * أولئك يؤتون أجرهم مرتين بما صبروا ويدرءون بالحسنة السيئة ومما رزقناهم ينفقون * واذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم . سلام عليكم لا بئغي الجاهلين * انك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء وهو أعلم بالمهتدين)

سيرة الاستاذ الامام

بدء الشعور بالحاجة اليها ومطالبتها بالشروع في تدوينها ما كان الاستاذ الامام يفكر في أن تكون له ترجمة تكتب أو سيرة تدون، لانه كان يستصغر عطاء اعماله لتوجه همهته الى ما هو أعظم منها . ولا أعظم منها الا عاياتها وثمراتها . وأما علمه وحكمته وأخلاقه وشماله فكانت محجوبة عنه بتواضعه، فلا يخطر في باله ما في اظهارها للناس من المثل الكامل والاسوة الحسنة . فبينما هو غافل عن هذه ومستصغر لتلك اذا به يطالب من بعض أهل العلم والفضل بالفضل عليه بترجمته . ثم اذا هو بمعجب به يقترح عليه أن يكتب بيده سيرته . واذا بالمقترح جاد يلحف في السؤال ويكرر الاقتراح، فهل كان هذا المقترح وذلك الطالب من تلاميذه ومريديه وهم أولى الناس بعرفان فضائله؟ أم من صنائع أياديه فكان من حق الشكر عليها تعريف الناس بتواضعه؟ أم كما من أولى النزعة الوطنية والعصبية القومية، فاحبا أن يباهيا به الاوطان، ويفاخرا به الاقوام؟ لا هذا ولا ذلك جاء في الامثال « مغنية الحي لا تطرب » والعجيب اذا ألف لا يعود يعجب، ولذلك يكون اجلال الغرباء للرجل العظيم أبلغ من اجلال أهله وقومه، وقد كان للاستاذ الامام نصيب عظيم من اكبار الغرباء له لفضائله ومناقبه، على حين كان أكبر تحويه قومه عليه لجأه ومنصبه، لالعلمه وحكمته، واكثر اغتباط اصحابه الكثرين به لعلو مروءته. ونجدته، لا لاجل اصلاحه وجهاده، فكان لاكثر الفريقين حظ شخصي من تعظيمه

وأما اعجاب الغرباء به فالباعث عليه فضائله الذاتية . لا فواضله العرضية . وقد كان الذي طالبه بكتابة سيرته وتاريخه رجل من فضلاء الاجانب لا من متبعي ملته ولا من أهل وطنه . والذي طالبه بتفضله عليه بخلاصة من سيرته ليزداد علما بمناقبه . وتأسيا به في عمله، رجل كريم يشاركه في الدين دون الوطن . فكان هذان الاقتراحان سببا لعلينا بما لم نكن لنعلمه لولاها

أما هذا المقترح للخلاصة فكان سببا لحمل الاستاذ نفسه على كتابة مذكرة في خلاصة سيرته أعطانها لازيد فيها ما علمته منه بالمشافهة والشفافية . وأيضها ليرسلها اليه، ففعلت، وبقي عندي الاصل وقد ازدادت به علما . وكان مادة لي في هذا التاريخ فيما سبق صحبتي لصاحبه من الزمن، وأما المقترح لتدوين كتاب حافل في سيرته التفصيلية فقد كان بالحاجة وما شعر به الامام من اخلاصه، سببا لشروعه فيه، ولكن كثرة أعماله وضيق أوقاته عن الاتساع لها كلها قضت، ان يسترق له من خلس الراحة سويعات من كل أسبوع أو شهر، وكان كل ما أمكنه أن يكتبه المقدمة وبعض الفصل الاول الذي موضوعه أهله وبيته . واني أبدأ به وهذا نصه تجاهك:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله ولي الضعفاء اذ رجعوا اليه ، وصبرهم اذا اعتمدوا في أعمالهم عليه ، وأخلصوا له العمل ، ومحصوه من شوائب الحيل ، ولم يياسوا من رحمته ، ولم يبطروا بنعمته ، والصلاة والسلام على محمد خاتم رسله ، الهادي الى الحق وسبله ، الداعي اليه بقوله وفعله ، الموثر له على نفسه وأهله ، المعرض عن نعيم الدنيا لأجله ، وعلى آله وصحبه الذين بايعوه ، وعلى الصراط المستقيم والمهج الواضح تابعوه .

وبعد فما أنا ممن تكتب سيرته ، ولا ممن تترك للأجيال طريقته . فإني لم آت لأمي عملا يذكر ، ولم يكن لي فيها اليوم أثر يؤثر ، حتى أكون لأحد منها قدوة ، أو يكون لأحد في أسوة ، وهذا الذي أجد من استصغار أمري ، وخفاء أثري ، وظهور عجزني عن بلوغ ما يرمي اليه فكري ويطمح اليه نظري كان بمنعني من أن أكتب شيئا يتعلق بحياتي ، تعرض فيه بداياتي ، وشي من أعالي بعدها وصفاتي ، حتى أكون به باقيا عند من يطالع بعد مماتي . وكنت أقول : وقت أصرفه في حكمة أستفيدها خبر من زمن أنفقته في قصة أستعيدها ، وما الذي عساه يبقى مني ، وأنا في قومي لم أترك ما يؤثر عني .

ولكن عرض لي أن زرت يوما بعض معارف من الغربيين ممن نظروا في الآفاق ، وبحثوا في العادات والأخلاق ، وجابوا لذلك الاقطار ، وركبوا الاخطار ، وتجشموا مشاق الأسفار ، وحققوا في ذلك ونقبوا ، وكتبوا فيه ما شاء الله أن يكتبوا ، فدار الحديث بيننا على شؤون بعض الأمم الحاضرة ، وما يجري فيها مما أدت اليه حوادثها الماضية فذكرت لهم ما عندي في ذلك وما أقيم عليه رأيي من مشاهدات ، في أيامي الخاليات ، فأروا فيما ذكرت شيئا يستحق أن يذكر ، ولا ينبغي أن يهمل ويهدر ، وزادوا على ذلك أن قالوا : انهم يتمنون أن يروه منقولا الى لغتهم ، مقروا في قومهم بلسانهم ، ولن يكمل ذلك حتى يكون مدرجا في سيرتي ، معروضاتي تضاعف وصفني لمعيشتي ، وما تنقلت فيه من أدوار ، وما ندرجت اليه من آراء وأفكار ، مع اسناد

كل شيء الى سببه، ورد كل أمر الى أصله، وسألوني مع ذلك ان اكتب ما أعرف من نسبي وما كان عليه بيتي ومنزلة أهلي من قومي فقلت سبحان الله لو كانوا من المسلمين لقلت أنهم أخذوا بقوله صلى الله عليه وسلم « لا تحقرن من المعروف شيئا » اولئك قوم يعرفون الاقدار، ويقدرن الآثار، لا يبخسون شيئا حقه، ولا ينكرون عليه ما استحقه، يطلبون المنفعة في كل شيء حتى فيما لا قيمة له في نظرنا، وفيما نعدده من الضائعات فيما بيننا . هذا الذي الفهم الى دعوتي لتحرير سيرتي - نزر قليل مما أقصه كل يوم على أبناء جلدتي، وهم يسمعون ما بين عابث بلحيته، ولاء بكبريائه وعنجهيته، ومغرور بمقامه ورتبته، ومعجب بسنه وشيخوخته، وما استخشي على اثبات شيء مما غشيني الا رجل واحد يشاركني في الملة، ولكنه يفارقي في الاصل والمنشاء (١) وكان من كلامه في استنهاضي لذلك « انه ان لم ينفع أهل عصرنا انتفع به من يأتي بعدنا » غير أن المرء ولوع بما بين يديه غير واثق بما غاب عنه فكنت ادافعه بما قدمت من الأعاليا، ولكن لما نصره أولئك الغرباء، وأيده في طلبه العرفاء، وبالغوا في اللاحاح علي حتى قال لي أحدهم ثاني يوم (٢) « لعل الفصل الاول قد تم » يريد بذلك لعلي بدأت في العمل عقب مفارقتي وأتممت الفصل الاول من الكتاب مع اني لم أكن شرعت فيه وفي يوم سفره قال « أرجو أن أقرأ الكتاب بلفتنا في مثل هذه الايام من العام القابل »

لما تكرر الطلب في هذه الصور المختلفة رأيت ان الاضراب عن الاجابة اغراق في الخول وتقصير في احترام رأي لم يشهرياء ولم يحمل عليه الا قوة الظن بالفائدة في المطلوب .

ثم نظرت نظرة في نفسي وما كانت بدايتي، وما لاقيت في تربيتي، وما نزعت اليه اثناء الطريق في سبيري، وما انتهيت اليه فيما تأخر من أيام عمري، قست جميع ذلك الى ما عليه الناس حولي، فوجدت اخلافا قد يسهو عنه الغافل، ولكن ربما ينتفع بملاحظته العاقل .

(١) يعني بهذا الرجل مؤلف هذا الكتاب الذي هو إتمام ما شرع به فأنني كنت ألح عليه في ذلك (٢) هو المسنر ويلفرد بلانت الانكليزي المشهور

وجدت انني نشأت كما نشأ كل واحد من الجمهور الاعظم من الطبقة الوسطى من سكان مصر ودخلت فيما فيه يدخلون، ثم لم ألبث بعد قطعة من الزمن ان سئمت الاستمرار على ما يألوفون، واندفعت الى طلب شي مما لا يعرفون، فعمرت على ما لم يكونوا يعرفون عليه، وناديت بأحسن ما وجدت ودعوت اليه، وارتفع صوتي بالدعوة الى أمرين عظيمين - الاول محرم معكم من قيد التعليد وفهم الدين على طريقة - لف الامة قبل ظهور الخلاف والرحمة في كسب معارفه الى يتابعها الاولى واعتباره من ضمن موازين العقل البشري التي وضعها الله لئلا يرد من شططه، وتقلل من خلطه وخبثه، لتتم حكمة الله في حفظ نظام العالم الانساني وانه على هذا الوجه بعد صديقاً للعلم، باعثاً على البحث في أسرار الكون، داعياً الى احترام الحقائق الثابتة، مطالباً بالتعويل عليها في أدب النفس واصلاح العمل، كل هذا أعده أمراً واحداً وقد خالفت في الدعوة اليه رأي الفئتين العظيمتين اللتين يتركب منهما جسم الامة - طلاب علوم الدين ومن على شاكرتهم، وطلاب فنون هذا العصر ومن هو في ناحيتهم .

أما الأمر الثاني فهو اصلاح أساليب اللغة العربية في التحرير سواء كان في المخططات الرسمية بين دواوين الحكومة ومصالحها أو فيما تنشره الجرائد على الكفاية منشأ أو مترجماً من لغات أخرى أو في المراسلات بين الناس . وكانت أساليب الكتابة في مصر تنحصر في نوعين كلاهما يمججه الذوق وتنكره لغة العرب: الاول ما كان مستعملاً في مصالح الحكومة وما يشبهها وهو ضرب من ضروب التأليف بين الكلمات رث خبيث غير مفهوم ولا يمكن رده الى لغة من لغات العالم لافي صورته ولا في مادته ولا يزال شي من بقاياها الى اليوم عند بعض الكتاب من القبط ومن تعلم منهم غير انه والحمد لله قليل . والنوع الثاني ما كان يستعمله الادباء والمتخرجون من الجامع الأزهر وهو ما كان يراعى فيه السجع وان كان بارداً، وتلاحظ فيه الفواصل وأنواع الجناس وان كان رديئاً في الذوق، بعيداً عن الفهم ثقيل على السمع غير مؤد للمعنى المقصود ولا منطبق على آداب اللغة العربية وهو وان كان يمكن رده الى أصول اللغة العربية في صورته لكنه لا يعد من أساليبها المرضية عند أهلها، ولا يزال هذا النوع موجوداً في عبارات المشايخ خاصة . ثم

ورد علينا في أخريات الايام ضرب آخر من التعبير كان غريباً في بابه وهو ما جاءنا من الأقطار السورية في جريدتي الجنة والجنان المنشأتين بقلم المعلم بطرس البستاني وهذا الضرب كان بعد من غرائب الاساليب وبه أنشئت جريدة الاهرام في مصر وقد محي أثره والحمد لله .

وهناك أمر آخر كنت من دعائه ولداس جميعاً في عني عنه، وبعد عن تعقله، ولكنه هو الركن الذي تقوم عليه حياتهم الاجتماعية وما أصابهم الوهن والضعف والذل الا بخلو مجتمعاتهم منه وذلك هو التمييز بين ماله الحكومة من حق الطاعة على الشعب وما للشعب من حق العدالة على الحكومة . نعم كنت فيمن دعا الامة المصرية الى معرفة حقها على حاكمها وهي هذه الامة لم يخطر لها هذا الخاطر على بال من مدة تزيد على عشرين قرناً . دعوناها الى الاعتقاد بأن الحاكم وان وجبت طاعته هو من البشر الذين يخطئون وتغلهم شهواتهم وانه لا يرد عنه خطاه ولا يقف طغيان شهوته الا نصح الامة له بالقول وبالفعل .

جهرنا بهذا القول والاستبداد في عنفوانه
والظلم قابض على صولجانه . ويد الظالم من
حديد . والناس كلهم عبيد له أي عبيد .

نعم اني في كل ذلك لم أكر الامام المتبع ولا الرئيس المطاع غير اني كنت روح الدعوة وهي لا تزال بي في كثير مما ذكرت قائمة ولا أبرح ادعو الى عقيدتي في الدين وأطالب بالامام الاصلاح في اللغة وقد قارب . اما أمر الحكومة والمحكوم فتركته للقدر يقدره، وليد الله بعد ذلك تدبره، لانني قد عرفت انه ثمرة نخبها الامم من غراس نفوسه وتقوم على تنميته السنين الطوال فهذا الفراغ هو الذي ينبغي أن يعنى به الآن والله المستعان .

أصبحت نجاحاً في كثير مما عانيت به ، أخفقت في كثير مما وجهت عزيمتي اليه ، ولكل ذلك أسباب بعضها مما غرزي طبمي، وشيء منها مما احتف حولي، وطائفة

منها من اصالتني في الرأي أو خطلي، ومن الذي يستطيع ان يفصل ذلك غيري، حتى يكون ان شاء الله عبرة لمن يأتي من بعدي،

لهذا رأيت أن أكتب ما لاقيت، وأثبت ما صادفت من لدن عقلت، منها على ما في من معائب، وعلى احسان الله الي في بعض المزايا، وعلى علل الحوادث التي مررت بها أو مرت بي في أطوار حياتي. غير انني أبدأ بكلام قليل فيما يتعلق بما في بيتي وهو ما لا أعرفه الا بالسماع من أهله كما لا يخفى

الفصل الاول - أهلي

أول ما عقلت من أنا ومن والذي ومن والذي ومن هم أقارب بي وجيران بيتي عرفت اني ابن عبده خير الله من سكان قرية محلة نصر بمرکز شبراهيت من مديرية البحيرة وقر في نفسي احترام والذي ونظرت اليه أجل الناس في عيني وسكن من هيئته في قلبي ما لا أجده لاحد من الناس اليوم عندي أما عوامل هذا الاحترام وذلك الاجلال فأذكر منها قلة الكلام امامي ووقار كان في الحركات والاعمال والهيأة، والتعز عن مخالطة الصغار من الناس، ومشاهدتي أهل بلده يحترمونه ويبالغون في توقيرهم اياه، وانفراده بالطعام دون والذي وأخواني فان ذلك كان آية العظم عندنا فانه ما كان يواكل نساءه وأولاده في تلك الاوقات الا الفقراء وأهل الطبقة السفلى من أهل القرية.

ثم وجدت والذي يقري الضيف ويؤوي الغريب ويفتخر باكرام الغزيل وذلك كان يزيد منزلته من نفسي علواً وألأفهم من هذا الا أنه شيء يقتخر به بدون أن أعقل له علة وبالجملة كنت أعتقد أن والذي أعظم رجل في القرية وكل من فيها دونه وهو بذلك كان أعظم رجل في الدنيا فان الدنيا عندي لم تكن أوسع من قرية محلة نصر وكان يمدني في اعتقادي هذا رؤيتي لبعض الحكم كناظر القسم (مأمور المركز) وحاكم الخط (معاون المركز) ينزلون عندنا ولا ينزلون في بيت العمدة مع انه كان أوسع رزقاً من والذي وأكثر دوراً وأرضين وفشاً في ذلك الاعتقاد بأن الكرامة وعلو المنزلة لا يتعلقان بالثروة ووفرة المال.

هذا وكنت أعقل من صفري ما كان عليه والذي من ثباته في عزيمته وشدته في المعاملة وقسوته على من يعاديه وقد أخذت عنه ماعدا القسوة وأحمد الله ولا أحصي ثناء عليه

أما والذي فكانت منزلتها بين نساء القرية لا تنزل عن مكانة والذي وكانت ترحم المساكين وتعطف على الضعفاء وتمد ذلك مجدداً وطاعة لله وحده . ولم أزل أجد أثر ما وعيت من ذلك في نفسي الى اليوم .

عرفت لي عما يسمى بهنسى ولا أعرف من أحواله شيئاً لانه مات قبل أن أحفظ عنه وكان لو الذي ابن عم يسمى ابراهيم ولم يكن له بين الناس ما يدكر به وكان يساكننا في بيت واحد ولا يزال ولده يسكن في قسم من منزلنا الى اليوم ولنا أقارب كثيرون يتصلون بنا من جهة النساء وبيوتهم من خير البيوت في القرية .

هذا ما عرفته من حاضر بيتي في أول أمري وما طرأ عليه سيأتي ذكره في سيرتي أما ماضيه فانما أذكره حديثاً عن أبي ورواية عن بعض من عرف شيئاً منه ممن أثق به من ذوي قرابتي وغيرهم . جدي لابي كان يسمى حسن خير الله توفي عن أبي وعمي بالهواء الأصفر الذي فتك بسكان القطر المصري في أواسط القرن الماضي ويقال انه كان له قبل موته من نبي عمه وذوي عصته نحو اثني عشر رجلاً وثني بهم واش من بيت آخر جاء البلدة وسكن فيها وحسد أهل الحسب من سكانها فسعى بأهل هذا البيت (بيت خير الله) عند الحكام بحجة أنهم ممن يحمل السلاح ويقف في وجوه الحكام وأعوانهم عند تنفيذ المظالم فأخذوا جميعاً وزجوا في السجون واحداً بعد واحد ومن دخل منهم السجن لا يخرج الا ميتاً وكان جدي حسن شيعياً بالبلدة وهو الذي بقي من البيت مع ابن أخيه ابراهيم الذي سبق ذكره

بعد وفاته طالت يد ذلك الكاشح بمساعدة أعوان الحكومة الى سلب ما كان في البيت من تراث حيث لم تكن قوة تدافعه فانه لم يكن بقي الا والذي في سن الرابعة عشرة وعمي في سن السادسة عشرة و ابراهيم في سن الثامنة عشرة والنساء فأخذ جميع ما كان في البيت حتى الابواب وبعض أخشاب السقوف فهاجر والذي وعمي ومن معهما من البلدة ولجأوا الى خال والذي الحاج محمد خضر وكان عمدة في قرية صغيرة

تعرف بكنيسة أورين من مركز شبراخيت ولكنه لم يستطع ابواهم عنده خوف
الاضطهاد لأن هذه المصائب كلها لم تكن قد استلقت احقاد الظلمة من الحكام
والوشاة فأخذهم خفية وسار بهم الى مديرية الغربية عند احد أقاربه في
قرية يقال لها منية طوخ بمركز السنطة ثم انتقلوا الى قرية بجانبها تسمى شتراء
وكان معهم من النقود ما يسمح لهم باستئجار أطيان يعملون في زراعتها اما بانفسهم
أو بشركاء يعملون بأيديهم و يقتسمون الربيع معهم واشتهر والذي بالفتوة والبراعة
في الصيد بالسلاح وأحبه لذلك مصطفى أفندي المشاوي ومحمد أخوه وكانا
موظفين في دائرة المرحوم اسماعيل باشا الخديوي الاول في وظيفة مفتش زراعة
والثاني بوظيفة ناظر وطابت له صحبتها وعدوه كأنه واحد من أهلها ودام ذلك
مدة سنين

ولما اشتد الظلم على أهل قرية محلة نصر وضافت بهم السبل كما كان يسومهم
ذلك الواشي من الخسف والذل أخذوا يتسللون بينا بعديت بهحرون القرية
ويذهبون ليقيموا في جوار من سبقهم من أهلي فأحس السقي بأشراف القرية على
الخراب وفي ذلك انتقاص منافعه وخسار كبير في مصالحه فجدد الوشاية بالذي
ومن معه ورفع شكوى الى مدير البحيرة وكان في شبراخيت يذكر فيها ان والذي
ماوى لمن فروا بامسحتهم من القرية وكان قد صدر أمر المرحوم عباس باشا الاول
بتجريد الاهالي من السلاح وحظر حمله عليهم فكتب مدير البحيرة بذلك الى
مدير الغربية وأنهم مع ذلك مصطفى أفندي المشاوي بايوائه بعض الفارين من
المسكينة فأخذ الجميع على غرة وقبض عليهم في بيوتهم وسيقوا الى مديرية الغربية
أما مصطفى المشاوي فارسل الى ليمان الاسكندرية وأما والذي ومن معه فارسلوا
الى مديرية البحيرة ليحبسوا هناك الى أن يصدر الأمر في شأنهم ولم يزالوا في السجن
الى أن توفي عباس باشا فافرج عنهم وعن غيرهم وبعد ذلك عاد والذي الى مسقط
رأسه في أول ولاية المرحوم سعيد باشا ولم يجد شيئاً مما كان يملكه اسلافه الا
جدران البيت مهدمة .

تقدم انه طالب اقامته في مديرية الغربية ويقال ان مدتها بلغت نحو خمس

ته في
حصي
كانت
ولم
بل أن
كره
اليوم
ية .
كره في
نه من
في عن
لماضي
وشي
فسعى
يقف
واحدا
بالبلدة
ما كان
الرابعة
جميع
ي ومن
صغيرة

عشرة سنة وفي أثناءها عرف كثيرا من سكان البلاد المجاورة لشبرا وعرف فيمن عرف بيت والدتي وهو بيت كبير في بلدة تسمى حصّة شبشير يعرف بيت عثمان كان كبيره اذ ذاك جدي ابراهيم عثمان الكبير فتزوج والدتي وأخذها الى شبرا وفيها ولدت في أواخر سنة خمس وستين بعد المئتين والالف من الهجرة (*) ولم يولد له منها غيري الا بنتان احدهما تسمى زمزم وهي بكره وتوفيت قبل ولادتي والاخرى تسمى مرّيم وهي لم تمت حتى تزوجت وأنا في آخر سني طلب العلم

كنت أسمع المزاحين من أهل بلدتنا يلقبون بيتنا ببيت التركان فسألت والدي عن ذلك فآخبرني أن نسبنا ينتهي الى جد تركاني جاء من بلاد التركان في جماعة من أهله وسكنوا في الخيام بمدينة البحيرة مدة من الزمن ثم انفقوا اتصل بهم شيخ يسمى عبد الملك لا يعرف نسبه ولكنه كان معتقدا له كرامات تنسب اليه وانخذ له خلوة في المحل الذي أسست فيه قرية محلة نصر فلما توفي رأى جدنا ومن كان من أهل بيت الشيخ وبيت آخر يسمى بيت الغرنواني ان يبناوا له قبة ثم يقيموا لهم بيوتا من البناء حول تلك القبة ويسكنوها ثم انضم اليهم بيوت كثيرة تكون من مجموعها قرية محلة نصر وذلك من زمن مديد لا يعرف ابتداءه ولا تزال قبة الشيخ وبيت أقربائه الى اليوم اما تسميتها بمحلة نصر فذلك لان مزارع البلدة كانت أعطيت أقطاعا للشخص يسمى نصرا فسميت باسمه وذلك في زمن لانعرفه أيضا . وقد أخبرني المرحوم علي باشا مبارك انه اطلع على رحلة لعبد اللطيف البغدادي الشهير تعرف بالرحلة الكبرى ورأى فيها اسم محلي نصر ومسروق وانه نزل ضيفا في بيت خير الله التركاني وقال ان البيوت الكبيرة في البلدة كانت ثلاثة: بيت الشيخ وبيت خير الله وبيت الغرنواني .

اما بيت والدتي فيقال انه عربي قرشي وانه يتصل في النسب بعمر بن الخطاب رضي الله عنه ولكن ذلك كله روايات متوارثة لا يمكن اقامة الدليل عليها .

وهنا موضع الكلام على سبب ضياع الانساب في الاسلام وكيف وصل الامر بالمسلمين الى ان لا يعرف الواحد منهم من آتاه أ كثر من ثلاثة ومنهم من

(*) كذا بخطه وفي روايه عنه أنه ولد سنة ١٢٥٦ وهي المشهورة

لا يعرف غير والده

جاء الاسلام والعرب أشد الناس محافظة على انسابهم وأشد هم حرصا على معرفة ما كان لاسلافهم من مجد وحسب وكانوا يبالغون في الاعتزاز بشرف الاحساب حتى كادوا لا يعدون من خلال الخبر شيئا يساوي شرف النسب وهيبات أن يرتفع ذو أدب بآدبه الى رتبة شريف بنسبه، وإن كان خاملا في نفسه غير شيء في عمله ولا يخفى ما كان في ذلك من بخس الحق والاستهانة بالكرم لذاتي واشرف العصامي والانسكال في نيل المقامات العالية بين الناس على ما فعل السابقون، لا على ما يكتسبه المرء بمجده واجتهاده نعم كان في الافتخار بالآباء والاجداد ومعرفة ما أتوا به من جليل الأعمال وما كانوا عليه من كريم الخصال تحريضا لآخلافهم على الاقتداء بهم، وحفظ ما ورثوه من علو ورفعة، لكن الكسل الملازم لطبيعة الانسان كان يغلب جانب الانسكال على جانب الاسوة فجاء الدين الاسلامي ينكر الافراط والغلو في اعتبار الانساب كما أنكر ذلك في كل شيء حتى في الدين نفسه وقال التنزيل (ان اكرمكم عند الله اتقاكم) وقال صلى الله عليه وسلم «اتقوني باعمالكم ولا تأتوني بانسابكم» ليدل على أن النسب وحده ليس بالشيء يرفع ويخفض ولكن المعمل عليه، وما يصح ان يرجع الكرم اليه، انما هو ما يكون عليه المرء نفسه فان وافق ذلك نسبا عاليا وحسبا تالدا كان أبلغ في الشرف وأعرق في الكرم والا فلن يبخس العامل عمله ولن يحرم أولئك الذين فاض عليهم الفضل الآلهي ورفع أنفسهم عما كان وضعهم آباؤهم، فجعلهم بذاتهم أصولا للكرم وأدوا حيا للمجد بما أودع فيهم من الفرائض الفاضلة، ووقفهم للأعمال الصالحة، فمنهم يبتدئ الحسب، واليهم في القرون المستقبلية يرجع النسب.

هذا ما اراده الاسلام وما دعا اليه ولكنه مع ذلك امر برعاية النسبة الى الآباء ونفى ما كان عند الجاهلية من عادة التبني والاتحام بالادعياء وفرض على المؤمنين ان يدعواهم لا بآبائهم ليعرفوا بهم لا بمن اندرجوا فيهم وجعل لقريش من افضل على غيرها من القبائل ما تنصر من بلوغه راحل الآمال وأوصى علي بن ابي طالب أن يهد بجلائل الاعمال الى أهل البيوتات الصالحة وذوي القدم السابقة

وجاءت سنة السلف شاهدة بان للاسباب وتوارث الاحساب مظاهر في أعمال الاشخاص
 وآثاراً في خصالهم ينبغي النظر اليها . فلم يهمل الاسلام شأن النسب ، ولم يضع من شأن
 الادب المكتسب ، بل طلب العدل في الامرين ، وجمع لاهله بين النظرين الصادقين .
 ولكن ماذا يصنع الاسلام في المسلمين وقدمهروا في تحريفه وقلب مقاصده
 العالية الى اضدادها كأنما هم مفرون بذلك من أعدائه . رأوا من بداية الأمر
 أن بعض من لا نسب لهم من الموالى والمصقين قد بلغوا من منازل الكرامة بين
 المسلمين ما يغبطهم عليه أهل الاحساب وذلك بما أحرزوا من شجاعة ونجدة أو علم
 وفضيلة وبلغ من أمر بعض الموالى الذين لا يعرف أبائهم فضلاً عن أجدادهم في الدولة
 العباسية ان امتدوا على الخلفاء من سسل العباس ابن عبد المطلب واغتصبوا الملك منهم
 وسادوا على كل ذي حسب ونسب في أيامهم بل قد فعل كثير منهم الا فاعيل بأشرف
 الناس نسباً من آل بيت النبوة فسقطت لذلك منزلة النسب من نفوس المسلمين
 وعاندوا سنة من أعظم سنن الله في خلقه وهي سنة توارث الاخلاق والفرائض وان
 ما يكون في الآباء من أصول الملكات يهيئ الاناء لكسب مثلها وما جاء مخالفاً لذلك
 فهو من مبذعات القدرة الآلهية وأما الترية فان كانت حسنة مهدت السبيل واسرعت
 بشكوب الملكة الصالحة في النفس المستعدة حتى يكون الشاب من أهل بيت صالح بمنزلة
 الشيخ ممن جاهد نفسه وأخذها بالرياضة على مكارم الاخلاق وليس له سلف فيها وان
 كانت رديئة أمانت الاستعداد للخير ومحتة من طبيعة النفس وجاءت بدله بضده .
 وشأن الترية مع الاستعداد للردائل ذلك الشأن بعينه فان كانت صالحة أمانت ذلك
 الاستعداد ولكن بعد عناء يستغرق السنين الطوال وان كانت غير صالحة أسرع
 بتكوين الملكات الخبيثة في نفس الناشئ حتى يكون الفتى من قوم فاسقين قد
 بلغ مبلغ الشيخ من غيرهم برميته القدر من أول نشأته من قسي الحاجة فيأخذ يكلف
 نفسه ما ليس في استعدادها ويحملها على معاطاة مالا يليق من الخلال من الخيلة والمكر
 والخديعة مثلاً وهو ليس من أهلها .

هكذا أغفل المسلمون مراعاة هذه السنة في أنفسهم مع أنهم لم يففلوا عنها
 في دوابهم من الخيل والحمير وما شبتهم من البقر والغنم والابل ونحوها فيطلبون

نتاج الجهاد من الجياد ولكنهم لا يطلبون البنين من أم البنين بل ولعوا بالجواري والإماء ممن لا تعرف أصولهن، ولم تعرض على الاختيار خلاهن، في بيوت آبائهن، وأكثر ما كان من ذلك في بيوت الخلفاء ومن يليهم من عليّة الناس فكان خيرا للابن أن ينسى خوؤاته بعد أن كان يفخر بها . وولع الملوك بالممالك وظنهم فيهم الاخلاص في الولاء وثقتهم بامانتهم ذهب بهم الى رفعهم على رؤس من سواهم فتوجهت اليهم النفوس بالرعاية والاحترام وما كان لاحد من أولئك العبيد المحترمين أن يذكر له ابا، أو يتذكر لنفسه نسباً، فصار الجهل بالانساب عادة وبثست العادة وأصبح البيت القديم المؤسس على مئين من السنين لا يعرف من أسلافه الا واحدا أو اثنين ومن أبقى بعد ذلك فقد أكل الزمن ذكره ومحيى جهل خلفه أثره .

ولذلك أقول ان ما سمعته عن بيت والدي ووالدتي انما هو روايات في أفواه الاهل والاقارب ومن يعرفهم من الناس قد يكون لها طريق الى الصحة وقد تكون مما يختبره الناس للترذي الفضل غير أن ذلك يأتي في الانساب الى قريش وعمر ابن الخطاب أما في الانساب الى أصل تركاني فلا أظن ذلك يأتي ولهذا يترجح عندي جانب صحة الخبر ويؤيده ما يرى في أهل بيتنا من بعض الخصال التي لا يشاركم فيها من يجاورهم في مساكنهم .

(يقول مؤلف الكتاب) هذا ما كتبه رحمه الله في ترجمة نفسه ومن الاخلاق المعروفة لبيته ان والده كان الى آخر عمره شهماً شجاعاً وقوراً مهيباً سخي النفس كريم النخبة محترماً من كل من يجالسها وكانت والدته برة رحيمة بالمساكين ذكية الفؤاد شديدة الحياء ولا أبعد إذا قلت ان والديه كانا من أسلم الناس فطرة وأحسنهم خلقاً . وكانت هذه الاخلاق فيهما موروثاً ومكتسبة بالمعاشرة والقودة لا بتعليم المدارس ولا بتأديب المعلمين . وهذا أصل عظيم في استعداد الرجل لما وصل اليه من الكمال الذي لم تر ولم نسمع بمثله وقد قال صلى الله عليه وسلم « الناس معادن خيارهم في الجاهلية خيارهم في الاسلام اذا فقهوا » رواه البخاري ومسلم . لذلك كان السيد جمال الدين يقول له : قل لي بالله أي أبناء الملوك أنت : يشير الى أن ما كان عليه من الاخلاق العالية وشرف النفس كان وراثياً

❦ الفصل الثاني ❦

❦ نشأته وتربيته وطلبه العلم ❦

نشأ كما ينشأ أمثاله من أبناء البيوت المعروفة في القرى ولم يدخل المكتب لتعلم القراءة والكتابة إلا بعد أن جاوز العاشرة من سنه وقد كتب هو عن مبدإ تعلمه وتأديبه من مذكرات أعطائها لأستخرج منها ترجمة مختصرة له - وكان قد طلبها بعض الغرباء الفضلاء - مانصه : « تعلمت القراءة والكتابة في منزل والدي ثم انتقلت الى دار حافظ قرآن قرأت عليه وحدي جميع القرآن أول مرة ثم أعدت القراءة حتى أتممت حفظه جميعه في مدة سنتين أدركني في ثانيتهما صبيان من أهل القرية جاؤا من مكتب آخر ايقروا القرآن عند هذا الحافظ ظنا منهم ان نجاحي في حفظ القرآن كان من أثر اهتمام الحافظ . بعد ذلك حماني والدي الى طنطا حيث كان أخي لأمي الشيخ مجاهد رحمه الله لأجود القرآن في المسجد الاحمدي لشهرة قرأته بنون التجويد وكان ذلك في سنة ١٢٧٩ هجرية

« ثم في سنة احدى وثلاثين جلست في دروس العلم وبدأت بتلقي شرح الكفراوي على الأجرومية في المسجد الاحمدي بطنطا وقضيت سنة ونصف لا أفهم شيئاً لرداة طريقة التعليم فان المدرسين كانوا يفاجئوننا باصطلاحات نحوية أو فقهية لا نفهمها ولا عناية لهم بتفهم معانيها لمن لم يعرفها فأدركني البأس من النجاح وهربت من الدرس واختفيت عند أخوالي مدة ثلاثة أشهر ثم عثر عليّ أخي فأخذني الى المسجد الاحمدي وأراد اكرامي على طلب العلم فأبيت وقلت له : قد أيقنت ان لا نجاح لي في طلب العلم ولم يبق عليّ الا أن أعود الى بلدي واشتغل بملاحظة الزراعة كما يشتغل الكثير من أقاربي : وانتهى الجدال بتغليبي عليه فأخذت ما كان لي من ثياب ومنايع ورجعت الى محلة نصر على نية ان لا أعود الى طلب العلم وتزوجت في سنة ١٢٨٢ على هذه النية

« فهذا أول أثر وجدت في نفسي من طريقة التعليم في طنطا وهي بعينها طريقته في الازهر وهو الأثر الذي يجده خمسة وتسعون في المئة ممن لا يساعدهم القدر بصحبة

من لا يلتزمون هذه السبيل في التعليم - سبيل إلقاء المعلم ما يعرفه أو ما لا يعرفه بدون أن يراعي المتعلم ودرجة استعدادهم لفهم غير أن الأغلب من الطلبة الذين لا يفهمون نفسمهم أنفسهم فيظنون أنهم فهموا شيئاً فيستمرون على الطلب إلى أن يبلغوا سن الرجال ، وهم في أحلام الأطفال ، ثم يبلى بهم الناس وتصاب بهم العامة فتعظم بهم الرزية لأنهم يزيدون الجاهل جهالة ويضللون من توجد عنده داعية الاسترشاد ويؤذون بدعائهم من يكون على شيء من العلم وبحولون بينه وبين نفع الناس بعلمه

« بعد أن تزوجت باربعين يوماً جاءني والدي ضحوة نهار والزمني بالذهاب إلى طنطا لطلب العلم وبعد احتجاج وتذرع وإباء لم أجد مندوحة عن إطاعة الأمر ووجدت فرساً أحضره فركبته وأصحبني والذي بأحد أقاربي وكان قوي البنية شديد البأس ليشيعني إلى محطة (إيتاي البارود) التي أركب منها قطار السكة الحديدية إلى طنطا كان اليوم شديد الحروالرياح عاصفة ملهبة سافياً ، نحصب الوجه بشبه الرمضاء ، فلم أستطع الاستمرار في السير فقلت لصاحبي أما مداومة المسير فلا طاقة لي بها مع هذه الحرارة ولا بد من التعرّيج على قرية أنظر فيها أن يخف الحر ، فأبى عليّ ذلك فتركته وأجريت الفرس هارباً من مشادته وقلت اني ذاهب إلى (كنيسة اورين) - بلدة غالب سكانها من خوولة أبي - وقد فرح بي شبان القرية لأنني كنت معروفاً بالفروسية واللعب بالسلاح وأملوا أن أقبم معهم مدة يلهو فيها كل منا بصاحبه . أدركني صاحبي وبقي معي إلى العصر وأرادني على السفر فقلت له خذ الفرس وارجع وسأذهب صباح الغد وان شئت قلت لوالدي انني سافرت إلى طنطا . فانصرف وأخبر بما أخبر وبقيت في هذه القرية خمسة عشر يوماً تحوات فيها حالتي ، وبدأت فيها رغبة غير رغبتني ، ذلك ان أحد أحوال أبي واسمه الشيخ درويش سبقت له أسفار إلى صحراء ليبيا ووصل في أسفاره إلى طرابلس الغرب وجلس إلى السيد محمد المدني والد الشيخ ظافر المشهور الذي كان قد سكن الاسنانة وتوفي بها وتعلم عنده شيئاً من العلم وأخذ عنه الطريقة الشاذلية وكان يحفظ الموطأ وبعض كتب الحديث ويجيد

حفظ القرآن وفهمه ثم رجع من أسفاره الى قريته هذه واشتغل بما يشتغل به الناس من فلاح الارض وكسب الرزق بالزراعة

« وان هذا الشيخ جاءني صبيحة الليلة التي بها في الكنيسة ويده كتاب يحتوي على رسائل كتبها السيد محمد المدني الى بعض مربيه بالاطراف بمحط مغربي دقيق وسألني ان أقرأ له فيها شيئاً لضعف بصره فدفعت طلبه بشدة ولعنت القراءة ومن يشتغل بها ونفرت منه أشد النفور ولما وضع الكتاب بين يدي رميته الى بعيد لكن الشيخ تبسم وتجلى في ألطف مظاهر الحلم ولم يزل بي حتى أخذت الكتاب وقرأت منه بضعة أسطر فاندفع يفسر لي معاني ما قرأت بعبارة واضحة ثغالب اعراضي فتغلبه وتسقى الى نفسي . وبعد قليل جاء الشبان يدعونني الى ركوب الخيل واللعب بالسلاح والسباحة في نهر قريب من القرية فرميت الكتاب وانصرفت اليهم . بعد العصر جاءني الشيخ بكتابه وألح عليّ في قراءة شيء منه فقرأت وفسر ثم تركته الى اللعب وفعل في اليوم الثاني كما فعل في الأول أما اليوم الثالث فقد بقيت أقرأ له فيه وهو يشرح لي معاني ما أقرأ نحو ثلاث ساعات لم أملّ فيها فقال لي إنه في حاجة الى الذهاب الى المزرعة ليعمل بعض العمل فيها فطلبت منه إبقاء الكتاب معي فتركه ومضيت أقرأ وكلما مررت بعبارة لم أفهمها وضعت عليها علامة لأسأله عنها الى أن جاء وقت الظهور وعصيت في ذلك اليوم كل رغبة في اللعب وهوى ينازعني الى البطالة ، وعصر ذلك اليوم سأله عما لم أفهمه فأبان معناه على عادته وظهر عليه الفرح بما تجدد عندي من الرغبة في المطالعة والميل الى الفهم

« كانت هذه الرسائل تحتوي على شيء من معارف الصوفية وكثير من كلامهم في آداب النفس وترويضها على مكارم الأخلاق وتطهيرها من دنس الرذائل وتزهيدها في الباطل من مظاهر هذه الحياة الدنيا

« لم يأت عليّ اليوم الخامس الا وقد صار أبغض شيء إليّ ما كنت أحبه من لعب ولهو ، وفخفخة وزهو ، وعاد أحب شيء إليّ ما كنت أبغضه من مطالعة وفهم وكرهت صور أولئك الشبان الذين كانوا يدعونني لي ما كنت أحب وبزهدوني

في عشرة الشيخ رحمه الله فكنت لا احتمل أن أرى واحدا منهم بل أفر من لقائهم جميعا كما يفر السليم من الأجر. في اليوم السابع سألت الشيخ ما هي طريقته في قتل طريقته في الإسلام فقلت أوليس كل هؤلاء الناس بمسلمين ؟ قال لو كانوا مسلمين لما رأيتهم يتنازعون على التافه من الأمور ولما سمعتهم يحلفون بالله كاذبين بسبب وبغير سبب . هذه الكلمات كانت كأنها نار أحرق جميع ما كان عندي من المتاع القديم — متاع تلك الدعاوي الباطلة والمزاعم الفاسدة ، متاع الغرور بأننا مسلمون ناجون ، وإن كنا في غمرة إساهين ، سأله ما وردكم الذي يتلى في الخلوات أو عقب الصلوات ، فقال لا ورد لنا سوى القرآن تقرأ بعد كل صلاة أربعة أرباع مع الفهم والتدبر : قلت أنى لي أن أفهم القرآن ولم أعلم شيئا قال أقرأ معك وكيفيك أن تفهم الجملة وبركتها يفيض الله عليك التفصيل وإذا خلوت فاذكر الله — على طريقة بيننا — وأخذت أعمل على ما قال من اليوم الثامن فلم تمض علي بضعة أيام الا وقد رأيتني أطيح بنفسي في عالم آخر غير الذي كنت أعهد ، واتسع لي ما كان ضيقا ، وصغر عندي من الدنيا ما كان كبيرا ، وعظم عندي من أمر العرفان والنزوع بالنفس إلى جانب القدس ما كان صغيرا ، وتفرقت عني جميع الموم ولم يبق لي الا هم واحد وهو أن أكون كامل المعرفة كامل أدب النفس ولم أجد إماما يرشدني إلى ما وجهت إليه نفسي الا ذلك الشيخ الذي أخرجني في بضعة أيام من سجن الجهل إلى فضاء المعرفة ، ومن قيود التقليد إلى إطلاق التوحيد ، — هذا هو الأثر الذي وجدته في نفسي من صحبة أحد أقاربي وهو الشيخ درويش خضر من أهل (كنيسة أورين) من مديرية البحيرة . وهو مفتاح سعادتي ان كانت لي سعادة في هذه الحياة الدنيا ، وهو الذي رد لي ما كان غاب من غريزتي ، وكشف لي ما كان خفي عني مما أودع في فطرتي ،

« وفي اليوم الخامس عشر من بي أحد سكان بلدتنا (محلة نصر) فأخبرني أن والدني ذهب إلى ططا، إتراني فعلمت أن سيقول لوالدي أنني لا أزال في الكنيسة فأصبحت مبكرا إلى طنطا خوف عتاب الوالد واشتداده في اليوم لأنني لو كنت أقمت له ألف دليل على أنني وجدت في مهربي مطلبه ومطلبي لما اقتنع

« ذهبت الى طنطا وكان ذلك قرب آخر السنة الدراسية في شهر جمادى الآخرة من سنة ١٢٨٢ هجرية لكن اتفق ان بعض المشايخ كانت ماتت بنته فعاقه الحزن عليها عن اتمام شرح الزرقاني على المزية وآخر عرض له عارض منعه عن اتمام شرح الشيخ خالد على الأجر ومية فأدركت كلا منهما في أوائل الكتاب الذي كان يدرس وجلس في المدرسين فوجدت نفسي أفهم ما أقرأ وما أسمع والحمد لله . وعرف ذلك مني بعض الطلبة فكانوا يلتفون حولي لأطالع معهم قبل المدرس مستنقاه . وفي يوم من شهر رجب من تلك السنة كنت أطالع بين الطلبة وأقرر لهم معاني شرح الزرقاني فرأيت أمامي شخصا يشبه أن يكون من أولئك الذين يسمونهم بالمجازيب فلما رفعت رأسي اليه قال مامعناه : ما أحلى حلوى مصر البيضاء : فقلت له وأين الحلوى التي معك ؟ فقال سبحانه الله من جد وجد : ثم انصرف فعددت ذلك القول منه إلهاماً ساقه الله الي ليحملني على طلب العلم في مصر دون طنطا

« وفي منتصف شوال من تلك السنة ذهبت الى الازهر وداومت على طلب العلم على شيوخه مع محافظتي على العزلة والبعد عن الناس حتى كنت استغفر الله اذا كلمت شخصا كلمة لغير ضرورة . وفي أواخر كل سنة دراسية كنت أذهب الى (محلة نصر) لأقيم بها شهرين - من منتصف شعبان الى منتصف شوال - وكنت عند وصولي الى البلد أجد خال والدي الشيخ درويشا قد سبقني اليه فكان يستمر معي يدارسني القرآن والعلم الى يوم سفري . وكل سنة كان يسألني ماذا قرأت فأذكر له ما درست فيقول : ما درست المنطق ما درست الحساب ما درست شيئاً من مبادئ الهندسة : وهكذا وكنت أقول له بعض هذه العلوم غير معروف الدراسة في الازهر فيقول : طالب العلم لا يعمجز عن تحصيله في أي مكان : فكنت اذا رجعت الى القاهرة أتمس هذه العلوم عند من يعرفها فتارة كنت أخطئ في الطلب وأخرى أصيب الى ان جاء المرحوم السيد جمال الدين الافغاني الى مصر وأواخر سنة ١٢٨٦

« وقد صاحبته من ابتداء شهر المحرم سنة ١٢٨٧ وأخذت ألتقي عنه بعض العلوم الرياضية والحكيمة (الفلسفية) والكلامية وأدعو الناس الى التلقي عنه كذلك وأخذ

مشايخ الأزهر والجمهور من طالبته يقولون عليه وعليها الاقاويل ويزعمون أن تلقي تلك العلوم قد يفضي الى زعزعة العقائد الصحيحة وقد يهوي بالفس في ضلالات تخرمها خيرى الدنيا والآخرة فكنت اذا رجعت الى بلدي عرضت ذلك على الشيخ درويش فكان يقول لي: ان الله هو العليم الحكيم ولا علم يفوق علمه وحكمته وان اعدى أعداء العليم هو الجاهل وأعدى أعداء الحكيم هو السفيه وما تقرب أحد الى الله بأفضل من العلم والحكمة فلا شيء من العلم بمقوت عند الله ولا شيء من الجهل بمحمود لديه الا ما يسميه بعض الناس علما وليس في الحقيقة بعلم كالسحر والشعوذة ونحوهما اذا قصد من تحصيلها الاضرار بالناس:»

هذا ما كتبه الفقيه عن مبدأ تربيته وتعليمه في ترجمته التي كتبها لي قبل اشتداد مرضه الاخير وكان حدثني بشيء من ذلك قبل ومنه أنه لم يكن يواظب على حضور دروس من لا يفهم أولا يستفيد منهم وأنه ربما كان يحضر درس أحدهم وفي يده كتاب آخر يطالع فيه مدة الدرس وان من شيوخه الذين فهم منهم واستفاد في أول تحصيله الشيخ محمد البسيماني وأنه بعد الحضور في الأزهر ثلاث سنين مل الدروس المعتادة كأه أخذ حظه منها وصارت نفسه تطلب شيئا جديدا وتميل الى العلوم العقلية ولكنه حضر جميع الكتب وفهمها ولم يكن يرتاح الى اعادة شيء منها. وكان الشيخ حسن الطويل ممتازا في الأزهر بعلم المنطق فحضره عليه ولم يكن يشفي مافي نفسه بل كانت تشوف دائما الى علم غير موجود فكان يبحث في خزان الكتب الأزهرية عن طلبته المجهولة فيظفر ببعض الشيء ومما ظفر به القطب على الشمسية ناقصا. وقرأ الشيخ حسن الطويل لهم شيئا من الفلسفة ولكن لم يكن يحزم بأن المعنى كذا بل كان الدرس احتمالات أو شبه الحزر فيما بينهم حتى جاء السيد جمال الدين فسكنت اليه نفسه من اضطرابها ووجدت عنده جميع طلبتها، وأقصى أميتها،

وأخبرني الشيخ رحمه الله تعالى ان الذي أخبره قدوم السيد جمال الدين هو أحد المجاورين في رواق الشوام قال انه جاء مصر عالم افغاني عظيم وهو بقم في خان الخليلي فسر بذلك وأخبر الشيخ حسنا ودعاه الى زيارته معه فالفياه بتمشي فدعاهما الى

الأكل معه فاعتذرا فطفق يسألها عن بعض آيات القرآن وما قاله المفسرون والصوفية فيها ثم يفسرها لهم فسكران هذا مما ملأ قلب فقيدنا به عجباً وشغفه حباً لأن التصوف والتفسير هما قرّة عينه أو كما قال مفتاح سعادته . وأخبرني رحمه الله تعالى أنه قرأ على السيد كتاب الزوراء للدواني في التصوف ، وشرح القطب على الشمسية والمطالع وسلم العلوم من كتب المنطق ، والهداية والاشارات وحكمة العين وحكمة الاشراق من الفلسفة ، وعقائد الجلال الدواني في التوحيد والنوحيات مع التلويح في الاصول ، والجفميين وتذكرة الطوس في الهيئة القديمة وكتانا آخر في الهيئة الجديدة نسبت اسمه .

ثم ان السيد أرشده كغيره من تلامذته الى الانشاء وكتابة المقالات الادبية والاجتماعية والسياسية ومرضهم على الخطابة فبرع فقيدنا في ذلك حتى صار أبرع من أستاذه نفسه لان عبارة السيد رحمه الله تعالى كانت على متانتها وبلاغتها تصف من كدورة العجمة الى صفاء الانسجام العربي الخالص كعبارة الشيخ ثم ان مجالس السيد في نادية وسامره كانت كلها مجالس علم وحكمة وأدب وسياسة وقلما كان يفوت فقيدنا شيء منها اذ كان يلزمه ملازمة ظله وما يستفيده المرء بالمذاكرة في ساعة لا يستفيده بالدرس في ساعات لان المدرس يكلفك كل ما يلبثه اليك سواء كنت تشعر بالحاجة اليه وتعتقد الاستفادة منه أم لا وسواء كنت مستعداً لفهمه أم لا ، وأما المذاكرة فهي مشاركة اختيارية في البحث والانسان لا يختار الا ما يرى نفسه محتاجة اليه ومستعدة لفهمه فمثل الدرس يلقي اليك كمثل من يكلفك أن تأكل مقداراً معيناً من الاطعمة التي قد تعاف بعضها ولا تستطيع تناولها الا بكلفة وغثاء فأنت لا تتغذى الا بيمضها والباقي اما أن يضرروا ما أن لا ينفع ومثل المذاكرة كالطعام الذي تشتهي وتتناول منه ما يكفيك فيكون كله غداً نافعا . وقد قل بعض علماء التربية من الافرنج انه قلما يفلح من يقيم في مدارس العلم زمناً طويلاً . ولقد كانت مجالس اساتذنا العقيد كمجالس استاذة (رحمهما الله) تفيض علماً وحكمة وأدباً ولكن الفصل بينهما في هذا هو ان السيد كان يلقي الحكمة لكل أحد وأما الشيخ فكان يخاطب كل أحد أو كل فريق بما يرى انه مستعد له ومتوجه اليه وقد قال لي

رحمه الله تعالى ان السيد جمال الدين كان يلقى الحكمة لمريدها وغير مريدها ومن خواصه انه يجذب مخاطبه الى ما يريد وان لم يكن من أهله وكنت أحسده على ذلك لانني تؤثر في حالة المجلس والوقت فلا تتوجه نفسي للكلام الا اذا رأيت له محلا قابلا واستعدادا ظاهرا وهكذا الكتابة: واننا في هذا المقام نورد ترجمته للسيد جمال الدين التي نشرها في أول ترجمة رسالة الرد على الدهريين ونزيد عليها قليلا قال

السيد جمال الدين الافغاني

يحملنا على ذكر شيء من سيرة هذا الرجل الفاضل ما رأيناه من تخالف الناس في أمره، وتباعد ما بينهم في معرفة حاله، وتباين صورته، في مخيلات اللاقين لخبيره، حتى كأنه حقيقة كاية نجلت في كل ذهن بما بلانته، أو قوة روحية قامت لكل نظر بشكل يشاكله، والرجل في صفاء جوهره، وزكا، مخبره، لم يصبه وهم الوهمين، ولم يمسسه حذر الخراصين، واننا نذكر مجملا من خبره، نروي به عن كال الخبره، وطول العشرة:

هذا هو السيد جمال الدين ابن السيد صفير من بيت عظيم في بلاد الافغان ينمي نسبه الى السيد علي الترمذي المحدث المشهور ويرتقي الى سيدنا الحسين بن علي بن أبي طالب كرم الله وجهه . وآل هذا البيت عشيرة وافرة العدد تقيم في خطه (كثر) من أعمال كابل تبعد عنها مسيرة ثلاثة أيام ولهذه العشيرة منزلة عليا في قلوب الافغانين بجلوها رعاية لحرمة نسبها الشريف وكانت لها سيادة على جزء من الاراضي الافغانية تستقل بالحكم فيه وانما سلب الامارة من أهدبها دوست محمد خان جد الامير الحالي (١) وأمر بنقل أبي السيد جمال الدين وبعض أعمامه الى مدينة كابل

وللسيد جمال الدين في قرية (اسعد آباد) من قرى كنر سنة ١٢٥٤ هجرية وانتقل بانتقال أبيه الى مدينة كابل وفي السنة الثامنة من عمره اجلس لتعلم وعني والده بتربيته فأبد العناية به قوة في فطرته، وأشراق في قريحته، وذكا في مداركته، فأخذ من بدائات العلوم ولم يقف دون نهاياتها . ثاقى علوما جمة روع في جميعها

(١) يعني به المرحوم الامير عبد الرحمن لان الترجمة كتبت وهو حي

فنها العلوم العربية من نحو وصرف ومعان وبيان وكتابة وثار ينح عام وخاص ومنها علوم الشريعة من تفسير وحديث وفقه وأصول فقه وكلام وتصوف ومنها علوم عقلية من منطق وحكمة عملية سياسية ومنزلية وهديبة وحكمة نظرية طبيعية وأهلية ومنها علوم رياضية من حساب وهندسة وجبر وهيئة افلاك ومنها نظريات الطب والتشريح . أخذ جميع تلك الفنون عن أساتذة ماهرين على الطريقة المعروفة في تلك البلاد وعلى ما في الكتب الاسلامية المشهورة واستكمل الغاية من دروسه في الثامنة عشرة من سنة ثم عرض له سفر الى البلاد الهندية فاقام بهاسنة وبضعة أشهر ينظر في بعض العلوم الرياضية على الطريقة الاوربية الجديدة وأتى بعد ذلك الى الاقطار الحجازية لأداء فريضة الحج وطالت مدة سفره اليها نحو سنة وهو ينتقل من بلد الى بلد ومن قطر الى قطر حتى وافى مكة المكرمة في سنة ١٢٧٣ فوقف على كثير من عادات الامم التي مر بها في سياحته واكتنه أخلاقهم وأصاب من ذلك فوائد غزيرة ثم رجع بعد أداء الفريضة الى بلاده ودخل في سلك رجال الحكومة على عهد الامير دوست محمد خان ولما زحف الامير الى هراة ليفتحها وملكها على سلطان أحمد شاه صهره وابن عمه سار السيد جمال الدين معه في جيشه ولازمه مدة الحصار الى أن توفي الامير وفتحت المدينة بعد معاناة الحصر زمنا طويلا . وتقلدا لامارة ولي عهدا شير علي خان سنة ١٢٨٠ وأشار عليه وزيره محمد رفيق خان أن يقبض على اخوته خصوصا من هو أكبر سنا منه ويعتقلهم فان لم يفعل سعوا بالناس الى الفتنة والبؤم للفساد طلبا للاستبداد بالامارة

وكان في جيش هراة من اخوة لامير ثلاثة محمد أعظم ومحمد أسلم ومحمد أمين وهوى الشيخ جمال الدين كان مع محمد أعظم فلما أحسوا ابتدبر الامير ومشورة الوزير أمرعوا الى الفرار ونفروا الى الولايات كل منهم ذهب الى ولايته التي كان يليها من قبل أبيه ليعتصم بمنته فيها وطاشت بهم الفتن وشتعت نيران الحروب الداخلية وبعد مجاللات عنيفة عظم أمر محمد أعظم وابن أخيه عبد الرحمن (الامير السابق) وتغلبا على عاصمة المملكة وأنقذا محمد أفضل والد عبد الرحمن من سجن قرنة وسمياه أميرا على أفغانستان ثم أدركه الموت بعد سنة وقام على الامارة بعده شقيقه محمد أعظم خان

وارتفعت منزلة الشيخ جمال الدين عنده فأحله محل الوزير لاول وعظمت ثقته به
فكان يلجأ لرأيه في العظام وما دونها (على خلاف ما تعودده أمراء تلك البلاد
من الاستبداد المطلق وعدم التعويل على رجال حكومتهم) وكادت تخلص حكومة
الافغان لمحمد أعظم بتدبير السيد جمال الدين لولا سوء ظن الامير بالاغلب من ذوي
قربته حمله على تفويض مهمات من الاعمال الى أبنائه الاحداث وهم خلون من
التجربة عراة من الحنكة فساق الطيش أحدهم وكان حاكما في قندهار على منازلة
عمه شير علي في هراة ولم يكن له من الملك سواها وظن الفتى انه يظفر فينال عند
أبيه حظوة فيرفعه على سائر اخوته فلما تلاقى مع جيش عمه دفعته الجراة على الانفراد
عن جيشه في مثنى جندي واخترق بها صفوف أعدائه فأوقع الرعب في قلوبهم وكادوا
ينهرمون لولا ما التفت يعقوب خان قائد شير علي فوجد ذلك الفر المتهور منقطعا عن
جيشه فكر عليه وأخذه أسيرا فتشت جند قندهار وقوي الامل عند شير علي فحمل
على قندهار واستولى عليها وعادت الحرب الى شبابها وعضد الانكليز شير علي وبذلوا
لها قناطير من الذهب ففرقها في الرؤساء والماملين لمحمد أعظم فبيعت أمانات
ونقضت عهود وجددت خيانات وبعد حروب هائلة تغلب شير علي وأهزم محمد أعظم
وابن أخيه عبدالرحمن فذهب عبدالرحمن الى بخارى (وعاد الى بلاده رحمه الله)
وذهب محمد أعظم الى بلاد ايران ومات بعد أشهر في مدينة نيسابور وبقي السيد
جمال الدين في كابل لم يمسه الامير بسوء احترام لما شيرته وخوف انتقاض العامة
عليه حمية لآل البيت النبوي الا انه لم ينصرف عن الاحتيال للفدربه والانقام
منه بوجه يلتبس على الناس حقه بباطله ولهذا رأى السيد جمال الدين خيرا له أن
يفارق بلاد الافغان فاستأذن للحج فأذن له على شرط أن لا يمر ببلاد ايران كيلا
يلتقي فيها بمحمد أعظم وكان لم يممت فارتحل على طريق الهند سنة ١٢٨٥ بعد
هزيمة محمد أعظم بثلاثة أشهر فلما وصل الى التخوم الهندية تلقتة حكومة الهند
بحفاوة في اجلال الا انها لم تسمح له بطول الاقامة في بلادها ولم تأذن للعلماء في
الاجتماع عليه الاعلى عين من رجالها فلم يقيم أكثر من شهر ثم سيرته من سواحل
الهند في أحد مرأ كباها على نفقتها الى السويس فجاء الى مصر وأقام بها نحو

أربعين يوماً تردد فيها على الجامع الأزهر وخالطه كثير من طلبة العلم السوريين ومالوا إليه كل الميل وسألوه أن يقرأ لهم شرح الاظهار فقرأ لهم بعضاً منه في بيته ثم تحول عن الحجاز عزمه وتمجّل بالسفر الى الاسنانة

وصل الاسنانة وبعد أيام من وصوله أمكنته ملاقة الصدر الاعظم عالي باشا ونزل منه منزلة الكرامة وعرف له الصدر فضله وأقبل عليه بما لم يسبق لمثله وهو مع ذلك بزبه الافغاني قباء وكساء وعمامة عجرا وحومت عليه لفضله لقلب الامراء والوزراء وعلاذكره بينهم وتناقلوا الثناء على علمه ودينه وأدبه وهو غريب عن ازيائهم ولقمتهم وعاداتهم وبعد ستة أشهر سمي عضواً في مجلس المعارف فأدى حق الاستقامة في آرائه وأشار الى طرق لتعميم المعارف لم يوافق على الذهاب اليها رفقاًؤه . ومن تلك الطرق ما أحفظ عليه قلب شيخ الاسلام لتلك الاوقات حسن فهمي أفندي لأنها كانت تُنس شيئاً من رزقه فأرصد له العنت حتى كان رمضان سنة ١٢٨٧ فرغب اليه مدير دارالفنون نحسين أفندي ان يلقي فيها خطاباً للبحث على الصناعات فاعتذر اليه بضعفه في اللغة التركية فألح عليه نحسين أفندي فأنشأ خطاباً طويلاً كتبه قبل القائه وعرضه على وزير المعارف وكان صفوت باشا وعلى شرواني زاده وكان مشير الضابطية وعلى دولنومنيف باشا ناظر المعارف وكان عضواً في مجلس المعارف واستحسنه كل منهم وأطنب في مدحته

فلما كان اليوم المعبين لاستماع الخطاب تسارع الناس الى دارالفنون واحتفل له جم غفير من رجال الحكومة وأعيان أهل العلم وأرباب الجرائد وحضر في الجمع معظم الوزراء وصعد السيد جمال الدين على منبر الخطابة وألقى ما كان أعده وأرسل حسن فهمي أفندي أشعة نظره في تضاعيف الكلام ليصيب منه حجة للتمثيل به وما كان يجدها لوطالب حقاً ولكن كان الخطاب في تشبيه المعيشة الانسانية بيدن حيوان وان كل صناعة بمنزلة عضو من ذلك البدن تؤدي من المنفعة في المعيشة ما يؤديه العضو في البدن فشبه الملك مثلاً بالمنخ الذي هو مركز التدبير والارادة . والحدادة بالعضد والزراعة بالكمد والملاحة بالرجلين ومضى في سائر الصناعات ولاعضاء حتى أتى على جميعها ببيان صاف واف ثم قال هذا ما ينألف منه جسم السعادة الانسانية

ولاحياة الجسم الابروح وروح هذا الجسم أما النبوة وأما الحكمة ولكن يفرق بينهما بأن النبوة منحة هدية لا تانها يد الكاسب يختص الله بها من يشاء من عباده والله أعلم حيث يجعل رسالته . أما الحكمة فما يكتسب بالفكر والنظر في المعلومات وبأن النبي معصوم من الخطأ والحكيم يجوز عليه الخطأ بل يقع فيه . وإن أحكام النبوات آتية على ما في علم الله لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها فلاخذ بها من فروض الايمان إما آراء الحكماء فليس على الذمم فرض اتباعها الا من باب ما هو الاولى والا فضل على شريطة أن لا يخالف الشرع الالهي .

هذا ما ذكره متعلقا بالنبوة وهو منطبق على ما أجمع عليه علماء الشريعة الاسلامية الا ان حسن فهمي أفندي أقوم من الحق باطلا ليصيب غرضه من الانتقام فأشاع أن الشيخ جمال الدين زعم ان النبوة صنعة واحتج لتبتيث الإشاعة بأنه ذكر النبوة في خطاب يتعلق بالصنائع (وهكذا تكون حجج طلاب العنت) ثم أوعر الى الوعظ في المساجد أن يذكر ذلك مخفوا بالتفنيد والتشديد فاهم السيد جمال الدين للمدافعة عن نفسه واثبات براءته مما رمي به ورأى ان ذلك لا يكون الا بمحاكمة شيخ الاسلام (وكيف يكون ذلك واشتد في طلب المحاكمة وأخذت منه الحدة مبلغة وأكثرت الجرائد من القول في المسألة فمنها نصراء للشيخ جمال الدين ومنها أعوان لشيخ الاسلام فأشار بعض أصحاب السيد عليه أن يلزم السكون ويغضي على الكريهة وطول الزمان يتكفل باضمحلال الاشاعات وضعف أثرها فلم يقبل واجب في طلب المحاصمة فعظم الامر وآل الى صدور أمر الصدارة اليه بالجلاء عن الاستانة ضمة أشهر حتى تسكن الخواطر ويهدأ الاضطراب ثم يعود ان شاء ففارق الاستانة مظلوما في حقه ، مفلوبا لحدته ، وحمله بعض من كانت معه على التحول الى مصر فجاء اليها في أول المحرم سنة ١٢٨٨ هذا بمجل أمره في الاستانة وما ذكره سليم الغنهوري في شرح شعره المسمى سحر هاروت مما يخالف ذلك خلط من الباطل لاشائبة للحق فيه

مال السيد جمال الدين الى مصر على قصد التفرج بما يراه من مناظرها ومظاهرها ولم تكن له عزيمة على الإقامة بها حتى لاقى صاحب الدولة رياض باشا فاستأثته مساعيه الى المقام وأجرت عليه الحكومة وظيمة ألف قرش مصري كل شهر نزلا

أكرمه به لافي مقابلة عمل واهتدى اليه بعد الاقامة كثير من طلبة العلم واستورا زنده فاوردى، واستفاضوا بحره ففاض دراهم وحملوه على ندر يس الكتب فقرأ من الكتب العالية في فنون الكلام الاعلى والحكمة النظرية الطبيعية وعقلية وفي علم الهيئة الفلكية وعلم التصوف وعلم أصول الفقه الاسلامي وكانت مدرسته بيته من أول ما ابتدأ الى آخر ما اختتم ولم يذهب الى الازهر مدرسا ولا يوما واحدا نعم كان يذهب اليه زائرا وأغلب ما كان يزوره يوم الجمعة .

عظم أمر الرجل في نفوس طلاب العلوم واستعجزوا فوائدا لاخذ عنه وأعجبوا بدينه وأدبه وانطلقت اللسان بالثناء عليه وانتشر صيته في الديار المصرية ثم وجه عنايته لحل عقل الاوهام عن قوائم العقول فنشطت لذلك أبواب واستنضات بصائر وحمل تلامذته على العمل في الكتابة وانشاء الفصول الادبية والحكمية والدينية فاشتغلوا على نظره وبرعوا وتقدم فن الكتابة في مصر بسعيه وكان أر باب القلم في الديار المصرية القادرون على الاجادة في المواضيع المختلفة منحصرين في عدد قليل وما كنا نعرف منهم الا عبد الله باشا فكري وخيري باشا ومحمد باشا سيد أحمد على ضعف فيه ومصطفى باشا وهي على اختصاص فيه ومن عدا هؤلاء فاما ساجعون في المراسلات الخاصة وامامصنفون في بعض الفنون العربية أو الفقهية وماشا كلها ومن عشر سنوات ترى كتبه في القطر المصري لا يشق غبارهم ولا يوطأ مضارهم وأغلبهم أحداث في السن شيوخ في الصناعة وما منهم الا من أخذ عنه أو عن أحد تلامذته أو قلد المنصايين به ومن ذلك مكابر وللحق مدابر . هذا ما حسده عليه أقوام واتخذوا سبيلا للطعن عليه من قراءته بعض الكتب الفلسفية أخذا بقول جماعة من المتأخرين في تحريم النظر فيها على أن القائلين بهذا القول لم يطلقوه بل قيدوه بضعفاء العقول قصارا النظر خشية على عقائدهم من الزيف أما الثابتون في إيمانهم فلمهم النظر في علوم الأولين والآخرين من موافقين لمذاهبهم أو مخالفين فلا يزيدهم ذلك الا بصيرة في دينهم وقوة في يقينهم ولنا في أئمة الملة الاسلامية ألف حجة تقوم على ما نقول ولكن تمكن الحاسدون من سبة ما أودعته كتب الفلاسفة الى رأي هذا الرجل وذاعوا ذلك بين العامة ثم أيدهم اخلاط من الناس

من مذاهب مختلفة كانوا يضربون مجلسه فيسمعون ما لا يفهمون، ثم يحرفون في النقل عنه ولا يشعرون، غير ان هذا كله لم يؤثر في مقام الرجل من نفوس العقلاء العارفين بحاله ولم يزل شأنه في ارتفاع، واقتلوب عليه في اجتماع، الى أن تولى خديوية مصر حضرة خديوها المغفور له توفيق باشا وكان السيد من المؤيدين لمقاصده الناشرين لمحامده، إلا أن بعض المفسدين ومنهم (مسترفييان) قنصل انكترا الجنرال سعى فيه لدى الجنب الخديوي ونقل المفسد عنه، ما الله يعلم انه بريء منه، حتى غير قلب الخديوي عليه فأصدر أمره باخراجه من القطر المصري هو وتابعه ابو تراب ففارق مصر الى البلاد الهندية سنة ١٢٩٦ وأقام بمحيدرا آباد الدكن وفيها كتب هذه الرسالة في نفي مذهب الدهريين . ولما كانت الفتنة الاخيرة بمصر دعي من حيدر آباد الى كلكتة وأزمته حكومة الهند بالاقامة فيها حتى انقضى أمر مصر وقتت الحرب الانكليزية ثم أتيح له الذهاب الى اي بلد فاختار الذهاب الى أوروبا واول مدينة أصد اليها مدينة لوندرة اقام بها اياما قلائل ثم انتقل عنها الى باريز واقام بها ما يزيد على ثلاث سنوات وافيناه في أثنائها . ولما كلفته جمعية العروة الوثقى (١) ان ينشئ جريدة تدعو المسلمين الى الوحدة تحت لواء الخلافة الاسلامية ايدها الله سألني ان أقوم على تحريرها فأجبت، ونشر من الجريدة ثمانية عشر عدداً، وقد أخذت من قلوب الشرقيين عموماً والمسلمين خصوصاً ما لم يأخذ قبلها وعظ واعظ ولا تنبيه منبه، وذلك لخلوص النية في تحريرها، وصحة المقصد في تحريرها، ثم قامت الوانع دون الاستمرار في اصدارها حيث اقلت ابواب الهند عنها، واشتدت الحكومة الانكليزية في اعزازات من تصل اليهم فيه، ثم بقي بعد ذلك مقماً باوربا أشهر في باريز وأخرى في لندرة الى أوائل شهر جمادى الاولى سنة ١٣٠٣ وفيه رجع الى البلاد الايرانية أما مذهب الرجل فحنفي حنفي وهو وإن لم يكن في عقيدته مقلداً ولكنه لم يرق السنة الصحيحة مع ميل الى مذهب السادة الصوفية رضي الله عنهم. وله مثابة شديدة على أداء الفرائض في مذهبه وعرف بذلك بين معاصريه في مصر أيام قومه بها، ولا يأتي من الاعمال إلا ما يحل في مذهب امامه، فهو أشد من رأيت في

(١) هي جمعية سياسية كان لها فروع في الاقطار الاسلامية

الحفاظة على أصول مذهبه وفروعه

اما حقيقته الدينية فهي مما لا يساويه فيها أحد يكاد يلهب غيرة على الدين وأهله
 اما مقصده السياسي الذي قد وجه اليه أفكاره وأخذ على نفسه السعي اليه
 مدة حياته، وكل ما أصابه من البلاء أصابه في سبيله، فهو انهاض دولة اسلامية من
ضعفها، وتبنيها للقيام على شؤونها، حتى تلحق الامة بالامم العزيزة، والدولة بالدول
 القوية، فيعود للاسلام شأنه، والمدين الخنفي مجده، ويدخل في هذا تنكيس دولة
 بريطانيا في الاقطار الشرقية، وتقليص ظلها عن رؤوس الطوائف الاسلامية، وله
 في عداوة الانكليز شؤون يطول بيانها

اما منزلته من العلم وغزارة المعارف فليس يحدها قلبي إلا بنوع من الاشارة
 اليها، لهذا الرجل سلطة على دقائق المعاني وتحديد ابرازها في صورها اللاتقة بها
 كأن كل معنى قد خلق له. وله قوة في حل ما يعضل منها كأنه سلطان شديد البطش
 فنظرة منه تفكك عقدها. كل موضوع يلقي اليه، يدخل للبحث فيه كأنه صنع
 يديه، فيأتي على أطرافه، ويحيط بجميع أكنافه، ويكشف ستر الغموض عنه، فيظهر
 المستور منه، واذ انكلم في الفنون حكم فيها حكم الواضعين لها، ثم له في باب الشرعيات
 قدرة على الاختراع، كأن ذهنه عالم الصنع والابداع، وله لسان في الجدل وحنق
 في صناعة الحجلة لا يلحقه فيها أحد إلا أن يكون في الناس من لا نعرفه، وكفأك شاهداً
 على ذلك انه ما خصم أحداً إلا خصمه، ولا جادله عالم إلا ألزمه، وقد اعترف له الاوربيون
 بذلك بعدما أقر له الشرقيون. وبالحجة فاني لو قلت ان ما آتاه الله من قوة الذهن وسعة
 العقل ونفوذ البصيرة هو أقصى ما قدر لغير الانبياء لكنت غير مبالغ. ذلك فضل
 الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم

اما اخلاقه فسلامة القلب سائدة في صفاته، وله حلم عظيم يسع ما شاء الله ان
 يسع، إلا ان يدنو منه أحد ليس شرفه او دينه، فينقلب الحلم إلى غضب، تنقض
 منه الشهب، فيبنيها هو حليم أو اب، اذ هو أسد وثاب، وهو كريم يبذل ما بيده، قوي
 الاعتماد على الله لا يبالي ما تأتي به صروف الدهر، عظيم الامانة، سهل لمن لا ينه، صعب
 على من خاشنه، طموح إلى مقصده السياسي الذي قد مناه، اذا لاحت له بارقة منه،

تعجل السير للوصول اليه ، وكثيراً ما كان التعجل علة الحرمان ، وهو قليل الحرص على الدنيا ، بعيد من الغرور بخارفها ، ولوع بمعظائم الامور ، عزوف عن صغارها ، شجاع مقدام لا يهاب الموت كانه لا يعرفه ، إلا انه حديد الزاج وكثيراً ما هدمت الحدة مارفعتها الفطنة ، الا انه صار اليوم في رسوخ الاطواد ، وثبات الافئدة ، فخور بنسبه إلى سيد المرسلين صلوات الله عليه وآله لا يبعد لنفسه مزية أرفع ولا عزا أمنع من كونه سلالة ذلك البيت الطاهر ، وبالجملة ففضله كعلمه والكمال لله وحده

اما خلقه فهو يمثل لناظره عربياً محضاً من أهالي الحرمين فكأنما قد حفظت له صورة آبائه الاولين من سكنة الحجاز حماء الله. ربة في طوله ، وسطفي بنيته. قحفي في لونه ، عصبي دموي في مزاجه ، عظيم الرأس في اعتدال ، عريض الجبهة في تناسب ، واسع العينين ، عظيم الاحداق ، ضخم الوجنت ، رحب الصدر ، جليل في النظر ، هش بش عند اللقاء ، قد وقه الله من كمال خلقه ، ما ينطبق على كمال خلقه بقي علينا ان نذكر له وصفاً لو سكتنا عنه سئلنا عن اغفاله وهو انه كان في مصر يتوسع في اتيان بعض المباحات كالجلوس في المتنزهات العامة والاماكن المعدة لراحة المسافرين ، وتفرج المحزونين ، لكن مع غاية الحشمة وكال الوقار . وكان مجلسه في تلك المواضع لا يخلو من الفوائد العلمية فكان بعيداً من اللغو ، منزهاً عن اللهو ، وكان يوافيه فيها كثير من الامراء وأرباب المقامات المالية وأهل العلم . وهذا الوصف ربما عده عليه بعض حاسديه ، لكن الله يحب ان تؤتى رخصه ، كما يجب ان تؤتى عزائمه ، وأي غضاضة على المرء المؤمن في ان يفرج بعض هممه بما اباح الله له . هذا مجمل من أحوال السيد جمال الدين الافغاني أتينا به دفعا لما افتراه عليه الجاهلون ولو سلمكنا في تاريخه مسلك التفصيل ، لادى بنا الى التطويل . اه

(يقول المؤلف) وكتب الاستاذ الامام في كتاب أسباب الحوادث العربية نبذة أثبت فيها أن هذا السيد كان ، مبدأ النهضة الاجتماعية السياسية بمصر ، وذلك قوله بعد بيان ما كانت عليه مصر في زمن الخديو اسماعيل باشا ما يأتي بنصه : « هذه كانت شذائد مهاكة ، وظلمات حالكة ، بضل فيها الرشيد ، ويتعثر فيها

العزم الشديد ، ولكن كان يلوح من خلالها ضياء لو كمل ظهوره ، وانتشر نوره ،
لا هتدى به الضال ، وحسن به الحال

«ذلك ان اهالي مصر قبل سنة ١٢٩٣ كانوا يرون شؤونهم العامة بل والخاصة ملكا لحاكمهم الاعلى ومن يستنييه عنه في تدبير أمورهم يتصرف فيها حسب ارادته ، ويعتقدون ان سعادتهم وشقاءهم موكولان الى أمانته وعدائه ، او خيانتة وظلمه ، ولا يرى أحد منهم لنفسه رأيا يحق له ان يبديه في ادارة بلاده ، او إرادة يتقدم بها الى عمل من الاعمال يرى فيه صلاحا لامته ، ولا يعلمون من علاقة بينهم وبين الحكومة سوى انهم محكومون مصر فون فيما تكلفهم الحكومة به وتضربه عليهم ، وكانوا في غاية البعد عن معرفة ما عليه الامم الاخرى سواء كانت اسلامية أو أوربية . ومع كثرة من ذهب منهم الى أوربا وتعلم فيها من عهد محمد علي باشا الكبير الى ذلك التاريخ الذي ذكرناه وذهب العدد الكثير منهم الى ماجاورهم من البلاد الاسلامية أيام محمد علي باشا الكبير و ابراهيم باشا لم يشعر الاهالي بشيء من ثمرات تلك الاسفار ولا فوائد تلك المعارف التي اكتسبت بها ، ومع ان اسماعيل باشا أبدع مجلس الشورى في مصر سنة ١٢٨٣ وكان من حقه ان يعلم الاهالي ان لهم شأنًا في مصالح بلادهم وان لهم رأيا يرجع اليه فيها ، لم يحس أحد منهم ولا من أعضاء المجلس أنفسهم بان له ذلك الحق الذي يقتضيه تشكيل هذه الهيئة الشورية لان مبدع المجلس قيده في النظام وفي العمل . أما في النظام فلانه قد نص فيه على ان نظر المجلس منحصر فيما تراه الحكومة من خصائصه وما يعن لها ان ترسله اليه لمداولة فيه ، واما في العمل فلانه كان يرسل من قبله عند المداولة من يخبر الاعضاء بارادة جنابه فيقررون ما يريد بعد مداولة صورية ، فكانوا يشعرون بان الارادة المطلقة هي التي كانت ولا تزال تصرفهم في آرائهم .

هل كان يمكن لاحد ان يعمل على خلاف ما يامر به ؟ هل كان يمكن لشخص ان يميل بفكره عن الطريق التي رسمت له ، او الوجهة التي يتوجه اليها الحاكم ؟ لو حدثت الفكرة السامية بان هذه الوجهة خيرا من تلك هل كان يمكنه ان ينطق بما حدث به فكره ، كلا فانه كان بجانب كل لفظ نفى عن لوطن او إزهاق الروح أو تجريد من ملأ

وبينما الناس على هذا لا كاتب ينههم ، ولا خاطب يعظمهم ، اذ عرض امر قلمها ياتفت اليه ، أو تحوم الافكار حواله ، وان كان مما يعرض في كل مكان ، وجرت به السنة الالهية في كل زمان

❁ مبدأ النهضة المعنوية بمصر ❁

« جرت سنة الله في خلقه بأن عظام الامور تتولد من صغارها ، كما ان ضخام الاشجار تسبق من بزورها ، جاء الى هذه الديار في سنة ١٢٨٦ رجل غريب ، بصير في الدين ، عارف بأحوال الامم ، واسع الاطلاع ، جم المعارف ، جريء القلب ، وهو المعروف بالسيد جمال الدين الافغاني ، وركن الى الاقامة في مصر فتعرف اليه في بادئ الامر بعض طلبة العلم ، ثم اختلف اليه كثير من الموظفين والاعيان ، ثم انتشر عنه ما تخالفت آراء الناس فيه من افكار وعقائد ، فكان ذلك داعياً لطلب الاجتماع به لتعرف ما عنده . ثم اشتغل بالتدريس ببعض العلوم العقلية ، وكان يحضر دروسه كثير من طلبة العلم ، ويتردد على مجالسه كثير من العلماء وغيرهم ، وهو في جميع أوقات اجتماعه مع الناس لا يسأم من الكلام فيما ينير العقل ، ويظهر العقيدة ، أو يذهب بالنفس الى معالي الامور ، أو يستنفذ الفكر الى النظر في الشؤون العامة مما يمس مصلحة البلاد وسكانها . وكان طلبة العلم ينتقلون بما يكتبونه من تلك المعارف الى بلادهم ايام البطالة ، والزائرون يذهبون بما ينالونه الى أحيائهم ، فاستيقظت مشاعر ، وانتهت عقول ، وخف حجاب الغفلة في اطراف متعددة من البلاد خصوصاً في القاهرة — كل ذلك والحاكم التوي في علومه مكانه ، ارفع من ان يناله هذا الشعاع في ضعف شأنه ، ولا زال هذا الشعاع يقوى بالتدريج البطيء ، وينتشر في الانحاء على غير نظام الى ان نشبت الحرب بين الدولة العثمانية ودولة لروسيا في سنة ١٢٩٣ »

« وجد الناس من أنفسهم لذة في الاطلاع على ما يكون من شأن الدولة العثمانية صاحبة السيادة عليهم مع دولة الروسية فتطاعوا الى ما يرد من اخبار الحرب . وكثيرة الاجانب في هذه البلاد سهات ورود الجرائد الاوربية الى طلابها من الاوربيين ، ومخاطبتهم للعلم والخبرة مهدت الطريق الى العلم بما فيها ، فزاد تشوق الناس الى الوقوف على حوادث تلك الحرب وسرى هذا الشعور الى بعض الجرائد

العربية التي كانت لا تزال الى هذا العهد قاصرة على مالا يهتم ، فانطلقت في ايراد الحوادث ونشرها ، وظهر فيها الميل الى اطراء ما كانت تأتي به العساكر الروسية ، وازدراء ما كان ينسب الى الجنود العثمانية ، فوجد في الناس النافق على تلك الجرائد والناصر لها ، وحدث بين الامامة نوع من الجدل لم يكن معروفا من قبل ، ثم استحدثت جرائد كثيرة لمباراة ما سبقها في نشر الاخبار . ومناوأتها في المشرب ، واندفعت الرغبات الى الاشتراك فيها الى حد لا يمكن منعه . وقضى سلطان الوقت على سلطان الارادة القاهرة

« لم يكن ما ينشر في الجرائد محصوراً في حوادث الحرب بل اجتبر الكثير منها على نشر ما عليه سائر الامم في سيرتهم السياسية والمعاشية ، وزادوا على ذلك نشر ما كان قد بدأ في الحكومة المصرية من سوء الاحوال المالية ، وكثر المتحدثون بما يكثر في تلك الجرائد ، وأخذ الشيخ جمال الدين في حمل من يحضر مجلسه من أهل العلم وأرباب الاقلام على التحرير وانشاء افصول الادبية والعلمية في مواضيع مختلفة لا تخرج جامعتهما عن اصلاح الافكار . وتهذيب الاخلاق ، فتسابقت الى ذلك الكتاب وتبارت الاقلام ، وأخذت الحرية الفكرية تظهر في الجرائد الى درجة يظن الناظر فيها انه في عالم خيال ، أو أرض غير أرض الخيال ، ومن بطلع على اعداد جريدة مصر وجريدة التجارة وجريدة مرآة الشرق والاشراق وصداها يرى حقيقة ما ذكرنا » اهـ ما اردنا نقله من كتاب اسباب الحوادث العراقية وهو على ايجازه صريح في ان السيد جمال الدين كان هو مبدأ هذه النهضة الفكرية في مصر . وكان بعد ذلك بغضها بارشاده وجرائد تلاميذه حتى صار له حزب سياسي عظيم من ذلك الحزب الادبي الذي لم يكن يخاطر على البال

واننا ندعم ما كتبه الاستاذ الامام على قوته وورسوخه بما كتبه أديب بك اسحاق الكاتب المشهور وكان من تلاميذ السيد جمال الدين وافراد حزبه في زمنه قل أديب :



جمال الدين

«هو الحكيم الخطيب البالغ الحجة، النبيه المتوقد الذكاء، الجري الذي لا يعرف الخوف، النسيب السيد جمال الدين الحسيني الافغاني، ولد بكاابل في بيت شرف وعلم وعمره الآن نحو ٤٥ عاماً وطاب العلم بالفارسية والعربية على ماجرت به عادة لامراء والعلماء في بلاده فتبحر في المنقول والمقول، وغلبت عليه مذاهب قدماء الحكماء، فداخل في ذلك بداءة بد شيء من التصوف فانقطع حيناً بمنزله يطلب الخلوة لكشف الطريقة وإدراك الحقيقة، حتى صار له في اقوم كثير من الاتباع واراد ين، كل ذلك وهو دون العشرين سنة. ثم خرج من خلوته مستقر الرأي على حكم العقل وأصول الفلسفة القياسية، ومات عامئذ أمير الافغان عن ولدين وعما شيرعلي خان ومحمد أعظم خان فاقتملا على الولاية فانتصر جمال الدين للثاني

يراد
سيرة،
راشد
دشت
فعت
الطان

ها على
كان
يكثّر
العلم
مختلطة

ذلك
درجة
عداد
يرى
وعلى
مصر،
عظيم

حقاق
يب :

فقر به وجعله من رؤساء جنده فشهد الحروب وحضر الوقائع فازداد جراً واستخفافاً بالموت، وأقام على ذلك تسعة أعوام لا يرى لراحة ولا يستقر بمكان حتى دارت الدائرة على محمد اعظم خان، فانصرف الاولياء عنه إلا جمال الدين ونفر غيره من الامناء فسار بهم الى الهند فلم يلبثوا أن أوجست حكومة الانجليز خيفة من صاحب الترجمة فعاد إلى أفغانستان ثم هاجر إلى الحجاز على قصد المجاورة فلم يلبث ثم لهواء فتصد الاستانة وأقام بها مجهول المكان، حتى اهتدى إليه بعض أكابر الوزراء فعرف قدره وفضله، فجعله من اعضاء مجلس المعارف العالي، ثم اقترح احد الامراء عليه ان يخطب في دار الفنون فأجاب وكانت خطبته في الصناعات فأنكر مشايخ العلم اشياء منها واتصل الامر بشيخ الاسلام وكان متغيراً على صاحب الترجمة لواقعة حل جرت له في مجلسه، فالتمس من الدولة إبعاده فأرسلته إلى الحجاز فقام فيه مضطراً، وكان قد عرف رياض باشا احد وزراء مصر واتصل منه بأسباب مودة فقصده وادي النيل عام ١٨٧١ فاجرت له الحكومة الخديوية رزقا كفيلاً على ان يكون من المدرسين، فجرت بينه وبين بعض علماء الازهر مناظرة، أفضت إلى المنافرة، فانقطع إلى منزله وصار له فيه حلقة تدريس يحضرها كثير من الطلبة بل من المدرسين ثم صارت ملتقى للنبهاء من رجال الحكومة والوجهاء، فكان يكشف بعضهم بآرائه الحرة ويسلك بسائرهم طريق المنفعة من الخرافة والجهل، على انه بقي مجهول الشأن عند العامة، حتى ظهرت آثاره وآثار مردييه في جريدة مصر. فظهرت شأنه، وصارت تنشر له بعض المقالات تارة باسمه ومرة تحت حجاب اسم مصنوع مثل (مظهر بن وضاح) فطار صيته، وعظم نفوذه

وكان السيد جمال الدين كثير المتطاع إلى السياسة، شديد الميل إلى الحرية، قوى الرغبة في إقناذ المصريين من الذل، فلما عظم اتداعل الاجنبي في مصر واختلت أمورها المالية، علم أنه لا بد من تغير أحوالها فرام انتهاز تلك الفرصة لجمع الكلمة على مبدأ الحرية فدخل الماسونية وتقدم فيها حتى صار من الرؤساء ثم أشأ محملاً وطنياً نابهاً للشرق افرنسوي ودعا مردييه من العلماء والوجهاء إليه

فصار أعضاؤه نحو من ثلاثمائة عدا وعظم اقبال الناس عليه حتى ان توفيق باشا ولي العهد حينئذ طلب الدخول فيه وكان صاحب الترجمة شديد الكراهة لدولة الانكليز جهر بذلك غير مرة ونشر في جريدة مصر فصولا ناطقة به خصوصاً بعد اعتداء الانكليز على ابناء آييه فهاجوا عليها وترجمتها جرائد لوندرة واهتموا بها كثيراً حتى ان المستر غلادستون تولى بنفسه أمر الجدل في موضوعها فلما عظم شأن محفله داخل الخوف منه فحصل انكاثره فوشى به الى الحكومة وبث الرقابة في المحفل فسمعوا فيه فسادا

وفي خلال ذلك بلغت أحوال مصر نهاية الارتباك والاختلال فظهر للسيد جمال الدين ان الحديوي اسماعيل مخلوع لاحتالة فكشف الفطاء عن مقاصده السياسية وأخذ يسعى في انفاذ اغراضه فآل المنيو نريكو قنصل جنرال فرنسا ومكاتب التيمس وكلهما بلسان حزب كبير فمال أمره بعض أمراء المصريين فقويت بذلك حجته وشأنه ونفذت سعاية أعدائه فأمر الحديوي الجديد بنفيه أواسط شهر رمضان سنة ١٢٩٦ الموافق لشهر سبتمبر سنة ١٨٧٩ فأخذ غلساً وقبض على من كان في حلقته وأرسل هو وخادمه الأمين (أبو تراب) مخفورين الى السويس ومنها الى أبو شهر (فرصة في المعجم) وهو الآن بمجيد رآباد مرفوع المكان عالي المقام وبقيت كتبه وأوراقه في مصر وقيل ان روجرس بك أخذها ثم أعيدت لصاحبها

(قال أديب) عرفت صاحب الترجمة بمصر وكنت من مرديبه ومحبيه طول مدة الاقامة بالمحروسة والاسكندرية فكلاني في ترجمة حاله عن علم واختيار على انني ملتزم فيه جانب الصدق برى من الهوى يعرف هذا كل من عرف السيد جمال الدين والله على ما أقول وكيل والعهد بهذا الحكيم أنه أسمر اللون ربة ممثلي قوى البنية جذاب النظر نافذ البصيرة خفيف العارضين مسترسل الشعر بحجة وسر اويلات سوداء انطبق على الكاحلين وعمامة صغيرة بيضاء على زبي علماء الاستانة وانه عزب عفيف النفس قانت كثير القيام لا ينال الا الفلاس الى الضحى ولا يأكل غير مرة

(٦ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

واحدة في اليوم على أنه يكثر من شرب الشاي والندخين قوي المعارضة مبال الى
 المعارضة طويل الحجة واسع المحفوظ نبيه يكاد يكشف حجب الضمائر، ويهتك اسرار
 السرائر، ولكنه على فضله لا يسلم من حدة المزاج
 ومن عجائب ذكائه انه تعلم اللغة الفرنسية، أو بعضها حتى صار يقدر على
 الترجمة منها ويحفظ من مفرداتها شيئاً كثيراً في أقل من ثلاثة شهور بلا استاذ الا
 من علمه حروف هجائها يومين
 ومن غرائب فضله انه كان يتتبع حركة المعارف الاوربية والمستكشفات
 المصرية ويلم بما وضع أهل العلم وما اخترعوه جديداً حتى كأنه قرأ العلم في بعض
 مدارس أورب العالية
 ومن مدهشات أحواله الدالة على ثبات جأشه وعفة نفسه انه قبض عليه لما
 لا نعلم من الشر، فكان سائراً الى الخطر، سير الشجاع الى الظفر، وأنه أنزل الى البحر
 في السويس منفياً خالي الجيب فأتاه فيما يقال السيد النقادى قنصل ايران بذلك
 الثغر ومعه نفر من تجار المعجم وقدموا له مقدارا من المال على سبيل الهدية أو القرض
 الحسن فردده وقال لهم «احفظوا المال فأنتم اليه أحوج ان الليث لا يعدم فريسة حينما
 ذهب» اه من كتاب الدرر



ترجمة سليم بك المنحوري للسيد جمال الدين

قال في شرح ديوان (سحر هاروت) في تفسير قوله :

ترنو اليّ بمقله غضبي اذا بصرت بطود سال كالوديان
 فكأنني بيكونسفيد زمانه وكأنها من بفضها الافغاني

ما يأتي بعد ترجمة وجيزة لورد بيكونسفيلد الوزير الانكليزي الشهير :
 « وأما الافغاني فهو السيد جمال الدين العالم الفيلسوف الشهير . نبغ في بلاد
 الافغان فتعلم فيها اللغة الفارسية والعلوم الدينية والمنطق وشيئاً من علم الاخلاق
 وكان ممن انتظموا في سلك الجندية فلما قام الخلاف عام ١٨٦٣ على اماراة الافغان

بين شير علي خان واخوته وأولاد اخوته انحاز جمال الدين الى أفضل خات
(أو الى محمد أكبر خان) «» وعد من مشاهير أنصاره بيدان الانكليز أخذوا
أخيراً بناصر شير علي واعترفوا له بمعامدة عقدت في أوائل سنة ١٨٧١ بانه ولي
البلاد الشرعي فاحقق سعي جمال الدين وفرت ثمت الى الهند وهناك أخذ عن
علماء البراهمة والاسلام أجل العلوم الشرقية والتاريخ وتبحر في لغة (السانسكريت)
أم لغات الشرق وبرز في علم الأديان حتى أفضى به ذلك الى الاتحاد والقول
بقدمية العالم زاعماً ان الجرائيم الحيوية المنتشرة في الفضاء هي المكوّنة بترق وتجوير
طبيعيين مانراه من الاجرام التي تشغل الفلك وتبجاذبها الجو وان القول بوجود
محرك أولي حكيم وهم نشأ عن ترقى الانسان في تعظيم المعبود على حسب ترقيه
في العقولات بمعنى انه عند ما كان همجياً صرفاً وساذجاً بحثاً كان يعبد خسائس
الموجودات من مثل الخشب والحجر ولما ترقى في معراجي المدنية والعلم رقى بالنسبة
عينا معبوداته فصار يحترم النار فالسحاب فالافلاك فاجرامها وما برح يندرج
بمراقي الخبرة ويستضيء بمشكاة العلم وهو أخذ في سير طبيعي برفع مكانة معبوده
وبرقيه في مراتب السموات حتى قال هو منزّه عن التكيف والكم معصوم من البداية
والنهاية . بعيد عن الحصر والاحاطة . مالى الكلى وفي الكلى يرى الكلى ولا
يراه أحد غير ان مدارك الانسان ترقى بعد ذلك الى حد أوصالها الى العلم بأن
كل هذا ضروب أوهام ، وأضغاث أحلام ، نشأت في الاصل عن خوف الانسان
من الموت وميله الى الخلود، ذلك ما جعله يبنى في الهواء صروحاً من الاماني وابراجاً
من التعلّلات مما رسخ في مخيلته الى حد كاد يكون اعتقاداً فعلق يقول انه سينحول
بعد هذا الموت الى حياة خالدة ونعيم مقيم وان الخشب أو الحجر هو الذي ينتهي
به الى هذا المقام الاسمى اذا أداه احتراماً ، وأوسعه اكراماً، فانبعث في عبادته
تخلصاً من مرارة التفكير بمات لانه يعبه حياة . ثم عن له ان النار أكثر اقتداراً ،
وأجل نفعا واضراراً، فالله عنها اليها، ثم رأى ان السحاب خير من النار وأقدر
فانضوى اليه، وعول عليه، وما برحت تزداد حلقات تلك السلسلة المصوغة باداني

«» الصواب انه تمجيز لمحمد أعظم خان كما تقدم

وهم وميل مراقبين لفرصة الانسان وفطرته حتى انتهى الى تلك الرتبة المتناهية علواً فصار من موجبات نوايس الاشياء رد الفعل المؤدي الى الجزم بان كل ذلك خزعات منشؤها الأماشي لا حقيقة لها ولا رسم

وليس اعتقاد المرء ما خط كفه كما ان حاكم الكفر ليس بكافر (عود على بدء) وبعد ان أقام في الهند ردحاً جاء فروق عاصمة الدولة العلية فانصل بصدرها (أمين عالي باشا) وحظي لديه وما لبث هناك ان أنقذ اللغة التركية ولما رغب اليه الصدر ان يخطب في دار الشورى ارتجل خطبة في الصناعات غالى فيها الى حد ان ادجج النبوة في عداد الصنائع المعنوية فشغب عليه طلبة العلم وشددت صحيفة الوقت عليه التكبير بما الجأ الصدر الى ابعاده فقصده مكة وجاور هناك عاماً وبعث عام أخذ في خلالها مبادئ الانسان العربي (كذا) ثم جاء مصر وكان قد سبق فعرّف في الاستانة رياضها المشهور (وزير المعارف أو انشد) فأكرم مثواه اجلالاً له وانزله حجرة في الجامع الأزهر (كذا) وعين له راتباً رايياً مع وظيفة التدريس بعد ان محضه النصيح بان يلزم خطة الشرع الأنور والدين الخفيف فلبث في الجامع حيناً من الدهر بني فروض الصلاة وبواصل الانفال والاوراد وبواظب على قشف الصوم مستمسكاً بشعائر أهل السنة وكان قد آتس من بعض الطلبة فكراً نبيراً وذهناً وقادراً فجعل معولهم عليه ، ومصدرهم عنه وهو ردهم اليه ، ثم لاح له ان يفادر الأزهر فاتخذ له في حارة اليهود بيتاً مالم يث ان صار منتسباً الى العلماء والادباء ، ومحط رجال الطلبة الاذكياء ، وكان من ديدنه ان يقطع بياض نهاره في داره حتى اذا جن الظلام خرج متوكئاً على عصاه الى ملهى قرب الازبكية يدعى (قهوة البوسطة) وجلس في صدر فئة تتألف حوله على هيئة نصف دائرة ينتظم في سمطها القفوي والشاعر والمنطقي والطبيب والكيميائي والتاريخي والجغرافي والمهندس والطبيعي فيتسابقون الى الإلقاء ادق المسائل عليه ، وبسط اعوص الاحاجي لديه ، فيحل عقد اشكلها فرداً فرداً ويفتح اغلاق طلاسمها ورموزها واحداً واحداً بلسان عربي مبين لا يتلثم ولا يتردد بل يتدفق كالسيل من قريحة لا تعرف الكلال فيدهش السامعين ،

ويفهم السائلين ، ويبكم المعترضين ، ولا يبرح هذا الشأن شأنه حتى يشتعل
 رأس الليل شديداً وترعى غزالة الصبح رجس الظلم فيقفل الى داره بعد أن يتقد
 صاحب الملهي كلما يترتب له في ذمة الداخلين في عداد ذلك المجمع الانيق .
 وبعد ان ذهب المنشئ الكاتب أديب اسحق الى الاسكندرية قصد
 تمثيل الروايات تحت رئاسة الفاضل المغفور له سليم نقاش سنحت عوارض قضت
 بالغاء التمثيل فأصبح أديب خالي الوفاض ، بادي الانفاض ، فبعث به المرحوم
 حنين الحوري الي القاهرة مصحوباً بكتاب وصاة الى جمال الدين فأحسن هذا
 لقيه لما نوسمه فيه من امارات الذكاء ونخايل النجابة وازمه ثم ملازمة اللام
 للألف ، وأقبل عليه إقبال الهائم العاني الكلف ، فحصل له امتياز صحيفة
 اسمها (مصر) واتخذ له دكاناً بباب الشرية هباً له فيها من أدوات الطبع
 بالحرف البولاق المشهور ما قوي معه على اصدار تلك الصحيفة فكانت ترد
 مودعة فصولاً وأمالى منسوجة بعراغ جمال الدين ومنشورة باسم المزهري بن وضاح
 أصارت لتلك الصحيفة شأناً مذكوراً ثم رأى ان ثغر الاسكندرية اقرب لاصطياد
 الاخبار فوفق بين أديب وسليم وأوعز اليهما بنقل الادارة اليها بعد ان مكثما
 من نوال امتياز آخر لصحيفة يومية دعياها (التجارة) ثم أوما الى كاتبه الشيخ
 محمد عبده و ابراهيم اللقاني ان يخرجا تنكبا لصحيفتين قلما وسعياً ما استطاعا الى
 ذلك سبيلا وجعل يواصلهما بشذرات من قلمه البديع ، وخطرات من فكره المزري
 بالألآء الرقيع ، حتى كان سبب شهرتهما كما كانا بتعظيمهما له سيف النعوت
 والالئاب من مثل (مهبط امير الحكمة وأسطرلاب فلك العلوم واسطاس
 هيولى الفلسفة) الى غير ذلك مما اعتادا ان يصفاه به سبب نماء شهرته وانتشار
 صيته وله في صحيفة مصر مقالان احدهما في الحكومات الشرقية وأنواعها والثانية
 سماها (روح البيان في الانكليز والافان) ترنحت لما اعطاف أولي العلم طرباً ،
 ومالت اليهما اعناق الحكم السياسيين عجباً ، حتى ان (غلادستون) زعيم الحرية
 في انكلترا اثبت في بعض الصحف رسالة تشهد له انه من اعلام الشرق واعيان
 العلماء ، حالة كون الانكليز من أهدائه الالفاء ، ولما شخص المؤلف الى القاهرة

عام ١٨٧٨ تعرف به وانتفع بصحبته ولازمه حيناً من الدهر في أوقات اجتماعه وخلوته وكان ممن ساعده على الوصول الى الخديو (اسمعيل) والتمكن منه وشوقه الى الاندماج في سلك الاخباريين فقال امتياز صحيفة دعاها (مرآة الشرق) ومطبعة سماها (الاتحاد) وكان قد أمر زعيم تلامذته الشيخ محمد عبده ان يقرظ كتابه (كنز الناظم) فوصفه برسالة ضافية الذيل نسج أكثرها بقلم جمال الدين ونشرت في العدد ١٢٦ من صحيفة الاهرام فانه كان من خلقه الاخذ بناصر كل منتم الى العلم وشد أزركل ذي ميل للادب ومع انه كان كثير الانفة شديد الوطأة على الحكماء يعاملهم بالعجب والخيلاء، ويرنو اليهم بعين المقت والازدراء، تزاه بالعكس كثير التعظيم والتكريم لاولياء العلم وانصاره مما كانوا خاملين قاصرين يبدل لهم الانس والدعة ويخفض جانب الرقة والدماثة ويؤامى مجتاحهم ومحتاجهم بكلمة يقدر عليه ، وتصل يده اليه ،

وفي خلال عام ١٨٧٨ زاد مركزه خطراً في البلاد وسما مقامه لانه تدخل في السياسات وتولى رئاسة جمعية (الماسون) العربية وصار له أصدقاء وأولياء من أصحاب المناصب العالية من مثل محمود باشا البارودي (الذي نفى أخيراً مع عرابي الى جزيرة سيلان) وعبد السلام بك المويلحي النائب المصري في دار الندوة وأخيه ابراهيم كاتب الضابطة وكثير سواد الذين يخدمون أفكاره ، ويملئون بين الناس مناره ، من أرباب الاقلام من مثل الشيخ محمد عبده و ابراهيم الاقاني وعلي بك مظهر والشاعر الزرقاني وأبي الوفاء القوني في مصر ، وسليم نقاش وأديب اسحق وعبد الله نديم في الاسكندرية . فنفيرت ثم لهجته سيفاً أحاديثه وأخذ يقرب منه العوام ويقول لهم اثناء مكالماته مامعناه : انكم معاشر المصريين قد نشأتم في الاستعباد، وريتم بحجر الاستبداد، وتوالت عليكم قرونٌ مذ زمن الملوك الرعاة حتى اليوم وأنتم تحملون عبء نير الفاتحين، وتعنون لوطأة الغزاة الظالمين، تسومكم حكوماتهم الحيف والجور، وتنزل بكم الخسف والذل، وأنتم صابرون بل راضون ، وتلتزف قوام حياتكم ومواد غذائكم المجموعة بما يتحلب من عرق جباهكم بالمقرعة والسوط وأنتم في غفلة معرضون ، فلو كان في عروقكم

دم فيه كريات حيوة وفي رؤوسكم أعصاب تتأثر فتشير النخوة والحمية لما رضىتم
بهذا الذل والمسكنة ولما صبرتم على هذه الضعة والحقول ولما قعدتم على الرمضاء
وأنتم ضاحكون تناوبتكم أيدي الرعاة ثم اليونان والرومان والفرس ثم العرب
والأكراد والمماليك ثم الفرنسيين والمماليك والعلويين وكلهم يشق جلودكم بمبضع
همه، ويهبط عظامكم باداة عسفه، وأنتم كالصخرة الملقاة في الفلاة لا حس لكم
ولا صوت انظروا اهرام مصر وهياكل منفيس وآثار ثيبة ومشاهد سيوة وحصون
دمياط شاهدة بمنمة آبائكم وعزة أجدادكم

وتشبهوا ان لم تكونوا مثلهم ان التشبه بالرشيد فلاح
هبوا من غفلتكم، اصحوا من سكرتكم، انفضوا عنكم غبار الغباوة والحقول، عيشوا
كباقي الأمم احرارا سعداء، أو موتوا مأجورين شهداء، : الى غير ذلك مما من
شأنه ان يحرك الماء فيجعله ناراً، ويشير نسيم الصبا فيغادرها اعصارا، فبدأت
تنشر حركة الخواطر في الدمار المصرية وأخذ القوم يشكون من حكومتهم
متمللين، ويتطاولون باعناقهم الى ما يقول مشراً بين، ومذ ذلك الحين طارت
الشررة الأولى من شررات الثورة العرابية وكان المؤلف قد لمح الى هذا في
بعض أعداد صحيفته (مرآة الشرق) بقوله في جلته الافتتاحية

أرى خلل الرماد وميض نار وأخشى أن يكون له ضرام
فأر بعض قادة الجند (على) بولسن ودبلنير الوزيرين الاجنبيين وأوسعوها
مغرباً وإهانة واجتمع في بيت الشيخ البكري ثم في بيت راغب باشا لفيف
من اعيان البلاد وعمد الارياض وأجمعوا على تغيير الوزارة التوبارية ثم
التوفيقية. ثم زاد انتشار الخواطر الثورية وكسبت صحف الاخبار اهمية ما كان
لها ان تكسبها في اسمى البلاد مدنيةً وحينئذ رأى المؤلف ان الملك وعمر،
والوقوف خطر، فمال الى الفاء التحرير بالنبي هي أحسن، والجنوح في هذا الامر
العسير لقي هي أقوم، فاعتزل الجريدة بعد ان أحال امتيازها الى رجل أصارها
طوع اشارة الافغاني، فوكل بها كاتبه ابراهيم القاني، فبدأ من العدد السادس
بشر بايعائها مبادئ الثورة وأمالى الشكوي والتعريض وبعد حين ناب الافغاني

عن الأمة بسفارة الى الخديو فذكرت ذلك (مرآة الشرق) بطنطنة عادت عليه
 بالو بال * وعليها بالتعطيل والنكال (السبب الظاهري لتعطيلها غير هذا وام
 المطلعون على الحقائق فيعلمون ان الباعث عليه اتما هو انماؤها الى الافغاني) وكان
 قبل ذلك قطع في الاسكندرية بضعة ايام خطب في أثنائها بقاعة (زيزينيا
 خطبة في النساء جمعت ألوفاً من الفرنكات فوزعت بايما منه على الفقراء و
 بمض زمن حتى انقلب دست (اسمعيل) وعلا أريكة الخديوية صاحب السمو
 الاميري (توفيق) وكان من الواجدين على جمال الدين فأخذ بجوس موام
 أفعاله ، ويرود مرامي أقواله، حتى علم انه ممن ينزعون الى ابدال الحكومة المقيد
 بجمهورية شوروية تحذنه نفسه بتولي زعامتها فاغتاله بعض الشرطة وهو عائد عند
 بزوغ الفجر من مقامه الليلي المعلوم وكان قد ارفض عنه أصحابه فاستاقوه الى
 دار الضابطة وذهبوا به تمت الى محطة السكة حيثما أرسل من طريق الاسماعيل
 الى (بورت سعيد) ولما رأى قنصل العجم في ذلك الثغر (وكان ماسونياً) انه
 مزعمون على بعثته بطريق جدة الى بلاد فارس عرض عليه مئة دينار برسم النفق
 فأبى مع كونه لم يملك ساعتئذ درهماً وأما مكتبته فحجرت عليها الحكومة وضبطت
 وأما خادمه (أبو تراب) الذي صار بمعاشرته اياه وملازمته له فيلسوفاً صغير
 حالة كونه آمياً كبيراً فسجن زمناً ثم أطلق سراحه فأتى بيروت منذ عامين و
 علم لنا الآن اين مرساه وكيف مسراه . وكان روح الثورة قد امتد في انفسه
 بحيث لم يكن اجلاء الافغاني الا ليزيده سريانا وانتشاراً (من هنا فما بعد
 كل بما جريات الديار المصرية مما يخرج عن وظيفة كتابنا هذا الافاضة بتفصيلات
 ومذ ذلك العهد احتجبت عن المؤلف اخباره حتى ظهرت في بارز صحيفة العرب
 الوثقى موسومة باسمه وموشاة بقلم دهقان رجاله الشيخ محمد عبده فعلم من منز
 انه عاود الاستمسك بالدين الخفيف وجنح الى نهج خطة جديدة تكسبه من
 العالم الاسلامي ورضاه عنه

وهو بالجملة والتفصيل آية من آيات القرن التاسع عشر ومعجزة من بد
 معجزاته ولو لم يكن طموحاً الى المعالي بافراط واعمال وعاجزاً عن كتمان مبد

وغايته لرحب به الثاريخ وافرزله من اسفاره صفحات نغرى * زينها برقم اعمال
 مجيدة تكون قدوة للآتين وذكري * وهو الآن دون الخمسين من عمره أسمر
 اللون الى صفرة * مفلل الشعر أسوده * نحيف البنية * اهيف القامة * جذاب
 الملامح * خفيف العارضين * حاد البصر يكاد يتطايّر الشرر من حدقنيه . يلبس
 السواد ويتزبى بزى العلماء * طلي الكلام ذرب اللسان * فصيح اللهجة *
 بليغ العبارة * مليح النكتة * سمح الكف * طلق المحيا * وقور السمات * بمجنب
 النساء . ويفطم نفسه عن الشهوات * يكره الخلو ويحب المرّ وقلماء خلت جيوبه
 من خشب الكينا والراوند يتقل بهما تفكهما * يأكل الوجبة (مرّة كلّ يوم)
 ولا يأكل الا منفرداً * يكثر من شرب الشاي والتبغ واذا تعاطى مسكراً فقليلاً
 من (الكونياك) وليس له من التأليف المطبوعة سوى تاريخ الافغان * يكره
 الكتابة ويتناقل منها فاذا رام انشاء مقالة ألقى على كاتب من مثل ابراهيم افغاني
 الفاء قلما براجمه ويصاحبه فيجني من أوّل وهلة مسبوكة مفرغ المعاني بقوالب
 لفظ لا تنقص عنها ولا تزيد * فسبحان من خلقه بهذه الاطوار * وجله بهذه
 الآثار * انه فعال لما يريد * ما كتبه سايح بك العنحوري في شرح سحر هاروت
 وقد اطلم الاستاذ الامام على هذا الشرح أيام كان مقبياً في بيروت واجتمع
 بالكاتب فأقنمه بأنه مخطئ فيما وصف به السيد من الإلحاد فبادر الى تخطئة
 نفسه في الجرائد فكان بذلك مصيباً للفضيلة ، وظهرها للحقيقة ، وقد نشر الاستاذ
 الامام ما كتبه العنحوري في آخر ترجمته للسيد التي نشرها في صدر ترجمة رسالة
 الرد على الدهريين قال :

« هذا يجمل من أحوال السيد جمال الدين الافغاني أتينا به دفماً لما افترأه
 عليه الجاهلون ولو سلكننا في تاريخه مسلك التفصيل ، لأدى بنا الى التطويل ،
 وانا نتبع هذا بما كتبو سليم افندي العنحوري تخطئة لنفسه فيما نقله في شرح
 سحر هاروت والمطلع على ما كتبناه ، يعلم خطاه في جل ما رواه ،

(٧ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

« هذا ما نشره ساييم افندي المنحوري في جريدة لسان الحال والجنة بحروفه:
 « لا يخفى اننا كنا أتينا في حاشية كتابنا (سحر هاروت) على شيء من ترجمة
 الحكيم الشرقي العزيز المادة السيد جمال الدين الافغاني الطائر الصيوت وأبنا في
 عرض قصصنا لمحة مما تلقيناه عن بعض المصريين والسوريين من سوء عقيدته
 ووهن دينه مما كان مدعاة أسفا وباعث استغرابنا ثم أسعدنا البخت بان الذقينا
 هاته الأيام بصديقنا المجلي بحلبة الفضل، الحائز قصب السبق في مضماري العقل
 وانتقل، الشيخ محمد عبده نزيل بيروت وأعز أخلاء الحكيم المشار اليه فجال بيننا
 حديث أفضى الى البحث بما يرويه عنه بعض الناس ورويناه نحن عنهم فأوضح
 لنا بدلائل فاهضة، وبراهين داحضة، أن ما تنقله الألسن من هذا القبيل ما كان
 الا من آثار ما رماه به بعض من غمرتهم أياديهم فجازوه بالكنود يعني بهم قوماً
 كفرةً تزلفوا اليه فاعتر بيراقيش السندهم ووطأ لهم جانب الأنس سالكاً سيف
 سبيل اسعادهم كل سبيل فلما دارت عليه الدوائر ونحوت الأحوال أخذوا
 يتبعجون بالتملذة عليه، وينسبون ما أشربوا من الكفر اليه، وبين لنا بأجلى أسلوب
 ان المباحث التي كان يدور بها لسانه أثناء مناظراته الجدلية في بيان عقائد
 المعطلين كان المراد منها اظهار حقائق النحل والبدع بمنزل عن الاعتقاد بها، والجنوح
 اليها، بل مع تعقيبها بالرد عليها، واقامة الحجج على بطلانها، ثم تأييدها لمقاله هذا
 وقفنا على رسالة منسوجة بقلم المشار اليه سواً بها أصحاب المبادئ المعطلة من أي
 فريق كانوا وبين قبح طريقهم بعبارة حنيف عريق بالاسلام ثبت منها هنا
 مبحثه في ضرورة اعتقاد الألوهية اسعاده الانسان

« قال بعد بيان وجوه زعموها كافية لصلاح النوع البشري ورد ما زعموا
 « فأذن لم يبق للشهوات قاصع، ولا للاهواء رادع، الا الايمان بأن للعالم صانعاً
 عالماً بمضمورات القلوب، ومطويات الانفس، سامي القدرة، واسع الحول والقوة، مع
 الاعتقاد بأنه قد قدر للخير والشر جزاءً بوفاء مستحقته في حياة بعد هذه الحياة
 سرمدية» ثم قال « فلم يبق ريبة في ان الدين هو السبب الفرد لسعادة الانسان
 فلو قام الدين على قواعد الامر الالهي الحق ولم يخالطه شيء من أباطيل من

بزعمونه ولا يعرفونه فلا ريب يكون سبباً في السعادة التامة والتعليم الكامل ويذهب بمعتقديه في جواد السكال الصوري، والمعنوي ويصعد بذوبه الى ذروة الفضل الظاهري والباطني، ويرفع اعلام المدنية لطلابها بل يفيض على المتمدنين من ديم السكال العقلي والنفسي ما يظفروهم بسعادة الدارين ﴿

ثم أني بعد هذا في مزايا الدين الاسلامي خصصت باباً يطول بيانه وبعلمه من اطاع على تلك الرسالة هذا كله بعد ما قال في وصف الماديين ﴿ أنهم كيفاً ظهروا، وفي أي صورة تمثلوا، وبين أي قوم نجموا، كانوا صدمة شديدة على بناء قومهم، وصاعقة محتاجة لثمارهم، وصدعاً متفاقماً في بنية جيلهم، يمتنون القلوب الحية بأقوالهم، وينفثون السم في الارواح بأرائهم ويزعزعون راسخ النظام بمساعيهم، فما رزئت بهم أمة، ولا مني بشرم جيل الا انتكث فثله، وتبددت آحاده، وفقد قوام وجوده، ﴿ ثم أطال في بيان ذلك الى حد لم يبق معه محل للريبة في كمال اعتقاده وجلال يقينه

« فأخذتنا لذلك خفة الطرب وسارعنا لا ذاعته بلسان الصحف شأن المؤرخ العادل وقياماً بحق الأدب وضاً بفضل هذا الرجل الخطير من ان تناله السنة من لا يعرفه خطأ وافراء والله يتولى الصادقين » اه كلام النحوري

(يقول محمد رشيد) ان الناس ولعوا منذ قرون كثيرة بأن ينهوا بالكفر ولا لحاد كل نابغ في العلوم العقلية بل كل مستقل في العلم لا يتبع الناس في جميع ما درجوا عليه من التقاليد الدينية ولذلك نهزوا بلقب الكفر أو الابتداع مثل ابن سينا وابن رشد من الفلاسفة وأبني الحسن الشاذلي ومحبي الدين بن العربي من الصوفية ومثل الفزالي ممن جمعوا بين الفلاسفة والتصوف : وكذلك فعل النصارى قبل المسلمين فاتباع هؤلاء سننهم وسيأتي بيان ذلك في هذا الكتاب مفصلاً . من الناس من ينهم أمثال هؤلاء العقلاء متمعداً للكذب والبهتان ومنهم من ينهمهم لسوء ظنه وقصور عقله وقد أشار الاستاذ الامام في ترجمة أستاذه السيد الحسكي الى ذلك وبه أقنع سليم بك النحوري كما قرأت آنفاً . وقد ذكرني هذا درساً خاصاً ألقاه الاستاذ على بعض النابغين من أسانذة المدارس الأميرية وغيرهم في الدين هل هو فطري في البشر أم هو حاجة من حاجات الاجتماع تعرض لهم

فيعطيه إياها الجواد الحكيم (الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى)
 ذكر الاستاذ الامام في بيان كون الدين بطبيعته أمراً فطرياً أن الشعور
 بوجود إله ينصرف في الاكوان تصرفاً غيبياً فوق تصرف المخلوقات ، بما يكون
 من إفضاء الاسباب الى المسببات ، قد عرف في جميع البشر من أدنى القبائل
 الهمجية ، الى أرقى شعوب المدنية ، فهو شعور يستوي فيه الحفاة العراة في صحاري
 أفريقية وجزائر المحيط وفلاسفة اليونان في الماضي وفلاسفة الافرنج الآن وقد
 عرف في الفريقيين عن قدماء الأمم كالمصريين والكلدانيين والهنود كما هو
 معروف في هذا العصر . ومثل هذا الاتفاق بين الشرقي والغربي والشامي والجنوبي
 في جميع الازمان من غير تواطؤ ولا تقليد ولا تلقين ولا تعليم لا يعقل الا أنه
 فطري في البشر

فان قيل ان في الناس من لا يؤمن بالله ولا بعالم الغيب كالماديين من الفلاسفة
 ومقلديهم ولو كان ذلك الشعور فطرياً لكان عاماً ولم يعرف منه هؤلاء : فالتناقول
 ان من لا يؤمن بسلطة غيبية غير خاضعة للأسباب المعروفة نادر جداً والقاعدة
 لا تنقض بالنادر بل تبقى صحتها اثباتاً بالدلائل ويبحث عن سبب شذوذ النادر
 كما يبحث الماديون وغيرهم من علماء الكون عن أسباب الشذوذ الذي يعبرون عنه
 بفلات الطبيعة ولا يمدون هذه الفلات دليلاً على بطلان السنن والنواميس العامة
 في الكون . (قال) فالحقيقة ان الاتحاد مرض من الامراض الاجتماعية

ثم تكلم في مسألة ترقى الشعور الديني في البشر بحسب ارتقائهم الاجتماعي
 وهي المسألة التي يعدها الملاحدون من علماء الاجتماع أقوى الشبهات على الدين
 وهي التي ذكر المنحوري ان السيد جمال الدين كان يحتاج بها على
 كون الدين أمراً وضعياً وهمياً رفاة الانسان بحسب معارفه حتى يبين له الاستاذ
 خطأه كما تقدم . وما قاله الاستاذ في الدرس بوشك ان يكون قد سمع هو وغيره
 مثله من السيد ففهم هو مالم يفهم أولئك الذين حرقوا الكلام عن مواضع جهلا
 وغباوة أو كذباً وبهتاناً

بين الاستاذ رحمه الله تعالى ان البشر في طور الهمجية كانوا يذهبون في

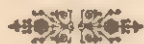
ذلك الشعور الفطري بأساس الدين مذاهب الوهم فكما أشكل عليهم فهم شي من أسرار الخليفة توهموا أنه هو صاحب تلك السلطة الغيبية العالية التي كانوا يشعرون بوجودها فعظموه لهذا التوهم فكان ذلك عبادة له لأن العبادة هي تعظيم ينشأ عن الاعتقاد بالسلطة الغيبية التي هي وراء الاسباب لامتني لها الالهذا رأى بعضهم الثعبان الصغير يميت الانسان أو نحو الثور والجل من غير أن يذبحه أو يذق عنقه أو يهشم رأسه وذلك ما لم يكونوا يهدونه ولا يفهمون سببه فعبدوه وعلى هذا النحو عبدوا كثيرا من الحيوانات ثم وضعوا لها التماثيل فكانت موضوع عبادتهم . ولما ارتقوا عن هذه المرتبة عبدوا السحاب فالكواكب فهكذا كانوا يحضرون شهورهم بالاعتقاد بالخالق وعالم الغيب بما اتصل اليه عقولهم حتى استعدوا بالارتقاء الى فهم الحقيقة وهي أن كل ما في الكون ما عرف سببه وما لم يعرف مخلوق خاضع للسنن العامة في الاسباب والمسببات وأن الخالق الواضع لهذه السنن لا يحل في شيء من هذه المخلوقات ولا يتقيد به . حينئذ بعث الله فيهم النبيين مبشرين ومنذرين ، فكانوا هم الميدين للحقيقة الدين ،

(يقول محمد رشيد) هذا ملخص ما علق بذهني من ذلك الدرس ومن أراد كمال البيان فيه فليرجع الى ما كتبه رحمه الله تعالى في تفسير قوله تعالى (كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين) الآية عند بيانه فيه لقول أبي مسلم الأصفهاني والقاضي أبي بكر (ص ٦٠ م ٨ من المنار . وص ٢٩٤ وما بعدها من الجزء الثاني من التفسير) فهذا ما زاه في منشأ وهم الواهم في عقيدة السيد جمال الدين من غير الكذبة المتعدين

وأما ما ذكره العنحوري من عاداته في أكله وشربه ففيه الخطأ والصواب فقد كان يأكل الوجبة ، ولكنه لم يكن يأكل وحده ، وقد كان يكثر من شرب الشاي ، ولم نسمع حتى من أعدائه أنه كان يشرب المسكرات ، فإن لم يكن ما قيل من شربه انليل من الكونياك فريه ، فيحتمل أن يكون له شبهة ، كان يكون رآه الناقل يشرب شيئا يشبه الكونياك أو يكون شرب ذلك القليل تدواويا فظنه الناظر عادة . وهذه الشبهات كثيرة وقع لي منها ما ظن به من لا يعرفني الا بالسماع انني أفطر في رمضان متعمدا

ذلك أن ابراهيم بك الهلباوي كتب في المؤيد مقالة ضرب فيها المثل برجل وذر
كان في ادارة المؤيد يكلم صاحب المنار ويمدح الدين ويذكر فوائده وهو
يدخن بسيكارته في نهار رمضان . فظن كثير ممن قرأ تلك المقالة ان الذي كان
يدخن وقت الحديث هو صاحب المنار وتمعجبا من ذلك وتكلموا فيه فكان من
يسمعه من العارفين بهذا الفقير يقول لهم ان صاحب المنار لم يتعود التدخين ويكره
وربما يجرمه لاعتقاده بضرره :

على ان القصة ليست كما رواها الكاتب فان ذلك الذي كان يمدح الدين كان
- انما كان يمدحه في معرض مدح المنار وفوائده - لم يكن يدخن في أثناء الحديث في
ولكنني تركته وخرجت الحاجة ثم عدت فاذا به يدخن ويشرب القهوة !!



تتمت الترجمة

علم أن السيد جمال الدين ذهب بعد إنشاء العروة الوثقى في باريس والسعي في المسألة
المصرية ذهب الى روسيا . ونقول إنه أقام في بطرسبرج عاصمتها أربع سنين كان فيه
موضعاً لا كرام القيصرو كان مما خدم به المسلمين هناك إقناع القيصرو بحسن معاملة
المسلمين والاذن لهم بطبع المصحف الشريف وبعض الكتب الدينية فأذن بذلك
وقد نشرت جريدة الفلاح التي كانت تصدر في القاهرة مقالة في هذا الموضوع
وبينا هو في بطرسبرج زارها شاه ايران ناصر الدين وأظهر هناك رغبته في لقاء
السيد فبلغ السيد ذلك فلم يحفل به ولم يزر الشاه . ثم سافر السيد الى مونيخ من
بلاد ألمانيا فوافاه الشاه وهو فيها وهناك التقيا

ذكر السيد ذلك في بعض مجالسه في الاسنانة وقال : إن بعض الكبراء
من الألمان وغيرهم جمعوني به فرغب اليّ أن أذهب معه الى بلاده ليجعلني رئيس

مثل رجل وزرائه فأبيت وقتلت انني عزمت على الذهاب الى معرض باريس ولا أحب أن
 تذهبه ورفض عزمي فالح عليّ أشد الإلحاح حتى ألزمني بالذهاب معه . وكان يقول
 الذي كان عليّ : هذا رجل العالم السياسي الحربي الجدير بأن يكون رئيس وزارة ويقوم
 بتدبير الشعب : فقال له بعض الحاضرين - وهو الشيخ عبدالقادر المغربي الذي
 كان من كتّاب حديثه وأرسله اليّ من الاستانة يومئذ - كيف يدعوك الى ذلك وأنت
 وبكره مشهور بشدة رغبتك في تشييد عقائد أهل السنة ؟ فقال جنون وهوس منه : وبعد
 أن مكثت مدة في بلاده طلبت الذهاب الى أوروبا (كذا كان يعرف الكلمة وأمثالها
 ح الدين في كلامه) ففهمني وسمعت عنه كلاماً خشناً في حق وآراء رديئة ما لها الحجر عليّ
 الحديث في البلاد الإيرانية . فأعملت الحيلة وذهبت الى مقام عبد العظيم وهو من أحفاد
 روة ١١ بعض الأئمة ومقامه حرم من دخله كان آمناً فمكثت هناك سبعة اشهر كتبت في
 أنشائها عدة مقالات وحررت في الجرائد مجلة كتابات (كذا) في مثالب الشاه
 المذكور وحث الشعب على خلعهم ثم خرجت من هناك :

ثم ذكر مجيئه الى لوندرد وطعنه هناك في الشاه الى أن طلبه السلطان عبدالحميد
 الى الاستانة وكله في الكف عن الطعن في الشاه . قال : أخبرني أفندينا أن سفير
 المعجم قصده ثلاث مرات قال فحجبتني في المرتين الأوليين ثم أذنت له فطلب مني
 في المسألة أن أمرك بالكف عن التعرض للشاه بسوء فأنا الآن أطلب منك الإعراض
 عن الشاه المعجم : فقلت حينئذ : امثالاً لأمر خليفة العصر قد عفوت شاه
 المعجم قد عفوت شاه المعجم (كذا قالها بتعديّة عفوت بنفسه) فقال مولانا أمير
 المؤمنين حينئذ : بحق أن يخاف منك شاه المعجم خوفاً عظيماً :

قال الكاتب : وذكر أنه حمل بعض علماء المعجم على الافناء بجمرة الدخان
 في لقاء (انتديك) فخرمه ومنع العامة عن شربه فأطاعوه وشغبوا على الشاه وقصدوا داره
 ونجح من الإهلاك أو بطل المقاومة الجديدة التي عقدها مع الافرنج لاجل حصر الدخان
 فاضطر الشاه الى ذلك ورفع غرامة لأصحاب المقاومة قدرها نصف مليون ليرة انكليزية :

(يقول المؤلف محمد رشيد) قد اطلعت على صورة مطبوعة على حديثها من
 الكتاب الذي أرسله الى رئيس المجتهدين في ذلك الوقت وهذا نصه :

مكتوب من البصرة الى السامرة

بسم الله الرحمن الرحيم

حقاً أقول : ان هذا الكتاب خطاب الى روح الشريعة المحمدية أينما وجدت
وحيثما حلت ، وضراعة تعرضها الأمة على نفوس زكية تحققت بها وقامت بواجب
شؤونها كيفما نشأت ، وفي أي قطر نبغت ، الا وهم العلماء فاحيتت عرضه على الكل
وان كان عنوانه خاصاً ،

حبر الأمة ، وبارقة أنوار الأئمة ، دعامة عرش الدين ، واللسان الناطق
عن الشرع المبين ، جناب الحاج الميرزا محمد حسن الشيرازي صان الله به حوزة
الاسلام ، ورد كبد الزنادقة اللثام ،

لقد خصك الله بالنيابة العظمى ، عن الحجة الكبرى ، واختارك من العصاة
الحقة ، وجعل بيدك أزمة سياسة الأمة بالشريعة الغراء ، وحراسة حقوقها بها ،
وصيانة قلوبها عن الزيغ والارتباب فيها ، وأحال اليك من بين الأنام (واثق
وارث الانبياء) مهام أمور تسمد بها الملة في دارها الدنيا ، وتحظى بالعتبي ، ووض
لك أريكة الرئاسة العامة على الافئدة والنهي ، إقامة لدعامة العدل واثارة للحجة
الهدى ، وكتب عليك بما أولاك من السيادة على خلقه حفظ الحوزة والقدود عن
والشهادة دونها على سنين من مضي ،

وان الأمة قاصيها ودانيها ، وحاضرها وباديها ، ووضعها وعاليها ، ف
أذعنت لك بهذه الرئاسة السامية الربانية ، جاثية على الركب ، خائرة على الاذقان
تطمح نفوسها اليك في كل حادثة تمرورها ، تطل بصائرنا عليك في كل مصيبة
تمسها ، وهي تروي ان خيرها وسعدها منك ، وان فوزها ونجاتها بك ، وان
أمنها وأمانها فيك ،

فاذا امح منك غض طرف ، أو نيت (١) بجانبك لحظة ، وأمهلها وشأنها لحظة ،
 ارتجفت أفئدتها ، واخثلت مشاعرها ، وانكثت عقائدها ، وانهدمت دعائم إيمانها ،
 نعم لا برهان للعامية فيما دانوا ، الا استفامة الخاصة فيما أمروا ، فان وهن هؤلاء
 في فريضة ، أو قعد بهم الضعف عن اماطة منكر ، لا عتور أو أنك الظنون والاهام ،
 ونكص كل على عقبه مارقا من الدين اقويم ، حائدا عن الصراط المستقيم ،
 واعد هذا وذلك وذلك أقول ان الأمة الايرانية بما دهمها من عراقيل
 الحوادث التي آذنت باستيلاء الضلال على بيت الدين ، وتناول الأجانب على
 حقوق المسلمين ، ووجرم الحجة الحق (اياك أعني) عن القيام بناصرها وهو
 حامل الامانة ، والمسؤول عنها يوم القيامة ، قد طارت نفوسها شعاعا ، وطاشت
 عقولها ، وتاهت أفكارها ووقفت موقف الحيرة (وهي بين انكار واذعان
 وحجود وايقان) لا تهتدي سبيلها وهامت في بدها المواجس ، في عممة الوسوس ،
 ضالة عن رشدها لا تجد اليه دليلا ، وأخذ القنوط بمجامع قلوبها ، وسد دونها
 أبواب رجائها ، وكادت ان تختار اياما منها الضلالة على الهدى ، وتعرض عن محجة
 الحق وتتبع الهوى ، وان آحاد الأمة لا يزالون يتساءلون شاخصة أبصارهم عن
 أسباب قضت على حجة الاسلام (اياك أعني) بالسبات والسكوت ، وحتم عليه
 ان يطوي الكشح عن إقامة الدين على أساطينة ، واضطره الى ترك الشريعة
 وأهلها ، الى أيدي زنادقة يلبسون بها كيفما يريدون ، وبمحكون فيها بما يشاؤون ،
 حتى ان جماعة من الضملاء زعموا أن قد كذبوا وظنوا في الحجة ظن السوء ،
 وحسبوا الامر أحبولة الخاذق ، وأسطورة المذق ، وذلك لانها ترى (وهو الواقع)
 ان لك الكلمة الجامعة ، والحجة الساطعة ، وان أمرك في الكل نافذ ، وليس
 لحكك في الامة منابذ ، وانك لو أردت تجمع آحاد الامة بكلمة منك (وهي كلمة
 تليق من كيان الحق الى صدور أهله) فترهب بها عدو الله وعدوهم ، وتكف
 عنهم شر الزنادقة ، وتزيح ماحق بهم من العنت والشقاء ، وتنشلهم من ضنك

(١) كذا في الاصل والبيت هو التمايل من ضعف وفعله ككالم يكبل

(٨ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

العيش الى ما هو أرغد وأهنى ، فيصير الدين بأهله منيعا حريزا ، والاسلام بحجة ربيع المقام عزيزا ،

هذا هو الحق . انك رأس العصاة الحقة (١) ، وانك الروح الساري في أحاد الأمة فلا يقوم لهم قائم الا بك ، ولا تجتمع كلهم الا عليك ، لوقت بالحق نهضوا جبا ولهم الكلمة العليا ، ولوقعت ثبطوا ، وصارت كلمتهم هي السفلى ، ولربما كان هذا السير والدوران حينما غض حبر الأمة طرفه عن شوئهم ، وتركهم هملا بلا راع وهجما بلا رادع ولا داع ، يقسم لهم عذرا فيما ارتابوا . خصوصا لما رأوا أن حجة الاسلام قدونى فيما أطبقت الامة خاصتها وعامتها على وجوبه ، وأجمعت على حظر الاتقاء فيه (٢) خشية افقوبه ، الا وهو حفظ حوزة الاسلام الذى به يد الصيت وحسن الذكر والشرف الدائم والسعادة التامة . ومن يكون أيق بهذه وأحرى بها ممن اصطفاه الله في القرن الرابع عشر ، وجعله برهانا لالدين ، وحجة على البشر . أيها الجبر الأعظم ، ان الملك قد وهنت مريرتنا ، فسأت سيرته ، وضمفت مشاعره فقبحت سريرته ، وعجز عن سيااسة البلاد ، وإدارة مصالح العباد ، فجعل زمام الامور كايها وجزئها بيد زنديق أثيم ، غشوم ثم بعد ذلك زعيم . . يسب الانبياء في المحاضر جبرا ، ولا يذعن لشرعية الله أمرا ، ولا يرى لرؤساء الدين وقرا ، يشتم العلماء ، ويقذف الاتقياء ، ويهين السادة الكرام ، ويمامل الوعاظ معاملة اللثام ، وأنه بعد رجوعه من البلاد الافرنجية قد خلع العذار ، ونجهاه بشرب العقار ، وموالة الكفار ، ومعاداة الأبرار ، هذه هي أفعاله الخاصة في ذلك . . ثم انه باع الجزء الأعظم من البلاد الايرانية ومنافعها لأعداء الدين - الممردن ، والسبيل الموصلة اليها ، والطرق الجامعة بينها وبين تخوم البلاد ، والخانات التي تبنى على جوانب تلك المسالك الشاسعة التي تتشعب الى جميع ارجاء المملكة وما يحيط بها من البساتين والحقول . . نهر الكارون والفنادق التي تنشأ على ضفتيه الى المنبع وما يستنبعها من الجنائن والمروج . . والجادة من الاهواز الى طهران وما على أطرافها من العمارات والفنادق والبساتين والحقول . . والتنباك وما يقيعه من

(١) الحقبة الثابتة القوية والمراد طائفة العلماء لاسيما المجتهدين منهم (٢) الاتقاء التقي

المراكز ومحلات الحرث وبيوت المستحفظين والحاملين والبائسين أي وجد وحيث
نبت ، وحكر الغنم للخمور وما استلزمه من الحوانيت والمعامل والمصانع في جميع
أقطار البلاد ، والصابون والشمع والسكر ولوازمها من المعامل ، والبنك وما أدراك
ما البنك هو اعطاء زمام الأهالي كلية بيد عدو الاسلام واسترقاقه لهم واستئلاكه
ايامهم وتسليمهم له بالرئاسة والسلطان ،

ثم ان الخائن البليد أراد أن يرضي العامة بواحي برهانه فخبق قائلا ان هذه
معاهدات زمانية ، ومقاولات وقتية ، لا تطول مدتها أزيد من مائة سنة !! يا الله من
هذا البرهان الذي سوله خرق الخائنين ، وعرض الجزء الباقي على الدولة الروسية حقا
لسكوتها (لوسكوت) مرداب رشت وأنهر الطيرستان والجادة من أنزلي الى
الخراسان وما يتعلق بها من الدور والفنادق والحقول . . . ولكن الدولة الروسية شمخت
بأنفها وأعرضت عن قبول تلك الهدية ، وهي عازمة على استملاك الخراسان
والاستيلاء على الاذربيجان والمازندران ان لم تنحل هذه المعاهدات ولم تنسخ
هذه المقاولات القاضية على تسليم المملكة تماما بيد ذاك العدو اللد ، هذه هي
النتيجة الاولى لسياسة هذا الاخرق ،

وبالجملة ان هذا المجرم قد عرض اقطاع البلاد الايرانية على الدول ببيع المازاد ،
وانه يبيع ممالك الاسلام ودور محمد وآله عليهم الصلاة والسلام للاجانب ولكنه
لحسنة طبعه ودنائة فطرته لا يبيعها الا بقيمة زهيدة ودراهم معدودة (نعم هكذا
يكون اذا امتزجت الثأمة والشره بالخيانة والسفه)

وانك أيها الحجة ان لم تقم بناصر هذه الأمة ولم تجمع كلمتها ولم تنزعها بقوة
الشرع من يد هذا الأثيم لاصبحت حوزة الاسلام تحت سلطة الأجانب (يحكمون
فيها بما يشاؤون ويفعلون ما يريدون) ، واذا فانتك هذه الفرصة أيها الجبر ووقع
الامروأت حيلا أبقيت ذكرا جميلا بعدك في صحيفة العالم وأوراق الثوابيع . . .
وأنت تعلم أن علماء الايران كافة والعامة بأجمعهم ينتظرون منك (وقد خرجت
صدورهم وضائق قلوبهم) كلمة واحدة ويرون سعادتهم بها ونجاتهم فيها . . .
ومن خصه الله بقوة كهذه كيف يسوغ له أن يفرط فيها ويتركها سدى ،

ثم أقول للحجة قول خبير بصير ان الدولة العثمانية لتبجح بنهضتك على هذا الامر وتساعدك عليه لانها تعلم أن مداخلة لافرنج في لافطار الايرانية والاستيلاء عليها تجلب الضرر الى بلادها لا محالة ، وان وزراء الايران وأمراءها كلهم يبتهجون بكلمة تنبص بها في هذا الشأن لانهم بأجدهم يمافون هذه المستعجلات طبعا ، ويسخطون من هذه المقاولات جيلة ، ويحمدون بنهضتك مجالا لا بطلها ، وفرصة الكف شر الشره الذي رضي بها وقضى عليها ،

ثم ان العلماء وان كان كل صدع بالحق وجبه هذا الاخرق الخائن بسوء أعماله ولكن ردعهم للزور وزجرهم عن الخيانة ونهرهم المجرمين ماقرت كسلسلة المعدات قرارا ، ولاجمعتها وحدة المقصد في زمان واحد ،

وهؤلاء لتماثلهم في مدارج العلوم وتشاكلهم في الرئاسة وتساوهم في الرتب غالباً عند العامة لا ينجذب بعضهم الى بعض ولا يصبر أحد منهم اصفاً للآخر ولا يقع بينهم تأثير الجذب وتأثر الانجذاب حتى تتحقق هيئة وحدانية وقوة جامعة يمكن بها دفع الشر وصيانة الحوزة . كل يدور على محوره ، وكل يردع الزور وهو في مركزه ، (هذا هو سبب الضعف عن المقاومة وهذا هو سبب قوة المنكر والبغي) . وأنت وحدك أيها الحجة بما أوتيت من الدرجة السامية والمزلة الرفيعة علة فعالة في نفوسهم ، وقوة جامعة لقلوبهم ، وبك تنضم القوى المتفرقة الشاردة ، وتلتئم القدر المتشقة الشاذة ، وان كلمة منك تأتي بوحدانية ثامة يحق لها أن تدفع الشر المحرق بالبلاد . ونحفظ حوزة الدين وتصون بيضة الاسلام . . . فالكمل منك وبك واليك . . . وأنت المسؤول عن الكل عند الله وعند الناس

ثم أقول ان العلماء والصلحاء في دفاعهم فرادى عن الدين وحوزته قد قاسوا من ذلك القتل شداً ما سبق منذ قرون لها مثيل ، ونحملوا لصيانة بلاد المسلمين عن الضياع وحفظ حقوقهم عن التلف كل هوان وكل صغار وكل فضيحة .

ولا شك أن حبر الامة قد سمع ما فعله أدلاء الكفر وأعوان الشرك بالعالم الفاضل الصالح الواعظ الحاج الملا فيض الله الدر بندي وستسمع قريباً ما صنعه الجفاة الطغاة بالعالم المجتهد التقي البار الحاج السيد علي أكبر الشيرازي وسخطيط

علما بما فعله بحمالة الملة والامة من قتل وضرب وكيّ وحبس : ومن جملتهم الشاب الصالح المبرز محمد رضا الكرواني الذي قتله ذلك المرند في الحبس والفاضل الكامل البار حاج سياح والفاضل الاديب المبرز فروغي والاريب النقيب المبرز محمد علي خان والفاضل المتقن اعتماد السلطنة وغيرهم .

وأما قصتي ، وما فعله ذلك الكنود الظلوم معي ، فما يفتت أ كباد أهل الايمان ، ويقطع قلوب ذوي الايقان ، ويقضي بالدهشة على أهل الكفر وعباد الاوثان ، ان ذلك اللثيم أسر بسحبي وأنا متحصن بحضرة عبد العظيم عليه السلام في شدة المرض على التلج الى دار الحكومة بهوان وصغار وفضيحة لا يمكن أن يتصور دونها في الشناعة (هذا كله بعد النهب والغارة) « ان الله وانا اليه راجعون »

ثم حملني زبانيته الاوغاد وأمر يض على برذون مسلسلاني فصل الشتاء وتراكم الثلوج والرياح الزمهريرية وساقطني جحفة من الفرسان الى خانقين وصحبني جمع من الشرط ... ولقد كاتب الوالي من قبل والنفس منه أن يبعدني الى البصرة علما منه أنه لو تركني ونفسي لا تبتك أيها الخبر ويثبت لك شأنه وشأن الامة وشرحت لك ما حاق ببلاد الاسلام من شر هذا الزنديق ، ودعوتك أيها الحجة الى عون الدين ، وحملتك على إغاثة المسلمين ، ... وكان على يقين اني لو اجتمعت بك لا يمكنه ان يبق على دست وزارته المومسة على خراب البلاد ، وهلاك العباد ، واعلاء كلمة الكفر وبما زاده لوءاً على لوءه ودناوة على دنائته أنه دفعائثورة العامة وتسكيناً لهماج الناس نسب تلك العصاة التي ساقها غيره الدين وحمية الوطن الى المدافعة عن حوزة الاسلام وحقوق الاهالي (بقدر الطاقة والامكان) الى الطائفة البابية . . كما أشاع بين الناس أولاً (قطع الله اسانه) اني كنت غير مخنون (وا إسلاماه) ما هذا الضعف ؟ ما هذا الوهن ؟ كيف أمكن أن صعلوكاً دنيء النسب ، ووغدا خسيس الحسب ، قد ران يبيع المسلمين وبلادهم بثمان بخس دراهم معدودة وبزدي بالعلماء وبهين السلالة المصطفوية وببئس السادة المرئضوية البهتان العظيم ، ولا يدقادة تسأصل هذا الجزر الخبيث شفاء لفيظ المومنين ، وانقاماً لآل سيد المرسلين ، غلبه وآله الصلاة والسلام .

ثم لما رأيت نفسي بعيداً عن تلك الحضرة العالمة أمسكت عن بث الشكوى
ولما قدم العالم المجتهد القدوة الحاج السيد علي أكبر إلى البصرة طلب مني ان اكتب
الى الخبر الاعظم كتاباً أثبت فيه هذه الفوائد والحوادث والكوارث فبادرت اليه
امثالاً، وعلمت أن الله تعالى سيحدث بيدك أمراً، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته
السيد الحسيني

.....

(يقول محمد رشيد) إن هذا الكتاب نفخ روح الحماسة والغيرة في ذلك
العالم العظيم صاحب النفوذ الروحي في الامة الفارسية فأفني بحرمة استعمال التباك
وزراعته واذاغ العلماء فتواه بسرعة البرق فخفضت لها أعناق الامة حتي قيل
ان الشاه طالب في صبيحة يوم بعد وصول الفتوى الى طهران البارجيله (الشيعة)
فقيل له انه ليس في القهر تباك لاننا اتلفناه فسأل عن السبب مبهوتاً فقيل له:
فتوي حجة الاسلام : فقال لم لم تستأذني ؟ قيل انها مسألة دينية لا حاجة فيها
الى الاستئذان !! واضطر بعد ذلك الى ترضية الشركة الانكليزية على أن تأخذ
نصف مليون جنيه وتبطل الامتياز . وبهذا انقذ السيد جمال الدين بلاد ايران من
احتلال الانكليز لها بابطال مقدمته وهو ذلك الامتياز أو الامتيازات التي قرأت
شرحها في كتابه فمكذبا تكون الرجال وهكذا تكون العلماء

هكذا هكذا او الا فلا لا ليس كل الرجال تدعي رجالا

وقد ظهر الآن تأثير نفوذ طائفة العلماء في بلاد فارس اتم الظهور بما كان قلب نظام
الحكومة ونموها عن الاستبداد المطلق الى الشورى . ولعل تلك الحادثة هي
المنية الاول للعالم الى ان الامر في ايديهم . فالسيد جمال الدين علي هذا هو
العامل الاول في هذا الانقلاب كما أنه سبب الانقلاب الذي حدث في مصر فان
عمل جمعياته كان اول سعي في مقاومة سلطة اسماعيل باشا وتقويضها وفي نفخ روح
الاصلاح في توفيق باشا حتى واثق السيد وخاصته بأنه اذا آل الامر اليه ابوسن
مجلس نواب وليعلمان وليعلمان . ولكن تداخل الجند في السياسة أفسد العمل بعد ذلك
ولم يكن نجاح العلماء بسعيه وارشاده في ابطال تداخل الاجانب في بلاد

فارس هو المنبه وحده ليكون ساطعة العلماء والامة فوق سلطة الملوك بل كان تمام
التذية قتل الشاه بعد ذلك وما قبل من ان قاتله من اتباع السيد جمال الدين
لم يكتب السيد بنحريض كبير المجتهدين وسائر العلماء على الشاه ووزيره
ولا بنجاحه في ندمهم له بل ذهب من البصرة الى أوربا وطاف بطمن فيهما بالقول
والكتابة وقد أسس هناك مجلة شهرية تصدر بالفتين العربية والانكليزية باسم
(ضياء الخافقين) أو سعي في تأسيسها وكان يكتب في كل عدد منها مقالة في أحوال
فارس بتوقيعه المعروف (السيد) أو (السيد الحسيني) وكان الكلام في مهر من أهم مباحثها
وقد فضح في مقارنته عن بلاد فارس حكومتها وشاها شر فضيحة حتى جاءه
سفير العجم في لندره يستميله ويسترضيه ليكشف عن الكلام والكتابة في ذلك
وعرض عليه مالا كثيرا فقال له السيد « لا أرضى الا أن يقتل الشاه ويقتل
بطنه ويوضع في القبر » فكان هذا القول من الشبه على كون القاتل له من اتباع
السيد . وانما نورد هنا بعض ما كتبه في ضياء الخافقين عن بلاد فارس تحليدا
له في التاريخ . وماك ما كتبه في العدد الثاني تحريضا للعلماء على خلع الشاه والقيام
بشؤون الامة . وهذا العدد صدر في أول مارس (آذار) سنة ١٨٩٢

بلاد فارس

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

حملة القرآن ، وحفظة الايمان ، ظهراء الدين المتين ، ونصراء الشرع المبين ،
جنود الله الغالبة في العالم ، وحججه الدائمة لضلال الأمم ، جناب الحاج الميرزا
محمد حسن الشيرازي . وجناب الحاج الميرزا حبيب الله الرشتي ، وجناب الحاج
الميرزا أبي القاسم الكر بلائي ، وجناب الحاج الميرزا جواد الأقالقيريزي ، وجناب
الحاج السيد علي أكبر الشيرازي ، وجناب الحاج الشيخ هادي النجم آبادي ،
وجناب الميرزا حسن الأشتياني . وجناب السيد الطاهر الزكي صدر العلماء .
وجناب الحاج آقا محسن العراقي ، وجناب الحاج الشيخ محمد تقي الاصفهانى ،

وجناب الحاج الملا محمد نقي البجنوردي . وسائر هداة الأمة . ونواب الأمة .
من الاحبار العظام ، والعلماء الكرام ، أعز الله بهم الاسلام والمسلمين ، وأرغم
أنوف الزنادقة المتجبرين ، آمين

طلما تاقّت الامم الافرنجية الى الاستيلاء على البلاد الابرازية حرصا منها
وشرها . ولستم سول لها ما نيتها خدعا تمكنها من الولوج في ارجائها وتعمد فيها
سلطانها على غرة من اهلها تحاشيا من المقارعة التي تورث الضغائن فتبعث النفوس
على الثورة كلما سنحت لها الفرص وقضت بها الفترات . واكنها علمت ان بلوغ
الارب والعلماء في عز سلطانهم ضرب من المحل لان القلوب تهوي اليهم طرا ،
والناس جميعا طوع يدهم ياتعون كيما امرؤا ، ويقومون حيثما قاموا ، لامرد
لقضائهم ، ولا دافع لحكمهم ، وانهم لا يزالون يدأبون في حفظ حوزة الاسلام
لاناخذهم فيه غفلة ، ولا تعروهم غره ، ولا تميم بهم شهوه ، فخنست وهي تبرص
بهم الدوائر ، وتترقب الحوادث ، ايم الله أنها قد اصابا فيما رأت ، لان العامة
لولا العلماء وعظيم مكانتهم في النفوس لانتجأت بطيب النفس الى الكفر واستنظت
بلوائه خلاصا من هذه الدول الذليلة الجائرة الحارقة التي قد عدمت القوة ، وقعدت
النصفة ، وانفت المجاملة ، فلا حازت منها شرفا ، ولا صانت بها لنفسها حقا ، ولا
انشرح منها صدورها فرحا .

ولذا كلما ضعفت قوة العلماء في دولة من الدول الاسلامية وثبت عليها طائفة
من الافرنج ومحت اسمها ، وظلمت رسمها ،

إن سلاطين الهند وأمرأ ما وراء النهر جدت في إذلال علماء الدين فعاد
الوبال عليهم سنة الله في خلقه . . . وان الافغانيين ماصانوا بلادهم عن أطماع
الأجانب وما دفعوا هجمات الإنكليز مرة بعد أخرى الا بقوة العلماء وقد
كانت في نصابها *

ولما تولى هذا الشاه (الحارثية (١) الطاغية) الملك طفق يستأب حقوق العلماء
تدريجاً ويخفض شأنهم ويقلل نفوذ كلمتهم حياءً بالاستبداد بباطل أو امره ونواهيها ،

(١) هي الحية كبرت فصغرت حتى بقي رأسها فيه سمها ونفسها وهي أخبث الافاعي

وحرصاً على توسيع دائرة ظله وجوره ، فطرد جمماً من البلاد بهوان ، ومنه فرقة
من إقامة الشرع بصغار ، وجلب طائفة من أوطانها الى دار الجور والخرق (طهران)
وقهرها على الإقامة فيها بذل لخلاله الجو فقهر العباد وأباد البلاد وتقلب في
أطوار الفظائع ونجاها بأنواع الشنائع وصرف في أهوائه الدنية وملاذه البهيمية
مامصه من دماء الفقراء والمساكين عصراً ونزع من دموع الأرامل والأيتام
قهر (يا للاسلام)

فاذا اشد جنونه بجميع فنونه فاستوزر وغداً خسيساً ليس له دين برده
ولا عقل يزجره ولا شرف نفس يمنعه وهذا المارق ما قعد على دسسته الا وقام
بإبادة الدين ومعاداة المسلمين وساقته دناءة الأرومة ونذالة الجرثومة الى
بيع البلاد الاسلامية بقيم زهيدة *

خسبت الأفرنج ان الوقت قد حان لاستملاك الأقطار الايرانية بلا كفاح
ولا قتال وزعمت ان العلماء الذين كانوا يذبون عن حوزة الاسلام قد زالت
شوكتهم ونفذ نفوذهم فهرع كل فاغراً فاه يبغى أن يسرط قطعة من الملك الملكية *
فغار الحق وغضب على الباطل فدمغه فخاب مسماه وذل كل جبار عنيد .
أقول الحق انكم يا أيها القادة قد عظمت الاسلام بعزيمتكم وأعلمتم كامنه وملائم
القلوب من الرهبة والهيبه . وعلمت الأجانب طرا ان لكم سلطاناً لا يقاوم وقوة
لا تدفع وكامة لا ترد وانكم سياج البلاد وبيدكم أزمة العباد ولكن قد عظم
الخطب الآن وجلت الرزية لأن الشياطين قد تألبت جبراً لا يكسر وحرصاً على
لوصول الى الغاية وأزعمت على اغراء ذاك المارق الأثيم على طرد العلماء كافة
من البلاد . وأبانت له ان انفاذ الأمر انما هو بانهياد قواد الجيوش وان القواد
لا يعصون العلماء أمراً ولا يرضون بهم شراً فيجب لاستئباب الحكومة استئبداهم
بقواد الأفرنج . وأرت لذلك البليد الخائن رأسه الشرطة وقيادة فوج (١) القزاق

(١) يطلق الفرس هذا اللفظ العربي على الطائفة من العسكرية التي يطلق عليها الترك
لفظ طا بور (وصوابه بالعربية تابور) ويطلق عليها في مصر لفظ أورطوه وهي أعجبية

نمودجا (كنت واضرا به) . وان ذاك الزنديق وزملاءه في الاتحاد بمجدون الا
 في جانب قواد من الأجانب. والشاه بجنونه المطبق قد استحسن هذا واهتز به طر
 لعمر الله لقد تحالف الجنون والزندقة وعاهد العتة والشره على محق الدين
 واضمحلال الشريعة وتسليم دار الاسلام الى الأجانب بلا مقارعة ولا مناقرة
 ياهداه الأمة انكم لو أهملتم هذا الفرعون الذليل ونفسه وأهملتموه على سر
 جنونه وما أمرعتم بخلعه عن كرسي غيه لقضي الأمر ففسر العلاج وتمذر التدارك
 أنتم نصراء الله في الارض . ولقد تحصصت بالشريعة الالهية نفوسكم عن
 أهواء دنية تبعث على الشقاق وتدعو الى النفاق ويؤس الشيطان بقذافات الحق
 عن تفريق كاهلكم . فأنتم جميعاً يد واحدة يدود بها الله عن صياحي دينه الحصينة
 ويذب بقوتها القاهرة جنود الشرك وأعوان الزندقة . وان الناس كافة (الان
 قضى الله عليه بالخبيبة والخسران) طوع أمركم . فلو أعانتم خلع هذا (الخاريا
 لأطاعكم الأمير والحفير وأذن لحكمكم الغني والفقير) ولقد شاهدتم في هذا
 الأزمان عيانا فلا أقيم برهاناً خصوصاً وان الصدور قد حرجت وان القلوب
 قد نفطرت من هذه السلطنة القاسية الحق التي ماسدت نفورا ولا جندت جنود
 ولا عمرت بلادا ولا نشرت علوما ولا أعزت كلمة الاسلام ولا أراحت يوماً
 ما قلوب الانام بل دمرت وأقوت وأفقرت وأذلت ثم بعد ضلت وارتدت
 وانها سحقت عظام المسلمين وعجننها بدمائهم فعمات منها البنات (١) بنتها قصور
 لشهواتها الدنية . هذه آثارها في هذه المدة المديدة والسنين العديدة فساءلها
 وتبت يداها *

واذا وقع الخلع (وتكفيه كلمة واحدة يذب بها لسان الحق غيره على دينه)
 فلا ريب ن الذي يخلف هذا (الطاغية) لا يمكنه الميدان عن أوامركم الالهية
 ولا يسهه الا الخضوع بعينكم عتبة الشريعة المحمدية كيف لا وهو يرى عيانا مالكم
 من القوة الربانية التي تلبسون بها الطغاة عن كرسي غيها . وان العامة متى سمعت

بالعدل تحت سلطان الشرع ازدادت بكم ولما وحامت حولكم هياما وصارت جميعاً جندا لله وحزباً لأوليائه العلماء *

ولقد وهم من ظن ان خلق هذا (الحارثية) لا يمكن الا بهجمات العساكر وطلقات المدافع والقنابر . ليس الامر كذلك . لان عقيدة ايمانية قد رسخت في العقول ، وتمكنت من النفوس ، وهي ان الراد على العلماء راد على الله (هذا هو الحق وعليه المذهب) فاذا أعلنتم (يا حمله اقرآن) حكم الله في هذا الغاصب الجائر وأبنتم أمرة تعالى في حرمة إطااعته لانفض الناس من حوله فوقع الخلع لا جدال ولا قتال *

واقف أراكم الله في هذه الأيام إنمأاً لحجته ما أولاكم من القوة التامة ، والقدرة الكاملة ، وكان الذين في قلوبهم زيغ في ريب منها من قل . اجتمعت النفوس بكلمة منكم على إرغام هذا الفرعون الذليل وهامانه الرذيل (مسألة التذكير) فمجيبت الامم من قوة هذه الكلمة وسرعة نفوذها وبهت الذي كفر . قوة أنعمها الله عليكم لصيانة الدين وحفظ حوزة الاسلام . فل يجوز منكم اهمالها وهل يسوغ التفريط فيها ؟ حاشا ثم حاشا *

قد آن الوقت لحياء مراسم الدين ، واعزاز المسلمين ، فاخلعوا هذا (الطاغية) قبل أن يفك بكم ، ويهتك اعراضكم ، ويثلم سياج دينكم ، ليس عليكم الا أن تعانوا على رؤوس الاشهاد حرمة إطااعته فإذا يرى نفسه ذليلاً فريداً يفر منه بطاقته وينفر منه حاشيته وينبذه العساكر ويرجمه الأصاغر *

انكم يا أيها العلماء والذين قاموا معكم لتأييد الدين بهر اليوم في خطر عظيم . قد كسرتهم قرن فرعون بمصالح الحق وجدتم أنف الحارثية بسيف الشرع فهو يبرص فرصاً تساعد على الانتقام شفاء لفيظه ومرضاة لطبيعته اتني فطرت على الخلد واللاجاج فلا تمهلوه أياماً ولا تمكنوه أن يقبض زمأماً اعانوا خلعه قبل اندمال جرحه *

وحاشا لكم أيها الراسخون في العلم أن ترتابوا في خلع رجل سلطانه غضب وأفعاله فسق وأوامره جور وأنه بعد ان مص دماء المسلمين ونهش عظام

المساكين وترك الناس عراة حفاة لا يملكون شيئاً حكم عليه جنونه ان يملك
الأجانب بلاداً كانت للإسلام عزاً وللدين المتين حرزاً وساقته سورة السفة
الى اعلاء كلمة الكفر والاستغلال بلواء الشرك *

ثم أقول ان الوزراء والامراء وعامة الاهلي وكافة العساكر وأبناء هذا
(الطاغية) ينتظرون منكم جميعاً (وقد فرغ صبرهم ونفذ جلدكم) كلمة واحدة
حتى يخلعوا هذا الفرعون الذليل ويريحوا العباد من ضره ويصنوا حوزة الدين
من شره قبل أن يحل بهم العار ولات حين مناص والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته *

(السيد الحسيني)

(يقول محمد رشيد) ان للعلماء من الاحترام والنفوذ الروحي في بلاد الأعاجم
ما ليس لهم في البلاد العربية وان احترامهم في بلاد الغرب أشد منه في سائر بلاد
العجم فان الحكم ليس لهم عليهم من السلطة هناك مثل ما لغيرهم من حكم المسلمين وما
أزال الملوك والأمراء احترام العلماء ومحو نفوذهم - حاشا ما كان منه مؤيداً لهم ومعيناً
لاستبدادهم - الا بما اخترعوه لهم من الرتب العلمية وكساوي الشرف الوهمية وبما
جعلوا من موارد أرزاقهم في تصرفهم . فصار رزق العالم وجاهه الديني بيد الأمير
أو السلطان وهما الرسلان اللذان يقودون بهما طاب المال والجاه من العلماء الى حيث
شاؤا . فاذا أمكن لطلاب الإصلاح الاسلامي أن يبتلوا هذه الرتب العلمية
وما لها من الشارات ويخرجوا أرزاق علماء الدين من أيدي الحكم فأنهم يحذرون
العلماء من رق يكون مقدمة لا صلاح الامة كلها

الاسلام دين اجتماعي جمع بين مصالح الدنيا والآخرة وقد عبث الحكم
لمستبدون في أهله بانتحال الرياسة فيه على كونهم قد أبطلوا اشتراط العلم الديني
وغيره في الخليفة وفي السلطان والوالي بالأولي ثم جعل بعضهم الاحكام والأعمال
والمناصب قسمين شرعية خاصة بعلماء الشرع كالقضاء فيما يسمونه الامور الشخصية
وغير شرعية وهي سائر الاحكام القضائية والادارية والسياسية ولا يشترطون في
عمال هذه الاحكام والأعمال معرفة شيء من أحكام الشرع ولا الأخذ بشيء
من أمر الدين كما أنه لا يشترط في الحاكم الاعلى من أمير أو سلطان ان يكون

قد تلقى علم التوحيد والفقه فضلاً عن التفسير والحديث . ومع هذا كله يجعل
هذا الحاكم رئيساً دينياً ويجعل أمر علماء الدين في يده فهو الذي ينعم عليهم
بالرتب العلمية التي يعدّها بعضهم فوق بعض في الدين وعلومه من غير مبالاة
بالقاعدة المشهورة التي لا يختلف فيها عاقلان وهي « فاقده الشيء لا يعطيه » فلهذا
صار الدين أمراً ثانوياً في أكثر بلاد المسلمين لا يحترم عند حكامه الا بقدر
تعلق العامة به على حسب ما عليه العامة كالاحتفال بالمواسم الدينية والمبتدعة
ينهم ركن من اركان الاسلام كالزكاة فلا يبالي به الحكام الذين جعلوا
انفسهم رؤساء للدين ويسكت معهم العلماء عن ذلك فلا يقومون بفريضة الامر
بالمعروف والنهي عن المنكر وهي سياج الدين لانهم على قسمين قسم مرتبط
بالسلطين والامراء فهم تابعون لهم وقسم لا شأن له فهو يستصغر نفسه ان تقوم
بالدعوة الى احياء الدين فاذا عرف لنفسه قيمة وظهر بالدعوة فطفت العامة
تحتمره نفحه الامراء بشيء من الدنانير التي قاموا على خزائنها - وهي للامة لاهم -
وألقوا في عنقه ورأسه طوقاً من الفضة او الذهب (علامة الشرف) فكان لهوام
من المتقادين

فلا صلاح للاسلام الا باستقلال العلماء وعدم ارتباطهم في التعلم والتعليم
والارشاد ولا في الرزق بالامراء والسلطين كما تقدم

وكتب السيد في العدد الاول من ضياء الخافقين الذي صدر في فبراير
(شباط) سنة ١٨٩٢ ما يأتي :

أحوال فارس الحاضرة

ان لصراخ الفارس دوياف في آفاق الارض . قد أفقرت البلاد وبارت
الاراضي وغارت الانهر وتبدد الناس في شاسعات الاقطار شذر مذر . ان سواد
العراق ومدن الفقاز وامصار ما وراء النهر وقرى الخوارزم وقصبات بين النهرين
غصت بوجوه غبره . ذراري الاماثل وسلالة الافاضل يكدون آناء الليل وأطراف
النهار في أعمال خسيسة وحرف دنيئة تأنف منها النفوس وتعافها الطباع . ان

الابران بسعتها قد ضاقت على أبنائها ، ونبت بأهلها ، وليس في تلك البسيطة الرحبة الا أخصاص حقيرة و اكنان صغيرة ودور حرجة يستكنها شعث غبر رث الثياب كاهم ينازعون الموت و يراقبون الأجل . الجور قد تمثل في تلك البلاد سلطاناً قاهراً لا يحد طوره ، ولا يسبر غوره . والقسوة برزت بصور بشعة وهيئات شنيعة تقشعر منها الجلود . جددع الانوف وقطع الآذن وشق البطون وجز الرؤوس أعمال عادية وأفعال يومية لا يستغرب منها السامع ولا يفتشعها الراي . ودونها فظائع تأبى النفوس البشرية عن اسماعها ونجم دون ذكرها وانضطرب حياء وخشية كلما خطرت في لوح خيالها .

الحكومة قهرت الشرع فأبادته ، وكهرت النظام المدني فجته ، وازدرت بناموس العقل والفضرة فطمسته ، فلا يسود فيها الا الهوس ، ولا يأمر الا الشره ، ولا يقوم بالامر الا القهر والزور ، ولا يحكم الا السيف والكي والسوط ، بلذها سفك الدماء ، وتباهي بهتك الأعراض ، وتمجب باستلاب أموال الأراذل والأيتام ، فلا أمان في تلك البلاد ، وان قاطبها لا يرون وسيلة لصون الحياة من أنياب الظلم الا الفرار ،

قد هرب خمس الايرانيين الى الممالك العثمانية والبلاد الروسية وتراهم يحولون في الأزقة والأسواق بين حمال وكناس وزبال وسقا . وهم برثة ثيابهم وكاوحة وجوههم وخساسة حرقهم يستبشرون بالنجاة ويشكرون الله على بقية الحياة ... لاحد في الأقطار الايرانية للضرائب والجبايات والخراج والمكوس . ان الجرائم ليست لها حقائق أحرزها الشرع وحكم بها العقل . والجزاء لا يحدده حصر . كل هذه تحت سلطان الهوس والشره والقهر . لادستور للحكومة ولا نظام ولا قانون . كل يفعل ما يقدر عليه وتدعو شهوته اليه ولا رادع لقضاء الحاكم ولا مانع لحكمه . يأخذ الجار بالجار ويدمر قرية بذنب يدعيه على رجل (ولا ذنب له) كل مسؤول لديه عن الكل ...

الحاكم يقدم لشاه على حسب عظام الحكومة وصفها تقديده (ييش كاش) ويلتزمها على نفسه كل سنة شكرا لتوليته (ولا شهرية له) ثم انه يأخذ من كل من

بإتصاحبه لخدمة الحكومة وخاصة شخصه من مدير وكاتب ومعاون وشرطي وجلاّد وطباخ وفراش وسائس ونال مبلغاً جزاء لاستخدامه (ولا شهرية لهؤلاء أبداً) . وهذه القطيعة الضارية والضباغ الجائئة تثب فجأة على البلاد فتفترس وتنهش وتبلع وتدمر ولا شفقة تمكف ولا عقل يزجر . فالويل لكل الويل لقوم قضت الأقدار عليهم بحكومة جائرة وحشية كهذه . .

وان الحاكم واتباعه للاستحصال على ما نقدوه أولاً وما التزموا على ذمتهم لا يدعون في مدة الحكومة وهي غير معلومة عملاً شنيعاً وفجلاً فظيماً وأمرأ بشماً الا ويرتكبونها . . يعانفون النساء بشعورهن ويضعون الرجال مع الكلاب المارقة في الجواقق ويسمرون الآذان على ألواح من الخشب ويدخلون زماماً في العرينين ويدبرون ذاك المظالم بتلك الهيئة المحزنة في الأزقة والأسواق وان أهون العذاب عندهم الكي والضرب بالسياط *

وان الحكومة الإيرانية لانعمون العساكر وليست لهم لاشهرية ولا جارية فأنما تكلمهم الى قدرتهم في النصب وحذقهم في السرقة . تدبر فيما يكابده الأهالي ويقاسيه من هذه الحكومة الجائرة الحق . أليست هذه هي الامة الإيرانية التي سادت الأمم في زمانها ؟ أليست هذه هي الامة الفارسية التي أحيت العلوم في العالم الاسلامي وأقامت الديانة على دعامة الحق بقرّة براهينها وقومت اللغة العربية بعالي تصانيفها ؟ أسفا على هذه الامة كيف أبادها الجور وبددها الظلم حتى سقطت عن عداد الأمم العظيمة وكاد أن يندرس رسمها وينطمس اسمها . أين العلماء وأين حملة القرآن وأين حفاظ الشرع والقائمين بأمر الامة وأين نصراء الحق والعدل *

(السيد)

(يقول محمد رشيد) ألم يكن الشاه جديراً بالخوف من اظهار هذه المحازي وعاقبة ذلك التحريض ؟ أم هل يستغرب القارىء — وقد قرأ هذا — قول السلطان عبد الحميد للسيد : بحق يخاف منك شاه المعجم خوفاً عظيماً : وبلغني أن له كتابة أخرى بحرض فيها على خلع السلاطين ، ويقول فيها ان خلعها أهون من خلع النعمان ،

وانا لم أطلع على ذلك . واسكن غلبه أحد السلاطين بالدهاء وحجر عليه
في الاستانة حيث لا مجال للتعريض بالقول ولا بالكتابة

قال السيد في بعض محافله بالاستانة ان الشاه ناصر الدين طغى ونجبر وبالغ
في الكبر والعلو وكان كل استناده على دولة الانكليز . وذكر انه انما اختار
عاصمة الانكليز لاطمن فيه لاجل ان يحقر أمره في عين الشعب الانكليزي
ويحفظ قلبه عليه

وتقل لنا أن السلطان كان يريد ان يرسله الى أوروبا في أمر سياسي ثم
عدل عن ذلك . وذكر هو أن السلطان أثنى عليه بمخدمة الاسلام وقال له انني
أحب ان اجعل وطنك الاستانة اذ لا وطن لك وعرض عليه ان يزوجه فأبى
وقال في بعض مجالسه اني لو تزوجت لكان زواجي أغرب عند العارفين بحقيقة
امري في مصر من ذهاب الشيخ عlish بتلاميذه الى أحد ملاهي الازبكية
وتعاطيهم كؤوس (البيرة) جهرا . وقد ذكرت ذلك للاستاذ الامام فقال لي انه
كان قد فقد داعية الزواج والقدرة عليه بانصراف الذهن عنه الى ماعلق آماله
به من عظام الامور

وحدثني الشيخ حسين الجسر وغيره عنه انه بعد مجيئه الى الاستانة استأذن له على
السلطان فقيل له انه مشغول وضرب له موعد جاء فيه فقيل له انه مشغول وضرب
له موعد آخر فقال لا أعود ثم طلب بأمر السلطان لمقابله فتمنع وقال « هذه بتلك »
فاقنعوه بما ذكروا له من كثرة أعمال السلطان وتقيده بالمواعيد فرضى . وان
السلطان كان اذا أغضبه بعمل يرضيه بالقول وحسن المعاملة . ومن ذلك انه لما
سعي به اليه بانه أفشى سره (اي سر السلطان) الى مكاتب التيمس وكان قد
زاره وان عنده ديناميت وأنه يحقر السلطان في مجالسه امر السلطان بتفتيش بيته
الذي انزله فيه ففضب وذهب الى سفارة الانكليز وأراد ان يسافر من الاستانة
فاستحضره السلطان بعد ذلك وقبضه وقال لا يفرق بيني وبينك الا القضاء المحتوم
ثم انزله في زورقه الذي يتنزه به في بحيرة « يلدز » وما زال به حتى استجاب
حيته لرقيته ، واندمل جرحه بمسبوره ،

وكلن السلطان يتساهل معه ما لا يتساهل مع أحد اذ يبلغه عنه من الأقوال الجارحة ما يبلغه فلا يظهر له ولا لأحد ذلك . وقد حدثني بعض من حضر مجلسه في الاستانة انه سمعه يقول « ان هذا السلطان سلّ في رئة الدولة » وكان هذا بعد إعجاب بالسلطان استمر مدة طويلة كاتب في غضونهما علماء الفرس المجتهدين واقنعهم بأن يعترفوا له بأنه خليفة المسلمين فأجابوا وكتبوا اليه في ذلك . يقال إن هذا كان ابتداء في دعوة المسلمين كافة الى الاعتصام بعروة الخلافة والقيام بتدبير سياسي عظيم عرقله الشيخ ابو الهدى عليه واقع السلطان بوجوب الانصراف عنه .

مذهب السيد جمال الدين السياسي

لعل ما قلناه آنفاً هو السبب فيما اشتهر عن السيد من السعي الى جمع كلمة المسلمين على خليفة واحد فاني رأيت الناس يتناقلون هذا الرأي وقد كتبه غير واحد في الصحف المنشرة والتواريخ المصنفة . قال جرجي افندي زيدان في آخر ترجمة السيد من كتاب تراجم مشاهير الشرق (ص ٦٥ ج ٢) ما نصه :

﴿ آماله وأعماله ﴾ يؤخذ من مجمل أحواله أن الغرض الذي كان يصوّب نحوه أعماله ، والمحور الذي تدور عليه آماله ، توحيد كلمة الاسلام وجمع شتات المسلمين في سائر اقطار العالم في حوزة دولة واحدة إسلامية تحت ظل الخلافة العظمى . وقد بذل في هذا السعي جهده واقطع عن العالم من أجله فلم يتخذ زوجة ولا تمس كسباً . اه المراد

والصواب أنه كان له من حياته مقصدان (احدهما) علمي وهو تنبيه المسلمين الى الاصلاح الديني والعلمي بالكتابة والخطابة (وثانيهما) سياسي اجتماعي وهو ماينه الاستاذ الامام في ترجمته (ص ٣٤) وهو ترقية دولة إسلامية آية دولة كانت وحسبك انه بدأ عمله في إمارة تابعة لدولة أخرى وهي الإمارة المصرية فقد كان يرمي الى تمدينها وتعزيزها حتى تكون في القوة والعلم والمدنية كأحسن البلاد الاوربية . ثم نعلق أمله بالسودوان ، ثم بلاد إيران ، ثم بالدولة العثمانية .

(١٠ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

أما شأنه في مصر فظاهره معروف في الجملة وقل من يعرف أسرار الخفية ، ومقاصده السياسية ، وقد علم بعضه مما تقدم ونزيده بيانا فنقول
 نقلنا فيما مر من هذه الترجمة (ص ٣٥ - ٣٨) نبذة من كتاب اسباب الحوادث العراقية للاستاذ الامام بين فيها ان السيد جمال الدين هو موجد النهضة الاجتماعية بمصر (من الجهتين العلمية والسياسية) وقد بين بعدما تقدم نقله ما كان من الارتباك الشديد في المالية المصرية بإسراف إسماعيل باشا وسوء تصرفه وتشكيل لجنة مختلطة من وكلاء الدول لذلك سميت « لجنة التفتيش العليا » وتعين وزيرين اوربيين احدهما انكليزي للمالية والاخر فرنسي للاشغال العمومية فكان ذلك مع حكم الحاكم المختاطة على الخديوي في مسألة مالية وتنفيذ الحكم بالقوة رغم إرادته مما أعان على تنبيه أفكار المصريين وبين لهم ان حاكمهم قد يقع تحت الحكم وان سلطته ليست إلهية تعلق قوى البشر . ثم أفاض في بيان سوء الحال وذكر حادثة الضباط التي توسل بها إسماعيل الى قلب وزارة نوبار باشا مع بقاء الوزيرين الاوربيين ثم توسله باعلان الأمة الى عزلها وخبر اللامحة الوطنية التي عملت لاجل ذلك وما كان من تنبيه الناس الى ان حاكمهم قد يحتاج اليهم في الدفاع عن سلطته (وهذا مما كان يعقته السيد جمال الدين)

بعد هذا ذكر ما كان من سعي نوبار باشا في اوربا لعزل إسماعيل وأشار الى ما كان من سعي جمال الدين لذلك بمصر لما كان بينه وبين ولي العهد (توفيق باشا) من الموطأة على الاصلاح اذا صار الأمر اليه . قال بعد ذكر إرسال فرنسا موسيو تريكو مأمورا فوق العادة ليتحد مع وكيل انكلترا بمصر على عزل إسماعيل ما نصه :
 « ولكن كان الناس كافة في شوق الى رؤيته (أي إسماعيل) بعيدا عن كرسي الخديوية ، وطلاب الحرية من الاهالي كانوا يترددون على رئيس الوزارة المصرية يظهرون له الميل الى جناب الخديو السابق توفيق باشا رحمه الله . وكانت بينه وبين السيد جمال الدين مكالمات ومخبرات في هذا الأمر فسمى هو والكثير من الاعيان عند شريف باشا حتى يقنع الخديو الاسبق بوجوب التنازل (عن الخديوية) وقد فعل فأشار عليه بأن رفض الطلب لا يفيد وان الدولتين لا بد ان تنالا ما تطلبان

عاجلا او آجلا والفكر في الحرب رأي طائش فان الناس عموما في انحراف عنه فاذا حصل حرب خذله الجيش في أول واقعة وكانت عاقبة ذلك أشنع، وان أمس شيء بالصواب أن يحول الامر على السلطان

« ثم ذهب وفد من المصريين ومعهم السيد جمال الدين الى وكيل دولة فرنسا وأبانوا له أن في مصر حزبا وطنيا يطلب الإصلاح (١) ويسعى اليه وأن الإصلاح لمصر لا يتم الا على يد ولي العهد توفيق باشا وانتشر ذلك في القاهرة وغيرها وتناقلته الجرائد وهي أول مرة عرف فيها اسم « الحزب الوطني الحر » اه

ثم ذكر ولاية توفيق باشا وما تشبث به من الإصلاح في اوائلها ومنه شروع شريف باشا في وضع قانون اساسي لمجلس النواب ومعارضة الاوربيين لاسيا وكلي فرنسا وانكثرا لذلك وذكر انشاء جمعية في الاسكندرية باسم « مصر الفتاة » لم يكن فيها مصري حقيقي وانما كان أغلب أعضائها من شبان اليهود ثم انشأها جريدة (مصر الفتاة) المتطرفة في الانتقاد والوعظ والارشاد ثم قل مانصه :

« لكن ما حظ الاجانب في مصر من اطلاق الحرية للمصريين وتخويلهم الإصلاح المرغوب؟ لو صح شأن المصريين واستنارت عقولهم وكان لهم رأي في ادارة بلادهم هل تزيد الضرائب ويضيق على الفلاح في ادائها حتى يأخذ المائة بمائة في بضعة اشهر وهو انما يأخذها من الاجنبي؟ ولو وضع نظام ثابت للحكومة المصرية يكفل للاهالي سعادتهم هل يمكن للاجانب ان يتمتعوا بالسلطة والنفوذ الذي يتمتعون به تحت السلطة الاستبدادية وان يكونوا حكاما في اقتضاء ديونهم واستخدام المصريين في مصالحهم؟ ماذا اصاب الاجانب في عهد الاستبداد مما لا يحبون حتى يطلبوا الخلاص منه؟ نعم قد يصح هذا اذا امكن ان يكونوا ملائكة قدسين يؤثرون سعادة المصريين على سعادتهم ويزهدون في المنافع الخاصة بهم اذا جلبها ضرر عام يصيب غيرهم وان يكون ذلك الطلب مبدأ توبة عما اتوه من قبل

« وسواء صحت هذه الأقول أو لم تصح فالحق الذي لا ريب به ان وكيل دولة فرنسا عند ما أحس بمقاصد الخديو وميله الى مشايعة الاحساس العام أخذ

يسعى في إقامة الموانع دون ذلك ودعا وكيل دولة انكلترا للاتفاق معه في اقتناع الخديو بمضرة هذه الأوضاع الجديدة في الوقت الحاضر وقت الارتباك في المسائل المالية وان دخول النواب في تصحيح الموازين ونحوها مما يعوق حل المشاكل الموقوفة لتشتت الآراء وإفناء الوقت في المداولات لو تم ذلك وبقاء هذه العقد في الحكومة بدون حل سريع قد يؤدي الى الضرر بمسند الخديوية كما حصل من أيام . وساعدهم على ذلك بعض الوطنيين من حاشية الجنب الخديوي وقرب حادثة الخديوي الاسبق من الأذهان وظهور السبب فيها تأثر الخديو الجديد بهذه الأدلة ومال الى غير ما أظهر للعامة في أول الأمر وصمم على رفض مشروع الإصلاح الجديد لو عرضه شريف باشا وعندما عرض عليه رئيس النظار ما وضعوه في مشروعهم عرضاً غير رسمي ظهرت عليه علامات النفور منه غير انه لم يقطع بعدم قبوله الى ان جاء الفرمان وتلي في احتفال عظيم وذهب المندوب السلطاني الى الاسكندرية ليتوجه منها الى الاسكندرية يوم الأحد غاية شعبان سنة ١٢٩٦ فبعد غروب ذلك اليوم دعا الخديو حضرات النظار فوفدوا عليه وبعد قليل قدموا استعفاءهم فقبل وانصرفوا والسبب الصحيح لاستعفائهم ان شريف باشا صمم على تنفيذ لأئحة الإصلاح ورأى حضرة الخديو السابق ان الإصلاح على هذه الصورة سابق وقته فلم يقبل ما عرض عليه فاستعفت النظارة وشكل الخديوي نظارة جديدة تحت رئاسته

« بذلت مساع كثيرة في اخفاء حقيقة سبب الاستعفاء حتى لا تشعر به الأنفس الطامحة الى الإصلاح الجديد لكن الحقيقة سطعت رغماً من هذه المساعي وكثر القيل والقال في ذلك وكان وكلاء الدول أرباب النفوذ في مصر يظنون ان محرك هذه الافكار وباعث الأنفس على طلب الحرية ووضع أصول للنظام انما هو الشيخ جمال الدين فتقدموا الى الجنب الخديوي باقامة الادلة على خطر الرجل واخافوه منه (١) كما اخافوه من النظام نفسه وكان التخلص من النظام باستعفاء الوزارة . اما التخلص من الشيخ جمال الدين فكان بنفيه سادس رمضان اخذ في الطريق آخر الليل وهو

ذاهب الى بيته هو وخادمه وحجز في الضبطية ولم يمكن من أخذ ثيابه. وبعد ان انتشر
 ضياء النهار حمل في عربة مقفلة الى محطة السكة الحديد ومنها ذهب تحت المراقبة
 الشديدة الى السويس ومنها انزل في البحر ليسافر الى بمباي فقطع المسافة بقميص
 واحد على بدنه والوقت صيف والحرارة شديدة حتى تفرح جسده ولم يكن معه من
 النقود اكثر من ثلاث جنيهات عثمانية وبعض قروش من الفضة وهذا المبلغ اخذ
 منه في السويس فنزل البحر ولم يكن معه شيء. ولما شعر بذلك احمد بك النقاوي
 وكان قنصل دولة ايران في السويس ذهب لتشيعه وعرض عليه مبلغا وافرا من
 القدر فأبى ان يأخذ منه شيئا (٢) هذا ما رواه احمد بك النقاوي وواقعه عليه الشيخ جمال
 الدين عند ما سئل عن ذلك بعد عودته من الهند الى اوربا. وثاني يوم سفر الشيخ
 جمال الدين ذهب بعض تلامذته الى بيته فوجدوا بعض اعوان الضبطية يعثون
 كتبه فدهشوا ورجعوا وكان عنده كتب كثيرة في فنون شتى فاختر منها اعوان
 الاصلاح وحفظه الأمن ما اختاروا لأنفسهم وحشوا بالباقي بطون الصناديق وارسلوه
 الى بندر أبو شهر من بلاد ايران ظنا منهم بأن صاحب الكتب ذهب الى ذلك
 الثغر وبقيت الكتب في مخزن الجرك هناك الى ان اكملها العث هنيئا مريئا
 «اذكر هذه الحادثة لما كان لها من الاثر السيئ في افكار العامة فقد ذكرتهم
 بالايام السالفة واحيت ما كان قد مات من ذكرى حوادث المقتش وغيره وجمعت
 آمالم بشدة هائلة وقسوة شديدة نزلت بمن كان يقول له الخديوي قبل الحادثة بأيام
 على مسمع من الحاضرين

«انك أنت موضع أمني في مصر ايها السيد»

«فاين موضع هذا العمل من الاصلاح الذي كان ينادي به الجناح الخديوي
 في اوامره العالية وينشئ بذكره ارواح الخاصة من الماثلين في حضرته ويبتهد في
 ابلاغ البشرى به الى الكافة؟ اليس من اول مبادي الاصلاح تقرير الأمن على
 الانفس وكفالة الحقوق بالعدالة ومتى يكون الامن اذا لم تحقق التهم، ولم يسأل
 التهم، ولم تتضح الجناية بادلتها الصحيحة ولم تقدر العقوبة بقدرها

(٢) راجع قول اديب اسحق في ذلك (ص ٤٢)

« لا ريب ان الانزعاج بنفي الشيخ جمال الدين كان عاما، والكدر كان تاما، ولكن الجناح الخديو أظهر سروره مما فعل وتحدث به في محضر جماعة من المشايخ على مائدة الافطار في رمضان ف أظهر الطرب بذلك من كان لا يعرف لنفسه قيمة في العلم والفضل في محضر الشيخ جمال الدين وألزمت الجرائد بنشر الامر الصادر بالنفي وفيه من التقرع الشديد ما لم يكن يستحقه الرجل كما انه كان فيه تشنيع جارح بمن كانوا يجتمعون عليه فنشره البعض وابت احدى الجرائد نشره لان محررها كان من تلامذته فعطلت . على ان هذه الشدة، لم تزد الافكار الا حدة، ولا اللسان الا جرأة، ولا الاحساس بضرورة الاصلاح الانمو وظهورا » اه المراد هنا من كلام الاستاذ الامام في كتاب اسباب الثورة العراقية وهو مؤيد بما تقدم في ترجمة اديب بك اسحق وسليم بك العنحوري للسيد

هذا شيء من التفصيل لعمله السياسي في مصر فهو الذي نفخ فيها روح الحياة المعنوية وقلها من طور الى طور ولكنه تركها في سن الطفولية وخلف عليها وصيه ووارث علمه وحكمته الاستاذ الامام كما صرح بذلك عند سفره فاستقل بتريتها من بعده كما يعلم ذلك بالتفصيل من هذا الكتاب

وأما ما قصد اليه من العمل في السودان فقد كان السعي اليه مع الاستاذ الامام في لندره أيام كانا يصدران العروة الوثقى بعد الاحتلال . فقد عظم أمر محمد أحمد القائم بدعوى المهديّة بالسودان في نفوس الانكليز وكان لها يدان فيما يرسل من مصر والسودان الى انكلترا من الاخبار حتى اقنعا الحكومة الانكليزية بإخلاء السودان وكتبت في ذلك معاهدة أو اتفاقية ما حال دون امضائها الا بحجى البرق بنيا وفاة محمد أحمد

وقد كان له رحمها الله من المساعي في مسألة السودان وتمهيد السبل الى العمل فيه بعد ترك الانكليز له مالا فائدة في بيانه . ويجد قارئ كتب الاستاذ الامام الى بعض أعضاء جمعيتهم التي كانت تعرف بجمعية العروة الوثقى إشارات في بعضها الى بعض ذلك كما ترى في الرقيم ٦ من كتبه الإصلاحية (راجع ص ٤٩٠ و ٤٩١ من الجزء الثاني)

وأما إيران فقد علم القراء بعض نبأه فيها من الفصل الذي قبل هذا فهو نافخ روح الحركة التي تقيم البلاد وتقعدها الآن
وجملة القول انه كان العامل الاول في هذا الانقلاب الاجتماعي الذي حصل في مصر من نحو ثلاثين سنة والمنبه الأول الى الانقلاب الذي حصل في بلاد فارس وسمعت الاستاذ الامام يقول « ان السيد لم يعمل عملاً حقيقياً الا في مصر » ولا غرو فهو المزلزل الأول لجود الازهر والمصلح الاول للتعليم الاسلامي فيه بتريته الاستاذ الامام وواضع المعول الاول في أساس بناء السلطة الاستبدادية بمصر ومؤسس الحزب الوطني لايجاد حكومة أهلية صالحة . وقد كانت البلاد تشتغل بالعلوم الاوربية من قبله عشرات من السنين في غير ان يفكر احد فيها بشيء من هذا وقد كان من اسباب فشله والعوائق دون إتمام عمله بناء سياسته على عداوة انكليترا ومقاومة نفوذها في الشرق وله في ذلك مقالات كثيرة سنورد طائفة منها في جزء آخر نجعله منحقاً لهذا الكتاب مع طائفة أخرى من مقالاته في الفلسفة ومقاومة الاستبداد

فلسفة السيد جمال الدين

لا تزال فلسفة اليونان والعرب تدرس في بلاد الأعاجم ولكن قل من يقرأها في البلاد العربية ك مصر والشام . وقد تلقى السيد جمال الدين الفلسفة العربية القديمة في بلاده ثم تلقى شيئاً من الفلسفة الأوربية والرياضيات على الطريقة الحديثة في الهند وكان قد تصوف قبل ذلك علماً وعملاً فكانت فلسفته مزيجاً من التصوف وفلسفة القديمة والحديثة أي كان له رأي خاص في العلوم العقلية وعلم النفس ولاخلاق وعلم الوجود والتكوين يستدل عليه ويفند رأي من يخالفه ولا معنى للفيلسوف الا هذا

مذهب فلاسفة الافرنج في الوجود قريب جداً من مذهب الصوفية القائلين بوحدة وكان السيد يميل الى هذا المذهب كما أشار اليه الاستاذ الإمام في ترجمته . ولا بد من التنبيه هنا الى ان مذهب السادة الصوفية قد اشتبه على كثير من المتأخرين بمذهب الباطنية الزاعمين ان الله تعالى يحل في بعض البشر سبحانه

وتعالى عما يصفون . والفرق بين المذهبين دقيق ، لا يحصيه الا أهل التحقيق
 فللصوفية كلام في أنفسهم وفي شيوخهم ، يشبه كلام الباطنية في أئمتهم ، ومن ذلك
 قول الاستاذ الامام في خطاب السيد (رحمهما الله تعالى) « أوتيت من لدنك
 حكمة أقلب بها القلوب وأعقل العقول » الخ (راجع ص ٥٢٦ من الجزء الثاني)
 فان كنت لا تعرف مذهب الباطنية حق العلم ومذهب الصوفية حق العلم ولا تدري
 ما يريدون بالظهور والبطون والتجليات والتنزلات والمنازلات فأربأ بنفسك ان
 تكون من أهل الدث والرجم ، وان تقفو ما ليس لك به علم (١٧ : ٣٦ ولا
 تقف ما ليس لك به علم ان السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسؤولاً
 كذلك يشبه على الجاهل الفرق بين رأي السيد في النشوء ورأي داروين قد
 حكى الاستاذ الامام عن درس السيد للاشارات مانصه :

« بين حفظه وأثبت ان الانسان نوع من انواع الحيوانات الارضية (لا كما
 يزعم ارباب الاوهام كالصينيين وقدماء الفرس من انهم ابناء السماء فليترك من
 له فطنة) وانه قد أتى حين من الدهر وهو على مقربة منها ينشأ نشأتها ، ويسير في
 في عيشه سيرتها ، يتغيا ظلال الاشجار ، ويستكن في الجحر والاوكر ، ليس له شعر
 ولا دنار ، ولكن خفيف اشعار ، يقات نبات وثمرات تحضرها له القدرة الالهية ، على
 يد القوى الطبيعية ، لا تمسها يد صناعية ، ولا تربية اجنية ، ليس له من المك
 والتخيل الا مالا يداني فيه الثعلب ، ولا من العلم والتدبير الا مايبعثه على الغد
 لطلب قوته من الاعشاب وثمار الاشجار ، والرواح للاستكنان من كن يواريه غز
 أعين الحيوانات العادية ، والفرار من المكاهر الحسية ، كما تفر الشاة من الذئب
 والارنب من الثعلب ، ولم يكن له من رفعة القدر ما يجلسه على كرسي سلطنة الوجود
 وبقية متحكما في كل موجود ، ويدعوه للحكم بانه خلاصة العالم ، ومتهى سب
 الحقائق وعمار عالم الكون ، وان جميع البسائط والمركبات إنما خلقت لاجله ، والكواكب
 والسيارات إنما تتحرك لخدمته » الخ ما ثبتناه في مقالة فلسفة الصناعة من جز
 المنشآت ، (راجع ص ٣٠ ج ٢)

فاذا قابلنا هذا القول برده على مذهب دارون وعلى الماديين الذين يقولون

انه لا فرق بين الانسان وبقية الحيوانات يتجلى لنا ان مذهبه وسط بين المذاهب في ذلك وهو ان الانسان حيوان مترق من جهة وملك ارضي من جهة أخرى اي انه جامع لخواص الجنسين . وقد قال في رسالته في الرد على الدهريين مينا خواص اعتقاد اهل الدين بأن الانسان ملك ارضي وانه اشرف المخلوقات في الأرض (اي لا في العالم كله) مانصه : « فما يلزم الاعتقاد بان الانسان اشرف المخلوقات ترفعُ المعتقد بحكم الضرورة عن الخصال البهيمية ، واستنكافه عن ملابسة الصفات الحيوانية ، ولا ريب انه كلما قوي هذا الاعتقاد اشتد به النفور عن مخالطة الحيوانات في صفاتها ، وكلما اشتد هذا النفور سما بروحه الى العالم العقلي ، وكلما سما عقله أوفى على المدنية وأخذ منها بافر الحفظ حتى قد ينتهي به الحال الى ان يكون واحداً من اهل المدينة الفاضلة يحيا مع اخوانه الواصلين معه الى درجته على قواعد المحبة وأصول العدالة ، وتلك نهاية السعادة الانسانية في الدنيا وغاية ما يسعى اليه العقلاء والحكماء فيها

« فهذه العقيدة أعظم صارف للانسان عن مضارعة الحر الوحشية في معيشتها ، والثيران البرية في حالتها ، ومضاربة البهائم السائمة ، والدواب الهائلة ، والهوام الراشحة ، لا تستطيع دفع مضرة ، ولا النقية من عادية ، ولا تهدي طريقا لحفظ حياتها ، وتقضي آجالها في دهشة الفرع ووحشة الافراد

« هذه العقيدة أشد زاجر لآبناء الانسان من القاطع المؤدي لاقتراس بعضهم بعضا كما يقع بين الاسود الكاسرة ، والوحوش الضارية ، والكلاب العاقرة ، وأشد مانع يدفع صاحبها من مشاكلة الحيوانات ، في خسائس الصفات ، وهذه العقيدة احجى حاد للفكر في حركاته ، وأنجح داع للعقل في استعمال قوته ، وأقوى فاعل في تهذيب النفوس وتطهيرها من دنس الرذائل

« إن شئت فارق بنظر العقل الى قوم لا يتقدون هذا الاعتقاد ، بل يظنون ان الانسان حيوان كسائر الحيوانات ، ثم تبصر ماذا يصدر عنهم من ضروب الدنايا والرذائل ، والى أي حد تصل بهم الشرور ، وبأي منزلة من الدناءة تكون نفوسهم ، وكيف ان السقوط الى الحيوانية يقف بعقولهم عن الحركات الفكرية »

رأي السيد في إصلاح حال المسلمين

كان يرى ان المسلمين ما صاروا أمة ذات مدنية ودول عزيزة الا بحسن فهمهم لدينهم وحسن عملهم به وما ضعفوا واستكانوا بعد ذلك الا بسوء فهمهم لدينهم وانحرافهم عن صراطه وابتداعهم فيه وأنهم لا يرتقون ولا يعتزون إلا بحسن فهمهم له ونهوضهم به واستقامتهم عليه وهذا الرأي معروف عنه . وقد كتب الي الشيخ عبد القادر المغربي من الاستانة سنة ١٣١٠ انه زاره مرتين أو ثلاثا وانه كان مما دار بينه وبينه ما يأتي بالص الذي كتبه المغربي يومئذ :

« قال (السيد) ان بطرس برج وفيينا كباريس في حسن الانتظام والزخرف وان فينا أكبر من الاستانة . ققلت الاستانة منذ ثلاثين سنة لم تكن هكذا بل كانت متأخرة من عدة وجوه فهي لا تزال تتدرج في مدارج المدنية لاسيما باهتمام أفدينا وليّ النعم وهذا يدل على ان المسلمين عن قريب يبلغون من التمدن والترقي ما بلغت اليه أهالي البلاد الغربية . فقال اذا لم يبن تقدمنا وتمدنا على قواعد ديننا وقرآنا فلا خير لنا فيه ولا يمكن أن نتخلص من ربة الانحطاط والتأخر . ققلت إذا نظرنا الى حالتنا منذ ثلاثين سنة وقابلناها بما نحن عليه الآن نرى بونا عظيما . فقال : ما تراه الآن من حالتنا المستحسنة ظاهرا هو عين التقهر والانحطاط لاننا في تمدننا هذا مقلدين للامم الاوربية وسبب ذلك يخشى علينا بعد زمن غير طويل ان نخضع للذل والسلطة الاجنبية أو تتبدل صبغة الدين الإسلامي الذي من شأنه رفع راية السلطة والتغلب الى صبغة خمول وذل بعض الشعوب القديمة .

« ققلت ما الطريقة القويمة التي ينبغي ان نسلكها لتوصل للتمدن الحقيقي وللساواة شعوب اوروبا ؟ فقال لا بد من حركة دينية لاننا اذا نظرنا في سبب انقلاب حالة عالم اوروبا من الخشونة الى المدنية نراه الحركة الدينية وذلك منذ عصر لوثيروس رئيس الطائفة البروتستانية فانه لما رأى اهل اوروبا تعتقد في البابا اعتقاداً يوجب عليها الخضوع له والاستكانة لاوامره وغير ذلك من الاعتقادات المسيحية الفاسدة

قام بتلك الحركة الدينية التي نشأ عنها الاقسامات بين الشعوب وجعل كل شعب يغار من الآخر وبجار به في سلوك سبل النجاح . وخلاصة الامر ان تمدن أوروبا ينسب الى تلك الحركة ومبدأه من ذلك العهد

قلت ان دينهم فاسد فأصلحوه وديننا بحمده تعالى للآن محفوظ من التبديل والتغيير فكيف تكون حركتنا الدينية وعلى اي شيء مبناها ؟ فقال حركتنا الدينية هي اهتمامنا بقلع ما رسخ في عقول العوام والخواص من فهم بعض العقائد الدينية والنصوص الشرعية على غير وجهها الحقيقي مثل حملهم القضاء والقدر على معنى يوجب ان لا يتحركوا لطلب مجد ولا لتخلص من ذل ومثل فهمهم لبعض الأحاديث الشريفة الدالة على فساد آخر الزمان الذي حملهم على عدم السعي وراء الإصلاح والنجاح ومثل . . . ومثل . . . فلا بد من بث العقائد الدينية الحقبة بين الجمهور وشرحها لهم على وجهها المناسب وحملها على محاملها الصحيحة التي تقودهم لما فيه خيرهم دنيا وأخرى . ولا بد أيضاً من تهذيب علومنا وتقيحها وتأليف كتب فيها قريية المأخذ سهلة الفهم لتستعين بها على تقدمنا لا أن نجعلها علماً مقصوداً لذاته كعلم النحو والبلاغة يصرف الانسان جلّ في حياته الاشتغال فيها ولا يقتدر على إنشاء مقالة يعبر بها عما يقوم في نفسه من الافكار والامور التي يرجع اليها إصلاح في الوطن وتعزيز للدين وتقوية للامة

« وهنا شرع في بيان سوء اشتغالنا في العلوم على غير طائل حتى ان الغير اهتدى الى لب تلك العلوم واستعان بها على تقويم اعوجاجه وتركنا نحن نتخط في مهامه الخيرة والفئلة وتيه في فيافي الجهالة غير مباليين بما ينجم عن ذلك من الدمار والانحما من صفحات الوجود » فلا بد إذن من الحركة الدينية ، ، « اه ما كتبه المغربي من محاورته مع السيد

وهكذا كان السيد يدعو كل من لقيه من المسلمين الى الإصلاح الديني ويخاطبه في ذلك على قدر فهمه ولا شيء من آثاره ينجلي فيها ذلك الا العروة الوثقى التي عرفنا منها مذهبه هذا على ما فيها من الاجمال ولكن الاستاذ الامام هو الذي كان يسلك مسلك التجلي والتفصيل ، وهو المثال الكامل الذي عرف به فضل جمال الدين

لا يحسن
فهمهم
لا يحسن
نسب الي
اللائق وانه

لنخرف
كذا بل
ما باهتمام
مقدد

قواعد
والأخر
ي بونا
لأنحطاط

زمن غير
لذي من

الحقيقي
اقلاب

ثيروس
يوجب
الفاصلة

﴿ عشق المؤلف للسيد وكتابه اليه ﴾

نشأ مؤلف هذا الكتاب نشأة دينية صوفية فحب اليه النسك والتحنث منذ سن المراهقة بل التميز وكنت لا يلذ لي شيء كقراءة أخبار الصالحين والذكر والصلاة وهديت الى قراءة إحياء العلوم قبل طلب العلوم فأكبت على مطالعته مع مطالبة النفس بالعمل به ثم اشتغلت بطلب العلوم ولم اترك التصوف بل سلكت معه طريقة النقشبندية فنفعني التصوف في طلب العلم من جهة واضري من جهة اخرى فاني رغبت عند دخول (المدرسة الوطنية) عن درس اللغتين التركية والفرنسية لاعتقادي يومئذ انه ليس في دراستها فائدة دينية ولا هما مما يطلب لوجه الله عز وجل

وقد غلب عليّ الزهد وبفض الحكام والمسرفين من اهل الدنيا حتى كنت انكر على من أراه منهم كل منكر يأتيه . فانكرت على والي بيروت مرة لإساءة صلاته وهو في مسجد « السراي » بطرابلس حتى لامني على ذلك بعض العلماء الرسميين وانكرت على كثير من رجال العدلية وغيرهم سيرتهم وحملهم للساعات والسلاسل الذهبية وغير ذلك

ثم اتفق لي ان كنت اقلب في اوراق والدي (رحمه الله تعالى) فرأيت عدد من جريدة العروة الوثقى فقرأتهما بشوق ولذة ففعلا في نفسي فعل السحر فطفت أبحث عن سائر الاعداد فوجدت بعضها عند والدي ووجدت الباقي عند استاذي الشيخ حسين الجسر الطرابلسي فاستنسخت الجميع وقرأته المرة بعد المرة فانتقلت بذلك الى طريق جديد في فهم الدين الاسلامي وهو انه ليس روحانيا آخرويا فقط بل هو دين روحاني جسماني آخروي دنيوي من مقاصده هداية الانسان الى السيادة في الارض بالحق ، ليكون خليفة لله في تقرير المحبة والعدل ،

وأحدث لي هذا الفهم الجديد في الاسلام رأيا فوق الذي كنت أراه في إرشاد المسلمين فقد كان هي قبل ذلك محصوراً في تصحيح عقائد المسلمين ونهيمهم عن المحرمات ، وحثهم على الطاعات ، وتزهيدهم في الدنيا . وكنت مجدا في ذلك حيث

كنت حتى اذا ما اردت ترويح النفس في بعض قرى الكورة (من لبنان) أخذت معي مثل كتاب (الزواجر عن اقتراف الكبائر) لأتوكأ عليه في المواعظ التي كنت أبتها في كل مجلس فتعلقت نفسي بعد ذلك بوجوب إرشاد المسلمين عامة الى المدينة والحفاظة على ملكهم ومباراة الأمم العزيزة في العلوم والفنون والصناعات وجميع مقومات الحياة فطفت أستعد لذلك استعداداً

وكنت أبحث عن آثار السيد وآثار الشيخ محمد عبده وعما قيل فيهما وما كتب عنهما . وكنت اناضل دونهما وادافع عنهما بحماسة وشدة حتى لم يعد يتجرأ احد على الطعن فيهما أمامي . ولما اشتدت المنافسة بين السيد وبين الشيخ ابي الهدى افندي في الاستانة وصار بدري باشا احد انساب ابي الهدى متصرفاً في بلدنا (طرابلس) وكان ما كان لصناعته بني الانجا من النفوذ والبغي كنت في دفاعي عن السيد عرضة للايذاء ولكن ذلك لم يحولني عن مذهبي حتى إني جاهرت بذلك في دار بدري باشا على مسمع من مصطفى باشا الانجا . واني اذكر هنا صورة الكتاب الذي أرسلته من طرابلس الى الاستانة وهو يمثل حالي في ذلك الوقت تمثيلاً يينا وهو بحروفه :

كتاب المؤلف الى السيد جمال الدين

(في سنة ١٣١٠)

الحمد لله على افضاله ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله ، وعلى سيدي بل السيد المطلق ، ذي القدح المعلى والجواد المصلي الاسبق ، سدره متهى العرفان ، وجنة مأوى المحاسن والاحسان ، الذي له في كل جو متفتس ، ومن كل نار مقتبس ، الامام المفرد ، والعقل المجرد ، حجة الاسلام ، وعلم الأعلام . أخطب الخطباء وأبلغ الكتاب ، من أوتي الحكمة وفصل الخطاب ، بدل الأبدال ، سيد الآل ، الانسان الكامل ، الوارث الكامل ، المرشد الكامل

مهبط الفيض مصعد الكلم الطيب — ب مجلى سر الجمال الأكل

جمال الدنيا والدين ، وبقية رجاء المسلمين ، أيده الله تعالى ، وزاده رفعة وكالا ان فرط الشغف بالجمال ، ومساهمة بالانتساب للآل ، قد حملاني على غارب الجرة

والإقدام على خطابه خطاب نسيب لنسيب، ومحـب لحـيـب، ومغادرة الأحرى بل الواجب الذي لا تخير فيه من مخاطبته مخاطبة مملوك لمليك كريم، وخادم لسيد عظيم، وعليه قلت :
 اني منذ لاحت على مخايل التميز مانني الى خبر ألدّ وأشهى، ولا انبل واسمى
 من خبر سيدي (جمال الدين) نبأ عظيم غرس في قلبي حبة الحب والشغف وسقاء
 بماء الحياة فنبئت نباتا حسنا، وامتدت أغصانها، وتشتعت افنانها، حتي لم تذر في أرض
 الجسم ذرة من دقاته الا وجذورها راسخة فيها . شجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في
 السماء، توفي أكملها كل حين بإذن ربها، جنيت منها ثمرة حب الحكمة واقتطف
 الناس منها ثمار الثناء، على حكيم الحكماء، أعزه الله تعالى . ولم ترل تنمو بنموي حتى كأن
 من عناصر جسدي، وتقوى بقواي العاقلة حتى كأنها من مقومات ماهيتي، وهي الآن
 أرسخ الملكات في نفسي : لا أتبوأ مجلسا ولا أفيض في كلام الا ويكون ذكر الجليل
 فاتحه أو ختامه، او متخللا أجزائه واقسامه، ان لم يكن هو موضوع الكلام، حتى عرفت
 بين المعاشرين، بعاشق جمال الدين، وربما دعاني بعض الاصدقاء بالداعي له (واحد
 الدعاة) لا سيما وأنا أعد له ما يعدّ عليه (كدخول الماسونية والجلوس في الاماكن العامة
 وطول الإقامة في أور باو تقريب وإرشاد غير المسلمين في البلاد الاسلامية)

إني حتى الآن لم أقف على شيء من سيرة سيدي الا ما كتبه سليم أفندي العنحوري في
 في كتاب له خلط فيه الخطأ بالصواب : وما قل في منتخبات اديب بك اسحق بن القسطنطين
 كتبه الاستاذ الفاضل الشيخ محمد عبده (حياه الله تعالى) على رسالة سيدي لأن من
 النسبة بين الدين والكفر في العمران (١) ولم أحظ بشيء من آثاره النفيسة .
 الرسالة المشار اليها آنفا وتاريخ الافغان والاعداد ١٨١١ التي صدرت من العروة الوثقى
 هذا كل ما اروييه وأوثره عن سيدي وهو ان كان قليلا بالنسبة لمن أضرب
 الظأ فلا يكتفي بقليل من الورد لكنه لا يقال له قليل بالاضافة لما فيه من عسل
 الفائدة التي لا يغني عنها لقاء المئين والالوف من المشيخة ولا مطالعة أسفار المتقدمين وغيره
 والمتأخرين في الفنون العديدة

(١) اني منذ اطلعت على هذه الرسالة وسمتها بهذا الوصف الذي ذكرته لمن

فله أنت من ذي نفس زكية ، وروح قدسية ، ماهبت نفحة من معارفها في
جو قوم الا ونفخت في رممهم روح الفضل ، ولا تدقت امواه فضائلها في ارض امة
الا وجرفت منها ادران الجهل ، بل اقول لا تنبث من ذلك الذهن المشتعل بالانوار ،
ذرات الفكر في فضاء قطر من الاقطار ، الا تكون منها في سماء العقل من كواكب
اعرفان ، ماهو افيد من النظام الشمسي في عالم الحس والعيان ، وعلى هذا اذا
جدركم بقول القائل

أبدأ تحن اليكم الارواح ووصالكم ريحانها والراح

وما أعذرني وأنا أعد قر بكم أفضل القربات ، ولقاكم غاية اغايات ، واني اسير
كتابي هذا ليكون مستمنحاً عواطفكم ، ومستجدياً مكارمكم ، قبولي لديكم بصفة مريد
ينلقف الحكمة ، وتلميذ يقوم ببعض الخدمة ، يساهمكم السراء والضراء (وقاكم
الله) ويسايركم في الزعزع والرخاء (حماكم الله) ولا أراني ارد عن أبواب فضلكم
في جزاء من احب الا ان يحب وللرحم حقوق مثل سيادتكم من يراعياها ويصلها
ثم ذكرت له في آخر هذا الكتاب ملخص ترجعتي ولا حاجة الى اثبتها هنا
على انني لم أجدها كما فقدت كتبت لهذا الكتاب مسودة بقلم الرصاص على ورقين
قدت مني الصغرى منها وفيها تتمم الترجمة وعبارة اخرى اتذكرها بنصها تقريبا وهي
منحوري قولي في الاعتذار عن عدم المبادرة الى الرحلة اليه في الاستانة « لاني اعتقد
محققاً ان اقساط طنية على سعتها بل المملكة العثمانية بما رجحت لا ينفسح فيها لسيدي مقام
ييدي في ان ممالك الشرق امست كالمريض الاحق يأبى الدواء ويعافه من حيث إنه دواء »
وقد كتب الي الشيخ عبد القادر المغربي من الاستانة أنه اجتمع بالسيد وانه
كر كتابي اليه فاثني عليه مبالغاً في الثناء وأمره ان ييلغي ذلك معتذرا عن عدم
أضرت الكتابة الي بانه ليس عنده قلم ولا دواة ولا ورق (اي كان ممنوعاً عن مكتابة
من عسل اس او ممتعا عنها حتى لا يسوء ظن السلطان به) وذكر لي احمد بك رشوان
المتقدم بغيره ممن كان يتردد عليه من المصريين أنه كان يثني على هذا الكتاب وعلى
صاحبه ويقرأه لزاثره المرة بعد المرة . ولا سبب لذلك الا اخلاص الكاتب
شعور المكتوب اليه بذلك

﴿ نهاية امره في الاستانة ﴾

ذكرنا خبر مجي السيد الى الاستانة وحفاوة السلطان به . وقد كان لما طلبه السلطان من لندرة تمنع وكان ممن كتب اليه واجتهد في اقناعه الشيخ ابو الهدى افندي الشير وكانت المادة بينهما في أول مقدمه شديدة وانخدع السيد بحفاوة ابي الهدى واجلاله له فأحسن به الظن كمعادته فكان يثني عليه ثم لم يلبث ان قلب له ظهر الجبن ومحل به عند السلطان وعرقل عليه عمله في شد او اخي الاخاء بين العثمانيين والفرس أو بين اهل السنة والشيعة ووسوس للسلطان في شأنه ماشاء ان يوسوس حتى قويت رييته فيه وجعله موضع الظنة واكثر من العيون والجواسيس حوله حتى ضاق صدره وناهيك بحياة من كان اشد الناس حرية وعزة في ضيافة السلطان عبد الحميد وتحت مراقبته مراقبة من يخشي منه على المملكة او الخلافة !!!

حدثني الثقة قال حدثنا السيد جمال الدين بالاستانة فقال ما مثاله : ان الخديو كان شديد الرغبة في لقائي لما كان يسمع عني من اولادي واحفادي بمصر فأرسل الي في ذلك فقلت لا بد في ذلك من اذنب السلطان فاستأذن غير مرة بواسطة بعض رجال الماين فكانوا يرجئون ويسوفون ويجمعون في الجواب ولا يفصحون وينا انا جالس في الكاغدخانه (منزه مشهور في الاستانة كالجزيرة بمصر) أصيل يوم من الايام كمعادي واذا انا بفارس قد اقبل علي وترجل مسالما فقلت من انت ؟ قل عباس حلمي . فكثنا ساعة زمانية نتحدث . وطار الجواسيس الى السلطان بالخبر فأرسل الي فلما لقيت قال : اتريد ان تجعلها عباسية ؟ قلت ان بني العباس قد انقرضوا وبنو علي أولى . ثم قال ان مولانا يريد عباس حلمي وهل هي ختم يدي فأضعها في اي اصبع شئت

وذكر غير هذا الراوي ان السيد لم يفهم ان السلطان يريد بقوله « أتريد ان تجعلها عباسية » جعل عباس حلمي باشا خليفة فأجاب بما أجاب . وكنت عند سماع الرواية الأولى فهمت انه قال ذلك أولاً على سبيل المغالطة . فبمثل هذه الأوهام

كان شياطين الانس يوسوسون للسلطان ويخوفونه من السيد حتى حرم الاستفادة منه

وحدثنا الثقة أيضاً ان السيد جمال الدين كان يركب عربته كل يوم بعد العصر فيذهب الى السكاغذخانة ففطن الجاسوس كان يتبعه ماشياً فقال لجماعة السلطان في نفس الماين انكم قد اعطيتموني مركبة وجعلتم لي جاسوساً بغير مركبة فاذا أنا أسرع بعربي طفق يعدو ورأني وهو يلث كالكلب ولا يدركني فهلا رحتموه فأعطيتموه عربة ليدركني أنى سرت ؟؟



(هذه آخر صورة للسيد قبل مرض وفاته)

(١٢ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

وقد بالغ الشيخ أبو الهدي في عداوته والسكيد له حتى كان يسعى في إيذاء من يذكره بخبر أينما كان من بلاد الدولة . وكان يطعن في نسبه ودينه كما هي عادته فيمن يستاء منهم فانه يجردهم من اللباس الذي فصله وخاطه لنفسه ولم يرض عنهم من انصاره . وقد كتب إلي في ٢٩ رجب سنة ١٣١٦ كتابا قل فيه « اني أرى جريدتك طاغية بشقاق المتأفغن جمال الدين الملققة وقد تدرجت به الى الحسينية التي كان يزعمها زورا وقد ثبت في دوائر الدولة رسما انه ما زلت اني من اجلاف الشيعة .. وهو مارق من الدين كما مرق السهم من الرمية » وكذلك قال الشيخ أبو الهدي في امام الصوفية الشيخ عبد القادر الجيلاني الذي هو من أشهر الشرفاء ، في كتب لفقهائها باسماء الاموات والاحياء ، ولا ندري في أي دوائر الدولة يسجل شتم الناس فنصدق خبر أبي الهدي كذلك كان شأنه في الاستانة في آخر أيامه بمساعي أبي الهدي الى ان توفاه الله اليه



وهذه صورة السيد بعد العملية الجراحية

﴿ خبر مرضه ووفاته ﴾

المشهور انه أصابه وجع في احدى اسنانه أو أضراسه فأشار الطبيب بقلعها فحصل له التهاب في موضعها كان يعالجه له الطبيب ثم ظهر في فكه السرطان فعملت له عمليات جراحية فلم تقدر ولم يلبث أن توفي على أثرها فشاع في كثير من البلاد انه مات مسموما كما شاع مثل ذلك في موت الاستاذ الامام وموت السيد عبدالرحمن الكواكبي ولما توفاه الله تعالى صدرت الارادة السلطانية الى الجرائد العثمانية بأن لا تكتب في شأنه شيئا بل ضبطت الحكومة في سوريا جميع الجرائد والمجلات المصرية التي أبعته واعني غير المنوع منها كالهلال والبيان . وإنا نختم الترجمة ببعض ما كتبه الصحف المصرية من خبر مرضه وموته

جاء في المؤيد الذي صدر في ٥ شوال سنة ١٣١٤ و ٩ مارث سنة ١٨٩٧ مانصه « علمنا من اخبار الاستانة العلية ان صحة حضرة صاحب الفضيلة الاستاذ السيد جمال الدين الافغاني في غاية الاعتلال سقاه الله وعافاه . وقد اقتطع حضرته عن الكلام بالمرّة إثر العملية الجراحية الثالثة التي عمات له أخيرا فقطع فيها جزء من لسانه واستئصل الملك الاسفل . وجلالة دولانا السلطان قد كافى جملة من أطائه لخصوصيين بعيادته على التناوب ويرسل الاستفسار عن صحته كل وقت رسلا وكثيرا ما يتوجه عطوفتو عزت بك (العابد) من قبل الحضرة السلطانية لعيادته فيجد فضيلة السيد من هذه العاية ما يخفف آلامه لطف الله به

وفي العدد الذي صدر في ١٠ شوال و ١٥ مارث مانصه

انا لله وانا اليه راجعون

« نعت الينا أخبار الاستانة العلية المغفور له الاستاذ الفاضل والفيلسوف الشير السيد جمال الدين الافغاني .

« توفي رحمه الله في الساعة ٧ و ١٣ دقيقة من صباح يوم الثلاثاء الماضي خامس

شوال (٩ مارث) الماضي (كذا) حيث كان يعود كثير من الحاشية والخدم الذين خصصهم له مولانا السلطان الاعظم في منزله يشكطاش

ولما حضرته الوفاة كان في خدمته كذلك حضرة جورج افندي كوتشي أحد موظفي محافظة مصر سابقا حيث يقيم معه من مدة وهو الذي نعاه الى المايين الهايوني فصدرت الارادة الشاهانية الى سعادة حسن باشا ضابط بشكطاش ان يعد جنازته ويشيعها بالاحتفال اللائق . وبلغ الخبر جماعة من حضرات العلماء الاعلام فبادروا الى منزل الفقيد كما بادر اليه كثيرون من رجال الدولة ويذنبهم سعادة سهل باشا نجل دولتو فضل باتا العلوي وحضرة علي بك راغب المصري من ضباط البحرية العثمانية وقد شيعت جنازته بالاحتفال اللائق حيث دفنت جثته في قرافة « شيخلرزارلغي » أي مقبرة المشايخ

« ولقد أسف جلالة السلطان عليه شديد الاسف كما حزن عليه أصدقاؤه وكبار المايين الهايوني الذين كانوا يعرفون فضله ويقدرونه حق قدره

« وجاء خبر وفاة الاستاذ الفقيد رحمه الله أمس لتغرافيا على حضرة الفاضل ابراهيم افندي اللقاني فأبلغنا إياه ولكن كان ذلك بعد ما طبع أكثر الجريدة . ثم جاءنا كتاب خصوصي من الاستانة العلية مساء أمس يفصل الخبر بما تقدم ولا شك ان وفاة هذا العالم العظيم تحزن جميع العارفين بفضله وما كان منفردا به من قوة الحجة والعارضة في الكتابة والخطابة مع التضلع الرائد من العلوم العقلية والنقلية وسعة الاطلاع في المعارف الحديثة . فنحن نعزي أنفسنا وكل أصدقائه وتلامذته على وفاته ونسأل الله تعالى له الرحمة والرضوان »

وجاء في المقطم الذي صدر في ١٥ مارث ما نصه

« بلغنا نعي العلامة الشهير ، الغني عن الوصف والتعريف ، السيد جمال الدين الافغاني بعد صدور جانب من المقطم يوم السبت فذكرناه في الجانب الآخر . وما ذاع هذا النبأ في أطراف العاصمة حتى جل الخطب على كل أديب ، واشتد الاسى على كل من عرف فضل رجل طبق صنبه المشارق والمغارب ، وكان منارا للحرية

والعرفان في كل مكان احتله، وتعلقت به افئدة النجباء والاذكياء في كل بلاد اقام بها، ووقعت تعاليمه وآراؤه في نفوس الادباء وقمأعجيباً، حتى انك لتراهم في كل جهة من جهات المشرق يتحدثون في مجالسهم بمواهبه ويتناقلون اقواله، فقد فقد الشرق به عالماً يهتدى بعلمه، وركناً يعتمد عليه، وداعياً الى الحرية يقتدي به في الدعوة اليها، ومقدماً لا يهاب كبيراً في المجاهرة بضيمه، ولا يراعي اميراً في ما ليس من رأيه، ولسنا ندعي في هذه العجالة ايفاء حقاً من حقوقه المتعددة في عالم الأدب والعلم والحرية، على اننا سننشر ترجمته مفصلة في المقتطف. وكانت وفاته رحمه الله يوم الثلاثاء في التاسع من هذا الشهر بداء السرطان فراح مأسوفاً عليه مبكياً من جميع تلامذته ومريديه واحتفل بمأتمه في الاستانة احتفالاً يليق بمقامه ومكارم الحضرة السلطانية فنعزي جميع انصار الحرية ومحبي العلوم والفضائل عن فقده، ونسأل له الرحمة والرضوان ولهم طول البقاء من بعده»

ثم جاء في العدد الذي صدر منه (اي المقطم) في ١٨ مارث مانصه
«كتب الينا صديق يوثق بروايته تفصيل وفاة المرحوم السيد جمال الدين الافغاني وهو يخالف ما نشر من هذا القبيل قال : رأى الطيب هرون صباح الثلاثاء في ٩ الجاري ان ساعة وفاة السيد قد دنت فقصده جرجي افندي كوني صديقه الأمين وأيقظه من نومه قائلاً ادرك السيد فقد حضرته منيته وقد تركته وهو يحاضر فأسرع جرجي افندي الى منزله فوجده في حالة النزاع وليس عنده غير خادمه فلما رآه أمسك بيده وكلما اشتدت عليه الحشرة حول عينيه اليه، كأنه يرتاح لوقوع عينيه على عينيه، ثم اسلم الروح في الساعة السابعة والدقيقة ١٣ من صباح ذلك اليوم. فأبلغ جرجي افندي الماين خبر وفاته في الحال فحاضراً بعض الاطباء وشاهدوه ثم أثبتوا الماين وفاته فصدرت الارادة الى حسن باشا ضابط بشكطاش بضبط أوراقه وسائر تركته فحضر حسن باشا ومعه بعض البوليس وبعض الجواسيس ودققوا في البحث والتفتيش وضبطوا كل ما كان باقياً عنده. وفي الساعة العاشرة امروا بدفن الجنازة في مقبرة بمجة نشان طاش اسمها «شيخلرمزارلغي» فأرسل جرجي افندي الى اصدقائه يخبرهم بوفاته فلم يحضر أحد منهم غير سهل باشا ابن فضل باشا الملا باري

وعلي قبودان راغب المصري ثم حمله اربعة من حمالي الاسانة على اكتافهم وسار بعض رجال البوليس حولهم يخفرونهم ودفن كما يدفن اقل انسان في بلاد آل عثمان وبقي السيد رحمه الله خمسة أشهر يقاسي ألم السرطان وعذابه وقطع السلطان عنه راتبه منذ زمان فاشتدت عليه الحاجة والفاقة في مرضه ورجال الماين يشيعون ان السلطان يفيض عليه النعم ويغمره بالاحسان انتهى بمعناه هذا واسفاه ما يعامل به الفضلاء اذا قضوا نحبهم في دار السعادة »

وكان المقطم ذكر في العدد الذي صدر في ١٣ مارث و٩ شوال خبر اشتداد المرض على السيد وقال « ويقال ان السلطان ينفق عليه ١٨٠ ليره في الشهر آملا ان يشفى من مرض قتل فيه حيل الاطباء » وهذا يدل على ان المقطم كان يكتب مايلفه بدون تحامل . ولكن اصحابه لم يذكروا ترجمته في المقطف كما وعدوا وقد كتب الينا بعض المطلعين على الجرائد المصرية والمتلفين لأخبار السيد من العارفين مايؤيد رواية المقطم الاخيرة في الجملة وزاد ان جرجي افندي انفق على السيد مئتي ليرة وان الماين لما بلغه ذلك بعد موت السيد اراد ان يعطي المبلغ لجرجي فلم يقبله . ومما رواه الكاتب من خبره عند مادعي الى السيد وهو محتضر انه قال « دخلت عليه وهو وحده يعاني سكرات الموت فاحترت ماذا اصنع والمحتضر يصلي او يذكر الله الله الله وأنا أدور من حول سريره حتى استأثر الله به »

تآين مجلّة البيان

﴿ وترجمتها للسيد جمال الدين ﴾

كتب الشيخ ابراهيم اليازجي الكاتب اللغوي الشهير في الجزء الثاني من مجلّة البيان الذي صدر في اول ابريل سنة ١٨٩٧

﴿ السيد جمال الدين الحسيني الافغاني ﴾

هذا جمال الدين امسى نازلا جدثا تضمن منه أي دفين
قدّر به عمّ البكاء على امرئ فقدت به الدنيا جمال الدين

« نعت الينا ابناء الاساتنة انسان عين الفضائل والكمال ، وجمع اشعة الحكمة بل قطب دائرة العلوم على الاجمال ، رُحلة البلاء وقدوة العارفين ، وقاضي علوم الدنيا والدين ، السيد جمال الدين الحسيني الافغاني المشهور ، فرع الارومة الزكية ، وسليل الحسب القائم من منصب السؤدد في الذروة العلية ، فكان لمنعه يوم اشتد وقعه على القلوب والمحاجر ، وطال في وصفه أنين الاقلام فأمدتها بالدمع عيون المحابر ، وكيف لا وهو خطيب الشرق الذي رنَّ في الخافقين صدى خطابه ، وامامه الذي انبثقت انوار اليقين من سماء محرابه ، واستاذ علومه الذي ما فتئت الحكمة تتدقق بين فواده ولسانه ، وتطلع شمس البلاغة من بين خاطره وبيانه ، وتجري مناهل العرفان بين اقلامه وبنانه ،

« قضى رحمه الله في التاسع من الشهر الغابر بعلة السرطان وقد تشبث منه بين الفك والنحر ، ودب في مجرى الفصاحة منه ولا عجب ان يدب السرطان في البحر ، قبض ذلك اللسان عن تدفق عبابه ، وحبس تلك الدرر فما يبرز مكنونها من حجاب ، الى ان نقله الله الى جواره فذهب حميد الازر ، ودفن في قراقة المشايخ مذكورا بالرحمة ما غاب قر ، وناح طائر على شجر ،

« وهذه ترجمته تلخصها عن فصل لحضرة العلامة الفاضل الشيخ محمد عبده الشهر صدر به تعريب رسالته التي كتبها في ابطال مذهب الدهريين على ما سيجيء ذكره في الترجمة قال حفظه الله : -

(وها ذكر ملخص الترجمة التي تقدمت في ص ٢٧ - ٣٥ ثم قال)
« وقفنا له على ترجمة اخرى باللغة الفرنسية فيها انه بعد ما فارق اوربا سار يريد نجدا فوافته رسالة برقية من الشاه ناصر الدين سلطان المعجم يدعوه اليه فتحول قصد ابلاده ولما بلغ طهران احتفل به الشاه احتفالا بالغا وادناه منه ورفع منزله وسماه وزير حربيه وكان ينوي ان يرقيه الى مقام الصدارة

« وبعد ان اقام مدة ببلاد فارس شاع ذكره وتناقلت الالسنه فضائله وغزارة علمه وادبه فتواردت عليه الخاصة من وجوه البلاد وامرائها وعلماؤها ورأوا من كمال فضله وسعة معرفته باحوال السياسة والتاريخ وسائر العلوم قديما وحديثا وتبحره في معرفة

الاديان مع ما رزقه من توقد الذهن وبللة المنطق وقوة الخطاب ما بهرهم وعظم به وقعه في نفوسهم فانصرفت اليه الوجوه وملكته القلوب اعنة اهوائها ورأى الشاه أن تسلطه على النفوس يزداد كل يوم وحرمة تعلقه عند الامة فاستشعر خشية من امره واضمر الخذر من ناحيته وتبين السيد جمال الدين ذلك من قبل الشاه واستأذنه في الانصراف وخرج من البلاد الايرانية فصار الى موسكو ثم تحول الى باريز لشهود معرضها الذي كان سنة ١٨٨٩ وفيما هو مار في مونيخ من بلاد الالمان وافق الشاه بها فاجل ملتقاه ودعاه للمصير الى بلاده وألح عليه في ذلك فسار في صحبته وما كادت تستقر قدمه في بلاد ايران حتى تألب القوم حوله بما ارى على ما كان منهم في المرة الاولى ثم رغب اليه المثقفون منهم ان يرسم لهم قوانين دستورية تجري بها الاحكام في نصابها من النصفة والعدل وتلزم الاحكام العمل بمقتضاها فأسر جمال الدين ذلك في نفسه ثم تالطف في عرضه على الشاه فاستصوبه ومال الى موافقته عليه لكنه لم يلبث ان نكل عن قبوله بمشورة المصدر الأعظم فانه حذره عواقبه بحجة ان الامة غير متأهبة له فصلا عن انه يؤدي الى تقييد سلطة الشاه ووربما كان سببا في تقويض عرشه فلما رأى جمال الدين ذلك خرج الى المشهد المعروف بشاه عبد العظيم وهو مقام مبني على نحو اثني عشر ميلا من طهران يفضى اليه بسكة حديد فاستمر اقامتهم يختلفون اليه في مقامه ذلك يفاوضونه فيما اشربته قلوبهم من أمر القوانين والاحكام الى ان اتى على ذلك نحو من ثمانية أشهر وأمره لا يزداد الا انتشارا حتى ثارت الخواطر في جميع اطراف البلاد

« ونخوف الشاه عاقبة ذلك على سلطانه فوجه الى الشاه عبد العظيم خمس مئة فارس مدججين بالسلاح فقبضوا عليه وهو مريض في فراشه وقاده خمسون منهم الى الحدود العثمانية فكان عن ذلك هرج شديد في البلاد الايرانية وانتشرت المشاغب وكثرت الرسائل والمنشورات وتواردت على الشاه كتب التهديد بان يجري على مقتراحهم أو يخلع نفسه من الملك حتى بلغ منهم ان حاصروه يوماً في قصره . وسار جمال الدين بعد ذلك الى البصرة لتفانم العلة عليه بسبب اشتداد البرد في تلك الديار فلبث بها سبعة أشهر الى ان تماثل من مرضه ثم نهض متوجها

الى لندره فأنشأ بها جريدة سماها ضياء الخافقين) أكثر فيها من الطعن في سياسة
الشاه وتهيج خواطر الامة من رعيته عليه وكان يكثر التردد الى المحافل السياسية
بخطب فيها في امر الشاه وحض رجال الدولة الانكليزية على خلعه واقام على
ذلك مدة ثمانية أشهر وفي اعقاب ذلك بعث السلطان عبد الحميد يستدعيه اليه على
يد رستم باشا سفيره في لندره فأجاب بعد ما امتنع على ان يؤذن له في العودة الى
أوربا متى شاء وقدم الاستانة سنة ١٨٩٢ فتلقاء السلطان بتعطفاته واحسانه واجرى
عليه زرقا واسعا وكان كثيراً ما يدعوه ويخلو به في اغراض سياسية ليس من شأن
هذه المجلة التعرض لها ولا لغيرها مما اتفق له من الحوادث مدة اقامته بالاستانة
حتى ظهر فيه الداء فالزمه الفراش أشهرا قاسى في اثنائها عذابا واصبا الى ان اختار
له الله ما عنده فذهب مأسوفا عليه تغمده الله برضوانه وافرغ عليه سبحانه
رحمته وغفرانه

هذا ما وقع الينا من ترجمة هذا الرجل الشهير وهي كما تراها أدنى ان تكون
ترجمة رجل سياسي قد جعل نُصب ناظره غرضا بعيدا لا تبلغ اليه ذراعه، ولا
تصبر عن همته وأطماعه ، فهو أبدا تمثال يقظته وطيف منامه ، وحديث خواطره
في رحلته ومقامه

وكنت إذا أرسلت طرفك رائدا لقلبك يوما أنبتك المناظر
رأيت الذي لا كله انت قادر عليه ولا عن بعضه انت صابر
فأقبل يضرب اليه آباط المسالك ، ويكثر في التماسه من الحركة في البسلاط
والتنقل في الممالك ، لا تستقر له قدم ولا يقف على ساق ، ولا ينزل رحله في أفق
من الآفاق ، ولسان حاله ينشد قول المتنبي :

يقولون لي ما أنت في كل بلدة وما تبغي ؟ ما أبغي جل ان يُسمى
وإنما تدرك الآمال ، بمضافة الرجال ، وتبلغ الأوطار ، بموازرة الأقدار ،
ولا نصير اذا لم ينصر القدر ، ولا رفيق اذا توعدت شقة السفر ، وكانت محفوفة
(١٣ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

بالخطر ، فلا عجب اذا قصر مشايعوه عن مجاراته ، وتخاذل مريدوه عن موالاته ، فكان كما قال المتنبي أيضاً

وحيد من الخلائف في كل بلدة اذا عظم المطلوب قل المساعد
وانما هي نفسه الكبيرة اقدمت على ركوب العظام ، ومتى ان يبلغ منفردا
ملا يبلغ الا بالجيش الخضارم ، فلا مأربا نال ، ولا نفسه أقال ، ولكنه اضاع أيامه
في الطلب ، ولم يحزن من أمانيه سوى النصب ، وما أحسن ما قال المتنبي أيضاً
واذا كانت النفوس كباراً تعبت في مرادها الاجسام
وانما انتزع المتنبي هذه المعاني من صحيفة أيامه ، وما قرأ فيها من تخلف جده وتقدم
إقدامه ، كما قال :

أبدأ أقطع البلاد ونجسي في هبوط وهتي في صعود
فقد طبع الرجال على غرار واحد وان تفاوت المحتدان ، ونشأ في منشأ واحد
وان تباين البلدان ، فدرج كل منهما بين صليل السيوف وصهيل الجياد ، وترعرع بين
مزاحف الصفوف ومواقم الجلاد ، في بلاد لا حكم فيها الا للغالب ، ولا شرع الا ما
حكمت به شفا القواضب

وحقيق بمن ربي على مثل تلك الحال ، ان يخرج صلب النفس رغب الآمال ،
ولاسيما اذا كان له قديم يرجع اليه يبصره ، او فائت يستحثه للكر على أثره
وعجيب من مثل السيد على استضاءة بصيرته بنور اليقين ، وضمه بين حاشيتي
علوم المتقدمين والمتأخرين ، ووقوفه على يقاع من الحكمة يجمع الدنيا به بنظرة ،
وبستقصي اطرافها بلحمة ، وقد تجردت له عن زينتها وزخارفها ، وأماطت له اللثام
عن أباطيلها وسفاسفها ، أن يبقى في نفسه مكان شيء منها يقال له الرئاسة ، وتترع
همته الى حال من احوالها تسمى بالسياسة ، بل ما كان اجدره وقد رزق من توقد
الذهن وسعة المحفوظ ما كان فيه آية من آيات الله ، وأوتي من قوة الحكم وسرعة
الخطار ما انفرد فيه عن النظراء والاشباه ، ووعى في صدره من انواع العلوم العقلية
والنقلية ما كان فيه نسيج وحده ، ومن سياسات الممالك وتواريخ الامم ما عر على غيره
من بعده ، ان ينزل نفسه من دنياه حيث انزلته الفطرة ، ولا يتعدى ما قسم له القدر

ووجد من نفسه عليه القدرة، فيجعل أيامه وقفا على الاشتغال والنفع، واستزادة ما شاء الله من العلوم مما هو متأهب له بالطبع، وتسطير ما يفتح به عليه مما غفل السالف عن تدوينه، أو فتحهم الوصول إليه من علوم هذا العصر وفنونه، ولو فعل لكان إمام الدنيا بلا مدافع، وكانت حياته طائفة بالفوائد والمنافع، وتجاوبت الآفاق من صدى ذكره بما يأتي عليه كرور الليال، ولا ينقرض الا باقراض القرون والاجيال، فسبحان من لا يشغله شأن عن شأن وهو الكبير المتعال،

اه ما كتبه اليازجي ونجيب عما تعجب منه بكلمة واحدة وهي ان السيد رحمه الله كان يشتغل بالسياسة لانه يرى أنها اذا لم تصلح لاتدع احدا يعمل لإصلاح، ولا يطلب فلاحا، ولا ينشر علما يرقى به الأمة، ولا يطوي وهما يكشف به الغمة، وان هي سمحت لمثله بالإصلاح يث العلوم، وتربية الارواح والعقول، فان طريق ذلك يطول عليه، وربما حالت المطامع الاجنبية دون الوصول اليه، فهو ما اختار الإصلاح من طريق السياسة الا لاعتقاده ان العمل من طريقها أسرع تأثيرا من العلم والكتابة لا لأجل الرياسة كما علم من مجموع ترجمته

وكتب صاحب مجلة الهلال ما ملخصه :

﴿ السيد جمال الدين الحسيني الافغاني ﴾

(ولد سنة ١٢٥٤ هـ (١٨٣٩ م) وتوفي سنة ١٣١٤ هـ (١٨٩٧ م))

قد تمر القرون وتوالي الاجيال والناس على ما ساقهم اليه الحاجة في شؤون معاشهم لا يفقهون غنها من سمينها ولا يدركون مبدأها ولا مصيرها حتى تتخض الطبيعة فتلد من ابنائها افرادا يميطنون عن اسرارها اللثام فيرى الناس من ورائه شرائع ونواميس كانوا عنها غافلين. أولئك هم أقطاب العلم وأنوار العالم ومنهم الفلاسفة الطبيعيون الذين مزقوا استار الجهل وكشفوا غوامض الطبيعة فهدوا سبل الاختراع والاكتشاف ومنهم الفلاسفة العقليون الذين استطلعوا اسرار الحكمة

المسترة وراء تلك النواميس وبينوا ما أودعه الخالق في خلقته من القواعد العقلية
والروابط الأدبية

ولكن الطبيعة لا تجود بواحد من أولئك الافراد إلا كل بضعة قرون فيسير
الناس على خطواته أجيالا حتى إذا كادوا يرجعون إلى غيهم جادت عليهم بآخر ينفت
فيهم روحا حية فيتبهون من رقادهم ويعودون إلى رشدهم ريثما يأتيهم ثالث
هكذا كان شأن العالم في بدء عمرانه ومن أولئك الفلاسفة سقراط وأفلاطون
ومن تقدمهم وجاء بعدهم من فلاسفة اليونان والرومان والفرس والعرب وغيرهم
من علماء العقول والمقول ممن لا تزال نستضيء بنيراسم

ولكن الله في خلقه حكمة لا تدركها العقول فقد ينبغ في بعض الاجيال افراد
توفرت فيهم قوى الفلاسفة ومواهب رجال الاعمال فتحيط بهم ينثات لا تصلح
لنماء ما يفرسون فيذهب سعيهم هباء مشورا

ولما كان الانسان لا يقدر العمل الا بنسبة ما يترتب عليه من الفائدة كان
نصيب كثيرين من عظماء الارض جهل الناس حق قدرهم واغفال التاريخ ذكرهم
كما هو شأننا بقعيد الشرق الفيلسوف الخطيب السيد جمال الدين الافغاني رحمه الله
فقد نشأ قطبا من اقطاب الفلسفة وعاش ركنان اركان السياسة ولكنه مات ولم يتم
عملا ولا الف كتابا . على أن ذلك لا يحبط من مقامه وقد رأينا اعظم فلاسفة اليونان
(سقراط) مات ولم يدون شيئا من كلامه ولكن تلامذته حفظوا فلسفته ودونوها
فتوارثتها الاجيال خلفا عن سلف . فعسى ان لا نحرم من مريدي الاستاذ وتلامذته
من يفعل مثل ذلك »

ثم ذكر الهلال ملخص ترجمة الاستاذ الامام له مع زيادات منها ما كان من
شأنه في بلاد فارس على نحو ما ذكر في مجلة البيان . ومنها قوله قبل ذلك « وقضى
جمال الدين في باريس ثلاث سنوات نشر في جرائدها مقالات تبحث في سياسة روسيا
وانكلترا او الدولة العلية ومصر ترجمت جرائد انكلترا كثيرا منها وجرت له انجاث
فلسفية مع الفيلسوف الفرنسي رينان في « العلم والاسلام » فشهد لهذا بسعة العلم وقوة
اللمحة ثم شخص إلى لوندرا بايعاز اللورد شرشل واللورد سالسبري ليسأله عن رأيه

في المهدي وظهوره إذ ذاك . ثم عاد إلى فرنسا وتعرف بكثيرين من علمائها وفلاسفتها فأحلوهم مكانا عليا . اه . ومما قاله في شمائله :

﴿ مجلسه وخطابه ﴾ كان أديب المجلس كثير الاحتفاء بزمائره على اختلاف طبقاتهم ينهض لاستقبالهم ويخرج لوداعهم ولا يستنكف من زيارة أصغرهم على امتناعه من زيارة أكبرهم إذا ظن في زيارته نزلا . وكان ذا عارضة وبلاغة لا يتكلم إلا باللغة الفصحى بعبارات واضحة جلية وإذا آتس من سامعه التباسا بسط مراده بعبارة أوضح فإذا كان السامع عاميا تنازل إلى مخاطبته بلغة العامة . وكان خطيبا مصقعا لم يقم في الشرق أخطب منه . اه

يقول مؤلف الكتاب . حدثنا الدكتور شبلي شميل انه شهد خطبة له في الاسكندرية وكان قريب العهد بمصر فوقف ساعتين يتكلم بلسان عربي فصيح وإلقاء حسن لكلام مفيد حتى أدهش الناس . أو ما هذا معناه

هذا وإن كثيرا من الفرس يقولون إن السيد جمال الدين فارسي لا أفغاني فكلمة أبي الهدي لها أصل عن غيره زاد عليها من عنده كما هي عادته فقد ذكر في كتبه التي عزاها إلى الرفاعية طعنا مثل هذا في نسب السيد عبد القادر الجيلاني سواء بسواء وقد قال لنا بعض علماء الفرس إن أسرة السيد هي من بيوت العلم والشرف في بلاد فارس وقد هاجرت إلى الأفغان وانت السيد جمال الدين ولد في بلاد الأفغان فهو أفغاني منتسبا فارسي في الأصل . ومن الناس من يظن أن ادعاء بعض الفرس أن السيد منهم هو من قبيل ما جرت به العادة في الرجال العظام من تنازع الشعوب لهم

وجملة القول أن هذا الرجل كان آية من آيات الله وأن عمله في البلاد الإسلامية لم يكن قليلا فهو الذي نقل مصر من طور إلى طور وأحياها حياة جديدة لم يسبق لها نظير في تاريخها فانها كانت في كل أدوارها مستعبدة للحكام لم يخطر في بال شعبها أن يكون له شأن في حكومتها حتى في حركتها الأوربية الأخيرة في عهد بيت محمد علي فأننا لم نقرأ لمن ترجموا الكتب الأفرنجية ولا لمن ألفوا الكتب

المصرية ولم نرو عنهم كلمة تشير إلى وجوب جعل الحكم في البلاد مقيدا برأي أهلها حتى جاء السيد جمال الدين فأسس الحزب الوطني المصري لأول مرة على هذا الأساس كما يعلم من مقالاته وخطبه التي كان يلقيها على تلاميذه (١) ثم انه هو الذي كسر مقاطر التقليد الفكري والديني والفقهي فكان إمام النهضة العلمية والعلمية والدينية في مصر وغيرها كما كان إمام النهضة الاجتماعية والسياسية وهو أيضا إمام النهضة الاجتماعية السياسية في بلاد الفرس الذي بذر في نفوس الفارسيين بذرة الحكم الشوري كما تقدم . ولو انه انقطع إلى التصنيف لما كان لوجوده مثل هذا التأثير الكبير

وتقول في خاتمة ترجمته انه لو لم يكن له من الأثر إلا الشيخ محمد عبده لكفى كما قال كثير من العلماء في شيخ الاسلام أحمد بن تيمية انه لو لم يكن له من الأثر إلا تلميذه ابن قيم الجوزية لكفى . ولنعد إلى ترجمة الاستاذ الإمام فقد جمع القلم في ترجمة السيد حتى جاء فيها بأكثر مما وعدنا به رحمه الله رحمة واسعة

﴿ دخول الاستاذ الامام الامتحان ﴾

(في الازهر)

بعد ان تلقى رحمه الله تعالى ما تلقاه على شيوخ الازهر وعلى السيد جمال الدين كما سبق البيان عرض نفسه على لجنة الامتحان لأجل شهادة العالمية كما هو المعبود وقد كتب عن امتحانه ما نصه :

« عرضت نفسي على مجلس الامتحان في ١٣ جمادى سنة ١٢٩٤ هجرية وابتليت في الامتحان أشد الابتلاء لتعصب الاكثر من أعضائه مع المرحوم الشيخ عليش وكان يعاديني على الغيب اتباعا لآراء من لا رشد عندهم من بلداء الطلبة ، وكانوا قد أجمعوا أمرهم على ان لا يمنحوني درجة ما في العلم وحررت أمور قبل الامتحان

(١) راجع مقالاته في الحكومة الاستبدادية في (ص ٥٧٧ و ٦٠١) من مجلد المنار الثالث وربما نشرها مع مقالات أخرى له في ملحق لهذا الكتاب

يطول شرحها ولكن كان أمر الله أغلب فخرجت من هذا الامتحان بالدرجة الثانية وصرت مدرسا من مدرسي الجامع الأزهر وأخذت أقرأ العلوم الكلامية والمنطقية، الخ وقد أخبرني رحمه الله أن بعض الشيوخ تقاسموا قبل الامتحان يمينا مؤكدة لا يأخذن فلان درجة ما ولما وقع الامتحان ورأوا من حسن الجواب عما سألوه فوق ما كانوا ينتظرون، طفقوا يناقشون ويراجعون، ويتفقون به ويستطردون، حتى صار الامتحان مناظرة، تتولاها المشاغبة والمكابرة، فعند ذلك حلف الشيخ العباسي أنه لم يراحد امتحن في عصره مثله وأنه لو كان فوق الدرجة الأولى درجة ممتازة لاستحقها فأراد أحد الشيوخ وأظنه الشيخ الرافعي أن يوفق ويصلح فأخذ الورقة وكتب له بالدرجة الثانية وطقق يعرضها على اخوانه الذين كانوا متقنين على حرمانه ليقعوا عليها فوقعوا ثم أعطوها للشيخ العباسي فأمضاها لهم ولم يحب أن يراجعهم بعد أن رأى منهم ما رأى فظفروا ببعض المطلوب وهو حرمانه من الدرجة الأولى وما كانوا ضارين.

﴿طلبة العلم بعد التدريس﴾

هذا مجمل سيرة الرجل في تلقي العلم عن الشيوخ منذ بدأ إلى أن صار مدرسا وانك لتجد أكثر طلاب العلوم عندنا يعدون أخذ شهادة العالمية غاية التحصيل والتعلم فلا توجه همهم بعده إلا إلى استغلال العلم وطلب المال به واحراز الجاه والمكانة عند الناس بما يبالغون به من وظيفة وعمل. وإن صاحبنا لم يسلك مسلكتهم بل سار على سبيل سلفنا الصالح الذين يؤثر عنهم: اطلب العلم من المهد إلى اللحد: فكان يقول إلى آخر حياته اتني لا أزال طالب علم أبتغي المزيد منه في كل يوم. فكان له في طلب العلم ثلاثة أدوار أولها الطلب على طريقة الأزهر المعروفة من المناقشة في عبارات كتب المؤلفين وقراءة المتن مع الشروح والحواشي والتقارير - سلكها زمنا حتى ملها وتوجهت نفسه إلى علم أعلى وفهم أجلى فقيض الله تعالى له ذلك العلامة الحكيم السيد جمال الدين فقرأ له علوما أخرى على طريقة أسهل مسلكتها وأقرب غاية، فانتاشه من الإخلاد إلى أرض العبارات الركيكة والأساليب الضعيفة، والاحتمالات البعيدة، ورفعته إلى سماء عرفان الحقيقة، والافصاح عنها بالعبارة البليغة،

بعد إطلاقه من قيود تقليد المؤلفين ، وتعويده الحكم باليقين ، فهذا هو الدور الثاني وهو خاص كسابقه بالعلوم الاسلامية ، التي كتبت باللغة العربية ، مع شيء قليل من العلوم الحديثة ، وتطبيق العلم على حال المسلمين الأخيرة ، وأما الدور الثالث فهو النظر في علوم الافرنج قرأ رحمه الله كثيرا مما ترجم من الكتب ثم تعلم اللغة الفرنسية فصار يقرأ الكتب فيها لا يكاد يتركها يوما من الايام . وكانت عنايته بعلوم الاخلاق والنفس وأصول الاجتماع الانساني والتاريخ وفلسفته وفن التربية أشد من عنايته بآثار العلوم وقلا علم بكتاب لافرنجي يتكلم فيه عن الاسلام والمسلمين الا واستحضره وقرأه وقد قرأ عدة كتب في تربية الارادة خاصة ، وفي سفره الاخير إلى سويسرة تعلم هناك القلم المسند لانه علم ان في بعض المكاتب الاوربية كتابا فيه وإن الانكليز تقلوا من حضرموت بعض ما هنالك من الآثار الحيرية ولذلك دخل كثير في تاريخ العرب والاسلام . وهذه العلوم الافرنجية هي التي أعطته القوة العظيمة في المدافعة عن الاسلام وفي زيادة البصيرة بخدته لانه عرف من أين يهاجمه أعداؤه وكيف تردهجماتهم . وكان يقول من لم يعرف لغة من لغات العلم الاوربية لا يعد عالما في هذا العصر وقد كتب لي في ترجمته لنفسه عن تعلمه اللغة الفرنسية مانصه :

« بدأت بتعلم اللغة الفرنسية عندما كانت سني أربعا وأربعين سنة ولكن لم يلبس الى تعلم لغة أجنبية ابتداء في أثناء الحوادث العراقية فتعلمت الهجاء ثم تركته ونسيتة تقريبا وعند ما سافرت الى فرنسا أول مرة أقمت هناك عشرة أشهر كنت أحرر فيها جريدة العروة الوثقى ولم أعلم شيئا من الفرنسية لان اجتماعي كان بالسيد جمال الدين ورفاق من العرب واشتغالي بتحرير تلك الجريدة ما كان يسمح لي بوقت كاف للتعلم بدراسة منتظمة فذهب علي ذلك الزمن بدون فائدة في اللغة لا كثيرة ولا قليلة . أما بعد عودتي من النفي الى مصر واشتغالي بالقضاء في المحاكم الاهلية والحكم بها خصوصا في الجنائيات على أصول القوانين الفرنسية وجولسي بين قضاة بغلب عليهم العلم بتلك القوانين في لفها فقد قوي عندي الميل الى تعلم اللغة الفرنسية حتى لا أكون في معرفة القوانين أضعف من أن أجلس معهم مجلس القضاء وبعد مجئني الى القاهرة واشتغالي بالقضاء في إحدى محاكمها وجدت الوقت والحال مناسبين للبدء في العمل

فبحثت عن معلم فوجدت أستاذاً لا بأس به فدعوته فجاءني حاملاً كتاب نحو في يده (كرامير) فسألته ما هذا فقال كتاب نحو فقلت له « لا وقت عندي لأن أبتدي وإنما عندي زمن لأن انهي » ثم ناولته قصة من تأليف ألكسندر دوماس وقلت له أنا أقرأ وانت تصلح لي النطق وتفسر لي الكلم وما عدا ذلك فهو عليّ والنحو يأتي في أثناء العمل ، وهكذا أتممت الكتاب وكتاباً بعده وثالثاً عقبه وكنت أطلع وحدي بصوت مرتفع كلما وجدت نفسي في بيتي خالياً فعملت مبادئ اللغة الفرنسية وحصلت منها ما كان يمكّتي من القراءة والفهم لكن ما كنت أستطيع الكلام « سافرت بعد ذلك الى فرنسا وإلى سويسرا عدة مرات في أيام العطلة الصيفية وكنت أحضر دروس العطلة في كلية جنيف وبهذه الطريقة تعلمت اللغة الفرنسية في أوقات الفراغ مع اشتغالي بالقضاء في المحاكم الابتدائية ومحاكم الاستئناف . ثم ان الذي زادني تعلقاً بتعلم لغة أوربية هو أنني وجدت انه لا يمكن لأحد ان يدعي انه على شيء من العلم يتمكن به من خدمة أمته ويقدر به على الدفاع عن مصالحها كما ينبغي إلا اذا كان يعرف لغة أوربية كيف لا وقد أصبحت مصالح المسلمين مشبكة مع مصالح الأوربيين في جميع أقطار الارض وهل يمكن مع ذلك لمن لا يعرف لغتهم أن يشتغل للاستفادة من خيرهم أو للخلاص من شر الشرار منهم » اهـ

هذا ما يقال في طلبه للعلم وفيه عبر كثيرة لمن يعتبر بسير العظماء ، وتاريخ أفراد الحكماء ، أولها نفوره من التقليد والتسليم للشيخ بما يقولون من غير أن يفهمه وهذا هو مبدأ استقلاله بنفسه ، الذي فاق به أبناء جنسه ، وأوسطها عدم كفافه بما ألقى عليه شيوخه في أكبر معاهد العلم في بلاده ، حتى صار يبحث عن علوم أخرى ويلتمس اساتذة آخرين ، وخاتمها عدم الغرور بنفسه والرضا بما حصله على تفوقه فيه بل عمل بقول السلف « اطلب العلم من المهد الى اللحد »

الفصل الثالث

﴿ في تربيته الروحية وتصفوه ﴾

قد علم ممارس شيء من تربيته الأولى منها أنه نشأ في بيت يوصف أهله بالاخلاق الفطرية الحميدة التي لا ينقصها الا نور العلم وقد كان له وانه لم يعن في صباه إلا بالفروسية وأعمال الرجولية فكان يلعب بالسلاح ويسابق الناشئين معه على ظهور الجياد ويكثر من السباحة وهذه الألعاب مما يحسن أن يربى عليها الولدان بالقصد كما قال الحكماء وعلماء التربية وهي مما يربى عليه أولاد الملوك والأثراء في أوروبا

بعد ان أخذ حظه من هذه التربية الفطرية أخذ الشيخ درويش خضر بالتربية الدينية فألزمه العزلة ومجاهدة النفس . وكان من جبلته أن يأخذ كل شيء بقوة فكان في مدة طلبه للعلم يصوم النهار ويقوم الليل بالصلاة والتلاوة والذكر ويمشي مطرقا لا ينظر الا حيث يضع قدميه ولا يكلم أحدا الا للضرورة وقد ظل عدة سنين لا يلقي نظره على امرأة أجنبية حتى في الطريق . وقد كان كثرة الانهماك في الذكر والفكر والنظر في كتب التصوف والتنقل في أحوال القوم ومقاماتهم يخرج عن حسه ويزج في عالم الخيال أو عالم المثال كما يقولون فيناجي أرواح السابقين . ولو كان يجيز شرح ذلك لشرحناه ولكنه كان يقول ان ما يحصل للصوفية من الاحوال غير الطبيعية لا يجوز ذكره لغير العارف به ولا تجوز كتابته بحال ولو كنت ملكا لحكمت بقتل الذين يكتبون ذلك لانهم يقتنون كثيرا من الناس ولا يفيدون به أحدا . وقال ما معناه ما رجع أحد نفسه في عالم الخيال ثم قدر على الخروج منه الا ان يجذبه جاذب آخر ويخرجه منه وذلك قليل

وأقول إن السيد جمال الدين هو الذي أخرجه منه ، ورقى به الى ما هو خير منه ، ولم يتمكن من ذلك الا بعد ان جراه عليه زمنا عرفه به أنه أعرف بتلك المعاهد ، وأسبق الى تلك المشاهد ، بما كان يحل له من عقد كلام الصوفية التي يعجز

عن حلها ، حتى أقنعه بأنه من أفراد أهلها ، ولو كان الجماهير من الناس يعرفون في أيام حادثة الشيخ عlish شيئا من أمر الرجل في تصوفه وتنسكه لهاجوا على الشيخ عlish وان كانت شهرته بالصلاح عظيمة وعلى من وشى اليه من فساق المجاورين ولما خاضوا في فقيدنا بالذي خاضوا ولكنه كان يبالغ في كتمان ذلك خوفا من الرياء وحب السمعة والامة مستعدة للشر وكانت الشبهة عليه حضور كتب الفلسفة والكلام على عالم غريب وهو السيد رحمهم الله أجمعين

قلنا ان السيد جمال الدين هو الذي نقل فقيدنا من حال الى حال في التربية كما نقله في العلم وكان الشيخ درويش هو الذي مهد له السبيل للأمرين . وقبل ان تنتقل من الكلام في تربيته وتعليمه الى الكلام في عمله وإصلاحه نذكر ان الشيخ درويش هو الذي رباه أيضا على التعرض للإرشاد الديني والتصدي لنصيحة الناس فهد السبيل التي سلكها به السيد جمال الدين - سبيل الإصلاح العلمي والاجتماعي . ذلك ان الشيخ درويش رأى ان مريده قد كملت نفسه بعد العزلة الطويلة وكل سلوكه فصار بآمن من المعاشرين الذين يقطعون الطريق على المريدين فأمره بمخالطة الناس والتعرض لإرشادهم وقد كتب لي رحمه الله في ذلك ما نصه :

« قلت انني كنت في أوائل مدة طلب العلم بعد مجيئي الى لازهر في عزلة عن الناس الا من استفيد منه علما أو نصيحة لكن بعد مضي سبع سنين على ذلك - والشيخ يقودني في سبيل الرياضة وقهر النفس على المكاره بالصوم تارة ولبس الخشن والتعرض لانتقاد الناس تارة أخرى . قال لي عندما رجعت الى محلة نصر في سنة ١٢٨٨ : الى متى هذه العزلة وما الفائدة في العلم وتحصيله اذ لم يكن لك نورا تهتدي به ويهتدي به الناس ؟ ان من المكروه ان تستأثر بالفائدة دون أهل ملك وان من لم ينفع بما تعلم فقد أضاع أهم ثمرة تقصد من غراس المعرفة فعليك ان تتخالط الناس وتعلمهم وترشدهم الى الطريق القويم والسنة الصالحة : فذكرت له اشمترازي من الناس وزهادتي في معاشرتهم وثقلهم على نفسي اذا لقيتهم وبعدهم عن الحق ونفرتهم منه إذا عرض عليهم فقال لي : هذا من أقوى الدواعي الى ما حثتلك عليه فلو كانوا جميعهم هداة مهدين لما كانوا في حاجة اليك : ثم أخذ يستصحبني في مجالس العامة ويفتح

الكلام في الشؤن المختلفة ويوجه الي الخطاب لا تكلم فيتكلم الحاضرون فأجيبهم وأنطلق في القول على وجل في أول الامر وما زال بي حتى وجد عندي شيء من الألفة مع الناس والاستئناس بمكالمتهم وفي شوال من تلك السنة ودعني وبكى بكاء شديدا ومات في السنة الثانية رحمه الله تعالى « اه أقول يظهر أنه أحس بأن عمله قد تم بتكميل تربية مريده وأنه ألهم بأنه قد دنا أجله إذ تم عمله فبكى بكاء مودع وللصوفية من هذا الالهام والشعور ، ما هو معروف مشهور ،

ومن تدبر كيفية تربية الشيخ درويش للرجل وكان عارفا بطرق الصوفية يعلم انه يصدق على طريق الشيخ درويش ما قاله أبو السعود بن الشبل عن نفسه وعن شيخه عبد القادر الجيلي قال « طريق عبد القادر في طريق الاولياء غريب وطريقنا في طريق عبد القادر غريب » وأبو السعود هذا هو الذي كان يقول محيي الدين ابن العربي فيه وفي شيخه ان الشيخ عبد القادر أعطي حال الصدق فكان صاحب ظهور والشيخ أبا السعود أعطي مقام الصدق فكان نكرة لا تعرف .

وهكذا كان شيخنا محمد عبده في الصوفية نكرة لا تعرف أي انه صاحب مقام لا تقلبه الاحوال ، ولا يسهل عليه التأثير في نفوس الاغيار ، ولا يحتاج الى كلفة في إخفاء ما هو فيه ، وكتمان ما وهبه وأعطيه ، فكان مقامه مقام الصدق كالشيخ أبي السعود ابن الشبل ، ولذلك كان يظن المحجوبون عن خصوصيته انه كان من أبناء الدنيا ، ومن رآه منهم غير مبال بالمال ، ولا ميل إلى زينة الاثاث والرياش ، ظن ان حب الجاه هو الذي غلب عليه . ولكن من وقف على تاريخه يعلم ان هذا الظن من الباطل فانه كان يخفي ما استطاع كل مامن شأنه توسيع دائرة جاهه من الأعمال ، ولما عاد من منفاه في سورية إلى مصر وأراد توفيق باشا أن يجعله قاضيا في المحاكم الأهلية قال انني خلقت لأكون معلما لا لأكون قاضيا وانني أعلم انني إذا دخلت القضاء أرتقي الى أعلى درجاته ومع هذا أختار أن أكون معلما في مدرسة دارالعلوم على علمي بأنه لا ارتقاء في صنعة التعليم ، كما سيأتي

ولما بلغ انه صار مفتيا انكش وأخبرني بذلك وهو ممتعض حتى انني لم أنطق بكلمة تشعر بالسرور أو التهنة ولكنتي قلت له وما لي أراك متقبضا ؟ قال لأن هذه

وظيفة لا عمل فيها . وسيأتي لذلك مزيد بيان في الكلام على أخلاقه وانما غرضنا الآن ان نبين شيئا من تربيته الصوفية لا آثار هذه التربية في الاخلاق والعمل وان ما نريد من ذلك يتوقف على بيان شيء من حقيقة التصوف ومن أحوال طرق الناس فيه قديما وحديثا فنذكر من ذلك مالا بد منه لمن يريد ان يعرف الحقيقة التي نربي اليها فنقول

مأمو التصوف

يقال تصوف الرجل إذا صار صوفيا لا معنى للكلمة غير هذا ولهذا البناء اصل معروف لا نزاع فيه فهو كيهود اذا صار يهوديا ومنه الحديث «كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه» ولكن وقع الخلاف في الصوفي الى أي شيء ينسب فأشهر الأقوال وأقربها من اللفظ ان يكون نسبة الى الصوف لأن القوم كانوا يكثر من لبسه وعارض فيه بعضهم بأنه لم يكن خاصا بهم ولا كان كلهم يلبسه أو لم يكن شعارا لهم . وزعم بعضهم ان اسم الصوفي مأخوذ من الصفاء وانشدوا:

تنازع الناس في الصوفي واختلفوا فيه وظنوه مشتقا من الصوف (هـ)
ولست امنح هذا الاسم غير قتي صافي وصوفي حتى سمي الصوفي

وزعم آخرون انه من الصفة نسبتته الى أهل الصفة من الصحابة أي الذين كانوا يلزمون صفة المسجد لقرهم واقطاعهم للعبادة وحفظ القرآن واللغة تنفي هذا النسب وتبرأ منه . ويقول بعض الناس ان الصوفي منسوب الى كلمة «سوقا» أو «سوفي» بعد التصرف فيها بالتعريب والكلمة يونانية معناها الحكمة والصوفية الحقيقيون كلهم طلاب حكمة وهم من صنف الفلاسفة الاشراقيين عند اليونان . وذلك انه لما دخلت الفلسفة اليونانية البلاد الاسلامية أخذ كل أناس منها ما يناسب استعدادهم فغني بعض الناس بالعلوم النظرية وبعضهم بالعلوم العملية مع العمل وذلك قسمان قسم يتعلق بالظاهر كالطب وقسم يتعلق بالباطن كرياضة النفس وتهذيب الاخلاق وهذا هو موضوع التصوف ويعرف أهل التاريخ ان هذا التصوف قديم العهد في البشر فهو معروف عند

(هـ) ويروي المصراع الثاني هكذا * وكلهم قال قولاً غير معروف *

براهمة الهند الى اليوم وعند أهل الصين أيضا ومن الصينيين طائفة يسمون أهل الطريقة لهم شارات كشارات أهل الطريق وأعلام يكتبون عليها كلمات دينية كالذي تراه كل يوم عند أهل الطرق

وذهب الحافظ ابن الجوزي في كتاب «تليس ابليس» الى ان الصوفية نسبة الى رجل يقال له صوفة قال

«كانت النسبة في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم الى الاسلام والايمان فيقال مسلم ومومن ثم حدث اسم زاهد وعابد ثم نشأ أقوام تعلقوا بالزهد والتعب وتخلوا عن الدنيا وانقطعوا الى العبادة واتخذوا في ذلك طريقة تفرّدوا بها واخلاقا تخلقوا بها ورأوا ان أول من انفرد بخدمة الله سبحانه عند بيته رجل يقال له صوفة واسمه الفوث بن مرة فانتسبوا اليه بمشابهتهم اياه في الانقطاع الى الله سبحانه وتعالى فسموا بالصوفية . وعن ابن سعيد الحافظ قال سألت وليد بن القاسم الى أي شيء نسب الصوفي فقال كان قوم في الجاهلية يقال لهم صوفة انقطعوا الى الله عز وجل ووطنوا الكعبة فمن تشبه بهم فهم الصوفية . قال عبد الغني فهو لاء المعروفون بصوفة ولد الفوث بن مر اخي تميم بن مرة . وعن الزبير بكار وقال كانت الاجازة بالحج للناس من عرفة الى الفوث بن مر بن أد بن طابخة (ثم كانت في ولده وكان يقال لهم صوفة وكان اذا حانت الاجازة قالت العرب «أجيزي صوفة» قال الزبير قال ابو عبيدة صوفة وصوفان يقال لكل من ولي من البيت شيئا من غير أهله اذا قام بشيء من أمر المناسك يقال لهم صوفة وصوفان . وعن ابن السائب الكلبي قال انما سمي الفوث ابن مر صوفة لانه كان لا يعيش لامه ولد فنذرت لئن عاش لتعلقن برأسه صوفة وتجعلنه ريط الكعبة ففعلت ففعل صوفة ولولده من بعده . وعن عقيل بن شيبة قال قالت أم تميم بن مر ولدت نسوة فقالت لله عليّ ان ولدت غلاما لأعبدنه للبيت (هـ) طابخة هذا هو ابن الياس بن مضر وهو بالباء والحاء كاسم الفاعل المؤنث من الطبخ كما في المعاجم وضبط في نسخة التليس بالمعزة والحاء المهملة . والاجازة هي الافاضة من عرفات كانت العرب لا تقيض من موقعها بعرفات حتى يفيض بها صوفة وكذا من منى ونسبة الصوفية الى صوفة ذكرها الزنجشيري في الاساس احتمالا

فولدت الغوث بن مرقلا ربطته عند البيت اصابه الحر ففرت به وقد سقط واسترخى
فقاتل ماضا الى صوفة فسمي صوفة وكان الحج وإجازة الناس من عرفة الى منى
ومن منى الى مكة لصوفة فلم تزل الاجازة الى عقب صوفة حتى اخذتها عدوان فلم تزل
في عدوان حتى اخذتها قريش اه

أقول ولا مانع في القياس من صحة هذه النسبة عربية ولكن يبعد ان ينتسب
القوم باختيارهم الى أهل الجاهلية ولو الى النساك وملازمي خدمة البيت منهم فاذا
صح ان هذا هو أصل النسبة فالمعقول ان يكون قد أطلق عليهم ذلك بعض العرب
اذ رأوهم يكثررون التحنث وينقطعون للعبادة في المسجد الحرام وغيره لأن صوفة
من يضرب بهم المثل في مثل ذلك

وأما تاريخ التصوف ومبدأه فقد قال ابن الجوزي فيه: هذا الاسم ظهر للقوم قبل سنة
ميتين ولما أظهره أوائلهم تكلموا فيه وعبروا عن صفته بعبارات كثيرة وحاصلها ان
التصوف عندهم رياضة النفس ومجاهدة الطبع برده عن الاخلاق الرذيلة وحمله على
لاخلاق الجميلة من الزهد والحلم والصبر والاخلاص والصدق الى غير ذلك من الخلال
الحسنة التي تكسب المدائح في الدنيا والثواب في الآخرة . وسئل الجنيد بن محمد
عن التصوف فقال الخروج عن كل خلق دري، والدخول في كل خلق سني، وعن
محمد بن حنيف قال لرويم كل الخلق قعدوا على الرسوم وقعدت هذه الطائفة على
الحقائق، وطالب الخلق كلهم أنفسهم بظواهر الشرع، وطالبوا أنفسهم بحقيقة الورد
ومداومة الصدق

ثم ذكر ان هذا ما كان عليهم أوائلهم حتى لبس الشيطان عليهم فكان أول تليسه
ان صدمهم عن العلم وأراهم ان المقصود العمل فلما انطلقا مصباح العلم تخطوا في الظلمات
فمنهم من غلا في ترك الدنيا وهي قوام مصالح الخلق ومنهم أغري بتعذيب النفس
بالجوع والعري والفقر الاختياري . ومنهم من هام بالسماع والوجد والرقص، ومنهم من
غلبت عليهم الخيالات، حتى قالوا بالحلول والاتحاد، وكانوا يعمنون بالنظافة والتنطع في
الطهارة وراجت عليهم لقلة العلم الاحاديث الموضوعية

وذكر المؤلفين منهم وان بعضهم قد هذبوا التصوف فأول من ألف لهم في الزهد

والغلو في ترك الدنيا الحارث المحاسبي . وصنف لهم عبدالرحمن السلمي كتاب السنن
وجمع لهم حقائق التفسير فذكر عنهم ما فيه العجب من تفسير لا يستند الى أصل من
أصول العلم . وذكروا ابن الجوزي ان السلمي هذا غير ثقة وانه كان يضع لهم الاحاديث
وحدث عن الاصم بشواذ كثيرة وهو لم يسمع منه الا قليلا . وصنف لهم ابونصر السراج
كتاب لمع الصوفية وفيه كثير من الاعتقاد القبيح وصنف ابو طالب المسكي قوت
القلوب فذكر فيه الاحاديث الباطلة والموضوعات . وصنف لهم ابونعيم كتاب الحلية
وذكر في حدود التصوف اشياء منكورة قبيحة (وقال) لم يستح ان ذكر في الصوفية الخلفاء
الراشدين وسادات الصحابة والتابعين وسفيان الثوري واحمد بن حنبل . وصنف لهم
عبدالكريم بن هوازن القشيري كتاب الرسالة فذكر فيها العجائب من الكلام في
الفناء والبقاء والقبض والبسط والحال والوجد والوجود والجمع والتفرقة والصحو
والسكر والذوق الخ ثم ذكر تصنيف الغزالي للاحياء وما فيه من الاحاديث الباطلة
وانه لم يكن يعلم بطلانها

ثم ان ابا الفرج بين ضروب التلبيس على الصوفية وما خالفوا فيه الشرع عن جهل
أو تأوّل فأصاب في أكثر ما كتب وأخطأ في أقله وقد كان حسن النية كما كان أولئك
الذين انتقد عليهم مخلصين فيما قالوا وفعلوا وهو لا ينكر ذلك عليهم ولكنه كان أعلم
منهم بالسنة السنية وبما كان عليه السلف الصالح من هدي الدين لأنه من الحفاظ
ولم يكن في أولئك الصوفية حافظ ولا محدث الا من انتصر لهم في بعض المسائل
كابن طاهر الذي انتصر لهم في القول بإباحة السماع وان إحياء علوم الدين هو أحسن
كتبهم ومولفه الامام ابو حامد الغزالي كان أوسعهم علما بالكلام والفقه والأصول
وأدقهم فهما في اسرار الشريعة وحكمها ومع ذلك كله نرى في الاحياء كثيرا من
الاحاديث والآثار الموضوعية والواهية وجلها أو كلها منقولة من كتاب قوت القلوب
وهي هي وما أخذ منها وبني عليها هو جل ما ينتقد على هذا الكتاب الجليل ولكن لا نعرف
كتابا للعالم من علماء الاسلام أشد جذبا الى الدين وتأثيرا في قلوب القارئ من هذا الكتاب
واذا كان كثير من الصوفية قد أخطأوا بقبول بعض الموضوعات والواهيات
والاحتجاج بها والاستنباط منها فهذا خطأ لم يسلم منه كثير من الفقهاء الذين تحاملوا

عليهم وضلوا وبعضهم وكفروا آخرين في القرون الأولى عند ما كان الصوفية صوفية كاملين في طريقهم ثم خضعوا لهم وذلوا وأولوا كلامهم المخالف لظواهر الشريعة وكذا المخالف لنصوصها وذلك بعد أن طرأ عليهم ما طرأ من الشذوذ والبدع الكثيرة وقف الصوفية على الطرف المقابل للطرف الذي وقف عليه الفقهاء من الاسلام: غني الصوفية بباطن الاسلام ولبابه وسره وهو تزكية النفس وتطهير القلب ومراقبة الله تعالى وما يوصل الى ذلك من علم حكمة التشريع وأسرار الدين وعلم النفس والاخلاق والعلم بصفات الله وسننه في خلقه . وغني الفقهاء بظاهر الاسلام من علم طهارة الابدان والثياب وأعمال العبادات والاحكام القضائية مدنية وجنائية وسياسية . وكان كل من الفريقين يخطئ ويصيب على نسبة استقلاله في فهم القرآن والعلم بالسنة وبعده وقربه من ذلك و « كل حزب بما لديهم فرحون »

قد علم كل أناس مشربهم ، واقتدى قوم آخرون بهم ، ثم جاء المفلدون لكل منهم ، فذهب بهم الجهل الى الغلو فيهم ، حتى فضلمهم بعضهم على الصعابة والتابعين ، وظنوا أنهم أوسع علما وأحسن عملا بهذا الدين ، هيهات هيهات لما تزعمون ، وشتان بين السلف والخلف فيما تصفون ، فلو صدق ما ظننتم ، وكانت حقيقة الامر ما زعتم ، لكان لقائل أن يقول ان هذا الدين من وضع البشر ، ولذلك ارتقى بتطاول الزمن ، كلا ان السلف هم الذين أقاموا وزنه بالقسطاس المستقيم ، وجروا فيه على سنة الحنيفية السمحة وهداية الكتاب الحكيم ، فكل ما خالف جماعتهم من فنون زهد الصوفية البصريين ، أو اقيسة الفقهاء الكوفيين ، فهو في هذا الدين مردود ، وصاحبه إما مجتهد معذور وإما مقلد معذول ، ولا يتبع أحد منها فيما يعمل من ذلك ولا فيما يقول ، اذ المسألة من مسائل النزاع فترد الى كتاب الله وسنة الرسول ، (٤ : ٥٨) فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والى الرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا) فلا أحد من الصوفية معصوم في أعماله وأحواله ، ولا أحد من الفقهاء معصوم في آرائه وأقواله ، ولكن المعصمة لكتاب الله عز وجل ، ولما بينه من سنة نبيه صلى الله عليه وعلى آله

(١٥ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

وسلم ، فحكما هو الحكم العدل ، وقولها هو القول الفصل ، وسبيلها هي سبيل جماعة المؤمنين الاولين ، وهم سلف الامة الصالحين ، من جمهور الصحابة والتابعين ، ومن تبعهم قبل حدوث الفرق ، ونحزب الاحزاب والشيع ، واجماع اولي الامر ، من أهل الحل والعقد ، يطاع في المصالح العامة ، دون العبادات والامور الخاصة ، ولقد غلامن كل حزب وفرقة اناس بعدوا بالدين عن كتابه وسنته ، وسيرة سلفه وأئمة : كان من غلو بعض الصوفية أن أفرطوا في الكلام على حكمة الدين وأسراره حتى بعدوا بها عن النصوص والسنن ثم زعموا ان القرآن ظاهرا وباطنا ، وان مدلول النصوص هو الظاهر ، وأما الباطن فلا يعرف الا بالكشف والالهام ، ومن هذه انثرة دخلت على هؤلاء الغلاة دسائس الباطنية الذين أوجسوا خلال الامة يفتونها الفتنة بتعريف النصوص وتأويلها ، وفيها سماعون لهم ، يخدعون بزخرفهم ،

ثم انهم اشتغلوا بالفلسفة وعلوم الكون من الرياضيات والطبيعات كالتكلمين ومزجوا ما أخذوه منها بكتبهم التي بحثوا فيها عن الوجود وعوارضه ، ولكن طريقتهم فيها كانت مخالفة لطريقة المتكلمين ، فكانت عناية المتكلمين منصرفة الى عرض مسائل تلك العلوم على الكتاب والسنة وقرار ما وافقها وإبطال ما خالف النصوص بالدلة والبراهين على طريقة الفلاسفة أنفسهم ، وما خالف الظواهر ان ساعدهم الدليل على إبطاله أبطلوه ، والا أولوا العبارة على طريق فنون اللغة من جعلها مجازا أو كناية ، واما غلاة الصوفية فقد تصرفوا في المعاني والألفاظ ، وسلكوا سبيل التعمية والألفاظ ، فهم كغلاة الفلاسفة الاسلاميين واكثر منهم مخالفة للفلسفة ، ومخالفة للشريعة ، حتى إنهم قالوا شريعة وطريقة وحقيقة ، والتقسيم والعطف يفيدان المغايرة ، وكان المتكلمون والفقهاء يكفرون الغلاة من الفريقين بل كانوا على الصوفية أشد تحاملا لانهم يخدعون العامة باظهارهم التمسك فتعظم الفتنة بهم ، والفريقان سواء في شر ما كفرهما به المتكلمون والفقهاء وهو أمران أحدهما علمي كاقول بقدوم العالم وكون النبوة تسبية ، وثانيهما علمي وهو إباحة المحرمات للخواص الكاملين في العلوم وجعل الشريعة وسيلة لربية النابتة وضبط العامة ، ومن دون ذلك مخالفة

النصوص واتباع الفلاسفة في مسائل العالم العلوي وعالم الغيب كالسموات والعرش والكروني والملائكة والجن والجنة والنار ،

والذي استنبطته من طول البحث والمقارنة ان أكثر الذين خالفوا نصوص الشريعة بأقوالهم وكتبهم من لا يسي لباس التصوف هم باطنية في الحقيقة وأقلامهم قد مرق من الدين بشبهات عرضت له من تلك الفلسفة الباطلة التي كانت رائجة في تلك القرون ، ثم قلدهم في هذه الاباطيل كثير من المسلمين وهم لا يعرفون أصلها ولا الغاية التي وضعت لتؤدي اليها

مثل الصوفية في ذلك كمثل الشيعة فقد كان هؤلاء حزبا سياسيا من المسلمين يرى ان الحكومة الاسلامية يجب ان تكون حكومة أشراف وان احق الناس بها بعد النبي (ص) أقرب زعماء الصحابة المرشحين لذلك إليه وهو علي ربيبه وصهره وابن عمه ثم أولاد علي من بنته (ص) فجعل الباطنية من أصول تعاليمهم الوضعية الغلو في علي وولده والقول بعصمتهم ؛ وانه لا يعرف باطن الدين ولا حقيقته الا منهم ، وبثوا ذلك في غلاة الشيعة وجهلهم ، وتوسلا بذلك الى الطعن في ابي بكر وعمر وجهود علماء الصحابة وادعاء كثرتهم لبعض القرآن وتحريفهم لبعض آخر وابطال ثقتهم بما كانوا عليه من الدين وصرف وجوههم الى زعماء منهم يدعون انهم اخذوا حقيقة الدين من أئمة آل البيت المعصومين فيطمسوا الاسلام الحقيقي ويحولوا رابطة أهلوه يستبدلوا به دينا جديدا ان لم يتيسر لهم إرجاع الناس الى المجوسية التي هي دين واضعي تعاليم الباطنية للانتقام من المسلمين الذين أزالوا ملكهم واستولوا على بلادهم

هكذا بثت الباطنية تعاليمها الاحادية الفاسدة في غلاة الشيعة وغلاة المتصوفة وانخدع بها الفريقان لاظهار دعائهما الاسلام والتنسك والتقوى حتى صار الناس يقولون ان الشيعة قسمان ظاهري وباطني ، ولم يكن أحد يقدر ان يميز بينهما لان الباطنية كانوا يخفون عقائدهم أو تعاليمهم المخالفة للاسلام نفسه المصروفة بهداوته الا لمن يتقون به بعد وصواؤه الى الدرجة الاخيرة من درجات دعوتهم ، ولذلك رأينا مثل الشريف ارضي من أئمة العلم والفضل في الشيعة بمدح بعض الخلفاء العبيدين ، فلما منه انهم من الشيعة المسلمين ، وانهم حقيقة من العلويين ، فقال وقد كان مستاء من الخليفة العباسي

أبس الذل في ديار الأعادي وبمصر الخليفة الملوئي
من أبوه أبي ومولاه مولا ي إذا ضامني البعيد القصي
لف عرقي بعرقه سيدا لنا من جميعا محمد وعلي

ولو علم أن الخليفة العبيدي عدو جده والساعي في إبطال دين جده لما قال ذلك فيه ولما ظهرت تعاليم الباطنية في بعض فرقهم امتاز مسلمو الشيعة وثبتوا على الإيمان بوحدانية الله ورسالة محمد خاتم النبيين والمرسلين وإقامة أركان الإسلام الخمسة بالعمل لا بخالفون غيرهم من المسلمين فيها إلا بعض الفروع الاجتهادية، والباطنية هدموا كل هذه الأركان والعقائد الأساسية، ولكن بقي في كتب الشيعة وتقاليدهم شيء من تعاليم الباطنية كما بقي في كتب أهل السنة شيء من أحاديثهم الموضوعة. وأما كتب غلاة الصوفية فلا تزال حاوية لجميع ضلالانهم أو أكثرها لا يستطيع التمييز بينها وبين التصوف الصحيح إلا أفراد من المحققين. وكان الأستاذ الامام صاحب الترجمة يقول أن التفسير المطبوع في جلدن المنسوب إلى الشيخ محيي الدين بن عربي هو لكاشاني الباطني. ويقول بعض العلماء أن الفتوحات المكية والفصوص أشهر مصنفات الشيخ محيي الدين فيها كثير من دسائس الباطنية فإن لم يكن كذلك فهو من أكبر زعماء الباطنية أو أكبرهم على الإطلاق

قل ابن خلدون في مقدمته في سياق الكلام عن التصوف :

« ثم إن هؤلاء المتأخرين من المتصوفة المتكلمين في الكشف وفيما وراء الحس توغلوا في ذلك فذهب الكثير منهم إلى الحلول والوحدة كما أشرنا إليه وملاؤا الصحف منه مثل المروني في كتابه المقامات له وغيره وتبعهم ابن عربي وابن سبعين وتلميذهما ابن العفيف وابن الفارض والنجم الأسرانييلي في قصائدهم وكان سلفهم مخالطون للإسماعيلية المتأخرين من الرافضة الدائنين أيضا بالحلول وإلهية الأئمة مذهبا لم يعرف لأولهم فأشرب كل واحد من الفريقين مذهب الآخر واختلط كلامهم وتشابهت عقائدهم وظهر في كلام المتصوفة القول بالقطب ومعناه رأس المعارفين يزعمون أنه لا يمكن أن يساويه أحد في مقامه في المعرفة حتى يقبضه الله ثم يورث مقامه لآخر من أهل العرفان

د وقد أشار الى ذلك ابن سينا في كتاب الاشارات في فصول التصوف منها فقال : جل جناب الحق أن يكون شرعة لكل وارد ، وأن يطلع عليه الا الواحد بعد الواحد : وهذا كلام لا تقوم عليه حجة عقلية ولا دليل شرعي وانما هو من أنواع الخطابة أو هو بعينه ما تقوله الرافضة ودانوا به

د ثم قالوا بترتيب الابدال بعد هذا القطب كما قاله الشيعة في النقاء حتى انهم لما اسندوا لباس خرقه التصوف ليجعلوه أصلا لطريقتهم وتخليهم رفقه الى علي رضي الله عنه وهو في هذا المعنى أيضا والا فعلي رضي الله عنه لم يختص من بين الصحابة بتخلية ولا طريقة في لباس ولا حال بل كان ابو بكر وعمر رضي عنهما ازهد الناس من بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأكثرهم عبادة ولم يختص أحدا منهم بشيء يؤثر عنه في الخصوص بل كان الصحابة كلهم أسوة في الدين والزهد والمجاهدة يشهد لذلك من كلام هؤلاء المتصوفة في أمر الفاطمي وما شنعوا كتبهم في ذلك مما ليس لسلف المتصوفة في كلام بنفي أو إثبات وانما هو مأخوذ من كلام الشيعة الرافضة ومذاهبيهم في كتبهم والله يهدي الى الحق

د ثم ان كثيرا من الفقهاء وأهل الفتناء انتدبوا للرد على هؤلاء المتأخرين في هذه المقامات وأمثالها وشملوا بالنكير سائر ما وقع لهم في الطريقة والحق ان كلامهم معهم فيه تفصيل فان كلامهم في اربعة مواضع (احدها) الكلام في المجاهدات وما يحصل في الاذواق والمواجد ومحاسبة النفس على الاعمال لتحصل تلك الاذواق انني تصبر مقاما ويترقى الى غيره كما قلناه (وثانيها) الكلام في الكشف والحقيقة المدركة من عالم الغيب مثل الصفات الربانية والعرش والكرسي والملائكة والوحي والنبوة والروح وحقائق كل موجود غائب أو شاهد وتركيب الا كوان بأنواع الكرامات (وثالثها) التصرف في العوالم والا كوان بأنواع الكرامات (ورابعها) ألقاظ موهمة الظاهر صدرت من الكثير من أئمة لقوم يعبرون عنها في اصطلاحهم بالسطحات لتشكل ظواهرها فنكر ومحسن ومتأول

د وأما الكلام في المجاهدات والمقامات وما يحصل في الاذواق والمواجد في نتائجها ومحاسبة النفس على التقصير في أسبابها فأمر لا مدغم فيه لا حد وأذواقهم فيه صحيحة

والتحقق بها هو عين السعادة

د وأما في كرامات القوم وإخبارهم بالمغيبات وتصرفهم في الكائنات فأمر صحيح غير منكر وإن مال بعض العلماء إلى إنكارها فليس ذلك من الحق وما احتج به الأستاذ أبو اسحاق الاسفرايني من أئمة الاشعرية على إنكارها لالتباسها بالمعجزة فقد فرق المحققون بينها بالتحدي وهو دعوى وقوع المعجزة على وفق ما جاء به قالوا ثم إن وقوعها على وفق دعوى الكاذب غير مقدور لأن دلالة المعجزة على الصدق عقلية فإن صفة نفسها التصديق فلو وقعت من الكاذب لتبدلت صفة نفسها وهو محال هذا مع أن الوجود شاهد بوقوع الكثير من هذه الكرامات وإنكارها مكابرة وقد وقع للصحابه وأكابر السلف كثير من هذا وهو معلوم مشهور

د وأما الكلام في الكشف واعطاء حقائق العلويات وترتيب صدور الكائنات فأكثر كلامهم فيه نوع من التشابه لما انه وجداني عندهم وفاقد الوجدان عندهم يحزل عن أدواقهم فيه واللغات لا تعطي دلالة على مرادهم منه لأنها لم توضع إلا للتعارف وأكثره من المحسوسات فينبغي أن لا تعرض لكلامهم في ذلك وتركه فيما تركناه من التشابه ومن رزقه الله فهم شيء من هذه الكلمات على الوجه الموافق لظاهر الشريعة فأكرم بها سعادة

د وأما الالفاظ الموهمة التي يعبرون عنها بالشطحات ويؤاخذهم بها أهل الشرع فاعلم أن الانصاف في شأن القوم أنهم أهل غيبة عن الحس والواردات تملكهم حتى ينطقوا عنها بما لا يقصدونه وصاحب الغيبة غير مخاطب والمجبور معذور فمن علم منهم فضله واقتداؤه حمل على القصد الجميل من هذا وإن العبارة عن المواجد صعبة لفقدان الوضع لها كما وقع لآبي يزيد وأمثاله ومن لم يعلم فضله ولا اشتهر فؤاخذ بما صدر عنه من ذلك إذا لم يتبين لما ما يحملنا على تأويل كلامه وأما من تكلم بثلاثها وهو حاضر في حسه ولم يملكه الحال فؤاخذ أيضا ولهذا اقرى الفقهاء وأكابر المتصوفة بقتل الخلاج لأنه تكلم في حضور وهو مالك لحاله والله أعلم د وساف المتصوفة من أهل الرسالة (١) اعلام الملة الذين أشرنا اليهم من قبل لم

يكن لهم حرص على كشف الحجاب ولا هذا النوع من الادراك انما همهم الاتباع والاقتداء ما استطاعوا ومن عرض له شيء من ذلك اعرض عنه ولم يحفل به بل يفرون منه ويرون انه من العوائق والحزن وانه ادراك من ادراكات النفس مخلوق حادث وان الموجودات لا تنحصر في مدارك الانسان وعلم الله أوسع وخلقه أكبر وشريعته بالهداية أملك فلا ينطقون بشيء مما يدركون بل حظروا الخوض في ذلك ومنعوا من يكشف له الحجاب من أصحابهم من الخوض فيه والوقوف عنده بل يلتزمون طريقهم كما كانوا في عالم الحس قبل الكشف من الاتباع والاقتداء ويأمرهم أصحابهم بالتزامها وهكذا ينبغي أن يكون حال المريد والله الموفق للصواب اه
أقول وذ كر قبل ما نقلناه أن بناء هذه الطريقة على مجاهدة النفس وغايتها الوصول الى مقام التوحيد والمعرفة : قال ان الادراك الذي يتميز به الانسان عن سائر الحيوان نوعان إدراك للعلوم والمعارف من اليقين والظن والشك والوهم وإدراك للأحوال القائمة بالنفس من الفرح والحزن والقبض والبسط والرضا والغضب والصبر والشكر وأمثال ذلك قال روح العاقل والمتصرف بالبدن تنشأ من إدراكات وارادات وأحوال وهي التي يميز بها الانسان وبعضها ينشأ من بعض كما ينشأ العلم من الادلة ، والفرح والحزن عن إدراك المؤلم أو المتلذذ به ، والنشاط عن الجم والكل عن الاعياء . وكذلك المريد في مجاهدته وعبادته لا بد وان ينشأ له عن كل مجاهدة حال نتيجة تلك المجاهدة ، وتلك الحال إما أن تكون نوع عبادة قترسخ وتصير مقاما للمريد ، وإما أن لا تكون عبادة وإنما تكون صفة حاصلة للنفس من حزن أو سرور أو نشاط أو كسل أو غير ذلك من المقامات ، ولا يزال المريد يترقى من مقام الى مقام الى ان ينتهي الى التوحيد والمعرفة التي هي الغاية المطلوبة للكمال :

ثم ذكر رعاية القوم بمحاسبة النفس على الاعمال والخواطر وعدم الاكتفاء بالاتباع بالعبادة موافقة لشروط بانقعه بل يبحثون عن نتائجها بالاذواق والمواجد ، فأصل طريقته المجاهدة والمحاسبة وانرها في النفس ، وذ كر انهم اصطالحوا على الفاظ تدل على ما انفردوا به من هذه الاذواق ومبادئها وغاياتها كما وضع أهل الكلام والفقه والاصول اصطلاحات لمؤلفهم فصار علم الشريعة صنفين علم الفقهاء وعلم الصوفية

ثم تكلم على ما تثمره الخلوة والمجاهدة من كشف حجاب الحس وإدراك بعض العوالم الخفية وأطال في الكلام على هذا الكشف وعلمه من سنة الله تعالى في النفس البشرية وما فيها من الاستعداد للادراك بغير واسطة الحس ، وما حدث للصوفية بعد عنايتهم بهذا الكشف من الكلام في حقائق الموجودات العلوية والسلفية وحقائق الملك والروح والعرش والكرسي ، وإنكار بعض الفقهاء وأهل الفتوى عليهم وتسليم بعضهم لهم وأطال في ذلك

وأقول ان ابن خلدون أصاب في أكثر ما قاله وأخطأ في بعضه وانه ما سلم للصوفية من سلم من الفقهاء الا لظهور بعض خوارق العادات من بعضهم كالكشف وغير الكشف والانسان مما كان معتزلا قويا بعلمه وثقته بمعرفته فانه يضمف وينقاد لأضعف الاشياء اذا ظهر له من قبلها ما يعدد مددا من السلطة العليا والقدرة الالهية اذ أودع الله في فطرته العبودية والخضوع لسلطانه الأعلى الذي سخر به الاسباب ولا تسخره الاسباب في شيء ، ومن الناس من لم يبال بخوارقهم لانه علم بأن منها قد كان من الهنود والصينيين وغيرهم فقالوا ان لهذه الخوارق اسبابا جارية على سنة الله تعالى في النفس البشرية وآثارها فنحن لا نسلم بشيء في الشرع لم يقم عليه الدليل الشرعي لان القائل به جاء بشيء غريب لا تعرف سببه وهو نفسه لا يصلح أن يكون حجة على ما قاله ولا على عصمته فيما يكون عليه . وقد قال بعض كبراء العلم والتصوف . اذا رأيتم الرجل يطير في الهواء فلا تفترؤا به حتى تروا حاله عند الأمر والنهي ، أي فان كان منتها عما نهى الله عنه موثما بما أمر به فهو المؤمن الصالح الولي لله والا كان فاسقا شقيا ، أو كافرا غويا ،

وقد غلا في علم التصوف فريقان فريق عدده كله بدعا محدثة يجب ردها وعدم قبول شيء منها الا اذا كان له أصل يقوم عليه من الكتاب أو السنة أو إجماع السلف العملي أو اقولي ولا يعتد بما يسمونه الاشارة ولا الكشف لانهما ليسا من طرق الدلالة في الشرع ولا في اللغة العربية . ومنهم من جعل ما ثبت عنهم دينا يتقرب الى الله تعالى به وينكر على مخالفه كما ينكر على من خالف الكتاب والسنة أو نصوص ائمة الفقه عند مقلديهم ، ويؤمن بمتشابهه كمتشابه الكتاب والسنة مع ان الصوفية

أنفسهم أنكروا ذلك . وذكر الشعراني أن شيخه علياً الخواص قال له في جواب سؤال : أن مثابه كلام الصوفية لا يقبل ولا يؤوّل كمنشابه الكتاب والسنة ، لعصمة الكتاب والسنة دون كلام الصوفية ، فإنهم غير معصومين من الخطأ فيه . وهذه الكلمة أحسن ما نقله عنه

والصواب أن كلام الصوفية ككلام غيرهم من أهل العلوم الشرعية كعلم الكلام والأصول والفقه — وأهل العلوم الكونية والعقلية كالفلسفة والطبيعات . وكتبهم ككتب هؤلاء العلماء فيها الخطأ والصواب . وقد كنت كتبت لهذا البحث أوراقاً ثم ضاعت ، وانفق أن اطلعت قبل كتابة غيرها على فتوى لشيخ الإسلام أحمد تقي الدين بن تيمية في الصوفية والفقراء ذكر فيها تاريخ ظهورهم وحقيقة حالهم وغلو بعض الناس في مدحهم ، وبعضهم في ذمهم وانتقاصهم ، وحقق أن مبدأ ظهورهم كان في البصرة وأنهم من أصحاب عبد الواحد بن زيد من أصحاب الحسن البصري ، وأن أهل البصرة قد اشتهروا بالعبادة والزهد أكثر من أهل سائر الأمصار ، كما اشتهر أهل الكوفة بالفقه ، فكان يقال : فقه كوفي وعبادة بصرية وأن الصوفية والفقراء كثيرهم لا يخرجون عن المراتب الثلاث في قوله تعالى (ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات) وأن السابقين بالخيرات منهم كالسابقين بها من الفقهاء ، ويسمون أهل الحقائق ، وقد يصل بعض هؤلاء وأولئك إلى درجة الصديقين . ثم قال : « وقد انتسب إليهم طوائف من أهل البدع والزندقة ، ولكن عند المحققين من أهل التصوف ليسوا منهم كالخلاّج مثلاً فإن أكثر مشايخ الطريق أنكروه وأخرجوه عن الطريق مثل الجنيد محمد سيد الطائفة وغيره ، كما ذكر ذلك الشيخ أبو عبد الرحمن السلمي في طبقات الصوفية وذكره الحافظ أبو الطيب في تاريخ بغداد

« فهذا أصل التصوف ، ثم إنه بعد ذلك تشعب وتنوع وصارت الصوفية ثلاثة أصناف : صوفية الحقائق ، وصوفية الارزاق ، وصوفية الرسم ؛ فأما صوفية الحقائق فهم الذين وصفناهم ، وأما صوفية الارزاق فهم الذين وقفت عليهم الوقوف كالخوانك ، فلا يشترط في هؤلاء أن يكونوا من أهل الحقائق فإن هذا عزيز وأكبر أهل الحقائق (م ١٦ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

لا يتصدون بلوازم الخوانك، ولكن يشترط فيهم ثلاثة شروط احدها العدالة الشرعية بحيث يؤدون الفرائض ويجتنبون المحارم ، والثاني التأدب بآداب أهل الطريق وهي الآداب الشرعية في غالب الاوقات، وأما الآداب البدعية الوضعية فلا يلتفت اليها . والثالث أن لا يكون أحدهم متمسكا بفضول الدنيا، فأما من كان جماعا للمال أو كان غير متخلق بالاخلاق المحمودة ولا يتأدب بالآداب الشرعية أو كان فاسقا فإنه لا يستحق ذلك . وأما صوفية الرسم فهم المقصرون على النسبة فهمهم في اللباس والآداب الوضعية ونحو ذلك ؛ فهؤلاء في الصوفية بمنزلة الذي يقتصر على زي أهل العلم وأهل الجهاد ونوع ما من أقوالهم وأعمالهم بحيث يظن الجاهل حقيقة أمره أنه منهم وليس منهم »

ولما كان الصوفية يسمون أنفسهم (الفقراء) تكلم شيخ الاسلام في مسألة الفقر ولقب الفقير في عرف لشرع وعرفهم ، وبين ان الفقراء كغيرهم لا يخرجون عن المراتب الثلاث التي أشرنا اليها في تلخيص كلامه عن الصوفية وجملة القول ان مرادنا من التصوف والصوفية هنا ينحصر في المسائل الآتية نلخص بها ما تقدم ونزيد عليه . وهي

- (١) التصوف الاسلامي هو التخلق بأخلاق الصوفية والانتظام في سلكهم
- (٢) الصوفية في الاسلام طائفة انقطعوا الى الزهد في الدنيا والعمل للآخرة برياضة النفس وتربية الارادة والاخذ بالعزائم ومحاسبة النفس وحسن النية والمبالغة في العبادة . وغايتهم الوصول الى تجريد التوحيد وكمال المعرفة بالله تعالى، ثم ادعى حالهم من ليس منهم غشاء وتلبس بالاسهم من تناقض حاله حالهم دعوى وتقليدا
- (٣) ان رياضة النفس والتدقيق في عيوبها والحرص على تزكيتها وتكميلها يشمر علما وعرفانا بسنن الله تعالى في الارواح وأسرار قواها ، وأحوالا وأذواقا غريبة ، من أعماها الكشف ، وهو معرفة بعض الحقائق والوقائع من غير طرق الحس والفكر، (ومنها) التأثير بقوة الارادة في بعض الاشياء، وأكثر ما يكون ذلك بنحو شفء مريض أو استهواء نفس تكون أطوع للمستهوي من طرفه ، وأتبع له من ظله . وذلك فوق ما يمهّد الناس في هذا العصر من الاستهواء الذي يسمونه [التنويم المغناطيسي]

وقد ظهر في هذا الجيل رجل في سورية عرضت له حال اعتقد بها انه يجب عليه الخروج لإزالة الفساد، واصلاح أمر العبادة، فكان يسير ويدعو الناس الى اتباعه فيتركون حرمهم وزرعهم وتجارهم وصناعتهم ويتبعونه فرادى ومثنى وجماعات، من غير بيعة ولا برهان، ولولا أخذ الحكومة له لكان له شأن وأي شأن ! (ومنها) أحوال تعرض، وبروق تومض، يلفظ بها الكثيف، ويرق بها الغليظ، ويضعف سلطان الشاعر، وينعكس نور الابصار الى البصائر، فيرى صاحبها ويسمع ويشم ويدرك ما لا يشاركه به غيره ممن ليست له تلك الحال، حتى انه لينج به في عالم من الخيال، يناجي فيه الارواح، تتجلى في صور الاشباح، بأغرب وأعجب مما يدعيه مستحضر والارواح الآن

(ومنها) الغوص على دقائق أسرار الشريعة وحكمها، وصفات النفوس البشرية وقواها وعللها، وغير ذلك من العلوم العقلية، والمعارف الكونية والإلهية

(٤) إن هذا التصوف برياضة النفس وما تثمره من الاحوال ليس من مستحدثات المسلمين بل سبقهم اليه قدماء الهندين والصينيين واليونان وغيرهم — كما تقدم في أوائل الفصل — وقد سرى الى بعض صوفية المسلمين كثير من بدعهم وضلالاتهم، وشعارهم وشاراتهم، حتى انهم أخذوا عنهم فلسفة وحدة الوجود، فصارت هي غاية الطريقة عندهم، كما كان تجريد التوحيد الشرعي غاية الطريق الاسلامي عند غيرهم. ولا ندري كيف دخلت هذه الدخائل على الصوفية ولا عن أي كتب الهند وغيرها أخذوا، ولا تاريخ ذلك — لم تقف على ذلك كما وقفنا على ما يقابله من دخول فلسفة اليونان على علماء الكلام، ولكننا رأينا في بعض كتب الصوفية ذكراً لصوفية البراهمة وفرقة بين كشفهم وكشف المؤمنين. ويسمون الكشف الاول الكشف الصوري والظلاني، والثاني الكشف المعنوي والروحاني، وأما المتكلمون منا فقد قالوا بجواز وقوع الكشف وغيره مما يسمونه خوارق العادات من غير المؤمن التقي، ويجعلون لكل نوع منها اسماً، فما كان على يد المؤمن التقي يسمونه كرامة، وما كان على يد الكافر أو المبتدع أو الفاسق يسمونه استدراجاً (٥) اننا على جهلنا تاريخ دخول تلك الدخائل على صوفية المسلمين نعلم ان الباطنية

الذين كانوا يؤلفون الجماعات والاحزاب للكيد للاسلام ودولة العرب، والسعي لإفساد الدين وإسقاط الملك، قد دخلوا على المسلمين من بابي التشيع والتصوف معا كما تقدم، ولذلك ترى أكثر طرق الصوفية تتصل بأئمة آل البيت عليهم السلام وتنتهي الى أصلهم علي المرتضى كرم الله تعالى وجهه. وما عدا ذلك فهو مستحدث كطريقة النقشبندية التي تنتهي الى أبي بكر الصديق رضي الله تعالى عنه. والباطنية هم الذين اخترعوا مسألة كون الشريعة لها ظاهر وباطن، وكون أئمة الباطن هم العارفين بتأويل القرآن وحقيقة الدين دون غيرهم، وكونهم يتصرفون بأمر الكون، وهم الذين أدخلوا على التصوف بدعة وحدة الوجود البرهمية ونزغات فلسفة اليونان النفسية. وكان غرضهم من ذلك إفساد عقائد الاسلام وإزالة سلطانه وحكمه، وكانوا يعنون بالأئمة والاقطاب وأهل الديوان المستورين أئمة نخلتهم الذين يريدون رفعهم الى عروش الممالك ليمموا لهم ما يزيدون بقوة السلطة، بعد التمهيد العظيم له بالدعوة. وقد تم لهم أمر الملك في مصر بدولة العبيديين، ولكنهم عجزوا عن إبطال الاسلام وافساد أمره (٦) قد امتزجت دسائس الباطنية بتعاليم الصوفية فراج بعضها على الأكثرين وبعضها على الأقلين، وعز التمييز بينها حتى على كثير من العلماء الراسخين، كما راج على الأكثرين ما دخل عليهم من البدع الأخرى لجهلهم بالسنة الصحيحة وسيرة السلف المتقدمين بهم من الصحابة وأئمة التابعين

فالضلالات والبدع المتغلغلة في كتب الصوفية قسما (أحدها) ما أخذه الباطنية من صوفية البراهمة واليونان ودسوه في التصوف الاسلامي وليس له أصل من كتاب ولا سنة (ثانيهما) ما أحدثه بعض شيوخ الطريقة من الاوراد والشعائر المخالفة للسنة في ذاتها أو في كيفيتها. ولا يخفى انه ليس لاحد بعد زمن الوحي ان يجعل بعض العبادات التي لا أصل لها في الدين شعائر تؤدي بطريقة مخصوصة في أزمته مخصوصة بكيفية مخصوصة. اذا لم يرد هذا التخصيص في السنة المتبعة. مثال ذلك صلاة رجب (الرجائب) وشعبان اللتين نص الفقهاء على كونهما من البدع المذمومة، وقس عليهما ما هو دون الصلاة من شعائرهم كالا اجتماع لقراءة الاوراد والدلائل والاذكار بالكيفيات مخصوصة في الايام المعلومة والمواسم المؤقتة كالموالد وغيرها، وما فيها من

البدع والمنكرات الكثيرة

(٧) إنما الحكم العدل في التصوف والصوفية كتاب الله وسنة رسوله (ص) وسيرة أهل الصدر الاول في اقامتهما والعمل بهما، فما وافق ذلك فهو الحسن المقبول، وما خالفه فهو القبيح المردود، وما كان غير موافق ولا مخالف فهو محل الاجتهاد اذا لم يعد ديناً، وتحسين الظن أولى بالعاجز عن الاجتهاد، ولو فيما كان مخالفا للمعهود بين الناس

ولا يعرف هذا الحكم الا العالم الراسخ في التفسير والحديث وتاريخ الاسلام، لان شيوخ التصوف يلتمسون لما لديهم أدلة من الكتاب والسنة وسيرة السلف الصالح، ولكنهم قد يستدلون على الشيء بما لا يدل عليه من التأويلات البعيدة والآيات والاحاديث، والاخذ بالاخبار الموضوعة بآلة الضعيفة، وترى عالماً كبيراً كالامام الغزالي يقع في ذلك

(٨) طالما تمنيت ان يوجد كتاب لاحد أئمة العلم الجامعين بين علوم النقل والعقل والتصوف يحصي على المنتسبين الى التصوف ما ألما به من البدع، ويبين ما خالط كتبهم من دسائس الباطنية والفلاسفة، ويزن ذلك بالقسطاس المستقيم المبين في المسألة - السابقة - حتى عثرت على كتاب [مدارج السالكين بين منازل : إياك نعبد وإياك نستعين] للامام الشهير ابن القيم - وهو ابن بمجدة هذا الامر وأبو عذرة - فإذا هو قد شرح فيه كتاب [منازل السائرین] لشيخ الاسلام أبي اسماعيل عبد الله بن محمد الانصاري الهروي المتوفى سنة ٤٨١ فكان هو الأمانة أما أبو اسماعيل فهو - على كونه من أكابر أئمة الصوفية أرباب الحقائق - مفسر محدث فقيه حنبلي سلفي، وأما كتابه [منازل السائرین] فهو نسيج وحده في متون التصوف، جعله عشرة أقسام في كل قسم عشرة أبواب، في كل باب كلام وجيز على منزلة من منازل السائرین الى الحق تعالى، وكل منزلة لها ثلاث درجات. وقد يعبر بغير الدرجات قليلاً. وقد غلب تصوف مؤلفه على علمه بالسنة في بعض المواضع فشذ كغيره. ولذلك تمنى الحافظ الذهبي لو لم يكن ألف هذا الكتاب وأما الامام ابن القيم فلا يعرف مكاتبه وعلو قدمه في التصوف الا من اطعم

على كتابه مدارج السالكين . وأما علمه بالسنة وسائر العلوم الاسلامية فهو فيه أشهر من علم ، وكتابه هذا هو الذي حرر علم التصوف ونقاها من دسائس ملاحدة الباطنية وغيرهم ، وحكم فيه كتاب الله تعالى وسنة رسوله (ص) وسيرة السلف الصالح . فهو غاية الغايات في هذا الباب ، لانعرف كتابا غيره ندل عليه من يريد هذا العلم علما اسلاميا ليس فيه بدع ولا عقائد زائفة ، الا ان تذكر لتدحض شبهتها ، وتدفع جبهتها

مكان صاحب الترجمة من التصوف

بيننا في أول الفصل ان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى ربي تربية صوفية، وانه كان صوفيا حفيا خفيا ، وأنه كان يرى وجوب كتمان كل ما يؤتاه المرء من ثمرات التصوف ، وأن يكون مع الناس فيما يشاركون فيه من الصفات والاحوال . وكذلك كان : كان مع الحكماء حكميا ، ومع الفقهاء فقيها ، ومع الادباء أدبيا ، ومع المؤرخين مؤرخا ، ومع رجال الادارة والقضاء اداريا كاملا ، وقاضيا عادلا — وكان يخاطب كل قوم وكل فرد بقدر ما يراه من استعداده ، مع التزام الصدق واستقلال الرأي ولما كان وجود الصوفية في هذا العصر أندر من الكبريت الاحمر كانت مكانة الشيخ في التصوف مجهولة حتى عند أصدقائه وتلاميذه ، ولا أعرف أحدا من أهل هذه البلاد كان يزوره ليذاكره في علم التصوف وأحواله الا أحد شيوخ الطريق المعتقدين في الصعيد وهو الشيخ أبو شروقاوي رحمه الله تعالى . كان لهذا الشيخ تلاميذ يعتقدون أنه من أولياء الله تعالى ، ومنهم من هو سيء الاعتقاد أو الظن بالشيخ الذي كان شيخهم يسأله عن دقائق التصوف ويستفيد منه

ولولا أن سبق لمؤلف هذا الكتاب اشتغال بسلوك طريق التصوف وعناية بمطالعة كتبه لما أمكن أن أعرف من صاحب الترجمة ما عرفت من أمره فيه شيئا لانه كان نكرة لا تتعرف كما قلت في أول الفصل . وقد أخبرني أن كتاب الفتوحات المكية عنده كتارنج ابن الاثير لا يقف فهمه في شيء منه

وقد بدا لي الآن ان أبدي شيئا مما كنت عازما على إخفائه من معنى قوله : مازج أحد نفسه في عالم الخيال ثم قدر على الخروج منه الا ان يجذبه جاذب آخر

ويخرجه منه وذلك قليل . فاقول :

ان كل من يسلك طريقة الصوفية بالرياضة والمجاهدة عرضة للوقوع في عالم الخيال ، ومن آثار ذلك ان يرى في اليقظة (الطبيعة لا ما تسميه الصوفية اليقظة) ما لا وجود له في الخارج ويسمع من نفسه تارة ومن الارواح التي تتمثل له تارة كلاما لا يسمعه غيره وان كان بجانبه ، ويشم روائح طيبة لا مصدر لها من المادة ، وتعرض له أذواق ووجدانات روحية كثيرة لا يمكن التعبير عنها كما انه لا يمكن للرجال ان يعبروا للأطفال عما هو خاص بهم من لذة أو ألم ، ويتبع هذه الاحوال تخیلات وأوهام كثيرة ، يجد لها صاحبها لذة عظيمة ، يحتقر في جنبها ما سواها ، فلا يسمع فيها عدل عاذل ، ولا رأي عاقل ، ولا فتوى فقيه ، ولا برهان متكلم أو حكيم . ولكنه قد يقبل كلام من يرى انه فوقه في أحواله وأعماله ، وأننى لفريق خياله بانقاذ غريق خياله ؟ بل ما كل من غرق ثم نجا يقدر على إنقاذ الغرق ، وإنما تكون النجاة من هذا الغرق بقوة واستعداد من الغريق ، وقوة واستعداد آخرين من المنقذ ، وقلما يتفق اجتماع الامرين ، كما اتفق ذلك للشيخين — الاستاذ الامام والسيد الحكيم — قدس الله أرواحهما

ومن لم يتح له هذا التوفيق يفتن بهذه الحال أو بذلك الخيال ، ويفتر به ويرى انه مستغن به عن جميع العلوم الدينية والدنيوية التي فرضها الله على العباد ، اذ جعلها مدار صلاح أمور المعاش والمعاد ، فاذا اقترن بذلك ما يقع كثيرا من المكاشفات ، أو التأثير بقوة الارادة في شفاء بعض الامراض ، أو حمل بعض الناس على أعمال ما كان ينتظر ان يعملوها لولا ذلك التأثير ، وغير ذلك من الامور الغريبة التي يسمونها كرامات ، فيمنئذ يكون من يقع له ذلك فتنة لنفسه ولغيره ، فيغلو فيه من يرى ذلك منه ، أو يروى له عنه ، حتى ان من الغالين من يعدلون هؤلاء الناس بربهم ، ويجعلونهم شركاء له في التصرف بهم وبغيرهم ، بل يدعونهم حتى عند الشدائد من دونه ، ويقدمون كلامهم على كلامه وكلام رسوله ، فاذا كان لاحد من رجال طريقته حزب أو ورد اتخذوا قراءته شعارا من شعائر الاسلام ، وهجروا لقراءته تلاوة القرآن ، ومنهم من يواظب على الورد ويترك الصلاة ، وإذا نسبت الى أحد

منهم بدعة ، قدموها على ما اتفق عليه المحدثون من السنة ، فيصدق عليهم بذلك ما فسر به الرسول صلى الله عليه وسلم قوله تعالى (اتخذوا أجباهم ورهبانهم أربابا من دون الله) بأنهم اتبعوهم في مسائل الحلال والحرام ، وكذا فيما زادوا في الدين من العبادات

ومن رضي أن يرى نفسه إماما متبوعا ، وشارعا مطاعا ، جدير بأن تعظم فتنه ، ويرسخ غروره ، وقد يتوهم انه على هدى من ربه ، وإن من ينكر بدعه من علماء الشرع محبوب بقشور الدين عن لبه ، فيكون من الاخسرين أعمالا الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا . ولكن منهم من يتخذ إلها معبودا ، وربما مقصودا ، وشارعا مطاعا ، وهو لا يدري ، واذ درى لا يرضى

ومن دون هؤلاء من ينتحل لنفسه مقام شيوخ الطريقة ، وهو لم يعرف للسلوك معنى ، ولم يذق للتصوف طعما ، ولم يعقل له حدا ولا رسما ، إنما قصارى أمره فيه أن يرأس زعقة من الغوغاء ، على اللفظ والصباح بما يسمونه الاذكار والاوراد ، ثم انه يدعى له مقامات العارفين ، وكرامات الصالحين ، فيخادع العوام الغافلين ، بتخييلات السحرة وحيل المشعوذين ، ويخترع لهم من الرؤى المنامية ، ما هو عندهم أهدي من الكتاب العزيز والاحاديث النبوية ، فإذا مثل له الهوس في أحلامه ، بعض ما يشغله في عامة لياليه وأيامه ، فقد يلبس على نفسه ما كان يلبسه على الناس ، ونعوذ بالله من شر الوسواس الخناس

فهؤلاء يعيشون في عالم خيالي ، وأولئك يعيشون في عالم خيالي ، والفرق بينهما كالفرق بين الملائكة والحدادين — كما يقول في أمثاله الغزالي — بل هؤلاء من الشياطين ، وأولئك من الصالحين غير الكاملين ، فهم بغرورهم بما هم فيه والاستغناء به عن علوم السنة والفقه الصحيح والعلوم والفنون التي تعز بها الملة وذم ذلك واحتقار أهله كعوض غلاة علم الكلام وعلم الاحكام الذين يفضلون جدلهم وحيلهم التي يسمونها شرعية على كل شيء ، ويحتقرون في سبيلها كل شيء

ان المتنسبين الى طرق الصوفية في هذا العصر ألوف الألوف ، ولكنهم هبطوا الى اسفل سافلين ، قلما يصلح احد منهم أن يعد ممن سماهم ابن تيمية صوفية الرسم

دع صوفية الارزاق الذين فوقهم ، دع صوفية الحقائق الذين كلامنا فيهم طالما فكر محبو الاصلاح من عقلاء المسلمين في اصلاح شأن المتبين الى طرق الصوفية ، وإقناؤهم من خيالاتهم الفاسدة وبدعهم الفاضحة ، بل إخراجهم من جحر الضب الذي دخلوه وهم لا يشعرون — فلم يهتد أحد الى ذلك سبيلا ، ولما هاجرت الى مصر سنة ١٣١٥ كان أول إصلاح سعيت اليه ان حاولت إقناع شيخ مشايخ طرق الصوفية الشيخ محمد توفيق البكري بالقيام بهذا الاصلاح ، كلمته بذلك قبل إصداري (المنار) ثم مازلت ألح عليه في ذلك وهو يسوق مع الاستحسان حتى عمد الى ذلك بوضع لائحة رسمية ولائحة داخلية ، ثم وضع كتابا في الاخلاق والآداب ، على انه سألتني عن رأيي في ذلك فقلت له مرارا ان الاصلاح لا يقوم الا برجال من أهل العلم الصحيح والاخلاق والغيرة والاستقامة يناط بهم أمر هذه الطرق كلها ، ثم علمت بعد طول السعي ان ما حاولت من الاستعانة بهذه السلطة الرسمية على هذا الاصلاح الروحي يكاد يكون من محالات العادات^(١) وقد جرت المذاكرة في ذلك مرة بيني وبين صديقي السيد عبد الرحمن الكواكبي — وكان يرى أن إصلاح هذه الطرق أو الاصلاح من بابها محال — فقلت أرأيت إذا اقنعنا بعض إخواننا الصادقين في حب الاصلاح ، العالمين بطرق الارشاد ، بأن يكونوا شيوخا لهذه الطرق المشهورة ، ألا يستطيعون ان يققوا بعامة أهل طريقتهم عند حدود السنة ، وبربوا طائفة من المريدين تربية جديدة؟ فقال إننا جربنا ذلك فأقنعنا رجلا من أمثل هؤلاء الذين تعينهم بنحو مما ذكرت ، فكان عاقبة أمره معهم ، ان أفسدوه ولم يصلحهم ، فأنس بهذه الرياسة وآثرها ، فحسرتنا بها

(١) مما يعد من عجائب مصر أن مشيخة التصوف فيها منصب رسمي يورث كالمير ، فأمير البلاد يقلد بعض الوجهاء منصب (شيخ مشايخ الطرق الصوفية) وهو منصب محصور منذ عهد بعيد في بيت البكري من بيوتات مصر ، وشيخ المشايخ يقلد مشيخة أكثر الطرق المشهورة في هذا القطر من برنها عن أبيه أو غيره ، ولهم عادات وتقاليد في ذلك لا غرض لنا في شرحها

(م ١٧ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

فعلم بهذا كله ان للحياة الخيالية التي يعيش بها هؤلاء الناس اذنة عظيمة سواء كان الخيال فيها عاليا أم سافلا ، ولذلك كان اصلاح شأنهم عسرا جدا ، ولن يقوم به الا من جمع بين العلم الصحيح والتقوى والاخلاص وقوة التأثير بالكلام وبالارادة، وهيات ان يتفق وجود افراد من هؤلاء اتفاقا ، وانما يوجد في كل عدة قرون منهم واحد ؛ وكثيرا ما يكون لهذا الواحد من الصوارف ما يحول دون التصدي لهذا الاصلاح ، فيجب على المسلمين السعي لتربية طائفة منهم ، وقد كان الاستاذ الامام من اولئك الافراد القادرين على هذا الارشاد لو تصدوا له ، ولكن صرف عنه حتي كان أكثر الناس يظنون انه ليس منه في ورد ولا صدر ، وطالما كانت نفسه تتوق اليه ؛ قال لي مرة : اذا يؤست من اصلاح الازهر فاتي انتقي عشرة من طلبة العلم واجعل لهم مكانا عندي في عين شمس أربيهم فيه تربية صوفية مع اكمال تعليمهم وأستعين بك على ذلك ، وكان اقترح مثل هذا الاقتراح على السيد جمال الدين ايام كانا ينشئان العروة الوثقى في باريس ، وسيأتي بيان ذلك ولو تم للاستاذ هذا على الوجه الذي يريد له لكان أعظم أعماله فائدة ، وما كان يحول دون تمامه الا تعمير الاهتداء الى عشرة من المريدین المستعدين لهذه التربية ، فان أوبئة فساد الفطر والاخلاق وضعف الارادات والعزائم لم يكدر يسلم منها الا الافراد الذين يعز الاهتداء اليهم بالسعي ، وإنما يعرف منهم من يعرف بالاتفاق والمصادفة غالبا. على ان تلك الروح العلية ، والارادة القوية، جديرتان بتحويل الطباع ، وتبديل الاوضاع

الفصل الرابع

في الطور الاول من حياته العملية

وهو ما قبل النفي

يتألف هذا الفصل من تمهيد في نتيجة تربية صاحب الترجمة وتعلمه ، خمسة مقاصد — ١ —
تدريسه في الازهر — ٢ — تدريسه في مدارس الحكومة — ٣ — عمله في ادارة الحكومة
— ٤ — عمله في نظارة المعارف — ٥ — سيرته في الثورة العربية

تمهيد في حظه مما يكون به الرجل عظيما لو سألت سائل: أي الرجال أعظم في
الامة وأفضل؟ — لاختلف الجواب باختلاف أفهام الافراد ومذاهبهم، فهذا يقول
أعظمهم العالم وذلك يقول بل الفيلسوف، ويقول ثالث بل هو الرجل الصالح، فينبري
رابع قائلا بل القائد الفاتح، ويخالفهم رجل آخر يدعي ان أفضل الناس السياسي
الحاذق، ويقول آخرون أقوالا أخرى. وإذا رجعت بالجميع الى البرهان رأيتم
يتفقون على ان أعظم الرجال وأفضلهم المصالحون الذين يوجهون عزائمهم الى رفع
الامة من الدرجة الدنيا الى الدرجة العليا، وهؤلاء قلائد نجود الاجيال بواحد منهم على
كثرة العلماء والصلحاء والقواد والسياسيين في كل زمان

انما يكون الرجل عظيما بأمرين أحدهما فطري لا يأتي بالكسب وهو الاستعداد
الذي يكون له بكمال الخلقة واعتدال المزاج، وحسن الوراثة للوالدين والاجداد.
وثانيهما كسبي وهو التربية القويمة والتعليم النافع، وقد كان استعداد الاستاذ الامام
لكل أمر عظيما حتى كان استعداده هو الاصل في تربيته وتعليمه. فقد علمت مما
مر أن فطرته السليمة لم تقبل الاستمرار على حضور دروس لا يفهمها ولم يعرف هذا

عن غيره من المبتدئين بطلب العلم حتى أذكياهم الذين استفادوا بعد العناء، فصاروا من كبار العلماء، فقد كانوا يصبرون على ما لا يفهمون زمنا طويلا، وإذا حفظ أحدهم شيئا بالتكرار ظن ان هذا فهم وعلم، ولا سيما إذا حفظ تفسير المتن من شرحه وحاشيته. ولكن صاحبنا لم يكن يترك المسألة حتى يفهمها، ويوقن أو يرجح أن الحكم فيها كذا، ولذلك أسرع اليه الملل من دروس مشايخ الاحتمالات. وكان يقول ان حضور كتب العلوم العربية على طريقته قد أضر بذهنه وعقله، وأنه ظل يكمنس ذهنه وينظفه منها بضع سنين فلم ينظف تمام النظفة. وقد أعجبه طريقة السيد جمال الدين فانه كان يشرح معنى المسألة حتى تتجلى للافهام ثم يقرأ عبارة الكتاب ويطبقها عليها فان انطبقت والا أبان ما فيها من التقصير، أو يقرأ العبارة ويبحث في دليلها فيقره أو يفنده ويحزم بغيره. وبهذه الطريقة ارتقى الى أن يحكم بنفسه في المسائل ولا يرضى بمجرد فهم المراد مع التسليم لمؤلف الكتاب، فالذي امتاز به صاحب الترجمة على اخوانه الازهريين هو أنه في بدايته لم يرض أن يحضر شيئا لا يفهمه، وفي نهايته لم يرض بما يفهمه الا بعد أن يستشير فيه الدليل فيرضاه له، وأنه لم يقنع بالعلوم المتداولة في الازهر بل كان من أوائل عهده بطلب العلم الى يوم وفاته يطلب العلوم ويقدم منها ما يزيده كمالا في نفسه، ويعينه على رفع شأن ملته وأمته، ولو انه تعلم في حديثه على طريقة قومية كما تعلم النابغون من حكماء أوربة وعلمائهم في المدارس النظامية ولم يضع ذلك الوقت الطويل في البطالة وفي الطريقة الازهرية الملتوية - لرأينا من آياته العلمية أضعاف ما رأينا، على ان مارأينا يكاد يكون من الخوارق، فانه لم يكن يتكلم في علم الاوتراه صاحب القدح المعلق فيه حتى كأنه هو الواضع له، فمن شاء أن يقتدي بطريقته المثلى من الازهريين وغيرهم فيفعل عسى أن يكون من المفلحين

وأما تربيته النفسية فقد علم مما تقدم أنفا انه تربي على طريقة الصوفية القومية الخالية من البدع والخرافات وسلم من أوهامها الخالية حتى ملك نفسه وكملت أخلاقه وصار الدين وجدانا له، فكمل دينه بالجمع بين صحة الوجدان وقوة البرهان. وأهم ما انفق له تربية الارادة أي ملكة العزيمة والاقدام، فقد كان فيها نسيج وحده في أمته،

وسياتي ان ذلك في الكلام على أخلاقه .

تقدم ان اجل توجهت نفسه الى العمل والاصلاح قل أن يصير مدرسا رسميا فبدأ باحياءه ، ونفخ روح العلم والدين في الازهر ثم ان السيد جمال الدين وجه وجهه الى الاصلاح الاجتماعي والسياسي فجعله ساعده وعضده في ذلك ، فاشتغل بها معه مدة ثم استقر رأيه على ان الاصلاح محصور في احياء لغة الامة واصلاح نفوسها بالتربية الصحيحة والعلم النافع . وسيعلم القارئ من هذا الكتاب كيف تنقل في ذلك من حال الى حال حتى كان بدء عمله التعليم في الازهر وخاتمته التعليم في الازهر

المقصد الاول

تدريسه وبدؤه باصلاح التعليم في الازهر

كان عفا الله عنه قبل اخذ شهادة التدريس يطالع مع بعض الطلاب الدروس التي يحضرونها في الازهر ثم اتفقت الرغبة على أن يقرأ لطائفة منهم بعض الكتب فقرأ لهم إيساغوجي في المنطق ثم شرح العقائد النسفية للسعد التفتازاني مع حواشيه ثم مقولات السجاعي بحاشية العطار وغير ذلك من الكتب التي لم تكن تقرأ في الازهر ، فكثرت سواد المجتهدين عليه ، وكان يدعوهم الى مطالعة ما لم يتعودوا من الفنون والكتب ، ويفتح لهم أبواب المذاكرة والمناقشة ليلا ، فكانوا يفتألون الليل ولا يشعرون بطوله ، وفتن الاذكياء بحسن بيانه ودقة فهمه ، وحسده أناس منهم فأحفظوا عليه قلب الشيخ عlish فكان ما كان من أمره معه ، اذ ذهب ابن للشيخ عlish مع طاب آخر فقالوا ان فلانا يقرأ شرح العقائد النسفية ، وقد رجح في درسه أمس مذهب المعتزلة على مذهب الاشعرية ، وكان الشيخ عlish رحمه الله اذنا يصدق كل ما سمع ، وكان شديد الغيرة في الدين حديد المزاج سريع الغضب ، فكبر عليه أن يقرأ أحد الطلاب مثل ذلك الكتاب الذي لم يكن الشيوخ الكبار يتسامون لقراءته ، فأرسل الى الفقيد فجاءه وهو يقرأ الدرس في المسجد الحسيني ، فقال الشيخ عlish : بلغني أنك تقرأ شرح العقائد النسفية درسا ، قل : نعم ، قل الشيخ عlish وبلغني أنك

رجحت مذهب المعتزلة على مذهب الاشعرية ! قال : اذا كنت أترك تقليد الاشعري فلماذا اقلد المعتزلي ؟ إذاً أترك تقليد الجميع وأخذ بالدليل ، قال الشيخ عlish : أخبرني الثقة بذلك ، قال : هلم الثقة الذي يشهد بذلك فليميز امامنا هنا بين المذهبين وليخبرنا أيهما رجحت ، قال الشيخ عlish : أو مثلك يفهم شرح العقائد ؟ قال : الكتاب حاضر وأنا حاضر فسلمني ان شئت . فكبر على الطلبة الحاضرين مثل هذه المراجعة من طالب مجاور للشيخ عlish المريب ، وقال بعضهم ان هذا يرسل شعره ويجمعه تحت عمامته ، وأخذ عمامته عن رأسه ، ولفظ الحاضرون ، فتركهم الفقيده رحمه الله تعالى وذهب حاسرا عن رأسه . فقال أناس ان الشيخ عlishا ضربه ، وقال آخرون انه منعه من الدرس . وكثرت الاشاعات والاقوال والرؤى والاحلام فيه وفي السيد جمال الدين . والحق أن ما ذكرناه هو كل ما حصل ، وأن الفقيه لم يتمتع من قراءة الدرس ، وقد اشيع ان الشيخ عlishا لا بد ان يمنعه من الدرس بالقوة ، واشتهر انه ترك قراءة الدرس في مسجد محمد بك أبي الذهب وأمه في بيته . وقد حدثني انه لم يترك الدرس ولكنه كان يضع بجانبه عصا وقال اذا جاء الشيخ بمكازه فله هذه العصا . وكان من الشجاعة على ما يعهد عارفوه ، كما سنبين ذلك في الكلام على أخلاقه .

أما تأثير هذه الحادثة فقد كان أكبر منها ، بل كان هو مبدأ خوض بعض الجامدين في دين كل من السيد الحكيم والاستاذ الامام رحمهما الله تعالى حتى عدوا حبس الاستاذ في امر الثورة العرابية كرامة للشيخ عlish ولم يعدوا حبس عlish كرامة له . وسنعتقد فصلا خاصا في هذا الجزء نبين فيه انه لم يسلم أحد من أئمة الدين ولا من كبار الحكماء والصوفية من مثل هذا الطعن ، وأنه من مناقب حكيمنا قدس الله روحهما ، وان الذين يتشفون بمثل هذا الخوض من الاعداء والحاسدين ومن يقدم من المساكين والمجانين لو عقلوا لكتموه وسعوا في ازالته

نعم ان ذلك الخوض والتقول مما نزين به تاريخ هذين الحكيمين ولكن لا ننكر أن تأثيره السيء وقع على الامة الاسلامية عامة وعلى الازهر خاصة دون الرجلين اللذين لم يحترم الناس من عقلاء الامة الاسلامية ولا من الاجانب أحداً في هذا

العصر من أهل المشرق كاحترامهم إياها — ذلك انه كان عقبة في سبيل اصلاحهما واستفادة الامة منهما ، وهما مأجوران عند الله تعالى بحسن نيتهما ، وبذلها جهد المستطاع في خدمة أمتهم وملتهم . وقد كاد يترتب على ذلك حرمان فقيدنا من شهادة العالمية ومرتبة التدريس في الازهر لولا عدل الشيخ العباسي وإنصافه ثم ان دروسه في الازهر كانت بناء جديدا للعقائد على أساس البراهين القطعية ، وتجديدا لما يلي من سائر العلوم العقلية ، وكانت حلقة درسه في الازهر واسعة جدا تحيط بأعمدة كثيرة ، وكان يقرأ في بيته درسا في الاخلاق أو السياسة لطائفة من المجاورين : قرأ في ذلك كتاب (تهذيب الاخلاق) لابن مسكويه الرازي فكان ذلك سبب طبعه المرة الاولى . وقرأ كتاب (كيزو) في السياسة ولا أدري أمه أم لا

شعر الازهر بشيء جديد يتجلى في تلك الدروس ، فهابها كثيرون ، كما أقبل عليها كثيرون ، وحسد الفقيد عليه بعض الشيوخ فكانوا يصدون تلاميذهم عنه ، حدثني صديقنا حفي بك ناصف أنه ما أقدم على حضور درسه في الازهر الا على سبيل الاكتشاف ، مع مراعاة الحذر والاحتراص ، وانما اكتشف بتلك التجربة كنزا من التبر ، وغاص في بحر جنى منه أنفس الدر ، فترك له ما كان يلهو به من الخنزف ، أو يخطف بصره من بريق الصدف ، وتبع هذا المصلح فكان من أنفع تلاميذه .

هذا ما كان من أمر الفقيد في الطور الاول من حياته العملية ، وهو وضع جرثومة لاصلاح في الازهر ، وقد بقي هذا همه الا كبر طول حياته فكان المبدأ والختام ، وسيأتي تفصيل ما عمله في الازهر في أواخر أيامه

المقصد الثاني

تدريسه في مدارس الحكومة

عين الفقيد في أواخر سنة ١٢٩٥ مدرسا للتاريخ في مدرسة دار العلوم ، وللمعالم العربية في مدرسة الأسن الخديوية ، فكان يدرس فيهما مع الاستمرار على التدريس

في الجامع الأزهر، فبدأ دروسه في دار العلوم بقراءة مقدمة ابن خلدون بأنها مقدمة للتاريخ وإنما كان غرضه بث أفكاره السياسية والاجتماعية في أذهان التلاميذ، فكان يطبق ما فيها من الكلام على نهوض الدول وسقوطها وشؤون العمران وأصوله على أمته، ويبين أسباب ضعفها، والوسائل التي تذهب به وتعيد إليها ما فقدت من عزها ومجدها. وكان يكلف التلاميذ كتابة المقالات والفصول في ذلك فكان كل واحد يشعر بروح جديد يدب في هيكله، ويرى نفسه مخلوقا لخدمة بلاده وإعلاء شأن أمته، لأن هذه الأفكار لم تكن معهودة في هذه البلاد، فلا تذكر في المدارس ولا في المجالس، والمقرر في أذهان جميع الناس وقلوبهم أنهم عبيد للحكام لاحقوق لهم عليهم وقد كتب رحمه تعالى في ذلك العهد كتابا حافلا في علم الاجتماع وفلسفة التاريخ اتقده بعض مآقاله ابن خلدون واستدرك عليه ما نسخته طبيعة الاجتماع في هذا العصر من أحكام العمران في المصور الغابرة

وكان في مدرسة الألسن آية البيان في أحياء اللغة العربية وأشرع الطريق للاحب في التعليم، والخروج بالطلاب من مآرق العهد القديم

وما نبغ من نبغ من تلاميذ السيد وتلاميذ الشيخ إلا لأنه كان يقصد بتربيتهم وتعليمهم إيجاد نابتة من المصريين تحيي اللغة العربية، والعلوم الإسلامية، وتقيم عوج الحكومة، إذ كانت قد رثت ووهت، ووقعت في النزاع أو أوشكت. عظم فيها سلطان الأجانب، وأحاطت بها سيول الفتن من كل جانب، ففئت الأمة بالمتربة والمسغبة، وضربت عليها الذلة والمسكنة، ذلك بما أسرف اسماعيل باشا في الضرائب والمكوس، ونمذيب الأجساد واذلال النفوس، وقد حدثني بعضهم أنهم عند ما كانوا يحضرون دروس الشيخ ومجالس السيد يشعرون بأن في استطاعتهم القيام بكل إصلاح يناط بهم، وأنهم إذا وزعوا على مديريات القطر ومحافظاته يصلحونها في أقرب وقت، وقد كان السيد مهد السبيل لهذا الإصلاح باتصاله بتوفيق باشا ولي عهد الخديوية المصرية، وإقناعه إياه بما يجب أن تكون عليه الحكومة إذا آل أمرها إليه، وقد تقدم بيان ذلك في ترجمة السيد رحمه الله

ظهرت آثار روح الشيخين في أعمال تلاميذها فكان منهم أرقى القضاة

الاهليين والمحامين وأساتذة المدارس العالية ، ومن أشهرهم سعد زغلول ، و ابراهيم اللقاني ، وحفي ذاصف ، ومحمد صالح ، وسلطان محمد

المقصد الثالث

عمله في ادارة المطبوعات والجريدة الرسمية

في أواسط سنة ١٢٩٧ توجّهت عناية رياض باشا الى تحسين كتابة الجريدة الرسمية وجعلها مفيدة مرغوبا فيها من الناس فاستشار الشيخ حسينا المرصفي ومحمود باشا سامي البارودي كلا على حدته فأشارا برأي واحد كانهما توصيا به وهو جعل الشيخ محمد عبده محرراً فيها أولاً فنعمل بعد أن استرضى توفيق باشا فصدر الامر العالي بتعيينه محرراً ثالثاً وانتظر رياض باشا مدة من الزمن فلم يرتعيراً يذكر فطلب الفقيه وسأله عن ذلك فقال ان أمر الجريدة ليس إلي وإنما أنا أحد المحررين ان طلب مني شيء كتبتّه وإلا فلا .

ثم ان رياض باشا كتب من الاسكندرية يأمر قلم المطبوعات في مصر بان يكتب مقالة في مالبة مصر تلم بشيء من تاريخها الماضي وحالها الحاضر الذي وضع له قانون التصفية وأن تنشر هذه المقالة في أول عدد يصدر من الجريدة الرسمية وكان قد بقي له يوم واحد فحس كتاب الجريدة وحاروا فلم يدروا ما يكتبون ثم اهتموا السبيل فأرسلوا الى صاحب الترجمة من أحضره من الازهر وكلفوه كتابة المقالة فكتبها في مجلسه ونشرت فلما قرأها رياح باشا أعجب بها أشد الإعجاب وسأل عن كاتبها فقيل له هو فلان فزاد عجبه أن وجد في الازهر شاب واقف على تاريخ المالبة في مصر عارف بجميع شؤونها قد در على بيان ذلك والافصاح عنه . ويقول بعض مريدي الاستاذ ان رياض باشا طلبه وكلفه كتابة تلك المقالة في بيان الغرض من قانون التصفية وفائدته للبلاد وأمال الرواية الاولى فقد سمعتها من الفقيه واعلمها واقعتان لمقاتلين . وفي أواخر هذه السنة طلبه رياض باشا وسأله عن رأيه في اصلاح الجريدة اذ علم انه ابو عذرتها ، والمنفذ لما يرجو من ترقيةها ، فبين له رأيه في تقرير ضاف فأمر بان (م ١٨ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

تؤلف لجنة للنظر في التقرير من وكيل الداخلية ومدير المطبوعات وكاتب التقرير، وأن توضع لألحة لقلم المطبوعات وتحرير الجريدة فكان ذلك، وعين الفقيد رئيساً لقلم تحرير الجريدة الرسمية العربية وسمي «المحرر الأول» لها، فاختار لها من المحررين المهرة الشيخ عبدالكريم سلمان والشيخ سعد زغول (هو سعد بك زغول المستشار بمحكمة الاستئناف لهذا العهد) والشيخ ابراهيم الملباوي (هو ابراهيم بك المحامي الشهير الآن) والشيخ سيد وفا (رحمه الله) وهم من كانوا قد برعوا في الكتابة معه على يد السيد.

ثم ماذا كان من شأنه؟ كان ما لم يخطر على قلب بشر، وهو أن رئيس التحرير للجريدة الرسمية صار مهميناً على الحكومة والامة، ينتقد الاعمال والاقوال، وينتقل بالناس من حال الى حال

وضع لألحة لقلم المطبوعات أو للجريدة الرسمية اجازها وأنفذها رياض باشا فكان من احكامها ان جميع ادارات الحكومة ومصالحها ومجالسها في العاصمة وغيرها مكلفة أن تكتب الى ادارة الجريدة مخبرة بما عملت فامت وماشرت فيه فلم تتمه، وكذلك المحاكم ترسل اليها نتائج احكامها، وأن لادارة الجريدة الحق في انتقاد كل ما تراه منتقداً من الاعمال ومن المكتوبات الرسمية، وأن لها حق المراقبة على الجرائد الوطنية والاجنبية التي تصدر في اقطار المصري، وأن تبحث عن حقيقة ما تقول في رجال الحكومة واعمالها، وعلى الحكومة مساعدتها على ذلك بمعنى أنه اذا نشر في بعض الجرائد ما تراه ادارة المطبوعات فيه فإن لها أن تسأل المصاححة او الادارة التي يسند اليها ذلك عن الحقيقة بواسطة نفارة لداخلية إن لم يكن مانشر مسنداً الى النفارة وإلا سألتها هي مباشرة. فإن كان حقاً مانشر في الجريدة وجب على الحكومة مؤاخذه من نسب اليه الذنب وذكر ذلك في الجريدة الرسمية. وإن كان كذبا طوب مدير الجريدة باثباته وإلا أنذر. وكان من احكام قانون المطبوعات انه اذا تكررت اذنار جريدة ثلاث مرات يمنع اصدارها البتة أو الى الاجل الذي تراه الادارة

وكان من حق هذه الادارة أن تفصل في كل نزاع يقع بين جريدتين عربيتين فصلاً لا تجوز المناقشة فيه. وكان من حق رئيس تحرير الجريدة الرسمية

أن يجعل فيها قسماً غير رسمي ينشر فيه لنفسه وأقربيه ما يراه نافعا من المقالات الأدبية (ويدخل في الأدبية الاجتماعية والاقتصادية وما أشبه ذلك) ومن أحب أن يعرف قيمة هذه المقالات في ارشاد الأمة والحكومة فليرجع الى ما نشرناه من مقالاتها في منشآت الاستاذ في الجزء الثاني من هذا التاريخ

ان في هذا لمبة لاولي الالباب — صاحب عمامة أزهرية يدخل في حكومة مطابقة بعيدة في أعمالها عن رجل العلم والدين فيشرف من نافذة غرفة تحرير الجريدة الرسمية على نظارات الحكومة ومجالسها ومحاكمها ومصالحها فيصالح أهلها ما يدينون ويرشداهم الى اصلاح العمل فيما يعملون . ثم يشرف من نافذة أخرى لها على الأمة فيقوم من أخلاقها ، ويصالح ما فسد من عاداتها ، بالوعظ الصحيح ، والارشاد القويم . ويطل من نافذة ثالثة فيها على الجرائد العربية فيعملها بحسن التحرير ويربها على الصدق في القول ، ويجعل للصادق منها سلطاناً نصيراً ، وتأثيراً ماثوراً ! يالها من عمامة شرفت برأس صاحبها حتى حسدتها الطرايش ، وهابتها التيجان وعظمتها البرانيط . ونذكرها على سبيل الفكاهة ان بعض الكبراء رغبوا الى الاستاذ الامام في ذلك العهد ان يستبدل الطربوش بالعمامة لان صاحب العمامة لا يرتقي الى مراتب الرؤساء والنظار كصاحب الطربوش فأبى عليهم ذلك فأردوا الاستعانة عليه برياض باشا وهو انه يميل الى لبس الطربوش ولكنه لا يلبسه إلا بأمره فسأله فظاهر له أنه لا يرغب في تزيهه وأنه اذا لزمه ذلك الزاما فإنه يمتثل مادام في عمل الحكومة . فاذا خرج من عمله عاد الى عمامته فقال رياض باشا كلا انني لا أرضى لك الطربوش لانني أحب ان يعلم الناس أنه يوجد تحت العمامة من العقول والافهام مثل ما يوجد تحت الطرايش وغيرها فلقد در رياض باشا وجزاه الله الخير وانه هو الذي أحضر السيد جمال الدين ومكن له في أرض مصر وهو الذي كان السبب في ظهور مواهب الشيخ محمد عبده في اول نشأته حتى إنه حكمه في انتقاد نظارة الداخلية وهو أحد العمال المتوسطين فيها

كان من أثر مراقبة ادارة المطبوعات للجرائد أن اجتمع اصحابها في انتقاء المحررين وقد أئذرا الفقيد عامله الله تعالى باحسانه مدير جريدة شهيرة بمنع جريدته

إذا لم تختزلها محرراً صحيح العبارة في مدة عينها فبادر ذلك المدير إلى الامتثال ولم يكن يأذن بطبع كتاب من الكتب الضارة . وكان من أثر انتقاد كتاب الحكومة في الجريدة الرسمية أن نه شئ المجيد ، وفتحت مدارس ليلية لتعليم المقصرين وتبرع تيمده الله برحمته بقراءة درس في بعضها . فهذا هو مبدأ النهضة القلمية الحقيقية في مصر ، فالفضل فيها للسيد جمال الدين وللشيخ محمد عبده رحمهما الله تعالى وما انتقاده أعمال الحكومة فـ كن من أسباب تحريها الحق والعمل والاجتهاد في اصلاح كل نظارة ، وكل مديرية ومحافضة ، وقد ثل على بعض المديرين انتقاد الجريدة اياه وأراد منعها من مديريته وراجع نظارة الداخلية في أمرها زاعمان انتقاد أعماله يضع من قدر الحكومة في أعين الرعية ، فعادت عليه شكواه بضد ما أراد ، وعلم ان سلطة الجريدة الرسمية ، فوق سلطة المديرية وقد غني الفقيد يومئذ بنفسه بانتقاد نظارة المعارف ومثل مساوي التعليم والتربية في مدارسها شتمه ، فضاقت نظر المعارف لذلك العهد ذرعاً ، فلاذ برياض باشا شاكياً من الجريدة الرسمية ، فقال له رياض باشا ان كان ما كتب حقاً فلا وجه للشكوى منه ، وان كان باطلاً فعليك أن تبين ذلك بالدليل والبرهان وفلان ينشره في الجريدة الرسمية نفسها ، فنه لا يقصد بما يكتب فيها إلا المصلحة . فسكت الناظر واجماً ، وكان ذلك سبباً لما ترى في المقصد الرابع ، من المشروع في إصلاح نظارة المعارف

المقصد الرابع

(عمله في مجلس المعارف الأعلى)

اقتنع رياض باشا بما في نظارة المعارف من الخلل وعلم ان ما يكتب في الجريدة الرسمية حق فذاكر الفقيد في ذلك وفي وسائل تلافيه فأشار أولاً بان يستبدل بناظر المعارف ناظراً آخر أقدر منه على الاصلاح المطلوب ، فقال له الوزير إن الوزارة متكافلة لا تستطيع ان تفتح للخديو باب التغيير والتبديل فيها ، فعرض عليه حينئذ ان يكون للمعارف مجلس أعلى يكون له الحكم الفصل في ادارة المعارف العمومية ويكون الناظر منفذا لما يقرره فأنفذ ذلك رياض باشا باستصدار الامر العالي الآتي

وجعل صاحب الترجمة عضوا في هذا المجلس فكان له فيه الاقترحات النافعة ولولا كثرة ما جعل فيه من الاعضاء الاجانب الذين كانوا يعارضون المشروعات النافعة للبلاد ثم حدوث الثورة لارتقت معارف البلاد في ذلك العهد ارتقاء عظيما .

صدر الامر العالي بتشكيل هذا المجلس في ٢٨ ربيع الآخر سنة ١٢٩٨ وهذا نص الامر العالي به وما كتبه ناظر المعارف الى صاحب الترجمة في ذيله نقل من الاصل الرسمي المختوم بختم الناظر وهو :

ترجمت

أمر عالي (?)

نحن خديوي مصر

بناء على ما رفعه لنا ناظر المعارف العمومية وموافقة رأي مجلس نظارنا نأمر بما هو آت :

بند - ١

قد تشكل تحت رئاسة ناظر المعارف مجلس أعلى للمعارف العمومية متركب

على الوجه الآتي :

ناظر الاشغال العمومية	علي مبارك باشا
ناظر الحقانية	حسين (فخري) باشا
مدير وكوميسارى صندوق الدين العمومي	موسيو موني
باشكاتب عموم التفتيش العام	موسيو ليرونه دي رول
رئيس عموم أركان حرب	استونه باشا
وكيل نظارة المعارف العمومية	عبدالله باشا فكري
ناظر المدارس الحربية	لاري باشا
رئيس مجلس الصحة العمومية	الدكتور سالم باشا سالم
ناظر مدرسة الطب	جانياردو بك

ناظر دار الآثار القديمة (الانتقخانة) ومدير	مسيو جاستون ماسيرو
عمليات الحفر والبحث في جوف الارض	
ناظر مدرسة المعلمين	موسيو موجيل
ناظر مندرسة المهندسخانة	اسماعيل بك الفلكي
ناظر قلم الاملاك الميرية المعروضة للبيع	روجرس بك
ناظر مدرسة الادارة	فيدال بك
ناظر مدرسة العمليات	جيجون بك
ناظر الكتبخانة الاهلية	اسيتا بك
ناظر دروس المدرسة العالية	موسيو مونتان
ناظر مدرسة التجهيزية	صادق بك شنن
وكيل مدرسة الطب	الدكتور عثمان بك غالب
خوجه بمدرسة المعلمين	الشيخ حسين المرصفي
محرر أول الصحيفة العربية الرسمية	الشيخ محمد عبده
عالم	الشيخ زين المرصفي
خوجه بمدرسة الادارة	الشيخ حسونه
خوجه بمدرسة اللسن	موسيو بارنار

بند — ٢

يمطي المجلس المذكور رأيه في المواد الآتية :
 أولا في مشروعات القوانين واللوائح المختصة بالتعليم وخصوصا في جداول
 مواد التعليم بالمدارس الميرية
 ثانيا في ما يتعلق بإنشاء مدارس جديدة
 ثالثا فيما يختص بتوزيع ما يعطى من النقود على سبيل الاعانة والتشويق
 للمدارس الغير ميرية

رابعا فيما يتعلق بكتب التعليم التي تستعمل في المدارس الميرية
 خامسا في جميع المسائل المختصة بضبط ووربط المدارس الميرية وحساباتها وادارتها

سادسا في المسائل المتعلقة بحقوق وترقي المعلمين
سابعا في غير ماذكر من جميع المسائل التي يقدمها له ناظر المعارف العمومية
بند — ٣

على ناظر المعارف أن يقدم في كل سنة للمجلس الاعلى صورة ميزانية المعارف
العمومية عن السنة التالية وعند تقديم هذه الميزانية لمجلس النظار ينبغي أن تكون
مصحوبة بما يبيده المجلس الاعلى من الملاحظات فيها بعد نظره اياها

بند — ٤

يجوز للمجلس الاعلى أن ينتدب واحداً أو أكثر من أعضائه إماماً لتحقّق الواو
التي تعرض عليه أو لتفتيش على المدارس الميرية أو المدارس الغير ميرية المربوط
ها مرتبات على سبيل الاعانة من طرف الحكومة

بند — ٥

على المجلس الاعلى أن يحرر وينشر في آخر كل سنة تقريراً عن حالة التعليم
في المدارس الميرية

بند — ٦

ينعقد المجلس المذكور بناء على طالب ناظر المعارف العمومية ويكون انعقاده
مرة واحدة بالاقبل في كل شهر ماعدا في مدة البطالة (؟)

بند — ٧

لا تكون مداوالات المجلس المذكور صحيحة ومعتبرة الا اذا كن حاضراً به
تسعة من أعضائه لاقل وتكون قراراته بأغلبية الآراء

بند — ٨

على ناظر المعارف تنفيذ أمرنا هذا

صدر بسراري عابدين في ٢٨ مارث سنة ٨١ — ٢٨ ربيع الثاني سنة ١٢٩٨
بامر الحضرة الفخيمة الخديوية الامضاء (محمد توفيق)

رئيس مجلس النظار

ناظر المعارف

(رياض) الامضاء

(الامضاء على ابراهيم)

حضرة الاستاذ الفاضل الشيخ محمد عبده

المسطر بهذا الترجمة الامر الكريم ^(١) الصادر بتشكيل مجلس أعلى للمعارف وحيث ان حضرتم من ضمن أعضاء المجلس المذكور فلزم تحريره للمعلومية بما اشتمل عليه الامر والحضور لديوان المعارف الساعة ٩ افرنجي صباحا في يوم الخميس الموافق ١٥ جاسنة ٩٨ حيث سيكون انعقاد اول جاسنة في اليوم المذكور ١١ جاسنة ١٢٩٨

ناظر معارف

٣٦٠
٣٥
ر ٤

الختم

هذا نص ما باغه صاحب الترجمة بحروفه ، وخاتم ناظر المعارف منقوش فيدقوله تعالى (والله غاب على مره) لا اسمه - ويرى اتقارء ان الاعضاء الاوربيين أكثر من الوطنيين في هذا المجلس

في هذا المجلس تألفت للنظر في اصلاح طرق التعليم والتربية في جميع المدارس جعل الفتيمة الكاتب العربي لجلساتها وكان له فيها الاراء الصحيحة والحجج القيمة على ما يطلب من الاصلاح

اذكر من قتر احاته شيئ سمعته منه ولا ادعي أنني أحطت بتفصيله كل الاحاطة وهو أنه اقترح مرة على المجلس ان يطالب من الحكومة مبالغاً عظيماً من المال يوزع على المدارس الاجنبية مكافأة لها على خدمة العلم ونشره في البلاد ، فهش الاعضاء الاوربيون لهذا الاقتراح وعارض فيه بعض الاعضاء الوطنيين ووافق عليه الآخرون الذين عرفوا ما يرمي اليه مقترح فتقرر بأكثر الآراء. ثم انه اقترح في جلسة أخرى أن يقرر المجلس وجوب جعل المدارس الاجنبية تحت مراقبة نظارة المعارف لينظر مفتشوا نظارة في نظام التعليم وسيره فيها فهش الاعضاء الوطنيين لهذا الاقتراح وعارض فيه الاجانب . فقام عليهم الحجة بأن جميع الدول الاوربية تراقب جميع المدارس التي تأخذ منها اعانة وتفتش مدارسها اذ يجب على الحكومة ان تعلم أنها لا تضيع دراهمها بل تنفقها فيما ينفع بلادها . فقال بعضهم ان هذا قول حق وانما نعارض

(١) قرارات مجلس النظار المصري تصدر باللغة الفرنسية الى الآن وتدوينها

وترجم بالربية

لأن في هذا الاقتراح لاننا نعلم أن المعارف في مصر منحلة وأما اجتماعنا لثقيتها، وأرباب المدارس الأجنبية مرتقون في العلوم والمعارف ولا يصلح الأدنى للإشراف على من هو أعلى منه، ولا المنحل للحكم على المرتقي. فقال القميد رحمه الله تعالى للمعارض: كان يصح هذا الدفاع لو لم تكن أنت ورفقك الأوربيون المرتقون من أعضاء مجلس المعارف المصري، على أنه إذا كان الطلب في نفسه حقا وعدلا فلا يصح أن يرفض لأن المعارف العمومية لم ترتق في البلاد المصرية، فان عدم ارتقاء المعارف وانتظام المدارس لا ينافي وجود أفراد من الموظفين في النظرة من الأوربيين أو المصريين المتعلمين في مدارس أوربية عالية يصلحون لتمشيش المدارس الأجنبية: فنهضت حجته وتقرر اقتراحه. وإنها لأمنية كان يتلخز على ذكرها السلطان والأمير، ويسيل لتوهمها لعاب الناظر والوزير، ولكن تقف دونها الآمال حسرى، وتنحني أمامها العقول حيرى، وتكبو في غاياتها جياذ السياسة، ويصغر عن الطمع فيها أهل الرئاسة، ثم تسمو إليها تلك الهمة، وتستنزها من أعلى قمة، ولولا الفتنة العربية لجعل لنا ذلك العضو أو الكاتب، سيطرة على مدارس الأجانب، على ما كان لهم في ذلك الزمان، من النفوذ والسلطان، فكيف لو كان ذا منصب أعلى، ونبوذ قوى؟

المقصد الخامس

(عمله ورأيه في الثورة العربية)

علم مما تقدم أن البلاد المصرية كانت في أواخر إمارة اسماعيل باشا في ظلمات بحر من الظلم لحي يغشاه موج من فوقه موج من فوق سحب، ظلمات بعضها فوق بعض — ظلمة الجور والظلم، وظلمة الفقر والفاقة، وظلمة الشرور وفساد الأخلاق، والآداب، وظلمة تحكم الأجانب وسيطرتهم على الحكومة بمحجة المراقبة المالية لآلهم من الديون على اسماعيل باشا، وظلمة سلطتهم على الرعية التي أغرقها في الاستدانة منهم كثرة الضرائب والجزى، وكثرة الضرب وسوء الجزاء. وكان يظهر من غمرات هذه الظلمات بصيص من النور في مواضع مختلفة لمعت جذوة منه في الأزهر (م ١٩ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

ففتح الشيخ عlish نفخة أخذتها وأكبتها ما طغاتها، ثم كان هذا النور يظهر في مع
خاصة فتعشو اليه الابصار، ويسير في ضوءه من سار، حتى أشرق وتلا في
ادارة المطبوعات، وانتشر نوره في سائر الجهات، وكان ما كان من أخذ الحكومة
والنفس بوسائل الاصلاح ومقاصد فحين مستبشرين بأمرهم الجديد (توفيق باشا
لعفته عن أموالهم، ورغبته في اصلاح حالهم، وبوزيرهم العامل المخلص (رياس
باشا) واذا بناجم الفتنة قد نجم. وطأثر الشر قد وقع، إذ هب ضباط الجيش
المصريين يطالبون بحقوقهم، وأيديهم على مقابض سيوفهم، وتلك هي ما يسمى
الثورة العراقية

كان استاذنا في أول أمر هذه الثورة كارها لها منددا بزعمائها وهو بينهم لانه كان
يعلم أنها تحبط عمله الذي مضى فيه، وكل اصلاح تعامله الحكومة أو تنويه. وأن
تمهد الاجانب سبيل الاستيلاء على البلاد. بل كان هو واسة ذه يتوقعان ذلك من
سيرة اسماعيل باشا وقد صرح السيد بذلك في خطبه وفي بعض ما كتب وطبع للثورة
العهد، وحاول ان يحول دون ما يخشى ويتوقع بالسعي في الاصلاح، فليس قوتنا
استاذنا أنه كان لا يجهل خطر الثورة من الدعوى أو الرجم بالغيب، بل هو قول
مؤيد بالدلائل، وثابت بالرواية الصحيحة عنه وعن الصادقين من العارفين بما كان
كان ينتقد على زعماء الثورة بقول خطابة وجد الا في أنديتهم وسماهم وبالسكتة
في الجريدة الرسمية، حتى أرسل اليه عراقي مرة من يهدده ويقول إنك أهنت
الشرف العسكري بما كتبت عن الجيش ورؤسائه. أرسل اليه ضابطين الى
المطبوعات من الداخلية فطردهما وهددهما اذا هما لم يخرج جاحتي صار عراقي وأعو
ينفضون من المجلس الذي يدخل فيه

زار مرة طلبه باشا في أيام عيد الفطر فذا بعراقي وأعوانه جلوس يتكلمون في
الاستبداد والحربة والحكومة المطلقة والحكومة النيابية الدستورية واتفقوا على
الامن على الارواح والاموال. وصعود الامة في مراقبي السكالم، من آثار الحكومة
المقيدة بلا جدال، وان هذا التحويل قد آن في مصر أو انه، وأدر كما إبانة فعارض
الاستاذ في ذلك وقال ان أول ما يجب أن يبدأ به التربية والتعليم لتكوين رجاء

يقومون بأعمال الحكومة النيابية على بصيرة مؤيدة بالعميلة، وحمل الحكومة على العدل والإصلاح، ومنه تعويدها الأهالي على البحث في المصالح العامة واستشارتها بالإجماع في الأمور بمجالس خاصة تنشأ في المديرية والمحافظات، وليس من الحكمة أن تعطى إرادة ما لم تستعد له، فذلك بمثابة تمكين أقاصر من التصرف بما له قبل بلوغه سن رشده. وكل التربية المؤهلة والعدة للتصرف المفيد. ففائق عرابي إيجاد له هو وأحد أستاذة المدرسة الحربية، وكان مما احتج به الفقيه عليهما أن الأمة لو كانت مستعدة لخدمة الحكومة في إدارة شؤونها لما كان لطلب ذلك بالقوة العسكرية معنى، فما لبث به رؤساء العسكرية الآن غير مشروع لأنه ليس تصوريا لاستعداد الأمة فعلها، ويخشي أن يجر هذا الشعب على البلاد احتلالا أجنبيا يسجل على مسببه العنة إلى يوم القيامة.

عند ذلك أبدى المجالد (عراي) نواجذه لغير تبسم. وقال أرجو أن لا أستحق هذه العنة، وليس الجند هو الذي يطلب مجلس النواب ولكنه مؤيد لطلب أعيان البلاد ووجهاتها، ثم أسر إلى الأستاذ أن سلطان باشا جمع الأعيان لهذا الطلب. وقد كتبنا في ص ٥١٢ من مجلد المنار الرابع (مجلد سنة ١٣١٩) ردا على عري عرض بأن الأستاذ الامام كان من أركان اثورة العرايبة نذكره هنا وهو «عرض هذا الانعجاف المتدحج بذكر الفتنة العرايية وباليته كان يعرف حقيقة الفتنة العرايية ويعرف المتهورين فيها والناصحين لهم بالاعتدال فهو لا يعرف ولا يدري أن يعرف فإذا أحب فليسأل العارفين، وليراجع كتابة الكتائب، وعند ذلك يبر له مزية من عرض به إن كان من المنصفين، يظهر له أن هذا الرجل الكبير من المعيد الرأي كان ينتقد أعمال عرابي وتهوره في جريدة الوقعة الرسمية في القسم الأدبي منها على حين ترتعد فرائص قصر الخديوية من عرابي، وعلى حين يرى استعداد الشجاع أن رئيس المنظار ينزل من ديوانه بامر عرابي مكرها ويسمع من عري مكره. ثم تظهر له تلك الخطبة التي خطبها هذا الرجل العظيم في زعماء اثورة العرايية عند ما أزموه حضور مجتمهم وأن يقوم فيهم خطيبا.

«ما ذا كان موضوع خطبته؟

« كان موضوعها بياناً تاريخياً اجتماعياً ما يخصه أن المعهود في سير الأمم وسنن الاجتماع
القيام على الحكومات الاستبدادية . وتقييد سلطاتها وإلزامها الشورى والساواة بين
الرعية ، إنما يكون من الطبقات الوسطى والدنيا إذا فشافهم تعليم الصحيح والتربية
النافعة وصار لهم رأي عام . وأنه لم يعهد في أمة من ثم لارض أن الخواص والاعيان
ورجال الحكومة يعذبون مساواة أنفسهم بسائر الناس وإزالة امتيازاتهم واستئثارهم
بالجاه والوظائف بمشاركة الطبقات الدنيا لهم في ذلك ، فكيف حصل في هذه المرة
ومن أهل هذا المجتمع ؟ (قل) فهل تهربت سنة الله في الخلق واقلب سير العالم
الانساني . أم بلغت فيكم النصيلة حداً لم يبلغ اليه أحد من العالمين حتى رضيت
واخترتم عن روية وبصيرة أن تشاركوا في جاهكم ومجدكم ، وتسروا
الصعاليك حباً بالمعدلة والانسانية ؟ ثم تسبرون الى حيث لا تدرسون . وتعلمون
ملا تعلمون ؟ : وأمثلة هذا الكلام الذي فهمه بعضهم فقطعوا ينفذون ردوسهم
وعلا على أفهام الآخرين

« هذا ما قاله الشيخ محمد عبده في أعظم مجتمع لرؤساء العربيين ، ولو كانوا
يعتقون لرجعوا به الى رشدهم ، ولكن الأمة لم تكن استعدت لفهم ارشاد هذا الحكيم
ولما تستعد الى الآن ، ولهذا لاسه أن يقتل بقول بن الفارض رحمه الله تعالى
« ونهيج سبيلي واضح لمن اهتدى ولكنها الاهواء عمت فأعمت »
هذا ما كتبناه في سنة ١٣١٩ وتزيد عليه الآن أن عرابي ورجله حنقوا على
الاستاذ وكاشفوا المرحوم السيد أحمد علي محمود والرحوم ابراهيم فندي الوكيلين
وكانا من أعضاء مجلس النواب ومن خص أعداء لاسه ذمهما أضمر ودله من السوء
فعدا احتغالا في منزله بقصر الشون دعيا اليه كل ذي جاه ومقام ليصالحا
البيين بين الفريقين ، وتوالى خطباء هناك حتى جاء دور الاستاذ وفهم ايعتذر عما مضى
ففسر مقصده من الخطبة السابقة تفسيراً كان أسوأ تأثيراً في نفوس العربيين
كانوا تقوموه منه وحنقوا عليه لأجله .

ولا يلتبس على القارئ معارضة الاستاذ الامام لاعر بيبين في مشروع مجلس
النواب وتقييد السلطة مع انه كان الداعي الثاني الى ذلك بعد استاذه وأول من

تلقى ذلك عنه، فإنه إنما كان يحاول أن يكون ذلك برضا الامير وحكومته لا بالخروج عليه، وأن يكون في البداية من قبيل القرين والتمويده، مقرونا بآثرية والتعاليم، إلى أن تبلغ النابذة الجديدة أشدها، وتصل من طريق الحكمة إلى رشددها. وقد آتت كيف كان التوصل اليه منه، فيما رويناه لك عنه، وهو لم ينفارق التوم المطالبين بالاصلاح عند مهيب الفتنة، ويلجأ الى قصر الامارة أو يتفقا ضلال العزلة لان في فكره وسط بين الطرفين، وفي عمله بين المصلحتين وقد قل لعراقي مرارا كثيرة: عليك بالهدوء والسكينة وأنا أضمن لك أكثر مما تصاب في بضع سنين، ونهاده بعد ذلك عن محاربة الانكليز

انتهت الثورة بالاحتلال الانكليزي وقبض على زعمائها والتواقي نيابة السجن ليحاكموا فيقتلوا تقتيلا، وجعل الفقيد منهم لامرما. وصدر الامر بان تكون محاكمتهم بالقانون الانكليزي، وعين لهم محام انكليزي جاءهم فسمع منهم وكلفهم ان يكتبوا دفعهم بأيديهم، كل يكتب عن نفسه ولا يطعن في غيره، فلم ير في كتابة أحدا ما تقوم به الحجة، وتقعده به التهمة، ويدل على الغوص في عمق الحوادث، والاحاطة بما لها من الاسباب والنتائج. الا ما كتبه وما قاله الاستاذ لأمم. وقد زاد المخفي على بيان ذلك أن اشعره بالخبايا. وأعلمه على مفي زوايا القصر من الخبايا، كقوله ان الحاشية خطبت محافل الاسكندرية بلسان البرق، كذا في يوم كذا وعدد كذا، بان يفعل كيت وكيت. وعطاء من المستندات ما يقلب وجه المسألة، ولا ترضى ظاهرها السياسة، فكان ذلك سببا لتخفيف الحكم، ونسخ اعدام الزعماء بالنفي، فحكم على عراقي ورفاقه المعروفين بالنفي الابدي وعلى صاحب الترجمة بالنفي ثلاث سنين. وقد كان النفي بلاء وشقاء على كل من المنفيين حشا الامام فانه كان رحمة له ونعمة عليه، ومزيد في كمال علمه وترتيبه. وسببا لنشر علمه في بلاد كثيرة، ذلك أنه كان من أهل الاخلاص والتقوى فجعل الله تعالى له من كل ضيق فرجا ومخرجا، بل بدله بالتمة نعمة، والسينة حسنة، فكان مبدأ حياة جديدة له نينها في الفصل الذي يلي هذا

هذا ما كنا كتبناه في المنار ونزيد عليه هنا ما يلي :

﴿ قصيدة الفقيـد في الثورة العراقية ﴾

أصبح الدلائل على رأي الانسان في أمر من الامور أو حدث من الاحداث وعلى موضع ذلك الشيء من شعوره ووجدانه ما يكتب بشانه في أثناء وقوعه، وقد نظم صاحب الترجمة قصيدة في شأن هذه اثورة وهو في السجن صور فيها كل ما كان في دماغه وقلبه في ذلك الوقت، اذ كانت نفثة مصدور، وشكوى مظلوم وأمانى مصالح، لم يدر كمنه أهل زمنه، فاتهموه بضد ما كان عليه في نفسه. ولو كان فقيدنا من الشعراء. أو استمال بقصيدته أمير البلاد أو أصحاب السلطة العسكرية فيها أو اعتذر عن عمل عمله لا يمكن لمن لم يعرف أخلاقه أن يقول انه قال غير ما يعتقد ويشر به لاستمالة أصحاب السلطة اليه. توسلا به للإفراج عنه. ولكن القصيدة كما ترى، وهو لم ينظم الشعر قبها ولا بعدها الا تلك الابيات التي قالها في مرض موته وقد سارت بها الركبـان وحفظها الالوف من الناس. وقد قال لي إذ أنشدني إياها انني قلت شعرا في هذه الايام كأنني لا أقول الشعر الا في المرض أو السجن (يشير الى هذه القصيدة)

وقعت لنا نسخة من هذه القصيدة فيها غلط وتحريف وتصحيف فما عرفنا أصله باليقين صححناه وما لم نعرف أصله تركناه وهي :

مالي ينف قلبي من تفاضيه	دهر يبـاغ في عجب وفي تيه
أبيت ليلى كمالسوع تساوره	زرق الافاي وقد شدت أيايه (١)
الجسم في ألم والروح في قلق	والقلب في فزع من خوف آيه
وما ذنوبي لدى دهري سوى شمم	ياأني الدنيا وأفكار تضاهيه
سريت له جدهو ناغير ذي عجل	على أساس من النقوى أرايه
مجددي بمجد بلادي كنت أطلبه	وشيمة الحر تأنى خفض أهليه

(١) الايادي جمع الايدي وهي جمع يد، وأكثر ما تستعمل الايادي في القمم وصنائع المعروف ولله يشير الى عجزه عنها في تلك الحال

وإذا أحسَّ عِدَاةُ الفضل مشيتنا
 فأوقفوني شهوراً في مقاومة
 وازددت بسطة جاه لم يُهَنِّ بها (٢)
 أزلت نفسي مقاما لا يخفُّ به
 وقت للحق أجلو من مطالعته
 وأبرز الفكر كنزاً من جواهره
 وصحتُ بالظلم لا تطرق مفانينا
 نقرَّ كلُّ غشوم واجفاً صَعِمَتَا
 وكنت أسهرُ ليلى في مطالعة
 أنعم به من سهاد كنت آلفه
 وكان لي أمل في وضع قاعدة
 ويؤخذ القوم طراً في مناهجهم
 حتى يكون نظاما كل سيرهم
 ويأخذ العلم والتهذيب مأخذه
 ويصبح العدل طبعا في جملتنا
 وتستقلَّ بلادى في حَكَمَتِها
 ويشمل الخصب انحماها بجملتها

قاموا على قدم : هيّا نناويه (١)
 نجوتُ منها بعزم هيب ماضيه
 سوى مضيم ومظلوم أنجيتيه
 إلا الفضائلُ تعلية وتقليه
 نوراً وكان غمام الظلم يخفيه
 وزينَ النطقُ باهيبا بحاليه
 (رياض) راع وعقلي من حواريه (٣)
 وارتحَجَّ كل ظلوم خيفة «الهيه» (٤)
 ونثر در لتبيان أوفيه
 وأبفض الشمس تنثي عن وصاليه
 لكل نوع من الاعمال تحويه
 أن لايجوروا عن المشروع أوفيه (٥)
 بمقتضى الإلف مع فهم يزكيه
 من النفوس فتزهو من دراريه
 ويشهد الكون أنا من مواليه
 ونمنع الترك مفروضاً تؤديه (٦)
 ويُتري القطر قاصيه ودانيه

(١) أصله تناوته بالهمز أي تعاديه (٢) أصله بهنأ (٣) حواريه بتشديد الياء
 أنصاره وخفف لضرورة الشعر (٤) هيّه اسم صوت كان يردده رياض باشا دائماً بغير
 قصد ، وأدخل عليه حرف التعريف لقصد لفظه ، والمعنى خوفاً من ذلك الوزير
 (٥) جارعنه عدل وانحرف وجار في الحكم وفي الامر ظم أي بأن لاينحرفوا عنه
 يظلمو فيه (٦) أي الخراج (الورك) وقد كان موافقاً لرجال الثورة في هذه المسألة

نقضي ديونا ونفشي من ينازعنا
هذا سبيلي خبيت السير فيه على
ما كنت أسعى لنفسي في مصالحها
وكننت أنجح قومي في مكالمه
وتنهض العزم أقوالي ولا عجب
أقاوم الصمب في سيري فأخضعه
وانما الفكر يغني نفس صاحبه
عن الجيوش اذا صحت مبادئه

وينما أنا لاه في محادثي
قامت عصابات جند في مدينتنا
ذاك الذي أنعمش الآمال غيرته
قاموا عليه لأمر كان سيدهم
كان الرئيس حليف العدل منقبة (٤)
جرؤا مدافعهم صفوا عساكرهم
فنال مانال وانقضت جوصهم (٥)
ثمالب الشر هبت من مراقدها
تفأت الحكم من أيدي مدبرة
مع المعالي أقول «الأمر مافيه» (٣)
لعزل خير رئيس كنت راجيه
وخلص القطر فارتاحت أهاليه
يخفيه في نفسه والله مبيديه
وسيد القوم يهوى الجور يأتيه
نادوا بأجمعهم سل ما ترجيه
أما النظام فقد دكت ميايه
وأفسدت من قوام العدل باقيه
وصار فوضى شتيت الناس يجره (٦)

(١) لعل البيت محرف (٢) الضمير راجع الى السبيل وهو يذكر ويؤنث (٣) هذه جملة محكمة تستعمل في مصر عند انمام الكلام واردة الشروع في غيره (٤) الرئيس رياض باشا أي كان العدل منقبة راسخة فيه لا متكلفا (٥) أي نال سيد الجند عرابي مانال من عزل رئيس الحكومة رياض باشا (٦) أي ينفذه اناس من فرقون ليس لهم جهة وحدة تنظيم

مانوا أمانى تبكىني وتضحكني
 حديثهم صخب أسرارهم لب
 أما سبيلي فقد سدت منازعه
 رجعت أجري على خوف لمبدئه
 فعنفوني وراموا خفض منزلي
 وعجت أسأل ماذا في حقائبكم؟
 هزوا الرؤوس جوابا أي نعم معنا
 فلولات مهجتي حزنا على وطني
 وصفت من كلمي شمسا تكاشفهم
 فأنكر الجهل ضوء الشمس ضاحية
 تلوا رهوسهم عجيبا بقوتهم
 مزجت بالهزل جدي عل يعجبهم
 وأعجم القول طورا في مناصحتي
 وعند ما حقت البلوى أشرت لهم
 فلم يصيخوا وعجوا في محاضرهم
 ولم يزالوا حيارى في تردد دم
 وشب حربا صلاها من بني وطني
 وسح كل غني ماء ثروته

(١) مانوا كذبوا والاماني جمع أمنية وهي ما يطمناه الانسان وبطلق على الكذب
 أي اختلقوا لانفسهم أمانى زعموا انها مطالبهم وهي الحرية ونظام الشورى العالي في
 الاحكام. ولفظ الشورى يختلس فلا يمد لمرعاة الوزن (٢) أي لا يلافيه ويحتمل أن يكون
 لا يواتيه (٣) كان موضع كلمة خطب بياضا ثم كتب فيه بقلم الرصاص كلمة (سال)

وعج كل فقيه في تضرعه
والمسلمون وكل القبط في نهج
نادوا بأجمعهم هذى مواطنتنا
وبينما الظفر مفقود بوحدتهم
واستدبر الجيش واستدعى لحضرته
وقال أقدم فلا حرب ولا حرب
فرا به الريب وانهارت عزائم
وخالف الأمر واستمضى بقرته
وصار جيش العدا جيشا لحاكمنا
فانحل عقد نظام كانت ملتصقا
هذا وهذا الى ما كان من دخل
وزاد في الضعف ضعفا أن قوتنا
وقائد الجند شهيم في مكالمته
يستطلع الرأي والتدبير في خضم
ما كان أحسنه شيخا براوية
أما البلاد فوائمي لحالتها
واستنزفت طلبات الجند ثروتها
كما تقطر قلبي من عواذيه
مع اليهود كأن لا دين يأويه
وطارق السوء فيها لا نخيب
مال الأمير لا أمر كان ينويه
زعيم عسكره يبلو مغازيه
فليصرف الجيش فورا لا تبيته
إذ كان جيش العدا بالثغر ماله
وانصب الشر مولى القطر واليه
وقوة الملك تحمي وجهه عاديه
وبدد الرأي وهم كان يوهيه
في أنفس من كبار الجند تطويه
ناس يرى ضبطهم صعبا تلافيه
أشل قلبا إذ الهيجا تناديه (١)
من المنامات جل الله هاديه
يعشى النساء بوعظ كان يمليه
لم يبق فيها سوى أمر وتنبهيه (٢)
واستأسد الذئب واشتدت عواذيه

(١) يعني ان عرابي باشا كان شهماً أي ذكي الفؤاد عند الحديث ومكلمة الناس
ولكنه جبان اذا نادته الهيجا أي الحرب الى القتال يصاب قلبه بالشلل ، وفيها
كتبه الناظم في أسباب الثورة ومذكراتها بيان لذلك مؤيد بالحوادث (٢) أي لم
يبق فيها سوى أوامر الجند تنفذ بالقوة ونذرهم التي يسمونها تنبيهات

أحكام أريافها هاضوا بأجمعها واستفرغوا من فقار الظهر شوكة (١)
 مهاجرو الثغر زادوا في مصائبها قوم جبايع وباع العقل شاريه (٢)
 ماذا أحمل نفسي في مداركي هذا البلاء بتخفيف يسريه (٣)
 أظل يومي وأمسي في مناضلة مع الاهالي لدى من هم مزاحمتهم
 وسقت من منطقي جيشاً أروع به قلب الكمي فألحيه وأدهيه (٤)
 حوائج الناس هالات على قري وليس في الناس إلا قاتل هيه (٥)
 ونجس الجند مني في وقايتهم ويقشع الظلم مذعوراً طواغيتهم
 ولا جزاء أرجيه سوى ألم يلم بالقلب والانجاز يشفيه
 والناس قسماً قسم همه نشب وآخر همه العلياء تطريه
 وبينما الناس أحزاب وأغلام من المنيقين (?) يشدو باسم مسميه
 ساق النظام على الأشتات عسكره فصبح التل طود من سواريه (٦)
 منا قتل ومنا هائم جزعا قلبي الجريح فهلا من يداويه؟
 في موقع الشرق كانت شر هزمتهم والشرق ضأن وذئب الغرب راعيه

(١) هاض العظم كسره بعد الجبر والظاهر ان المراد هاضوها أي الارياف
 بمعنى أهاها . وكان يمكن أن يقال * أحكام أريافها هاضوا العظام بها *
 ومعنى البيت أنهم كسروا عظام الاهالي وانتقوها أي أكلوا ما فيها من النخاع
 حتى النخاع الشوكي الذي لا حياة بدونه — أي لم يبقوا للفلاح شيئاً يسد به الرق .
 وله شوكة مخفف شوكة أي نخاعه الشوكي (٢) مهاجرو الثغر هم الذين هاجروا
 من الاسكندرية الى الارياف (٣) جواب الاستفهام معروف من السياق: أي أحملها
 حملاً ثقيلاً (٤) أدهيه أنسبه الى الدهاء أو أرميه بداهية . يقال دهاد يدهاه بهذا
 المعنى (٥) هيه كلمة تفال للاستزادة (٦) أي ساق الانكاز أولو النظام عسكرهم على
 الرايين الاشتات المتفرقين فصبح المكان المعروف بالتل الكبير جبل من سواريه
 أي جيش كبير من فرسانه كالجيل في عظمتهم

وقائد الجند وافانا بلحيته
وسلم السيف واستجدى بعقلته
تخوف الذل فاستدعى مطيته
ركضا اليه فوافاه موافيه
(*)

تذكرتني وجوه كنت أعرفها
تيقن العزم اني لو برزت له
فهاص في قرم من ضل سجنه
حجبت عنهم وعاضي غير محتجب
بني الزمان لهم بيتا وشيده
نعم له معنا فيهم مداركة
هذا الزمان زحماه فذل لنا
وأحفظ الدهر أني لا أشاكله
أحارب الدهر وحدي ليس ينفعني
تعلم الدهر مني كيف يطمنني
وليس يعجزني عن كسر فيلقه
ان المنايا سهام الله سددها
تعد لثم لعالي غاية التيه (١)
أخرجت من ضفته أخرى مخازيه
يبغي مغالبي كلا ساقيه (٢)
صل يصلصل والاقدار تمليه
وليس يُمقي على مالست أبقيه
فيهم أجرحهم من صنع أيديه
لكن به صرف عيب كنت أدريه
فما تبطن من غش وتمويه
إلا الثبات وحسي من أضافيه
نخاب ظنا وخاتنه زاكيه
إلا المنايا تفاجيني فتحميمه
وليس يخطيء سهم الله مرميه

(*) حذف من هذا الموضع بضعة أبيات محرقة الاصل معظمها في طعن سلطان باشا

(١) رويت هذا البيت بهذا اللفظ عن محمود افندي السكحيل أحد تلاميذ الاستاذ

الامام في المدرسة السلطانية ببيروت وقد رواه كما سمعه منه أو من أخيه حموده بك
الذي كان تلميذاً معه في المدرسة. وتنبت لو قال بناني بدل لعالي وقد يكون ثقيل
التمال حقيقة لا مجازاً (٢) هاص الطائر ساج وهاص بالشئ عنف به وأقمى الفارس

فرسه — رده القهقري . ولعل المصراع الاول محرف

كتاب الثورة العرابية

إذا كانت قصيدة السجن ناطقة برأي صاحب الترجمة وشعوره في ثورة العرابية وهو في شرح الشباب ، وأوان التأثر والانفعال ، ذي السلطان الأعلى على الخيال . وكان خيال الشعر في مثل هذه الحال والسن يصور الأشياء أحيانا بغير صورتها . وكثيرا ما يسميها بغير ميسمها . فعلم أيها القارئ لسيرته أنه قد كان شرع في أواخر سني حياته ، أو قبل بضع سنين من سنة وفاته ، بكتابة تاريخ للثورة العرابية يبين فيه أسباب الحوادث ومسبباتها ، وعمل الوقائع ومعلولتها ، ويستنبط النتائج من مقدماتها . توجه الى كتابة هذا الكتاب بعد أن بلغ أشده واستوى ، وبلغ من كمال الحكمة الغريزية والكسبية المنتهى . بطلب من أمير البلاد . خلف العامل الأكبر في تلك الأحداث . وإنك لتجد ما كتبه في هذه الحل . القاضية بأنهم الروية والاعتدال . مما يعد في معنى الشرع . لما جاء في قصيدة السجن ، إلا ما فيها من الفخر . الذي لا يحسن الا في الشعر

ومن سوء حظ مصر والمصريين ، بل الشرق الأدنى والشرقيين ، ومحبي حقائق التاريخ أجمعين ، أن الاستاذ الامام . لم يتم تأليف هذا الكتاب ، وسبب ذلك أنه كان يكتبه لأمر البلاد عباس حلمي باشا بأمره . وكان اذ رغب اليه بكتابته — وذلك في السنين الاولى من امارته — مواد الاستاذ شديد الرغبة في استفادة الامة من معارفه ، ولكن لم يكتمل اقسام الاول من الكتاب ، وهو ما تقدم اثورة من المقدمات والاسباب . ففتح لها الطاق والباب . حتى نجمت نواجم التناكر بين الامير والاستاذ . وانتهت الى اللغة ضربة الشديدة المعروفة . وكان مفسدو ذات المين قد ألقوا الى الامير أن الاستاذ عدوله وابيت محمد علي ، ولا يزال يسعى الى سلب الامارة منهم . وبهذا صارت تأليف الكتاب للأمر مشكلا ، لانه قد بعد مؤيدا لتهمة المفسدين بما فيه من إلقاء تبعه اثورة على الخديو توفيق باشا مباشرة . وجعل ما كان من اسراف الخديو سماعيل باشا وسوء ادارته لبلاد أسبابا ممهدة لها — ثم ان أعمال الاستاذ الامام تضاعفت بعد جعله مفتيا للديار المصرية وعضوا في مجلس

الوقوف الاعلى ومجلس شورى القوانين على كونه رئيسا للجمعية الخيرية وعضوا
في مجلس ادارة الازهر . بل كاد يكون هو المجلس وحده — وسيأتي بيان كل ذلك
في موضعه — فلا جل هذا كله ترك إتمام كتاب الثورة ، منتظرا به سنوح الفرصة
قد اطلعت على مسودة ما كتبه بعد أن كنت كتبت كل ما تقدم اقصيدة
من هذا المقصد في ترجمته التي نشرتها في المنار فنقلت جملا منه في ترجمة السيد
جمال الدين . ثم رأيت من تمام الفائدة تلخيصه أو الاتيان بخلاصة وجيزة منه
هنا يعرف بها قراء تاريخه مالا سبيل لهم الى معرفته من غيره . اذ كل ما كتب
غيره في هذه المسألة لا يتجاوز بيان الظواهر الخادعة والابخار الرسمية . وأبدأ
بنشر خطاب المؤلف للامير في ذلك وهذا نصه :

خطاب الاستاذ الامام لسمو الخديو في أول انكتاب

الى مليك مصر المعظم عباس حلمي باشا الانخم

مولاي

هذا مقام الذاكر لنعمتك . العارف بقدر منتك . العاجز عن الايفاء بحق
شرك . اتالي في سره وجهره لايات حمدك . طوقني احسانا لم أكن أتأمله . اذ
أمرتني أمرا ما كنت آخيله . أمرت أن أكتب ما شهدت وما سمعت . وما علمت
وما . اعتقدت في الحوادث العربية من عهد نشأتها الى نهايتها . مع بيان أسبابها .
وإسناد الاعمال إلى أربابها . سمحت بأن تكون الحقيقة بادية الرواء . حاسرة نقاب
الرياء . أي منة أعظم من الاذن للحقيقة أن تتجلى بعد أن نسجت عايبها العناكب .
وتدافعت عنها المناكب . وسترها عن الابصار عثير الالهواء . وحجبها عن البصائر
ضلة الاعلياء . وذلة الضعفاء . حتى أنكرها من شهداها . وخبط فيها من سمع خبرها .
ممن تولى كبرها . أو ممن لم يقف على سرها . ولم يميز خلتها من خرها . أي إحسان
أجل وأوافي من رغبة مليك في كشف الغطاء عن حادثة المت بعرض الدولة .

واضطربت لها أركان الحكومة وتغير لها وجه السلطان وظهرت بعدها البلاد في شأن جديد؟

علم « بعوامل هذه الفتنة يقرر تبعه الخطيئة على من اقترفها، ويرى منها من رمى بها ، وقد كان الساعي في تسكينها وحاثي التراب في وجهها ، وقوف على دخائل هذه النازلة يبعد بالعقل الرشيد في مثلها عن الاغترار بظواهرها ، ليست لها سرائر ، وصور انما تنكشف عن غير ، وعبر ويجنب الفكر السليم في ما يشبهها عن الزلل ، في مزالق الخطل ، ويضيء لأهل العزم مسالك الحزم ، فلمولاي المنة على الحقيقة ومظهرها ، حتى قدرها حق قدرها ، واستضاء بسناها واهتدى بنورها

مولاي : أرفع إلى سدتك السنية ما وقفت عليه بنفسي غير ناظر في كتاب ولا راجع إلى مقال سبقني به غيري . اللهم إلا إلى بعض الاوامر الرسمية أو شيء من المخبرات السياسية التي يضطر في بيان الوقائع إلى الإشارة إليها إذ لا غنى للقارئ عن الاطلاع عليها

أرفع إلى كرم مولاي العظم ما استطعت أن أعرض على مقامه الفخيم ، امثالاً لأمره الكريم ، معترفاً بقصوري عن إبلاغه منزلة كتاب يستحق النظر ، أو عمل من الأعمال يليق به أن يذكر ، إلا إذا شملته عناية الجنب العالي بحسن القبول ، فعند ذلك تعلو قيمته ، وتستكمل له زينته ، ويرتد عنه كيد الكائد ، وتنقطع دونه نفثات الحاسد ، أيد الله بالحق مليكنا ومولانا ، وأبلغه من العزة والمجد متمننا ، آمين

﴿ خلاصة ما كتبه في أسباب الثورة العراقية ﴾

بدأ الأستاذ كتابه هذا بوصف حالة البلاد المصرية وحكومتها السوءى عند ساتنازل اسماعيل باشا عن إمارة مصر ووليها توفيق باشا ، فبين أولاً بالايجاز ما كان من تدخل دولتي فرنسة وانكلتره في شؤون البلاد المالية وغيرها ومن تأثير المحاكم المختاطة في إضعاف سلطة الحكومة والتصرف في ثروتها وروء الامة - ومن سوء أحوال رجال الحكومة وأحوال الجند - ومن تصرف الربوبيين في استنزاف ثروة

الامة بالربا الفاحش ومساعدة الحكومة لهم — ومن الاضطراب العام في البلاد وإشرافها على المجاعة — وبين أيضاً ما كان عليه أهل مصر إلى ما قبل سنة ١٢٩٣ من توكلهم على حكومتهم في كل شيء وتسليمها إليهم أمر شؤونهم العامة وكذا الخاصة أيضاً، إذ كانوا يرون كل شيء ملكاً لها، وبين أن أكثر من تعلم في أوربة من المصريين من عهد محمد علي الكبير إلى ذلك التاريخ لم يغير شيئاً من هذه الحالة ولا أثر فيها مجلس الشورى الذي أبدعه اسماعيل باشا سنة ١٢٨٣ لأنه قيده في النظام والعمل فكان يقرر ما يوعز إليه بتقريره، فظل الناس معه على اعتقادهم أنهم عبيد للحاكم لا رأي لهم معه ولا أمر

ثم انتقل من هذا إلى بيان مبدأ النهضة المعنوية في مصر بإرشاد السيد جمال الدين الافغاني وسعيه فينب بالإنجاز ما تقدم شرحه في ترجمة السيد من تربية نابتة جديدة وترقية أفكارها وأقلامها، وما كان من تأثير ذلك في ارتقاء الجرائد العربية وما أشرق عليها من نور الحرية. ومزج هذا بذكر بعض الحوادث الكبرى وتأثيرها في قلوب الناس وأفهامهم كالارتباك الشديد في المالية المصرية الذي أفضى إلى تأليف اللجنة المالية المختلطة وتعيين ناظر انكليزي للمالية وناظر فرنسي للاشغال العمومية وكأحكام المحكمة المختلطة على الخديو وحكومته — وما تلا ذلك من انطلاق الألسنة والأقلام بالأفكار الجديدة (الجمالية) كيان أنواع الحكومات الاستبدادية والدستورية وتأثير ذلك في طبقات الامة. ولكن الشعور بمحقوق الامة في أمر حكم نفسها ومراقبة أعمال حكامها لم يسر في هذه النابتة من المصريين إلا وقد صحبه رؤية التصرف الاجنبي في حكومتهم. فتعلقت آمال البصرياء من الناس باصلاح عظيم ولكن لم يهتدوا سبيلاً يسلكونه إليه لسوء حال الحكومة الوطنية وفساد رجالها وسوء الظن بالسلطة الاجنبية والخوف من مآلها

ثم بين أن الخديو اسماعيل ضاق ذرعاً بالوزيرين الاوربيين وأخذ يسعى إلى الخلاص منهما، فكثرت الاشاعات عن سوء مقاصدهما بإعاز منه كما كان يقال. وفي اثناء ذلك دعي مجلس شورى النواب إلى الاجتماع فوفد أعضاؤه إلى القاهرة وفي أنفسهم ذلك الشعور الشديد بشر الاحوال وبلوح في أفكارهم الميل إلى الخلاص

منه « فالتأم المجلس في أوائل سنة ١٢٩٦ في موج من التشويش شديد الاضطراب وافق ان الحكومة لم تقدم اليه من المسائل التي تطالب نظره فيها الا ما لا قيمة له » فكثرت الانتقاد على الحكومة ، ولما أمرت باقفال أبواب المجلس سلك بعض النواب مسلك الشدة في الجواب عن ذلك الامر وحاولوا التوقف عن الانصراف حتى يعلموا من أحوال الحكومة ما يثبتون به متخبيهم ، وكانت هذه أول مرة ظهر فيها لبعض النواب رأي يخالف رأي الحكومة ، ولكن الخديو كان يشد عضداً أعضاء المجلس في المعارضة هذه المرة

ثم ذكر قلق ضباط العسكرية من تأخير رواتبهم واحساسهم بانحراف الخديو عن نظار حكومته ومهاجمتهم لنظارة المالية وضربهم لناظرها الانكليزي واهانتهم لرئيس النظار نوبار باشا وقبض أحدهم عليه من شاريه وتصديهم لاهانة سائر النظار لولا أن جاء الخديو بنفسه وصرفهم ، وانما كانت حركتهم بتحريك منه توسل به الى إسقاط وزارة نوبار باشا فتم له ذلك ، ولكن لم يمكن إسقاط الناظرين الاوربيين فادخلا في الوزارة الجديدة التي تألفت برئاسة توفيق باشا ولي العهد وزاد نضيقهما على الخديو في التصرف فتوسل الى عزلها بوسيلة أخرى وهي طلب أعيان البلاد لذلك اذ اجتمعوا في دار السيد البكري ووضعوا اللائحة الوطنية المشهور أمرها التي تعهدوا فيها بوفاء ديون أوربة العظيمة وأنهم ضامنون لها

وقد بين الاستاذ ما في هذا العمل من الخطل وقصر النظر ، وأنه « أحدث في الناس شعورا بقوة لم يكونوا يعرفونها من قبل فقد أيقنوا أن الحاكم القوي السلطان قد صار في حاجة اليهم ، ولا قوام لامره الا بالاعتماد عليهم ، فزاد ذلك ولوعا بما كانوا يميلون اليه من وجوب اشتراكهم في أعمال الحكومة دفعا للمضار التي نشأت عن استقلال الحاكم بالرأي ، وانفراده بالسلطة »

ثم بين سيرة اسماعيل باشا بعد ذلك في العود الى التصرف بأموال الحكومة وتبذيره وسوء الحالة العامة وذهاب رياض باشا ونوبار باشا الى أوربة بقصد الإقامة فيها وسعي الثاني الى قناع فرنسة وانكلترة بالسعي الى خلع الخديو اسماعيل . ثم ارسال فرنسة موسيو تريكو مندوبا خاصا (فوق العادة) ليتقدم وكيل انكلترة في مصرفي (م ٢١ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

مطالبة الخديو بالتنازل عن الخديوية لولي عهده ، واستشارة الخديو لحاشيته في الامر
واشارة أجهلهم بالسياسة عليه أن لا يتنازل والجيش حاضر يؤيده - وإشارة من
كان يقال انه أعلمهم بأن يتنازل ، وبين بعد هذا ان جمهور العقلاء يرون ان رأي
ذلك الجاهل كان عين الصواب وان الخديو لو ظهر لمدبوبي الدولتين بجلد الاسد
الذي كان يلبسه للمصريين وعلموا ان دون التنازل حمل السلاح لأمكنه ان
يرضيهما بوسيلة أخرى مع بقائه على العرش

ثم بين ان السيد جمال الدين كان قد أسس حزبا في مصر باسم (الحزب
الوطني الحر) وانه كان بينه وبين ولي العهد توفيق باشا مكالمات في هذا الامر ،
وانه سمى مع الكثير من الاعيان اى شريف باشا الكبير بأن يقنع الخديو بالتنازل ،
وان أحسن ما يجيب به مندوب الدولتين تفويض الامر الى السلطان - وان السيد
جمال الدين ذهب بوفد من المصريين الى وكيل دولة فرنسة وكاشفوه بأمر الحزب
الوطني الحر الذي يطالب الاصلاح ويرى انه لا يتم الا على يد ولي العهد توفيق
باشا ، وأن ذلك تأييدا لرأي شريف باشا في اقناع الخديو بما ذكر آنفا فأقنعه فحول
الامر الى السلطان فقبل السلطان تنازله ونصب توفيق باشا خديويا بدله - وقد
تقدم نقل كلامه في ذلك في ترجمة السيد - . فهذه هي الاسباب التمهيدية الاولى
للحوادث العربية

❦ الاسباب المباشرة للثورة من سيرة توفيق باشا ❦

حالة البلاد وتظاهره بالاصلاح

بين رحمه الله تعالى أن البلاد دخلت في عهد توفيق باشا في طور جديد من
الحياة فقد كان لها من ارشاد السيد جمال الدين وتعاليمه وسعي الحزب الوطني
الذي ألفه فيها ما فتح أفعال القلوب والعقول لتدرك كنه أعمال حكومتها وما يجب
أن تكون عليه ، وسيرة الاجانب فيها وما يخشى أن تنتهي اليه ، فتد تولى هذا
الامير ولاية امة غير الامة التي كان يتصرف فيها والده تصرف الراعي المالك
بالمواشي ، ولكن هذا الامير لم يكن شرها ولا مسرفا بل كان عفيفا رحيما وكان

اطلاب الإصلاح فيه آمال كبيرة ، حال دون تحقيقها نوع آخر من الضعف فيه وسوء سيرة حاشيته

وقد كان أول عمله أن كتب الى شريف باشا في اليوم الثاني من ولايته أمرا بتشكيل الوزارة بعد قبول استعفاؤها صرح فيه برغبته في تحقيق آمال الامة فيه واخراجها من احوال السيئة التي هي فيه بالاقتصاد اتقانوني في نية احكامه والاستقامة في الوظائف العامة واصلاح القضاء والادارة - ثم كتب في اليوم الخامس أمرا آخر الى مجلس النظار فصل فيه ما يحتمل الآمال بجعل الحكومة شورى ونظارها مسؤولين وتوسيع نظام شورى القوانين واصلاح المحاكم والمجالس والسعي لتعميم التربية والتعليم وتوسيع دائرة الزراعة والتجارة ، ومنح الحرية للعاملين في أعمالهم ، وصدر ذلك الامر في ١٤ رجب سنة ١٢٩٦

وبين الامتداد أن كل ما ورد في هذا انما انعكس على فكر توفيق باشا من الحال الجديدة التي كانت عليها خاصة رعيته

يلي ذلك بيان مشروع شريف باشا في وضع قانون اساسي لمجلس النواب يضمن لهم حرية القول والفكر وحق النظر فيما يحق لنواب الامة النظر والكلام فيه على حسب ما قرأه ورآه في بلاد أوربة ، فأعجب بذلك أرباب الأفكار المتطرفة وقالوا ان التصديق عليه يعد فاتحة عصر جديد لمصر والمصريين

قول: وتظاهر الاجانب بالرضاء عن اصلاح المشروع فيه ، وأنشئت جمعية في الاسكندرية باسم [مصر الفتاة] لم يكن فيها مصري حقيقي بل كان أكثر أعضائها من شبان الاسرائيليين الممتدين الى الاجانب ، وقد رفعت هذه الجمعية لائحة الى الخديو فيها من مطالب الحرية ما يستحق الاعتبار ، وأنشأت بعد ذلك جريدة [مصر الفتاة] فكانت تنشر فصولا حادة الانتقاد وشديدة الموعظة . على حين كان أولئك الاجانب في ظل الاستبداد يقرضون الفلاح المئة بمئتين في بضعة أشهر ، وكانوا يتصرفون في المصريين كتصرف حكومتهم بهم

سواء صح ذلك النظم أم لم يصح ، وأما الذي لا شك في صحته فهو أن وكيل دولة فرنسة أخذ يسعى في إقامة الموانع دون إعطاء النواب حق النظر في تصحيح

الموازن وتقرير الامور المالية ودعا وكيل انكثارة الى مساعدته في إقناع الخديو بضرر هذه الاوضاع الجديدة في ذلك الوقت بحجة أنه مما يعوق حل المشاكل الموقوفة ، وساعد على اقناع الخديو بعض الوطنيين من حاشيته ، فتأثر الخديو بذلك ومال الى غير ما أظهره للجمهور من قصد الاصلاح المطلوب ، ثم رفض لأتمه شريف باشا عند عرضها عليه فاستقال شريف باشا لإصراره على هذا الاصلاح فشكل الخديو نظارة جديدة تحت رياسته

يتلو ذلك بيان أن وكلاء الدول أصحاب النفوذ في مصر كانوا يظنون أن محرك هذه الافكار الاصلاحية ، وباعث الانفس على طلب الحرية ، إنما هو السيد جمال الدين ، فأقاموا الادلة للخديو على خطر الرجل وأخافوه منه كما أخافوه من النظام نفسه . فأما التخلص من النظام فكان باستمعاء الوزارة ، وأما التخلص من السيد جمال الدين فكان بنفيه من مصر الى الهند

أقول وقد فصل هنا مسألة نفي السيد وسوء تأثيرها في مصر وتحول القلوب بسببها عن الخديو الذي تناقل الناس قوله له « أنت موضع أمني في مصر أيها السيد » وقد تقدم ما كتبه في ذلك بنصه في ترجمة السيد (ص ٧٤ - ٧٨)

مبدأ الفوضى في الجند المصري

نم بين انه في حوالي هذه المدة وقبل استمعاء وزارة شريف باشا صرف مبلغ عظيم من الجند الى بلادهم وتقرر جعل الجيش العامل اثني عشر ألفا فقط . وأن جماعة من الضباط قدموا بعد ذلك عريضة الى الجناح الخديو يلتمسون فيها عزل ناظر الجهادية وبنوا ذلك على أسباب منها رداة المآكل وضررها بصحة العساكر ، ومنها سوء حال المستودعين وعدم النظر في اصلاح معاشهم . فوعدوا باصلاح الحالة ، وبعد أيام استمعت الوزارة ولم ينظر في حال الضباط ولا العساكر بعد ذلك ولم يتوجه الفكر الى هذه الحركة الفوضوية بالبحث في أسبابها ، واستئصال عواملها من الجيش قبل ان تأخذ قوتها ويظهر أثرها بمثل ماظهر به من بعد . (قال) وانما قلت انها فوضوية لأن للضباط حق الشكوى مما يصل اليهم من الاذى أو مايجرونه من

الضرر ولكن لا حق لهم في طاب العزل والنصب فما فعلوا كان خارجا عن حد النظام لهذا كان جديرا بالانتفا

نفوذ الاجانب واسبابه وغايته

قضى باستعفاء الوزارة ونفي السيد جمال الدين غرض أرباب النفوذ من الاجانب وبعض الوطنيين في منع الاصلاح وأرهاب النفوس الطامحة اليه على ما ظنوا. وبعد ذلك أخذ القناصل في اقناع الخديو بأن هذه لوزارة الجديدة تحت رئاسته لا قدرة لها على تذليل المصاعب الحاضرة ومن الضروري ان يوجد مساعدون من الوطنيين والاجانب في الوزارة حتى تقوى بذلك على التخلص من الضيق الذي تعانيه الحكومة، وأشاروا الى عودة واسن ودبليار، فأظهر لهم أن ذلك غير ملائم للصاحبة وأنه لا يرضى البتة بأن يكون في النظارة أعضاء أورييون لانه يشوش أفكار المصريين ويؤدي الى الخلط في الاعمال، قل ومع ذلك فلو صممت الدولتان على ارجاعهما وزيرين فاني مستعد للاشتراك معهما في العمل وقبول ما يشيران به واحسبهما صديقين واكني أتبرا من تبعة ذلك، وقل: انني لا أنكر حاجتنا الى معونة الاجانب ولكني أريد رجلا مثل بارنج (١) يشغلون باصلاح المالية ولا يخلطون الادارة بالسياسة ويكونون في وظائف سامية غير انهم لا يكونون وزراء، فأشاروا الى نوبار باشا فأظهر غاية التمتع من قبوله بل أبى ان يسمح بعودته من أوربة إبعادا لدسائسه كما عرف ذلك كله وشاع بين العامة وقد اقلته الجرائد في حينه، فأشير الى رياض باشا فأبان شدة ميله اليه وقال انه الصديق الحميم والصادق الامين، وانتهى الامر باستدعائه فحضر في النصف الاخير من رمضان ثم عهد اليه برئاسة النظار في ٥ شول سنة ١٢٩٦.

« كان الخطاب الصادر من الجناح الخديوي الى رياض باشا المؤذن بتعيينه رئيسا للنظار يشف عن كمال المودة وتأكّد الثقة وخلص السريرة في الاعتماد على امانته، وفيه التصريح بأنه لم يقصد بترأسه على مجلس النظار مدة الشهر الذي مضى ان يعيد السلطة الشخصية بل كان ذلك لمقتضى الاحوال (رفض لائحة النواب ونفي الشيخ جمال الدين اذ لم يظهر حاله يقتضي التفرد بالسلطة سوى هذين الامرين)

(١) هو الذي صار لقبه بعد ذلك لورد كرومر

« ومن المعلوم أن أهم المسائل لدى الحكام والحكومة في ذلك الوقت هي المسألة التي لاجلها اجبر خديو واسع السلطة مدرب على الملك المطلق سبع عشرة سنة أن ينازل عن مقامه ويهبط من عرشه ويترك ملكه ويبعد عن بلاده مشيعاً بالعويل والنحيب، ولاجلها ولي خديو جديد ناشئ في العمل لا يألف لذة الملك ولا أهبة السلطان، وله الحق الكامل في المحافظة على ما وصل اليه بأي الوسائل الممكنة وآماله في المستقبل تستدعيه في كل آن لحل ما واجده من العقدة ووضع حد لتلك المضاعب التي جرت الى مثل تلك الحادثة العظيمة والاقطاب الذي لم يكن في حساب، وتلك هي المسألة المالية التي كان يريد الجناح الخديو أن يأتي على حلها قبل كل المسائل، وبفضـ مشكلها قبل جميع المشاكل، على انه لم يكن مشكل سواها لولا ما أعقبتها مما تولد منها

« لم تكن عقدة الاشكال فيما يمس حالة المصريين وعلاقتهم مع الحكومة في الامور المالية، اذ لم تكن لهم حاجة الى أمور جسام وأعمال عظام فيما يتعلق بشأنهم مع الحكومة من هذه الوجهة، فقد كان يكفي ان تنظم أوقات التحصيل على وجه ما نظمت عليه أخيراً وبزاح عنهم من الضرائب ما يثقل عليهم ولا يفيد الحكومة كبير فائدة كما حصل فيما بعد، وما كان أسهل هذا الامر في ذاته، على انه لو بلغ من الصعوبة أقصاها وكان فيه من المشاكل ما يصل بين الارض والسماء، لما أخذ من اهتمام الحكومة جزءاً من المئة بل من الالف مما أخذت المسألة المالية في ذلك الوقت، ولما كان خوف العاقبة يتعهد قلوب أولي الامر من وقت الى آخر ويحملهم على أعمال ربما لم يكونوا يقصدونها، على علم منهم بأنها تبعد عنهم قلوب الرعية وتصرف عنهم ميلها

« كان معظم الاهتمام منصرفاً الى ارضاء الاجانب ووضع أساس مكين يضمن لهم وفاء ما كانوا ينالون من فوائد الدين الباهظ. ظهر عجز الحكومة عن تأدية بعض أقساط من دينها في أوقاتها المحددة في سنة ١٨٧٦ ولكون الخديو الاسبق كان يريد أن يكون ذلك المعجز معروفاً عند الدول ذات النفوذ ويجب أن يتدخل أيضاً في تحديد وجوه الوفاء وطرق التسديد ظاهراً منه بأنه متى ثبت عجز المالية

المصرية عن اداء الدين ولم يبق من وجوه الوفاء ما يكفي له أعلنت الدول قطع مرتب الاستانة ونادت به ملكا مستقلا على مصر لا يؤدى خراجا الى سلطان آخر وكان يسره ان يكون ملكا ولو على بلاد خربة ورعية ضئيلة وبين خليط من الاجانب بصرفونه في داخلية بلاده حسب ما يريدون . ثم لم يكف الخديو الامبق عن تصرفه الخفي في المالية المصرية بما يزيد ارتباكها وكما تقدم الزمن ظهر الاختلال فيها فیدعو وكلاء الدول السياسيين للتدخل في اصلاحها ثم هم يجهنون الى ما يدعوم به تمكيا لحق التدخل في الشؤون المصرية الى أن جر الامر الى تعيين لجنة تنقيش العليا ولم يكن فيها الامصري واحد وسائر أعضائها من الاجانب، وأخذت تناول البحث في الشؤون المالية وتصل بها ماشاءت من الامور الادارية، وكانت أحكام المحاكم المختلطة لارباب الديون انشأته على الحكومة من أشد الضربات عليها، ووقع الحجز على كثير من أملاك الخديو، وطلبت الحكومة سبيلا للتخلص من بعض ورطاتها فهددت سلفة روشيلد تحت شروط شديدة ورهنت بعض أملاكها وضمت ما تعجز الاملاك المرهونة عن وفائه، فكانت هذه السلفة ضغثا على إبالة ومشكلا فوق المشاكل، فقد أبى بيت روشيلد أن يؤدي بقية السلفة بعد ما دفع شيئا منها وطلب شروطا أخرى وكفالة أشد ضررا بمن يقبلها من الاستغناء عن تلك السلفة، وبذلك وقع الخديوي الاسبق في شباك من حبال السياسة التي ألقي بنفسه فيها اختيارا لا يشوبه شيء من الاضطراب وصدق فيه قول القائل " انه صرف مائة مليون من الجنيهات أخذها بأفخس الفائدة وأنفق معها مائتين وخمسين مليونا تناولها من الرعية بأشد أنواع العذاب وقضى مع ذلك مدة سبع عشر سنة في سلطة تامة وكلمة نافذة — كل ذلك لان يعد بلاده ويهيأها لنفوذ اجنبي يسوسها ولان يسجل عليها استكانة وذلا يتعذر الخلاص منها، بل كان يهين نفسه بالمال والسلطان للسقوط تحت سيطرة مسيطر لا يرحم، وورقيب يعجز عقله الذكي عن اخفاء شيء دون علمه، بل قهر شديد يضعف سلطانه القوي عن مناوآته وهكذا كان يبذل جهد المستطيع في اضاعه نفسه وهو يظن انه ساع الى الاستبداد بالملك والوصول الى الاستقلال به، ولهذا سمح بأن يأتي وكلاء عن أرباب الديون ليعحثوا في شؤون المالية وأظهر لهم

هي المسألة
شجرة سنة
ده مشيه
الملك ولا
المحكمة
قد تلك
يكن في
حلها قبل
سواها
في الامور
مع
انظمت
ثالثة كا
صعوبة
اهتمام
وقت
م على
صرف
ضمن
تأدية
سبق
الخان
المالية

قبول ماطلبوه بعد بحثهم، وعين مراقبة من الاجانب على عموم حسابات المالية، ولم يكتف بأن يكون شأنه مع دائنيه كماهي القاعدة المعروفة في كل ممالك العالم، بل حول المسألة من مالية الى سياسية، وأدخل فيها القناصل والوكلاء السياسيين ليصل بهم الى ذلك الغرض السامي الذي كان يخيله، وهي فرصة لا يضيئها أهل البصائر النافذة من وكلاء الدول ذات المصالح السياسية والتجارية في مصر

« ومن المتردد عند الاوربيين ان العادة قانون وأن العادة تتأصل بمرّة فما بالك بالمرات الكثيرة، فهذا انقلبت المسألة المالية آخر الامر الى سياسية محضة، وما أخذه الاوربيون من حق التداخل في شؤونها أصبح أمراً مقررّاً وقانوناً واجب الرعاية ولم يعد لاحد من حكامنا ان يفكر في إلغائه أو تعديله خصوصاً وقد وجد الاجانب من الادلة ما يحججون به المنازع اذ كانوا يقولون " لا ثقة بوعده ولا اعتماد على عهد فقد وعد الحاكم السابق وأخلف وعقد ونقض ولم نره يوماً أنى بعمل تكون النية فيه خالصة لنفع بلاده ولم نره أنرا في البلاد تساوي قيمته ما صرف فيه ، والحكم الجديد حديث العهد لا نعلم ما يكون منه ولا نريد ان تقع في التجربة مرة أخرى، فلا بد من أخذ الاحتياط الشديد من بداية الامر، ولما كان توفير المال الذي يقوم بوفاء الدين وضبط حسابه موقوفاً على ضبط جميع الادارات والمصالح فلا بد ان يكون لنا نوع من المراقبة عليها، حتى نكون على ثقة من ان حالتها لا تنقص الايراد ولا تزيد في النفقة، ولما كان الفلاح هو العامل الفرد في سوق الاموال الى الخزينة ومنها الى الدائنين فتأنيده مرتبط بشؤون الدائنين ولا يشمر عمل الفلاح الا اذا كان آمناً على نفسه وماله فلناحق المراقبة على كل مايتعلق بالفلاح من هذه الجهة — والنتيجة التي لاشبهة فيها بعد تسليم هذه المقدمات ان لنا حق السيطرة على الحكومة المصرية بجميع فروعها لكن تحت اسم المراقبة المالية، وزاد نفوذهم شدة تدخلهم في خلع اسماعيل باشا فهنا كان موضع الاشكال ومن هذا كان ينبوع الخفاة والاضطراب على المسند الجديد »

« قبلت الدولتان ماطلبه جناب الخديوي السابق في عدم تعيين وزيرين اوروبيين واكنهما صممتا على تعيين مراقبين عموميين يقيمان في نظارة المالية ونفوذهما يشمل جميع الادارات المصرية ، وراتبهما الذي ينا لانه من الحكومة أوفر بكثير من راتب

وزبرين ، وصدر الامر بتعيينهما قبل توسيد رئاسة النظار الى رياض باشا بأيام . ولما
تعين رياض باشا رئيسا للنظار وجد موسيو بارنج (اللورد كرومر) محاسبا عموميا لقلم
الايرادات ، وموسيو دولنيار محاسبا عموميا لقلم المحاسبة وادارة الدين العمومي ، ولم
يبق الكلام الا في تحديد وظائفهما ، كأن عنوان الوظيفة لم يكن كافيا في فهم معناها ،
وبعد قليل قدم قنصلا دولتي فرنسا وانكلترا لأئمة تحدد وظائف المراقبين وبعد
مداولة طويلة في مجلس النظار ونزاع شديد بينهم قبلت اللأئمة كما قدمت تقريرا
وصدر الامر بتحديد وظائفهما على وجه ان لهما في الامور المالية حق المراقبة غير
المحدودة على جميع المصالح العمومية ، وعلى الوزراء والمأمورين من أي رتبة كانوا أن
يقدموا الى المراقبين كل ما يطلبانه من الافادات ، وعلى ناظر المالية ان يقدم اليهما
كل أسبوع كشفا مفصلا عن دخل نظارته ونفقتها ، وعلى كل ادارة ان تقدم كشفا
مفصلا كذلك في كل شهر ، ويتقاسم المراقبان النظر في المصالح العمومية التي يكون
من شأنهما مراقبتها والاشراف عليها بمقتضى الحقوق المثبتة لهما في ذلك الامر الخديوي ،
وتقرر لهما مقام في مجلس النظار برأي شوري ، وتقرر ان لا يعزلا إلا بموافقة حكومتيهما ،
ولهما ان يعزلا وان ينصبا جميع الموظفين في ادارة التفتيش وان يعينا لهم الرواتب ،
وهما اللذان يضعان برنامج (ميزانية) التفتيش على حسب ما يريدان ، وعلى الحكومة
ان تصرف لهما ما يطلبان صرفه بلا معارضة . ومن هذا ترى ان تحديد الوظائف كان
عبارة عن رفع كل حد يوهمه عنوان وظيفتهما واطلاق حق المراقبة عن كل قيد
وقد ذكر في ذلك الامر ما نصه : « ان حكومتي فرنسا وانكلترا قد رضيتا بأن
لمراقبين العموميين لا يتدخلان في الوقت الحاضر في ادارة المصالح الادارية
ومالية فلمراقبان يقتصران الآن ان يقدما الينا (الخديو) ولى وزرائنا
ما نهديهما اليه مراقبتهما من الملاحظات » فهذا التقييد « بلوقت الحاضر » يدل
على ما كان بين الدولتين والحكومة من المخبرات . واعتذار القنصلين باسم دولتيهما
بعد صدور الامر الخديوي عن ألفظ « الوقت الحاضر » و « الآن » المسطورة
في الامر الخديوي وتأويلهما على وجه لم يزد القصد الا ظهورا يشير الى ان الامر
سطر برأي القنصلين وان الحكومة تضجرت من هذا الوعيد بعد صدور الامر كما
(م ٢٢ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

تضجرت منه قبله ، ولكن لم يتعطف القنصلان لارضائها الا بعد امضائه ، وكانت الترضية عبارة عن إبقاء الالفاظ وتأويلها بما لا يفهم منها ليجري حكمها كما وضعت » لم يمر ذلك على النفس والعقول بلا أثر خادش وهزة أسف عامة لكل من كان يلوح في قلبه شعاع الفكر ويدور في خلد خيال النيل الى استقلال البلاد ووضع الاصلاح فيها على قواعد سليمة واحاطته بما بقي أعمال السلطة العليا من كل قصور الى غير مصلحة الرعية ، ويصونها عن كل غرض يسوق الى تأييد السلطة الاجنبية بعد ما عرفت آثارها ، وتمكنت من النفوس النفرة منها . وقد تحدث الناس بذلك بمجرد تعيين المراقبين ، واكثروا الانتقاد عليه قبل مجيء رياض باشا وقبل ان تبين حدود المراقبة على هذا الوجه ، وبعد ان نشر هذا الامر وعرفه العام والخاص لم يدع انساناً حتى أنطقه ، ولا قلماً حتى أطلقه ، وجرائد ذلك التاريخ شاهدة به

«وهنا اترك تسلسل الحوادث وتوارد الاسباب التي جرت الى الثورة حتى افترغ من ذكر ماتم من الاصلاح مدة وزارة رياض باشا وما تحولت اليه أحوال المصريين وما عرض على أفكارهم مما يحسب تقدماً وتأخراً . آتي على ذلك باجمال يعني عن تفصيل ان شاء الله . ثم ترى بعد ذلك سلسلة الحوادث قد اتصلت حلقاتها بما ذكرناه سابقاً بدون حاجة للتنبية الى العود اليه »

وزارة رياض باشا وتأثيرها في الثورة

بين الاستاذ ان رياض باشا حفظ لنفسه وزارة الداخلية اصالة لاصلاح الحال العامة ، ونظارة المالية نيابة موقته لحل مشاكلها مع الاجانب ، وانه سار في الاصلاح سيرة حميدة لا عيب فيها الا محاولة تعميم العدل واماواة فيها بسرعة ، ونخلص ذلك بما يأتي :

إلغاء رياض باشا للسخرة

كان أول إصلاح قام به إلغاء (السخرة الشخصية) وكان التسخير في البلاد المصرية نوعين عاماً وخاصاً . أما العام فهو إكراه الحكومة الاهالي على العمل بغير

أجر في المصالح العامة كإقامة الجسور (الحواجز) على الأنهار العظيمة وحفر الجداول الكبيرة وتشديد كل بناء يقام باسم الحكومة ، وأما الخاص فهو إلزام الأعيان من دونهم العمل في منافعهم الخاصة بنير أجرة كالعمل في المباني والأراضي بجميع أنواعه - فكان جميع الوجهاء وجميع موظفي الحكومة يرهقون الأهالي بهذه السخرة ، وقرنونها بالضرب والاهانة ، حتى ان بعضهم كان يضرب الفلاحين لمجرد اللذة ، (قال) : كان كل ذات من الذوات الفخام له بلاد تتعلق به (أي هي منطقة نفوذه) يستخدم سكانها في أراضيهم بأشخاصهم وماشيتهم في جميع مواسم الزراعة على شرط ان يحمل العاملون أزوادهم وأقواتهم وأدوات العمل وغذاء ماشيتهم من ديارهم اذا كانت البلاد قريبة ، فان كانت بعيدة سمح لهم بغذاء الماشية دون غذاء الآدميين ولكنه لا يسمح لهم بأماكن تقي من المطر والبرد في أيام الشتاء ولا بمستظل يقيمهم الحر في أيام الصيف ، فكان القرى يقتلهم شتاء والحر يذيبهم صيفا - وبين الاستاذ ضرر ذلك في الانفس وقتله الشعور والاستقلال والارادة

شدد الوزير في إلغاء السخرة بنوعها وبالغ في ذلك « حتى إنه أخذ مدير القليوبية مرة في ارسال بعض أشخاص من أهاليها لحفر التربة التوفيقية التي تصل الى أراضي القبة لانها خاصة بالخديو ، ووجع المدير توبيخا شديدا وعرض الامر على الخديو فاستحسنه ، ولكن لم يذهب بلا أثر في نفسه ، فان مبالغته في العدالة الى هذا الحد مما لا يلتئم مع السلطة العليا في مصر مهما كانت منزلة الحاكم من الكمال - فانظر ماذا يكون في نفوس أكابر رجال الحكومة السابقين بل والحاليين من رياض بعد حرمانهم من منافع أبدان الرعية بفتة بلا تدريج »

ثم ان رياض باشا شرع في وضع نظام لتوزيع الاعانة على الاعمال العمومية يكون بدلا من السخرة كما أشارت لجنة التفيتش العليا من الاجانب ، وكان أساس هذا النظام التخيير بين العمل البدني ودفع بدل تقدي ، فخف الويل عن كثير من الفلاحين وشعروا بأن أوقاتهم ملك لهم لا للحكومة . وكان من عدل رياض باشا في ذلك ان عنف فريد باشا مدير الشرقية لارساله مشتي رجل لاصلاح ماجرفه السيل من سكة حديد السويس اذ طلبت مصلحة سكة الحديد العمومية منه ذلك

حسب العادة ، هذا وان فريد باشا كان من رجال رياض الذين يحبهم ويحبونه وبينهما شبه قرابة . ولم يكنف بذلك حتى كتب منشورا عاما لجميع المديرين يحذرهم من مثل ذلك . وقد كتب صورة هذا المنشور كتاب الداخلية مرارا وكلما عرضوا عليه صورة مزقها لانها لم تف بغرضه من التنويه بشأن الاهالي ، (قال الاستاذ) وآخر الامر دعاني لتحرير ذلك المنشور فكتبته وذكرت فيه الحادثة وأتذكر منه هذه الفقرة « وليعلم المديرين والاهالي (لعلهم والمأمورون) جميعا ان الاهالي ليسوا عبيدا لاحد ولا لأحد عليهم سلطان الا فيما يتعلق بمنافعهم عامة أو خاصة » وهذا تصریح من رئيس الحكومة النائب عن الجناب الخديوي باعتاق الاهالي من عبودية التسخير بل من العبودية للحاكم الأعلى على وجه الاطلاق ، وهذا مما لم يمهده له شيل من قبل العدل في توزيع مياه النيل

واهتم رياض باشا بأن توزع مياه النيل بالقسط وقد كان الفقراء لا ينالون من النيل أيام هبوطه الا فضلات ما يزيد عن حاجة الاغنياء . وشدد رياض باشا على نظارة الاشغال العمومية في تنفيذ ذلك على الكبير والصغير ، وذكر الاستاذ من الشواهد على ذلك تنفيذ عمل بحول دون ما كان يستفيد بولينو باشا من آلة بخارية له يبيع الماء الذي ترفعه للفلاحين حتى في أيام الفيضان التي يجدون فيها الماء بغير ثمن ، وأن بولينو باشا جاء برجاله مسلحين ليمنعوا فتح الترعة التي يسقي منها الاهالي فأمر رياض باشا بفتح الترعة ولو بقوة السلاح ففتحت تحت حماية العساكر المصرية إلغاء الضرائب وترك بقاياها

لم تمض على وزارة رياض باشا بضعة أشهر حتى ألغى ثلاثون ضريبة وفيف من الضرائب الصغيرة كانت أضرت بالمصنوعات والاعمال التجارية والصناعية الخاصة بالوطنيين وبحال المزارعين . وزيد مئة وخمسون الف جنيه على ضريبة الاطيان العشورية تعويضا لما فات بإلغاء تلك الضرائب ، خفف بذلك عن الفقراء ما ثقل على الاغنياء ، وهو مما لا يحصى أثره من أنفس الفريقين . وذهب الافواج من التجار والصناع ليعانوا شكرهم للجناب الخديوي على إلغاء تلك الرسوم ، ولكن الكبراء لم يحفلوا بذلك ولا شاركوا الشاكرين (طبعا) ثم عفت الحكومة عما عجزت عن

وزارة رياض باشا وتأثيرها في الثورة - ابطال الكرباج والحبس ١٧٣

تحصيله من الرسوم والضرائب المتأخرة الى سنة ١٨٧٦

وضع ميزانية الحكومة والتحصيل

« ثم نظم برنامج الإيراد والمنصرف من مال الحكومة (ميزانية) وشكلت لجنة لسماع شكايات المطالبين بالضرائب وانصافهم ووضع نظاماً لتحصيل في الاوقات المعينة على حسب مواسم الزراعة وعرف الفلاح ماله وما عليه» وضع هذا طبقاً لما أشارت به لجنة التفتيش العليا

ثم ظهر عقب ذلك مبدأ المساواة بين الاغنياء والفقراء والوطنيين والاجانب في التحصيل ، وكان الاغنياء والاجانب يماطلون عدة سنين ، وكثيراً ما يعفى عنهم بعد ذلك . وظهر عند التنفيذ ان بعض اغنياء الاجانب كان في ذمته ضرائب سبع سنين فحصلت منه بقوة الحكومة . وهذا مما لم يكن يسمع به من قبل

ابطال الكرباج

صدر الامر بابطال الضرب بالكرباج في تحصيل الاموال الاميرية فمجب كثير من الناس لذلك وقالوا: كيف يمكن أن يحصل مال من الفلاح بدون ضرب؟ وأنكره كثير من المديرين وظنوا انه قد هدم ركن عظيم من سلطان الحكومة

ابطال الحبس في تحصيل الحقوق

صدرت الاوامر مشددة بمنع الحبس لتحصيل الحقوق ، كانت أميرية أو شخصية، ولقي تنفيذها مصاعب ومقاومات شديدة تمكن الميل الى الظلم من أنفس أكثر الحكام، ولكن لم تأت آخر مدة رياض باشا حتى كان قد محي الا ما ندر . قال : ومن غرائب آثار تعود الظلم ورؤيته ملازماً للسلطة بمصر ان الذين حفظت أبدانهم من الضرب والجلد وأرواحهم وأجسامهم من الحبس في سبيل اقتضاء الحقوق - سواء كانت للحكومة أو للأفراد - كانوا يعدون تلك الاوامر مخالفة لما يجب أن يعاملوا به وأنه لا يفيد الا الكرباج ، كما لا يزال قوم منهم يقولون ذلك الى اليوم ، وكانوا يهزّون بتلك الرحمة ، اللهم الا الذين لمع في عقولهم روح الفهم ، ووصل الى ابصارهم شعاع الاحساس بما للانسان من حق التكرمة التي خصه الله بها

قانون التصفية

(قال) « بعد مخاضات طالت مدتها بين الحكومة المصرية والدول العادلة الفخيمة قبلت الدول تشكيل لجنة لتصفية الديون المصرية التي استدانها شخص اسماعيل باشا ولا يعرف في البلاد من آثارها في المنافع العامة الا القليل، قبلت الدول العادلة أن تؤلف لجنة من رجالها ليقضوا للدائنين من رعاياها على الحكومة المصرية ولم يكن في اللجنة من المصريين الاعضوا واحد. قضت عدالة الدول المتقدمة أن تصادف المخاضات في ذلك صعوبات حتى يكون القبول مقرونا بالتفويض التام وخضوع الحكومة المصرية لكل ما يطلبه وكلاء الدائنين، وصدر الامر بتشكيلها تحت رئاسة السير ريفرس ولسون في ٢١ مارث سنة ١٨٨٠ وبعد مدة أصدرت اللجنة قانون التصفية الذي اشتهر أمره ولا يزال من أصول الحكومة المصرية الى الآن »

ثم ذكر الاستاذ أهم مسائل هذا القانون، وكيفية توزيع دخل الحكومة ودخل بعض الاملاك على الديون، ومنها أنه قدر لفقات الحكومة أربعة ملايين و٨٩٠ر٨٩٧ الف جنيه وفيها ويركو الاستانة وفوائد قتال السويس وتكميل النقص الذي يحصل في الايرادات المخصصة وسنوية المقابلة، وما بقي من مالية القطار المصري فهو للدين وفوائده

وبعد أن أطل في مسائل هذا القانون ذكر أن تأثيره كان حسنا على ما فيه من غبن الدائنين الحكومة وجعلها تحت مراقبة الاجانب وتصرفهم فقال :
« كان يوم أمضي هذا القانون من الايام المعروفة في تاريخ مصر وقد احتفل له في الاسكندرية جماهير من أهالي القطر المصري، وعد الناس ذلك اليوم من الاعياد الوطنية في ذلك الوقت، وقالوا انه فاتحة الطمأنينة وضمان من الاضطراب الذي كان يخشى منه، وفي الحقيقة كان هذا القانون فاصلا بين ماض قلق مشوش كان يتعسر السير فيه وبين مستقبل واضح معروف — كما تمنى الجنب الخديو وصرح مرارا من أنه يريد فصلا بين الماضي والمستقبل — وأهم ما غنمته الحكومة منه رضا أوربا عن الحالة التي قررها، واطمئنان الاهالي والجنب العالي على مسند الجدوية، وابتطاع المخاوف التي كانت المشاكل المالية تثيرها في الاوهام عند ما

يخطر بالبال حادثة فصل اسماعيل باشا، وبتلك الطمأنينة كان الفرح لها كالاحتفال

عمل المؤلف في المطبوعات (١)

قال « كانت الجريدة الرسمية توزع على المأمورين وعمد البلاد توزع الضرائب، ترسل الى من ترسل اليه بغير طلبه ويجبر على دفع قيمتها بالوسائل التي كان يجبر بها الممولون على الدفع، فأراد رياض باشا أن يجعل للجريدة الرسمية قيمة في ذاتها، تحمل الناس على طلبها رغبة فيها ليقفوا على ماتضمنته من الاوامر والالواح فيكونوا على بصيرة مما تريده الحكومة بهم ومنهم من غير اكراه من الحكومة لهم على ذلك، وكان قد أحس بتوجه الافكار الى طلب شيء من طلاوة العبارة ووفرة المعنى وحسن الانتقاد. أما أوامر الحكومة وحدها فلم تكن مما تحرك النفوس للاطلاع عليها في الجريدة الرسمية لان المأمورين يعرفونها من طريق أخرى، والا هالي لم يكونوا قد تعودوا معاملة الحكومة بما تنشره، ولا على أن تكون طاعتهم لها منحصرة فيما يكتب وينشر بوجه رسمي، ولا على الثقة بأن الحكومة تقف عند مانحده في أوامرها. لهذا لم يكن لهم اهتمام في الاغلب الا بأشخاص الحاكمين دون ما يكتبونه. ولم يكن في الجريدة الرسمية وراء أوامر الحكومة الا مدائح للجناب الخديو وبعض كبار المأمورين على الطريقة القديمة، وهذا مما كان ينفر من رؤيتها، فطلب رياض باشا وسيلة لتغيير طريقة التحرير وتحريرها على وجه يستميل الناس للاطلاع عليها، ورغب مع ذلك أن تكون يومية، فهداه بحته الى تعيين [الكاتب] في تحرير تلك الجريدة، وكان الجناب الخديو في انحراف عنه لأسباب غير معروفة، وانما قيل عنه انه كان موضع ثقة الشيخ جمال الدين، فاجتهد رياض باشا في استرضائه فرضي بتعيينه فعين محررا ثالثا، وبعد أشهر ذاك في الطريقة التي يمكن بها اصلاح الجريدة

(١) كان ينبغي أن ينشر ما كتبه الاستاذ الامام عن نفسه في هذه المسألة في المقصد الثالث الذي قبل هذا ويشار اليه هنا بالاختصار مع الاحالة على ما سبق من التفصيل، ولكننا كتبنا ما تقدم قبل الاطلاع على ما هنا كما وعيناه مما سمعناه منه رحمه الله تعالى

فعرض له ما رآه في تقرير واف فأمر بأن ينظر في التقرير لجنة تؤلف من وكيل الداخلية ومدير المطبوعات وكاتب التقرير ، ثم توضع لائحة لقلم المطبوعات وتحرير الجريدة الرسمية، فوضعت اللائحة في قليل من الزمن وأمضاها رياض باشا وعين صاحب التقرير رئيسا لقلم تحرير الجريدة الرسمية العربية فانتخب محررين مجيدين تستميل الناس أقلامهم ، وتتبع رغبات الى النظر فيما يقولون ، فتحول حال الجريدة الرسمية الى ما حمده العامة والخاصة

« وقد يقول غير العارف بسير الحوادث » وما مكان الجريدة الرسمية من تاريخ مصر - سعادتها أو شقتها، طمأننتها أو قلقها، تقدمها أو تأخرها ، فنجد أن تاريخ مصر ان كان مجموع حوادث شعب له حياة سياسية وأدبية وعقلية فلنغير سير الجريدة الرسمية وتحرير ادارتها مكان رفيع من تلك الحوادث ، ومقام سام من ذلك التاريخ كما سنبينه، وان كان تاريخ مصر تاريخ مادة جسمية حيوية تنمو وتعتدي وتموت، فالبحث فيه من خصائص علم التاريخ الطبيعي ولا علاقة لنا به الآن وربما تبسم استخفافا بالامر بعض الغفل الذين لم يتعودوا النظر في طبيعة ترقى الامم ، ولا يحرك احساسهم الا الصدمات الصاعدة ، والقواصف القارعة، وهم من موضوع التاريخ الطبيعي كما قلنا

« واضع لائحة ادارة الجريدة الرسمية لم يكن من أرباب المنازل السامية في مصر، ولكنه نبت في تربتها واتصلت حياته بحياتها ، وأشر بت مداركه الاحساس بمحاجاتها، فكلمنا تناول عملا مما له علاقة بشؤونها العامة فتح له هذا الاحساس بابا من المعرفة بطريق اتصال منفعة من المنافع اليها، فلما دعي لوضع اللائحة أودعها أحكاما غريبة في بابها يعجب لها الناظر فيها، خصوصا اذا كان من أبناء الشعوب المتقدمة أو من المقلدين للمتمدنين ، ولكن لكل بلاد طبيعة خاصة بها، ولكل قوم حاجات تختلف باختلاف البقاع والازمان

« تضمنت اللائحة ان جميع ادارات الحكومة ومصالحها الكبرى والمحاكم (المجالس الملغاة) ملزمة بأن تكتب الى ادارة المطبوعات بجميع ما لديها من الاعمال المهمة التي تمت أو شرع فيها على أن تتم، وعلى المحاكم أن ترسل جميع نتائج أحكامها، وان لادارة

الجريدة الرسمية حق الانتقاد على أي عمل من الاعمال عند ما ترى له وجهاً حتى أعمال نظارة الداخلية نفسها التي كانت الادارة جزءاً منها، واذا رأت في الجرائد التي تنشر في مصر عربية أو أجنبية ذكراً لخلل في عمل أو سوء تصرف في أمر ما فلها الحق أن تكتب بواسطة نظارة الداخلية الى النظارة أو الادارة التي يختص بها ذلك العمل تسألها عن الحقيقة ، فان كان حقاً ما نشرته الجريدة أو خذا الخطيء بواسطة رؤسائه، وأشعرت ادارة المطبوعات بذلك ونشر في الجريدة الرسمية ، وإن كان باطلا كلف صاحب الجريدة إثبات ما ذكره وإلا أنذر مرة بعد أخرى وبعد الثالثة يعطل لأجل أو دائماً على حسب الاحوال، وان من حق رئيس تحرير الجريدة أن يكتب فيها تحت عنوان قسم غير رسمي ما ينع له أو ما يرد اليه من الفصول الادبية مما له مساس بالاحوال العامة ، وقد منح رياض باشا هذه السلطة لادارة الجريدة إما ثقة منه بالعامل فيها وهو واضع اللامحة ، وإما علماً منه بأن ذلك من مصلحة البلاد وحاجاتها الحاضرة

« وأول ما بدأت الجريدة بانتقاده طريقة التحرير التي كانت متبعة في النظارات والادارات، فأخذت تبين وجه الخلل فيها وإضرارها بفهم المعاني المطلوبة واقتضاها طول المخبرات في الاستفهامات التي لا طائل تحتها، ثم رسم الطريقة الفضلى التي يجب السير عليها ، فلم تمض أشهر قليلة حتى ظهر فضل ذوي الامام باللغة العربية من موظفي الحكومة، وخصهم رؤساؤهم بمكاتبة الجريدة الرسمية سترأ لعيوب الادارات واضطر الجاهلون باللغة والتحرير الى استدعاء المعلمين أو المبادرة الى المدارس الليلية ليتعلموا كيفية التحرير ، وعم ذلك المديريات كما عم النظارات ، وذلك هو تاريخ اصلاح التحرير في مصالح الحكومة ولا زال يتقدم الى اليوم، وهكذا كان شأن الجرائد ، كانت تتسابق الى اظهار مزاياها في التحرير حتي تعجب ادارة المطبوعات والعامل فيها، وصلاح بذلك كثير من أساليب الجرائد التي لم تكن لها عناية بهتذيب العبارات، وتساقبت الاقلام في تنقيح الالفاظ وضبط المطالب، فتمت بذلك نهضة تحرير التي كانت بدأت من سنين قبل هذا، وكان الضعف يقعدها ، والخوف برعدها، فتقضي لها أن تظفر على يد من كان له دخل في نشأتها

« سهلت بذلك المواصلات بين الانفس في الافكار، وخف عليها التعبير عما في الضمائر، كثر الكاتبون، وغزرت مادة المتكلمين، وتيسر التعارف بين المتباعدين، ونشأ في الناس نوع من الالفة، أحدثته الشعور بجامعة اللغة، وبعد أن كان نظر الواحد منهم لا يجاوز شخصه، أصبح وهو يشرف على فضاء يسع بني أمته، وأخذ يشعر بأن له حركة عامة الى المقصد العام، كما ان له حركة خاصة الى الغرض الخاص، وفي هذا من تواصل اللذائذ والآلام مالا يخفى على عاقل، وله من الاثر في إنهاض النفوس الى طلب ما يصلحها مالا يذهب إلا على غبي جاهل

« كانت تبحث ادارة المطبوعات، أو دائرة التحرير فيها في جميع منشورات الحكومة ولوائحها، وأعمال المديرات وأحكام المحاكم وتبدي رأيها في جميع ذلك وتنشره في الجريدة الرسمية، وكان ما ينشر من الآراء يأخذ مكانا من الاهتمام عند رجال الحكومة، ويوضع موضع البحث، ويبني عليه التعديل أو التغيير، ويبادر الى نشر ما تم من ذلك في الجريدة الرسمية

« كانت دائرة التحرير تبحث في الجرائد عامة، وما كان فيها متعلقا بنقد بعض عمال المصالح كتب عنه من إدارة المطبوعات الى المصلحة التي كانت موضوع القول، وسئل العامل عما نسب اليه، فاما أوخذ إن صحت النسبة أو أنذر صاحب الجريدة إن لم تصح. عملا بنصوص لائحة إدارة الجريدة الرسمية كما سبق، فارتفع شأن الجرائد في أعين المأمورين والناس عموماً من جهة، واشتد حرصها على تحري الصدق من جهة أخرى، أما القدح الشخصي فكان ممنوعاً على وجه الاطلاق سواء اشتمكى من ذلك المطعون فيه أو لم يشتمك، لاخلاله بالآداب العامة، فكان ذلك من أسباب تأديب المأمورين وحثهم على السير في طريق الكمال، والمنافسة في محاسن الاعمال، ومن وسائل تهذيب الجرائد وإلزامها الوقوف عند حدود الوقار فيما تكتب، مع اطلاق الحرية لها في تبين الحقائق وكشف وجوه الخطأ والصواب بدون خوف ولا تقصية، لم يبق عامل ولا رئيس مصلحة، بل ولا ناظر إلا كان يجب أن تظهر محاسن أعماله في صفحات الجريدة الرسمية ويخشى أن تكون له سواة فتبدو بنفثة من نفثاتها

« ومن فساكات ذلك التاريخ ان مدير بني سويف (إ بك) بعد أن ضاق صدره من شدة انتقاد الجريدة الرسمية ومؤاخذة نظارة المعارف الداخلية على بعض خطئه أصدر أمره بمنع دخول الجريدة الرسمية في مديريته ، وكتب بذلك محرراً غير رسمي الى صديقه مدير المطبوعات ، فوقع المحرر في يد رئيس التحرير لانه كان العامل وحده في الادارة ، فنشرت تلك الفعلة في منشور عام لجميع المديرين ، وأدرج المنشور في الجريدة الرسمية . فانظر الى أثر ذلك في أنفس العامة والخاصة . وهذا مما علم الناس طرق الانتقاد على اعمال الحكومة ، وأفهمهم انها قد اقامت من نفسها مراقباً عليها يبين مواضع الضعف فيها ، ويرشد إلى طرق التدارك لما يقع من الخلل ، وهو مما يرفع الهمم الى اعمال الفكر في معرفة الحق ويسوق العزائم الى طلبه

« لم يضع رئيس التحرير فرصة في انتقاد نظارة المعارف وسير التعليم وإظهار ما يرب التربة وما يجب أن يؤخذ به من وسائل الاصلاح ، فغضب لذلك ناظرها (ع.إ. باشا) وكان بطيء الحركة خامد الفكر ، بعيداً عن الاحساس بحاجة الوقت ، فاشتكى الى رياض باشا من اقتفاء الجريدة الرسمية له وتنقيبها على مواضع الخلل من اعمال نظارته ، فلم يسمع منه بل اجيب الى ان الحق أولى بالتأييد ، فان كان ما ذكرته الجريدة الرسمية غير صحيح فما على الناظر الا اقامة الدليل على ذلك وهي مستعدة لنشره ، فسكت لان ضوء الحقيقة كان هو المرشد للمنتقد في سبيل انتقاده وبعد ان تكرر النقد ووجد رياض باشا ان السكرت عن الخلل ضرب من الاهمال الذي لا يغفر ، اذا كر يوماً رئيس التحرير في ذلك ، وفي الوسيلة الى اصلاح نظارة المعارف ، وقال أما تغيير الناظر فغير ممكن ^(١) لان له مكانة في نفس الجناب الخديوي من جهة ، ومن جهة اخرى فتحن كحزمة ضمت اعوادها برباط واحد فلا يحسن البدء من الآن بحل ما عقد بيننا ، فلا بد من النظر في طريقة أخرى ، فعرض عليه أن يشكل مجلساً اعلى يكون هو القاضي في ادارة المعارف العمومية وما على الناظر

(١) انما قل هذا جواباً لا ابتداء فقد تقدم أن الاستاذ عرض عليه اولاً ان يستبدل بناظر المعارف غيره ، ويوشك أن يكون قد سقط من الاصل هنا ما هو بمعنى ما تقدم لاننا تلقيناه عن الاستاذ نفسه

إلا التنفيذ، فلم يمحض على إبداء هذا الرأي بضعة أيام حتى صدر الأمر بتشكيل مجلس المعارف الأعلى، وعدد في أعضائه كثير من أكابر الأجانب والوطنيين وكان رئيس تحرير الجريدة الرسمية عضواً فيه، ولم يخل تشكيل هذا المجلس من الانتقاد لكثرة عدد الأجانب من أعضائه، غير أن رياض باشا كان يريد بذلك أن تكون قراراته معروفة حتى عند رجال الدول الأجنبية ذات النفوذ في مصر فيسهل تنفيذها بدون معارضة من المراقبين ولا غيرهم فهم فيها خصوصاً إذا قضت بصرف النقود وتوسيع النفقات. وقد كان لهذا المجلس أعمال مشكورة لا يذكر أثرها في حالة المعارف العمومية ولم تضر به كثرة الأجانب فيه فإن حمية بعض الوطنيين من أعضائه كانت تحبس بعض الأغراض السياسية في نفوس أربابها، فإن بدت وجدت من المقاومة ما يبدها، وكانت القرارات تصدر جميعاً في مصلحة البلاد وما يجب أن يتبع في سير التعليم فيها « فلما كان يخلو عدد من أعداد الجريدة الرسمية العربية من فصل في انتقاد عمل من الأعمال العمومية، أو طلب إصلاح عادة من العادات الرديئة، أو الأخذ بفضيلة من الفضائل التي بني عليها العمران، وكانت تخاطب العامة بلسان الحكومة وتخاطب الحكومة بلسان العامة، لهذا كان لكلامها من الأثر في الانفس ما لم يكن لكلام غيرها من الجرائد. ومن يطلع على أعداد تلك الجريدة يجد من نفسه هذا الأثر حتى اليوم، وما كان المقال لظهور براعة أو الافتخار بمعرفة بل كان يكتب ما يكتب بانتظاراً لأثره في الانفس لا غير، وما كان الأثر يتخلف عنه

« بهذا وبما سبقه تنبهت الافكار وبدأت الحياة الاجتماعية تدب في جسم أمة فرقا الظلم وأمانها الجور، وانبعثت النفوس تطلب ما شعرت به من حاجاتها، فتألفت بعض الجمعيات الخيرية الإسلامية وقبضة لمساعدة الفقراء بالمعونة المادية وأولادهم بالثروة، ولم يكن يسمع بمثل ذلك في مصر من قبل « اه ثم قال

دار الكتب العربية ودار العلوم

« اتجه عزم نظارة الاوقاف إلى الأخذ بوسيلة من أجل وسائل الإصلاح وهي تقريب المكتبة الخانة العربية ومدرسة دار العلوم من الجامع الأزهر وتوسيع نطاق المدرسة إلى أن يمكن احتواؤها على خمسمائة تلميذ، وأن يرتب التدريس فيها على طريقة

تؤدي الى تكثير الاساندة المهذين لكل نوع من أنواع المعارف اللازم تميمها في الالة، ولكل طبقة من طبقات المدارس، بل الى إعداد عدد كبير من أهل الذكاء لإدارة كثير من الاعمال الادارية والقضائية في البلاد، وقد قدرت فوائد هذا المشروع في عشر سنين بما يعظم مقداره ويتجاوز حد ما يتصوره المهاترون في هذه الاوقات، وبهذا كان يتسنى لنظارة الاوقاف أن تقدم للامة المصرية خدمة لاحقة بذمتها بدلا من صرف نقودها بين الماء والطين، وبناء معابد قلما يوجد فيها أحد من المصلين، بل بهذا كانت تقيم الهياكل الالهية في قلوب المؤمنين، وتزيد في عدد المصلين لحقيقين، فان ضاقت بهم المساجد وجدوا بأنفسهم الوسائل لتوسيعها، وإقامة ما تدعو اليه الحاجة منها، وكان توجه نظارة الاوقاف الى هذا المشروع بناء على ما عرضه رئيس تحرير الجريدة الرسمية أيضاً» ثم قال

اصلاح نظام العسكرية

« وجهت الحكومة عزمها لاصلاح في نظام العسكرية فبعد أن قررت مدة الإقامة في الخدمة العسكرية بخمس سنين ورجوع العسكري الى أهله بعد ذلك تحت الاحتياط مدة ست سنين ثم محو اسمه بعدها من دفاتر العسكرية، رأت أن الضباط الكبار منهم لا يمكن أن يكونوا من المساكر المقترع عليهم لان المدة المقررة للخدم لا تكفي في أن يصل العسكري الساذج الخالي من المعارف الجندية الى درجة تؤهله لان يكون ضابطا . فلا بد أن يحصر تعيين الضباط فيمن ينال المعارف العسكرية بالتحصيل في المدارس الحربية لا غير . وهو رأي معقول في نفسه لا يخطيء مصلحة البلاد في شيء»

اصلاح المحاكم

وذكر الاستاذ هنا اهتمام الحكومة باصلاح المحاكم القضائية وإعداد الوسائل لذلك، ودعوة القناصل الى المداولة في أمر المحاكم المختلطة لتتال شيئا من حق المساواة بين الوطنيين والاجانب

سيرة الحكومة مت بالاجمال

«والخديو توفيق باشا والوزير رياض باشا بشي من التفصيل»

بعد هذا بين الاستاذ سيرة الحكومة بالاجمال، وانها كانت موجهة الى ما فيه الخير لمصر وأهلها، ولم يكن بناؤها على أساس الاثرة وقاعدة الاستبداد بالسلطة لقضاء شهوة الحاكين وأعوانهم، وذكروا من مناقب الخديو توفيق باشا: العفة واللين والتعجب الى الرعية، وتعرف أحوالها بالسياحة في المدن الشهيرة، وبعده عن السرف، واكتفاء من النساء بأميرة واحدة، وترفعه عن ارتكاب ما كان يرتكبه غيره . . . من الامور الفاضحة . وذكر نتيجة ذلك بقوله : فاجتمع له في أنفس الرعية : المحبة والمهابة، وهما أقوى سند للحاكم وأشد ركن يعتمد عليه، وهما البقية التي تحفز اليها الهمم، وتحت نحوها العزائم، وتطير دونها الرقاب، والسعيد كل السعادة من الحاكين من هيا له القدر أن يناها

وذكر من سيرته في حكومته اتفاقه مع نظارها وسائر كبارها، على ما يخفف عن الرعية ألقاها، ويرقي عقولها وآدابها، ويفتح أبواب السعادة في المستقبل لها، مع شدة تمسكه بحفظ مسنده، وتقوية سلطته، وان هذا رفع قدره في نظر الاجانب أيضاً، وان الناس تناسوا بهذه السيرة ما أتاه في اول حكومته من النفي بغير محاكمة والمسارة الى تعيين المراقبين من الاجانب وإعطائهم الحقوق الواسعة، وكادت تندمل تلك الجراح بالقاء تبعه الخطأ فيها على غيره

نم ذكر من سيرة النظار العمل فيما يعود على البلاد بالمنفعة أيضاً (قال) « ولم يكن لاحد منهم شهوة الاستبداد بالامر في عمله، لخص إعلاء سلطته ووضع من دونه تحت قهره، واستعباد الرغائب والارادات لرغبته وإرادته، وجمع ما يتيسر له أن يجمع مدة استعلائه على كرسي الوظيفة » وقد استثنى منهم واحداً قيل انه كان يمد يده الى بعض الحطام في بعض الاعمال الجزئية التي لا يظهر لها ثمر في كليتها، وآخر كان يطبع المصيبة الجنسية، وسيأتي ذكره

ثم بين الاستاذ حسن تأثير هذه السيرة في الناس في نشاط العقول وتحفز
لهم والاحساس بالجاذب الى مطلب البلاد «وهو أن يكون فيها من قوة الادارة
ونفاذ البصيرة ما يمكنهم من حفظ ما بقي لهم، واسترداد مذهب منهم على مدى الزمان.
وقد قنع العقلاء من طلاب الحرية العارفين بحاجات البلاد الناهضين بقدر استطاعتهم
الى البلوغ بها أقصى أمانيه، مع نفوذ البصيرة في شؤونها - رضي هؤلاء بما شهدوا
من أعمال الحكومة وانضموا في العمل اليها، وقبلوا ما كان في جسم الحكومة من
العال اختياراً لأخف الضررين، وخضوعاً لحكم الضرور مع قوة الأمل في الشفاء»
وذكر ان ضياء الآمال كان يسطع على وجه كل أحد حتى الساخطين على الوزارة إذ
حس هؤلاء الساخطون بشيء جديد من القوة وان مطالبهم على ما فيها من
الطيش سهلة المتناول.

(قل) «وكان أهل الاصابة في الرأي يطمنون لو استمر سير الحكومة في سبيلها
ذلك عشر سنين على الأقل، فيأخذ الشعور بنافع البلاد مكانه، ويستوي سلطان
لارادة السليمة على عرشه، وترسخ الممالك الحسنة في نفوس المستبدين بمقتضى
(ميل) الفطرة لاقتنائها - وكانت زعازع الاستبداد تحيد بهم عما أعد لهم الكرم
الاهلي - وتعود الى النفوس سكبتها بعد ذلك الاضطراب الشديد، وعند ذلك
كان يتهيأ لاهلي البلاد أن ينزعوا الى نظام أكل مما أعطي لهم، وأن يطلبوا سبيلاً
الى تخفيف شيء مما كان لا يزال يثقل عليهم

«ولكن واأسفاه! حل دون بلوغ تلك الاماني أمور (منها) ما كان منشؤه رياض
باشا نفسه وبعض النظار (ومنها) ماله علاقة بالجناب الخديو (ومنها) ما سببه امتداد
السلطة الاجنبية الجديدة (ومنها) نهوض الساخطين لاستعمال ما وجدوا في ذلك
من الوسائل لاثارة الفتنة لقلب وزارة رياض اشا

شمائل رياض ومعارفه وأخلاقه وأعماله

عقد الاستاذ في رياض باشا فصلاً وفاه فيه ماله وما عليه، وقل انه استعمل
غاية الرأفة في الحكم عليه، وأن الذي قد حمه عليه ضرورة بيان أسباب الفتنة
القرية، وقد بدأ هذا الفصل بقوله: «رياض باشا خير من طبقته من المصريين

بلا نزاع ، والنزاع في ذلك مكابر ، وفيه من محامد الصفات مالا ينكره العدو النصف ، ولكن يصحب هذه المزايا ما قد يؤخذ عليه « ثم بين ذلك بما تختصره على إيجازه واختصاره ، قال :

رياض باشا ذكي بالفطرة وقد اكتسب بالتجربة في الاعمال الادارية ما لا يكتسبه سواه ، ولكن معارفه جزئيات متفرقة يعوزها كلي يرجع اليه ، ولم يكن لديه علوم كلية ترد اليها الجزئيات ، فقد كان يقيس الجزئي على مثله ورية لا يكون جامع الشبة بينهما تاما فيقع في الخطأ

فيه همه وقوة عزم لا تنكر ، ولكن قلما يحوط ذلك بالحزم وبعمد النظر في العواقب ليتجنب ما يكره منها

صادق النية مخلص السريرة في خدمة البلاد ، ولكن لا يبالي في تأدية ما يراه واجبا عليه بما يحرج القلوب ويؤلم النفوس ، ويظن ان من الواجب على كل أحد أن يعلم حسن نيته وإن لم يبينها هو ، وأن يرضى بعمله وإن لم تظهر الغاية الصالحة منه

له نشاط في العمل ، لا يصحبه كلال ولا ملل ، ولكن تأخذ الجزئيات من زمنه بعض نصيب الكليات

فيه مزية التفويض للعامل في عمله ، ومنحه كمال الحرية فيه اذا وثق به ، وامكن ليس عنده قاعدة يبني عليها ثقته . فتارة يثق بالاذكياء العارفين وبالصادقين وتارة باضدادهم

اذا غضب على أحد مزج في غضبه بين احساسه الخاص وما يتعلق بالعمل العام ، فيسقط من نظره وإن كان فيه من الفضيلة ما يعترف به العالم أجمع ، ويفوته الانتفاع منه ، ولهذا يحترم أحيانا من لا يستحق الاحترام ، ويحتقر من يستحق الاكرام ، ويذم المتعصبين للادوهم ويحل الكثير من أفرادهم

يحب المصريين جملة وليس في طبقة من يحبهم مثله ، ولكنه يحب أن يراهم في أعلى درجات الكمال المنتظر فينادي عليهم بالويل ويرميهم بالنقيصة ، لانهم لم يستطيعوا أن يتجردوا مما ألصقته بهم الايام الظالمة ، وقد أعجزه هو نفسه التجرد

من ذلك والخروج منه — وشبهه بالاب الشديد الحرص على اعلاء منزلة أبنائه الذي لم يسلك مسلك اللين في تربيتهم وهو أهدي المسالك وأقربها
نظيف القلب بعيد عن الحيلة ، اذا مال الى شيء أو نفر منه ظهر ذلك في قوله وأسرة وجهه وحر كات أطرافه ، فتراه يميل الى اخفاء سره ، وطهارة نفسه تحاول اظهاره فتكون الغالبة

يهاب ذوي النفوذ من الاجانب ولكنه كان يجد السبيل لمقاومة بعضهم اذا وجد من آخر سنداً ، وهو أمثل طبقة في ذلك

جريء مقدام في الاعمال كأن لا شيء يخيفه فاذا عرض له ما لم يستطع تذليله رجع الى أقصى ما يمكن أن يبلغه الاحتراس فينقطع العمل . . .

لم يكن يخالج فكره رغبة في سكون المصريين الى الطاعة في كل ما يؤمرون به حملاً لهم على سالف عهدهم فكان في غاية الظلمة من ناحيتهم فلم ير انه يجب أن ينظر فيما عساه أن يثيرهم من جهة المقاتلة في تنفيذ السلطة أو من ناحية الساخطين عليه من الوطنيين والاجانب ثم خص الاستاذ عثمان رفيقي باشا الذي كان ناظراً للحربية من دون سائر نظار الوزارة لرياضية بذكرة موجزة من صفاته لان سيرته من أعظم مقدمات الفتنة العراقية فقال

عثمان رفيقي باشا

« كان رجلاً ساذجاً محدود الادراك بعيداً عن التبصر في العواقب لم يكن همه بعد قبض راتبه الشهري سوى أن يرضي ميله وبروي ظمأه الى حصر السلطة العسكرية في بني جلدته من الجراكسة ونجريد من ساء حظهم بالولادة في مصر منها مع معاملتهم بالاحتقار. كان يطبع في ذلك تلك العصبية الممتوتة التي يعضها بعض الغفل من الجراكسة المقيمين في مصر كأن مصر وأهلها جنوا عليهم جناية مست آباءهم أو تعقبت أديبارهم ، أو كأن أهل مصر سلبوهم شيئاً مما كانوا يملكونه ، أو منعوهم حقاً كانوا أهلاً لان ينالوه »

❦ تأثير سيرة رياض باشا وشمائله في مقدمات الثورة ❦

قل: « بعد ماتين من موجز سيرة رياض باشا وهذا البعض من نظاره يمكنك

(م ٢٤ ج ١ — تاريخ الاستاذ الامام)

أن تسمع بعض مآثرته تلك السيرة « ثم قال ماملخصه

١ — ان إبطال رياض باشا للسخرة كان عدالة لا تنكر ولمكنه أحق عليه جميع الوجهاء الذين كانوا يستغلون أبدان الرعية وأموالها، ولم يكن ذلك ضاراً لولا ما صحبه من استعلائه عليهم وتعريضه بسوء ماضيهم، حتى رأوا انه ينبغي لهم التخلص مما عيس كرامتهم، فشكّلوا لمقاومته جمعية تسمى جمعية حلوان كان فيها م. ش باشا وش باشا وع. ل باشا وغيرهم فلما خب سعيهم تربصوا به الدوائر. وكان قد اشتد على بعض الجرائد فلغاها بأسباب لم تكن بالقوية فمنح بذلك خصومه آلة تهيج الآراء لمقاومته فذهب [أديب إسحق] أحد محرري تلك الجرائد الملقبة الى أوربة وأنشأ جريدة سماها القاهرة لم يكن لها موضوع سوى رمي رياض باشا بالاستبداد والظلم والرغبة في بيع البلاد الى الاجانب حتى كانت تسميه [رياضستون] وكان ينفق على تلك الجريدة الخديو الاسبق (اسماعيل باشا) و ر. باشا وم. ش باشا وع. ل باشا وغيرهم، وكان الكثير من الساخطين يتلذذون بتلاوتها كما يتلذذ لمرضى بحكاية علة. ووسائل شفائه

٢ — زاد خنق أكثر الاغنياء عيه بزيادة مئة وخمسين ألف جنيه في أموال الاطيان العشورية وهو لم يبين الضرورة الداعية اليها ليتضح عذره فتهنأ الفرصة نوبار باشا وألب كثيراً من الاعيان المظاهرة بشكوى من الظلم والخسار الذي يحل بهم — وكثر الاجتماع لذلك ونفى من كان واسطة في إثارة المتظلمين وهو حسن موسى العقاد، وبرج نوبار باشا مصر بتنبيهه يقل انه صدر اليه، ولكن جرح الاغنياء لم يبرأ ألمه بذلك

٣ — وثق بمن لم يكن أهلاً ناشئة من مديريين فأساءوا الى وجهاء البلاد ولم يكن يسمع الشكوى فيهم لاعتقاده أن أولئك الوجهاء هم أصل سقاء البلاد. وهذا صحيح في الاغلب ولكن ليس من الحزم جعله عمالاً. ولهذا وقر في نفوس الاعيان ان رياض باشا عدوهم يريد اسقاطهم وإقامة من دونهم مقامهم

٤ — اهتم بتقرير الامن كمعادته في كل وزاراته كأن البلاد في حرب دائم، وأعطى المديريين في ذلك سلطة أسوأ في استعمالها فأخذوا بالظن وناولوا من كثير

بالشبهة فازعج ذلك نفوس الباقين فخافوا أن يصيبهم ما أصاب غيرهم بغير حق ولا عدل
 « اذا صوبنا النظر الى مادون المرتبة العليا من مراتب الانسانية وهي المرتبة
 التي يصل فيها الى منازل الملائكة في كل الصفات، وأخذنا الانسان من وجهته
 البشرية، رأينا أن المنافع العامة مهما عظم مقدارها وعم أثرها لا تصرف الشخص
 عن نفسه، ولا تنسيه منافعه ومضاره الخاصة به، فما النظم يقوم بتنقصهم التربية وتعوزهم
 البصيرة، وقد شعروا بشيء من القوة لا يدركون كيف يستعملونه؟ فمن مسه ظلم
 المأمورين ولم تسمع شكواه — ومن يتربح أن يؤخذ بما أخذ به غيره بغير محاكمة
 عادلة — ومن نكبت شبهة مخيلة لا حقيقة لها — ومن يخاف أن يتمثل في خيال حاكم جاهل
 بصورة لا تعجبه فينال ما نال صاحبه — كل ذلك وإن كانوا لا ينكرون فضل
 الحكومة فيما أتته من الإصلاح كانوا يطلبون تغيير هذه الحال بما هو أدعى للسكينة
 والاطمئنان وتوفير المنافع. وأثره الناس غرضاً كان يؤمل أن رياض باشا ينتبه الى
 ذلك من نفسه بما تكشفه التجربة في زمن قصير أو طويل. أما الضجرون ومن
 لا تبلغ المصالح العامة من نفوسهم مبلغ أدنى مصالح الخاصة فضلا عن أقصاها
 فقد كانوا يتمنون سقوط وزارة رياض باشا من ساعة الى أخرى ولا يكفون
 عن الطعن فيها والتنديد بها مهما استطاعوا

« تلك الرغبة التي كانت تلعب بالنفوس وتجيش في القلوب آخر عهد اسماعيل
 باشا والايام الاولى من حكومة جناب الخديو السابق رحمه الله — تلك النزعة الى
 تأسيس الحكومة على قاعدة لشورى ومنح بعض مستخين من الاهلين حق المشاركة
 في كليات أعمال الحكومة — ذلك الظلم وجد مسكناً من مبادئ الإصلاح
 فاطمأنت النفوس الى عدل الحكومة في لقضايا العامة وفترت تلك الرغبة كأنها قد
 وجدت من حسن نية الحكم عوضاً عن اشتراك الرعية في الحكم. لكن تلك النزعة
 انبعثت مرة أخرى بعد مدة من الزمان لهذه الاسباب التي سبق ذكرها ولا سبب
 سذكرها فرجع لتحدث بين الناس الى ما كان عليه. وأخذ الناس يقولون لا صلاح
 في الاستبداد بالرأي وإن خالصت النيات. فرأي واحد عرضة للخطأ. وإن تحققت
 نزاهته من الغرض »

رياض باشا لم يكن يعرف أن في البلاد من يطلب هذا الامر طلباً صحيحاً لانه لم يختبر الناس ولم يصنع حق الاصفاء الى ما كان يدور بينهم . وكان يعتقد أن في مجلس الشورى تعويقاً عن الاصلاح المطلوب لان أعضاءه تعوزهم الخبرة بالاحوال السياسية والادارية فلا ينتظر منهم إلا المعارضات وإطالة البحث في أمور تجب فيها السرعة . وكان يوافق في هذا الرأي كثير من العقلاء ويتمنون مع ذلك أن يبدأ بشفاء هذا الغليل بعد حل المشاكل المالية ووضع قانون التصفية وتشكيل المراقبة الثانية وبت أهم المسائل السياسية ، إذ لم يبق بعد ذلك إلا الشؤون الداخلية والقضائية ، وكان يمكن تخويل المجلس بعض الحقوق التي منحها الامر العالي من قبل والتوسع فيها بعد ذلك بالتدريج ، وقد خاطبه بعض الوجهاء بذلك فرفض رفضاً باتاً فكان ذلك مما زاد الرغبة « ولو أنه أجاب بالرفق ووضع المسألة موضع البحث وطاول في بتها سنين - لكان قد أرسل الآمال تسرح في فسحة من النظرة ، ولم يكن قد دعاها بالشدة الى الانضمام الى من يؤلب عليه ، ويثير الاحتقاد حواله »

سيرة الخديو توفيق باشا

(المفضية الى الثورة)

قال « بعد امضاء قانون التصفية واطمئنان الحكومة من ناحية الاوربيين ومشاكلهم وجد الجناح العالي فراغا من الزمن يمكن أن يسمع فيه أو يلاحظ ماله مساس بسلطته التي كان ينبغي أن تكون له من جهة ما هو خديو وحام أعلى في مصر «لين عريكة الجناح الخديو أو رعايته لجانب والده أو حسن ظنه فيمن سبقت لهم أعمال في خدمة العائلة الخديوية - شيء من ذلك حسن لديه إبقاء الكثير من كانوا في خدمة حضرة الخديو الاسبق في معيته السنية وأغلبهم كانوا ممن لا يقيمون لمصالح الرعية وزنا ولم تألف قلوبهم وجدان المرحمة والشفقة على الاهالي ، ولهم مطامع لا تهدأ بعد مذاقوا من لذائذها الماضية مذاقوا . هؤلاء يفت عليهم أن ترو السخرة الشخصية قد أبطلت ، والسلطة الادارية قد قيدت . وتحول مجراها عن رجال المعية الى ناحية النظارات ، ولم يبق لهم التصرف المطلق في الاعمال والمصالح

كما كان لهم من قبل، بل أحسوا بأن من الاحكام العمومية ما يجري عليهم كما يجري على أفراد الاهالي، وهذه غضاضة في نفوسهم لايسهل عليهم الصبر عليها، فوجدوا من ذلك على رياض باشا ظناً منهم انه هو السالب لتلك الحقوق المكتسبة « ميل الجنب الخديوي الى أن يكون محبوباً من رعيته كان يبعثه على إفاضة الاحسان بالرتب والنياشين على من يراهم اهلاً لولائه أو على الوعد باجابة بعض المطالب المعروضة عليه من ذوي وجاهة أو من متوشحين بوشاح ضرورة، وعهد جنابه بالسلطة الخديوية أن لا تعارض في مجراها خصوصاً إذا كانت متجهة الى المالا ضرر فيه بالرعية حسب اعتقاده ولا يمس مصالح الاجانب. لكن رياض باشا كان يجد في كثير من ذلك موضعاً للمعارضة وهو مع خلوص نيته في خدمة الخديوين لا يستطيع إخفاء ما في نفسه من غيظ أو ضجر مما لا يراه حسناً فكان يظهر في أقواله ما ربما يחדش نفس الجنب الخديو. وقد كان يأتي في بعض مقالة ما يشير الى التهديد بالاجانب ووكلاتهم كأخبرني به الصادق في روايته. ورأى الرابضون حول الاريكة الخديوية لوائح الانفعال تظهر مرة بعد أخرى على وجه جنابه ففتح لهم بذلك باب يلجونه لشفاء ما في نفوسهم، فأخذوا يستنزلون الجنب الخديوي الى بث ما في نفسه فيفيض بما كان يجده، وهم يفيضون في شرح الاقوال وتوسيع دائرة المقصود منها وتحميلها ما لا تحتمله، كأنهم مشايخ محققون، يلتقون دروساً على طلبة في الازهر مدققين، والجنب الخديو يسمع منهم ويستريح الى ما يقولون. وقد انتهى به الامر رحمه الله الى انه كان يسمح لبعضهم بتقليد رياض باشا في كلامه وحرركاته أثناء خطابه وهياً جلوسه وما يرى في مشيته من دلائل الخيلاء في زعمهم، وما شا به ذلك. وكان رحمه الله يجد في ذلك نزعة لخطره، ونوعاً من التسلية تسر بها نفسه، ويمضي بها وقته. وكان غيظه يزداد على رياض باشا كلما بدت منه معارضة في أمر صغير أو كبير بما كان يصوره أولئك المتعلقون. وكما رأى رياض باشا علامات الانفعال اشتد ضجره وكما اشتد ضجره وظهر في قوله أو فعله التهاب غضب الجنب الخديوي عليه وان لم يكن يظهره له، فوصل الامر في اقل من سنة بعد إمضاء قانون التصفية الى ان الجنب الخديو لم تكن له أمنية إلا عزل رياض باشا، لكنه كان يظن ان قناصل الدول خصوصاً

صحيحاً
يعتقد أن
لاحوال
يجب فيها
أن يبدأ
المراقبة
لداخلية
من قبل
فضاً باتا
البحث
رة، ولم
تواليه

وربين
حظ ماله
في مصر
سبقت
شتر من
يقيمون
مطامير
أن تروا
أها عن
لمصالح

قنصلي فرنسا وانكلترا يعارضون في عزله لو أرادوه. فأخذ يتمسك بالوسائل لفصله من وجه يحمل الدول على الرضاء به بدون معارضة، فاستألفت بعض من حوله نظر جنابه إلى الحادثة القريبة العهد التي كانت سبباً في عزل نوبار باشا من رئاسة الوزارة أيام الخديو الأسبق فراها أنجح الوسائل «

إثارة الخديو الضباط على رياض

« أخذ الجانب الخديوي من ذلك العهد يستدني منه مير الأتالي الأول الذي كان يحرص السراي وهو علي بيك فهمي ويستدعيه إلى مجالسه الخاصة ويمارجه ويرج به في الحديث على اختلاف شؤونه ويظهر له أمانه في الاحسان عليه وعدم وجود السبيل إلى ذلك حتى قل له مرة: أني أردت الانعام عليك بألف جنيه ولم يمكن ذلك لمعارضة رياض باشا. ومرة في أردت الاحسان عليك برتبة اللواء فلم يقبل رياض باشا. وأمثل ذلك حتى اعتقد علي بيك فهمي أن الجانب الخديوي ساخط على رئيس نظاره وأن رئيس نظره عدو منفعة ومنفعة إخوانه، وعلى المألوف عندنا لم يخف شيء من ذلك عن بقية الضباط الكبار بل ولا على كثير من الخاصة ومن يحبون الوقوف على حقائق ما كان يجري حولهم

« كل هذا والرحوم عثمان رفاقي باشا يشتد في معاملة الضباط الذين جنى عليهم آباؤهم بولادتهم في مصر وهي الشرعيات لأراحة قوة العسكرية منهم، فماذا كان يدور من الحديث بين علي فهمي وبين إخوانه الضباط الفلاحين؟ وماذا يتصورونه في منزلة رياض باشا من الخديو؟ وماذا يتخيلونه في ميل جنابه إلى فصله؟ وماذا جسمته أوهامهم من معاداة رياض باشا للضباط حتى اقتنعوا بأن كل ما يقع من عثمان رفاقي فتما هو من رئيس النظارة؟ ولينظر ماذا بهجسون به من وسائل التخلص من رياض باشا ورفاقي باشا معاً على ظن أنهم يفعلوا شيئاً من ذلك ذماً يفعلون ما يرضي خديويهم، ثم تأمل في الآءال التي يمكن أن يتخذوها حجة على أن ما يعملونه في هذا السبيل موافق للصواب آت على وفق الشرع

سيرة الاجانب من أسباب الثورة

عقد الاستاذ ههنا فصلاً في بيان كون نفوذ الاجانب كان من أسباب الثورة

بأنه ببيان أن الضباط وغيرهم لما استرحوا من بعض المظالم انفسخت آمالهم في
استكمال الشفاء مما بقي من علالهم والتنبيه له وزيادة التلم منها كالمريض يشعر بالألم
تدريجاً في الشفاء وبهذا اتنبه ظهر لهم أن قانون التصفية وضعه الاجانب لمصلحة
الاجانب وأنه حرم البلاد حريتهم وأن الاجانب يتناضون رواتب فاحشة من الخزينة
في إدارة المراقبة العمومية وصندوق الدين والدومين والدائرة السنوية وسائر المصالح
التي وظائفها فيها مع ادعاء فقر الخزينة والبلاد . وانهم هم اصحاب الكلمة النافذة في
ادارة المالية وانما يعملون لمصالحهم لا لمصلحة البلاد فلو كومة الخديوية أصبحت
مملوكة لحكومات أخرى لا تهتم بسعادتها ولا شقاؤها إلا من وجه ما تبقى قادرة على
خدمة ديون رعاياها وتقدم الرواتب الوافرة الى المندوبين من فلولها مفسوسة الاجانب
الاربابيين وسيرة المحكمين منهم مما أوقع في خواطر الملهين بذلك « ان حقيقة الظلم
وحدة وانما طورها الجديد أرسخ أساساً واضبط نظاماً وأظهر استعداداً للخلود
فلا محيص عنه . فلو استمال سلطانه وامتد من دائرة الى أخرى آكل الامر الى وقوع
البلاد في شدة منظمه وضيق محكم الحلقات »

وذكر في هذا الفصل أن ما كان يقوله الساخطون على رياض باشا وما ينشرونه
في جرائد التي تطبع في أوروبا وما ظهر من المنشورات والرسائل الدالة على أن
حزب الوطني يرى مقرراته لجنة التصفية وما أشار به المراقبون لا ينطبق على
واقعته وأمانيه لبلاد . كل ذلك كان يهيج الغرض للمدققين على رياض . وذكر
بأن الاجانب لم يكونوا راضين عنه لأن ربحهم من البلاد قل بحسن سيرته .
وتد حصل نزاع بينه وبين ابرون درنج قمصل فرنسا الجنرال بشأن قانون المحاكم
خطية إذ كان الباشا يريد تخفيف امتيازات الاجانب فيه والبارون يأتي ذلك
لتخذ يسعى في إيجاد الطرق لفصل رياض باشا

(أسباب تألب الضباط الذي أفضى الى الثورة)

تسم أن بعض الضباط رفعوا عريضة الى وزارة شريف باشا اتي سبقت
لأمره رياض باشا بتمسكون بها عزل ناظر الجهادية تملأ برداء الطعام وعدم النظر في

أحوال المستودعين وأرباب المعاشات. فناظر الجهادية لم يهتم بالبحث في ذلك ولا في أسبابه ولم يسع لتفريق من جمعتهم تلك النزعة، ولم يسلك مسلك رئيس النظار في المصالح التي تولاهما بأن يحمل العسكر على الأخذ بالأعمال العسكرية وتعاليمها، ولم يلزم الضباط إحياء الآداب العسكرية وإعادة النظام السليم إليها، بل اشتغل بتقريب زيد والتحامل على عمرو وزيادة التفرقة بين المصري والجزائري. وترك كبار الضباط هملاً بغير عمل

ولما جاء وقت وضع الميزانية وعزمت الحكومة على تنقيص الجيش في أواخر سنة ١٨٨٠ ميلادية وحصر ترقى الضباط في المتعلمين بالمدارس الحربية اضطربت أنفس الضباط المصريين واعتقدوا لسوء ظنهم بالوزارة أن هذا النظام إنما أحدث لقضاء شهوة ناظر الجهادية فاجتمعوا للتشاور في أمرهم

عبد العال بك وعلي فهمي بك

وبينما هم كذلك أحال عثمان رفقي باشا عبد العال على الاستيداع وأقام أحمد عرابي مقامه. واتفق أن انحرف الخديو عن علي فهمي أمير الأتراك الأولى وأبدى رغبته في نزع سلطته عن تلك الموسيقى الخديوية وفرقة المراسلة - وهو يعلم من سخطه على رياض باشا ما يعلم ويعتقد أن سلطته لا تنهض بالتخلص منه - فخاف أن يحل به محل بعبد العال وأن يبدل بجر كسي فانضم إلى من مسهم الظلم وكشف لهم حال الحاكم والحكومة كما سمع وعلم من الخديو نفسه

أحمد عرابي بك

قال «أحمد عرابي بك كان ينظر إلى رؤسائه من الجرا كسة نظر العدو إلى عدوه، وكان يحقرهم في نفسه لاعتقاده أنهم دونه في المعرفة ويرى أنه أحق منهم بالرتب العالية التي كانوا يتمتعون برواتبها ونفاذ الكلمة فيها، وربما لم يكن مخطئاً في الكثير منهم، وكان أجراً أخوانه على القول وأقدرهم على إقامة الحجج، فلما شرعت نظارة الجهادية في عملها الجديد وبدأت باستيداع عبد العال غلب على ظنه أن ما يصل إلى عبد العال اليوم يصل إليه غداً فيحرم مما يرى نفسه أحق بالتمتع به، ووجد هو وإخوانه فيما كشفه علي فهمي من الففرة بين الخديو ورياض باشا سبيلاً للجرأة

على مقاومة تلك المشروعات ففزع الى رئيس النظار وشكا اليه مامس عبدالعال فقبلت شكواه بعد تردد استمر مدة أيام وأبقي كل في وظيفته »

أحمد بك عبد الغفار

كان [قائم مقام سواري] وكان بينه وبين ناظر الجهادية منافرة لامور أهمها تقاربهما في درجة الفهم وتزاحمهما على هنة واحدة فكان كل يطلب الخلاص من الآخر ولا يجده . وعرف الخديو ما بينهما وشكا اليه عثمان رفيق تصرف أحمد عبد الغفار معه فكان من ثمرات ذلك أن الخديو كان يستدعي أحمد عبد الغفار في طريق منزله الجزيرة ويستوقفه ويمحادثه الزمن الطويل مظهراً ميله اليه ويسمع شكواه من عثمان رفيق ويعده باشكائه ورفع ظلامته . وهذا مما كان يشجعه على مناوأة رئيسه ويزيد في حقد رئيسه عليه (وذكر الاستاذ حادثة ضاعفت العداوة) وبعد أيام كان عرابي وبعض شركائه في الخوف من نظارة الجهادية في وليمة ببيت نجم الدين باشا دعاهم اليها اثر قدومه من الحج . وبينما هم على المائدة قال اسماعيل كامل باشا : ان ناظر الجهادية اتى اليوم عملاً لا يحمد عليه . عزل أحمد عبد الغفار من قائم مقامية السواري وعين بدله محمد شاكر بك . فلم يتم أحمد عرابي عشاءه بل انصرف هو ومن كان معه من الضباط الى بيته وكان فيهم علي فهمي وعبدالعال ودعوا أحمد عبد الغفار وكتبوا تقريراً ضمنوه الشكوى من عزل أحمد عبد الغفار بلا محاكمة على خلاف القانون . وذكروا أشخاصاً آخرين عزلوا واستبدل بهم شيوخ فنون أو جهلة دونهم في المعارف العسكرية ، وعددوا من سيق من الضباط الوطنيين الى السودان ونحو ذلك . وطلبوا إحالة القضية على مجلس عسكري ينظر في جميع أطرافها ، فان كان لهم حق منحوه ، وإن استحقوا عقوبة قبلوها . وطلبوا عزل ناظر الجهادية لاختلال أعماله وميله عن النظام طاعة لميل خاص رفعوا نسخة من هذا التقرير الى الخديو وأخرى الى رياض باشا بامضاء أحمد عرابي وعلي فهمي وعبدالعال حلمي بالنياية عن جميع الضباط المصريين فبقي التقرير ١٧ يوماً تحت المداولة بين الخديو ورئيس نظاره وكان من رأي رياض باشا أن يجاب طلبهم في تشكيل المجلس العسكري ولكن الخديو لم يقبل ذلك

مظاهرة الملا المصري للضباط

« شاع هذا الخبر بين الناس على حسب العوائد في مصر ، علم الكثير من الاعيان والعماء والموظفين باصرار الضباط على طلب ماس بالوزارة وأحسوا بخلاف بين الخديو ورئيس نظاره . فهم عند ذلك جميع الراغبين في تغيير الحال من علماء وأعيان وذوات كرام ومقررين من الحسب العالي واتحدت وجهتهم في الغاية وإن اختلفت الدواعي والبواعث ، فطلاب مجلس النواب يؤملون في التغيير أن ينالوا تشكيكه ، والمتضجرون من استبداد بعض المأمورين والخائفون من أن يؤخذوا بالشبه يرجون بالتبديل كشف الكبريتهم وأمناء على أنفسهم ، والواجدون على السلطة الاجنبية يرجون شفاء شيء من وجدهم والذوات الكرام الطامعون في رجوع سلطتهم على ابدان الرعية وأموالها يطمعون في ارضاء شرهم . والاجانب الربويون يتطلعون الى انقلاب تزيد به الشدة المالية حتى تتسع لهم طرق الكسب الماضية ، وقنصل فرنسا البارون درنج يسعى في الاتمقن من رياض باشا ويحب أن يثني خلفه يمكنه مجاراته في مطالبه ، والجناب الخديو لا يكره أن يتخلى رياض باشا عن رئاسة النظر بل تلك أمنية من أمانيه

« فأخذت هذه العو مل جميعها تشتغل لتقوية جانب الضباط وتشجيعهم على الاحلح في الطاب : وكل من وصل اليهم من أولئك بنفسه أو تمكنه أن يبعث اليهم من يعبر عن أفكاره يؤيد لهم عدالة الطاب ، وموافاته للرغائب الوطنية ، وأن ما يأنيه ناظر الحربية لا يمكن الصبر عليه . ثم كانت تأنيهم الاخبار بأن الجناب الخديوي لا يأنى إجابة طلبهم بل يحب أن يمكن لهم أمنيتهم وانما رياض باشا هو الذي لا يريد ذلك : والله أعلم من أين كانت تأنيهم هذه الاخبار مع ان رياض باشا كان يريد تحقيق الأمر حسب ما طلبوا في تقريرهم كما قدمنا

« زاد هذا كله في جراءة الضباط وكذا طالت مدة التردد في حسم المسألة كثرت الاشاعات وقويت عزائم المحركين وغلب الظن بضعف الحكومة وقد حصلت عدة مقابلات بين رئيس المظار وبينهم قل دولته في إحداها لعرابي ومن كان معه إن ما نودعتموه في تقريركم من طلب عزل الناظر بعد خروجا عما حدده لكم

القانون وتلك مهلكة سياسية فقد يخشى أن يمد الا جانب ذلك سبباً لزيادة تداخلهم في الحكومة واشتداد وطأنهم عليها
 «وأحسن بذلك البارون درنج فأرسل الى أحمد عرابي واخوانه يقول لهم انه يسره ما يراه من صلابتهم في عزيمتهم واشتدادهم في المطالبة بالعدل فيهم ، فعليهم أن يثبتوا في مطالبهم ولا يضعونهم ما يهددون به ، فهو بصوت حكومة فرنسا يسند المطالب العادلة وليس في الامكان ان حكومة متمدة تقيم الموانع في سبيل الناهضين بطلب حقوقهم ، الساعين في الانتصاف لأنفسهم ولا بناء بلادهم

بدء الثورة بمحاذة قصر النيل الشهيرة

جعل الاستاذ لهذه الحادثة تمهيداً بين فيه ان الضباط كانوا يتوهمون ان رياض باشا مؤيد في منصبه بقناصل الدول ذات النفوذ بمصر — وان الخديو نفسه كان يظن ذلك — ونتيجة ذلك ان مقاومة وزارته مقاومة للدول فلا يتعرض لها الا بوسائل الرفق واللين ، فلما قل قنصل فرنسا الجنرال لعرابي ما قل « انكشف ذلك الوهم ، وتحول السير من سؤال الخاضع ، الى إلحاح المضارع » فآخذ أحمد عرابي وعبد العال وعلي فهمي يدعون سائر الضباط للاتفاق معهم على مقاومة كل ما تسنه نظارة الجهادية من نظام صار بهم وطلب عزل ناظرها مثار تلك المخوف
 علا نداء الضباط بذلك وكثر الاضطراب فانهقد مجلس النظار برئاسة الخديو للاسراع بحل هذا المشكل وحضره بعض رجال المعية « فكان من رأي رياض باشا أن يحال تحقيق ما في التقرير على مجلس عسكري . وكان من رأي فطر الجهادية القبض على الضباط الثلاثة عوامل هذه الحركة والحكم عليهم بالعقوبة التي استحقوها بجرأتهم هذه . ووافق بعض النظار وجميع من حضر من رجال المعية ، وكان الجانب الخديوي من هذا الرأي . واستمر الجدل ذلك اليوم الى أن جاء وقت الظهر ولم يتقرر شيء فقاموا الى المائدة ، وبعد الفراغ من الطعام وقبل الرجوع إلى المداولة جاء أحد رجال المعية (طالع) باشا الى رياض باشا وأسرأ اليه ان بعض الناس يتهم دولته بمحاربة الضباط والاخذ بناصرتهم طمعاً في ان يملك قلوبهم ثم يستخدمهم في

الاستيلاء على الخديوية المصرية ! فلما عادوا الى الجلسة لبت رياض باشا ساكتاً وصارت الاغلبية على رأي الجنب العالي وانما سأل رياض باشا ناظر الجهادية: هل تتحمل تبعه هذا الامر؟ فقال نعم. وصدر الامر باقبض عليهم وسجنهم في ٣١ يناير سنة ١٨٨١. هذا ما حدثني به أحد النظاري ذلك الوقت ولا أظنه إلا صادقا» « لم ينفذ الامر الخديوي بقوة الحكومة وسطوتها كما جرت به العادة ولكن سلك في تنفيذه طريق الحيلة والغدر »

ثم بين الاستاذ ذلك بما حاصله ان ناظر الجهادية كتب الى الضباط الثلاثة يدعهم الى ديوان الجهادية للمذاكرة في ترتيب حفلة زفاف الاميرة جميلة شقيقة الجنب الخديوي أول يوم من شهر ربيع الاول سنة ١٢٩٨ — وهو اليوم التالي ليوم صدور الامر العالي بحبسهم — فلما وصلت اليهم الدعوة دهشوا لان موضوعها لا يحتاج الى مداولة ثلاثة من أمراء الالايات ولا مثله بمعتاد ففطنوا للحيلة في تلك الدعوة في ذلك التاريخ فدعوا من يتقون به من الضباط وأطلعهم على ورقة الدعوة فقتنع الجميع بان خطراً سيحل بالثلاثة ثم بكل من يشايعهم — أو بكل ضابط مصري على ما كان يخيل اليهم — « فحملهم الخرص على وظائفهم وأقدم بهم العلم بضعف الحكومة عن الانتقام منهم لمكان الاختلاف الواقع في أمهات عناصرها، وماهاجمهم من وساوس ذوي الكلمة في مصر وما كانوا يتخيلونه من رضاء الكافة عما يفعلون — على أن يقاوموا الشر المنتظر بالقوة إذا اقتضت الحال ذلك غير مبالين بعاقبة وكان في الضباط الحاضرين كل من محمد عبيد بكباشي في الالاي الاول — ألاي الحرس — وخضر خضر بكباشي في ألاي السودان فأخذوا على عهدتها إنقاذ الضباط الثلاثة إذا سقطوا »

بعد هذا التمهيد ذكر الاستاذ حادثة قصر النيل المشهورة وملخصها ان الضباط الثلاثة جاءوا قصر النيل يتبعهم على بعد بعض العيون من جند الالاي الاول فاذا الديوان غاص يا الضباط وأمراء العسكرية فلما وصلوا الى حيث الناظر تلي عليهم الامر الصادر بسجنهم وجردهم من سيوفهم وألقوا في السجن « وتقاذفت عليهم الشتائم وكان أكثرها وأبلغها في التحقير كبة (فلاح) فعاد المقتفون لآثرهم وبلغوا ضباط الالاي

الاول مارأوا قهض محمد عبيد بالعسكر الذي تحت قيادته لانة ذهم فعرضه القام مقام
[خورشيد بك بسمي] فلم يسمع له قولاً وشاهد الخديو حركتهم مر [بروجي الحرس]
بأن يدعو ضباط الحرس الى السراي فدعاهم فلم يستجب له أحد . وانطلق بهم محمد عبيد
الى قصر النيل فجمعوا على الديوان فيه فطار الرعب قلوب الامراء فيه ومنهم
الناظر والوكيل ووثب كل منهم من نافذة يطلب الخلاص لنفسه فنهزم من كسر
ومن جرح وفتح الجند مستودع الضباط الثلاثة عنوة فخرجوا ظافرين . وأرسلوا
الى ضباط ألاي السودان وكان في طره فحضر حالا وإلى ضباط ألاي العباسية وهو
ألاي عراقي وكانوا قد قبلوا أميرهم الجديد الذي خلفه بعد حبسه والتسوا العفو
عنهم ثم بلغهم ما حصل فوقعوا في حيص بيص . وقد خطب عراقي في العسكر
والضباط المجتمعين وأثنى على اخلاصهم في حب أمرائهم ثم أمرهم بوضع السلاح
وأخذ يكتب الى القناصل ويستعد لمخاطبة سراي عابدين

(قال الاستاذ) « كان رياض باشا قد بلغه الخبر وهو في نظارة لداخلية فجاء
الى سراي عابدين — وعراقي يرسل شكواه إلى البارون درنج قنصل فرنسا الجنرال
ويلتمس منه أن يبلغ جميع القناصل ان الضباط لم يأتوا عملاً إلا ما بقي أرواحهم
ويضمن لهم اقامة العدل فيهم، وأرسل اليه ورقة الدعوة الى ترتيب الزفاف وبسط
له الحيلة التي دبرها ناظر الجهادية لالاقاع بهم . وشرح له ما حصل لهم من سلب
السيوف والحبس على انهم لم يأتوا جريمة سوى أنهم طلبوا عزل ناظر الجهادية
وهو طلب عادل لسوء تصرفه . فورد له الجواب من [البارون درنج] بالثناء على
عزيمته وثباته في مطالبه العادلة وبشره بأنه لا خوف عليه مادام الحق في جانبه .
فسر عراقي بذلك . أما باقي القناصل فلم يجيبوه بشيء »

ثم ذكر ان الخديو أرسل الى عراقي يسأله عن سبب هذه الفتنة فاجابه بانه
لا يريد إلا عزل ناظر الجهادية فقبل منه وعرض عليه عدة أشخاص على أن يكون
أحدهم خلفاً للناظر فلم يقبل أحداً الى أن عرض عليه محمود سامي باشا ناظر الاوقاف
فقبله فعين في الحال ناظراً للجهادية . فأرسل عراقي يشكر الخديو على ذلك وطلب
العفو عن العساكر والضباط فيما فعلوا فعفا عنهم . وصدر اليه الامر بان يصرف

العساكر في الحال فلم يمثل بل أجاب بأنها تنصرف في صباح الغد
وانتهت بذلك الحادثة التي تعرف بحادثة قصر النيل

(نتيجة ما تقدم وتبان أفكار عرابي ومشايبيه ورياض باشا والخديو فيه)

« كان يمكن لعرابي أن يطلب فصل رياض باشا بل وأكبر من ذلك لاستكمال
الضعف في ذلك الوقت والمحصار اقوة فيما بيده ولكن الامر كان غير مدبر فان
طلاب التغيير لم تكن لهم ثقة بعرابي ومن معه حتى كانوا يفضون اليه بما يريدون
بل كانوا يظنون أن مجرد المقاومة والنزوع الى نيل مطلب ما بالعنف والوصول اليه
بالقوة يكفي في أن يقدم رياض باشا استعفاءه ولا حاجة الى التصريح به لعرابي
ومن معه خوف الاخفاق فيزداد عناؤهم اذا انكشف أمرهم فكانت الوسواس
منحصرة في تزوين مأمم به الضباط من طلب حقوقهم

« أما عرابي فلم يكن يخطر بباله ولا يهتف به في منامه أن يطلب اصلاح
حكومة أو تغيير رئيسها فذلك مما كان يكبر على وهمه أن يتعالى اليه ، وإنما الذي
أحاط بفكره وملاك جميع مقاصده هو الخوف على مركزه مع شدة البغضاء لمن كان
معه من أمراء الجراكسة والمنافرة من عثمان باشا ، فلم يكن له هم سوى الأمن
على مقامه والانتقام من ذلك العدو والتغلب على ما كان بيد الجراكسة من الوظائف
العسكرية قصد التمتع بما كانوا يتمتعون به من رواتب أو نفوذ ، لانه هو وإخوانه
أبناء البلاد أحق من غيرهم بمزاياها الخاصة بأمثالهم

« وجميع المحركين له إنما يأتونه من هذا الباب ولم يستلقتوه الى أمر آخر
فظن أن مقال الاعيان والذوات الفخام وما يأتيه من الجانب الاعلى وما يسمعه من العامة
من بلغهم خبر طلبه من استجسانهم له وتصويهم للثبات عليه إنما هو لعدالة الطلب
واعتدال الرغبة ، خيل له أنه بعمله هذا يرضي الجنب الخديو والكافة وقنصل
فرنسا أيضاً بتطهير الحربية من ظلم ناظر الجهادية والجراكسة فأنحصر طلبه في عزل
عثمان باشا ، وما بقي من سلطة الجراكسة تسهل إزائته بعد ذلك فانقضى أرب
عرابي ولم يستعف رياض باشا

«أجال رياض باشا فكر في أسباب هذه الجرة التي أقدمت بهؤلاء الضباط على تمزيق حجاب الهيبة المضروب بينهم وبين الحكومة مع أنهم ليسوا إلا مصريين قد عرفوا بالاستكانة للسلطة وتزويه الحاكم عن أن تتناول اليه لاوهام المقاومة فضلا عن اللسان والأيدي، فأنحصرت كل الأسباب عنده في البارون درنج قنصل فرنسا الجنرال وأن صفته هذه وجهره بتعظيمه هو الذي نفخ فيهم هذا الروح ولولاه لم يعض فيهم عرق، ولم ينطق لهم لسان، لهذا سعى لدى الجناب الخديوي في أن يطلب من رئيس الجمهورية استدعاه من مصر فورد الجواب بقبول الطالب وعن خلفاء له موسيو ستكوفيش

«لم يدر في خلد رياض باشا أن البارون درنج كان العلة المتممة وأن هناك أسبابا أخرى سبقت سعيه وهو ظهور الانحراف عنه من كل جانب، وأن الفتنة لا تسكن ما دام في الوزارة غير مرضي للجناب الخديوي، مضايقا لمن يحفون به، آييا البحث في تشكيل مجلس النواب، وثقا بعض ضعفاء العقول من الحكماء مناصبا لذوات الفخام بلا محاملة، غير ناظر إلا إلى ما يراه حسنا، وما يعبده خيرا للبلاد بدون التفات إلى ما يخفف مرارة الحق أن كان عضوا، ويجلو جمال النية أن كانت صالحة، ولهذا قد اكتفى بعد إبعاد البارون درنج بالتفويض لناظر الجماهيرية الجديد في إزالة أسباب الشقاق الخيم في المراكز العسكرية ولاخذ بزمام هؤلاء الضباط وردهم إلى النظام وتمكين نفوسهم إلى الطاعة، وأما ما بقي من الأسباب الحقيقية للفتنة وهو ما في نفوس أهالي البلاد من الميل إلى تغيير شيء من السيرة الحاضرة وما تمكن في قلب الجناب الخديوي من النفرة منه فلم يلتفت إليه لسقوط ذلك كله عن منزلة الاهتمام من نفس رياض باشا

«لم يكن يخطر ببال الجناب الخديوي في ذلك الوقت أن الأمر يصل إلى هذا الحد، وإنما كان يظهر لبعض الضباط انحرافه عن رياض باشا ويبلغ إلى أن رئيس الخطر هو عدوهم وهو الساعي في تقليل القوة العسكرية وفي إيجاد النظامات التي تحرم كثيرا من أبناء البلاد ثمرة أعمالهم في الهندية ونحو ذلك، ثم يميل في مجلس الخطر إلى أخذ الضباط الثلاثة غيلة وتجردهم من سيوفهم قبل محاكمتهم، كل ذلك

حتى يحدث شيء من الالتزام بعز على رياض باشا قبوله فيستعفي . كان الجناب العالي ينتظر أن يستعفي رياض باشا بمجرد الاصرار على صدور الامر بحبس الضباط الثلاثة على خلاف رأيه فلم يستعف ، كان يظن بعد ذلك أن غاية ما يؤدي اليه حبس الضباط الثلاثة أن يجتمع جماعة من الضباط ويتجهروا حول رئاسة النظير يطالبون بالافراج عن اخوانهم ويصروا على ذلك فيستعفي رياض باشا كما استعفى نوبار باشا في حادثة الخديوي الاسبق ثم تنتهي بذلك الحادثة ويعود النظام الى مقره « وغاب عن الافكار أن آثار الحركة على وزارة نوبار باشا كانت لم تزل تشهد في الجندية تخفي وتظهر على حسب اقتضاء الاحوال كما يعرف من العريضة التي قدمت في وزارة شريف باشا السابقة على وزارة رياض ، ثم لو كان الجناب العالي اظهر رغبته في عزل رياض باشا لهؤلاء الضباط ودبر الامر معهم وقول لم ان هذا الرئيس يرتكن على الاجانب وهم يسندونه فلا بد من إيجاد سبب يقنع الاجانب ظاهره لكان ما أتاه الضباط صدراً عن أمره ولبقيت هيبة المسند الرفيع في نفوسهم مع اطمئنانهم على ارواحهم ومراكرهم من ناحية جنابه ، ولما وجدت نفوسهم في الظفر بمطالبهم شيئاً جديداً سوى الامتثال لأوامر الحاكم وان كانت سرية ، ولما استشعروا بتلك القوة التي اندفعت بهم الى خرق ذلك السياج المنيع الذي يحول دائماً بين النظام والفوضى . نقول ان ذلك كان اقل خطراً فقط ، أما سوء عاقبة مثل هذه الافاعيل فما لا يحيد عنه غالباً

« ثاني يوم الحركة استشعر الجناب العالي أن في الحادثة ما قد يمس سلطته ، وأن الضباط قد جنوا على مقامه ، فأصبح في همين عظيمين بعد أن كان في هم واحد — هم رياض باشا وهم الضباط — فبادر الى أخذ الاحتياطات لأهمها خطراً وأشدهما وهو الشتي ، فستدعى علي فهمي أمير الالاي الاول وذكره بما كان له من الزاقي عنده ، وظهر له غاية الرضى عنه ، وأمره باستدعاء جميع ضباط الالاي الى سراي عابدين ليقسموا للجناب الخديوي يمين الطاعة والفداء ، ويقسم لهم جنابه يمين الثامين من كل عقوبة على ماضى

« اراد بذلك الجناب الخديوي أن يتخذ هذه الفرقة من الجيش قوة يخيف

يها ما بقي منه ، فاذا أراد أن يريح نفسه من عبد العال مثلا ، لم يستطع ألا به أن يفعل مثل ما فعل الألاي الاول مع الضباط الثلاثة ، لوجود من يقاومه ، وهكذا أراد أن يبعد عرابي . ثم إذا استراح من كليهما رجع على علي فهمي وضباطه ، وبذلك ينتهي القلق ، لكن عرابي أحسن بالامر ، فالتمس من الحضرة الخديوية أن يدخل فيما دخل فيه علي فهمي من يمين الامان ، فدخل برضاء الجناب الخديو - أو على غير رضاه - في رابع يوم الحادثة وتقاسما الايمان

« الى ما قبل الحادثة بيوم كان عرابي يخاف على مركزه في العسكرية ويخشى شدة أعدائه من الجراكسة مضطهديه فكان كل همه كما قدمنا ، أن يأمن على وظيفته ويتقي من عدوه ، ومع هذا فقد رفعه طلاب تغيير الحل إلى إعداد الضباط لفعل ما فعلوا يوم قصر النيل . أما وقد هتك حرمة القانون وقلب قوة الحكومة ، وحولها عن وجهتها ، وجعل الآلة فاعلا ، والفاعل آلة ، وذلك مما يعد جرما في نظر كل واحد حتى إن سريره مهما عميت لا يمكن أن تغفل عنه ، ثم رأى من الجناب الخديوي تخصيصا لعل في فهمي بتقاسم اليمين معه - فقد ولت عنه السكره ، وآبت اليه الفكرة ، ومثل له جرمه ، وشعر بان حاكمه لا يسمح له بقوة تعلق قوته ، والنظام يقضي باهلاك هادمه ، وخيل له أن المخاطر تهدد روحه بعد وظيفته ، ولا ريب أن الروح عليه أعز ، وأن الشامة بعدها أدهى وأمر ، وأن دخوله في يمين الخديو لا يكتفي في وقايته ، لانه لم يكن بجعل قيمة الايمان ، ولو كان اليمين (؟) عنده يلزم الحالف بما حلف عليه لما جاء هو بما نقض الايمان العسكرية التي حلفها عند استلام علم الامرة على فرقته ، فاخذ يحتاط لنفسه ولمن شاركوه في الجرم ، ويلتمس العضد من كل طرف ، ويفر من الموت في كل سبيل

« ركب به العجين طريقا عمياء ، يخبط فيها خبط العشواء ، يسوقه الرعب ، ويقوده الوهم ، وضعف الحكومة يمدد ، والراغب الخرقاء تساعده الى أن أودت به وبالبلاد خطيئته

« أول ما أخذ به من الاحتياط أن أقام الحرس على بيته وموت مشاركيه ليلا ليحموهم من الغيلة المبتدلة في أرض مصر ، علمته حادثة قصر النيل كيف يلاقي

ما قد يوجه اليه من سلطان الحكومة فلجأ الى ضم القوة العسكرية اليه واخذ الوضائف الجندية من كل من حدثته نفسه بالريب فيه ، وسلك في ذلك مسالك علمت صغار الضباط بل العساكر أنفسهم كيف يخرجون عن النظام الضابط لهم وكيف يتدخلون فيما ليس من شأنهم ان يتدخلوا فيه كما ستراه فيما بعد »

ثم بين الامتاز ما طلبه عرابي باشا لاسمالة الضباط والعسكر اليه ومنه زيادة رواتبهم زيادة كبيرة وصدور أمر عال بتشكيل لجنة مؤلفة من عشرين اميراً من كبار الضباط هو احدثهم للبحث في انظمة العسكرية والمدارس الحربية وترقية الضباط وتسوية احوال المستودعين ، ولكنه لم يسلك في ذلك طريق النظام بجمع ناظر الحربية هو الذي يعرض ذلك على الحكومة بل كانت العرائض تكتب في بيته او بيت احد شركائه « ثم ترسل الى الالايات ليختتم عليها الضباط صغاراً وكباراً وبعض الصف ضباط ثم تقدم من قبل ضابط الالاي الى نظارة الجهادية او الى رئاسة مجلس النظر — فلينظر بم كان يشغل الضباط والعساكر وفيهم بصرفون أوقتهم ؟ وكيف بذلك تموت رغبتهم في الاعمال العسكرية ويتولد فيهم حب التناول الى ما هو خارج عن الحق التحول لهم بمقتضى القانون وعوائد النظام »

ثم ذكر أن محمود سامي باشا أراد أن يتخذ سرور الضباط باعلاء مرتباتهم وسائر مآمنحوه وسيلة لازالة ما وقر في انفسهم من معاداة الحكومة لهم ، وما يحرك في صدر الحكومة من الريب في مساكنهم ، فاحتفل لتلك المنحة احتفالاً باهراً في نظارة الحربية بقصر النيل دعا اليه النظار والمراقبين وأمراء العسكرية وخطب على المائدة خطبة فيما نالته البلاد من الاصلاح ونسب ذلك إلى همة الخديو وإخلاصه ، وصدق عزيمته رياض باشا وجدده ، وسائر النظار ورجال الحكومة ، وبين ان هذه النعمة لا تحفظ إلا بالشكر وهو الطاعة والخضوع للأوامر . ثم خطب رياض باشا فيبين الفرق بين الحمة الحاضرة وما قبلها وخاطب الضباط فذكر لهم ما نالوه وذكرهم بوظيفتهم من حيث هم قوة الحاكم وآلته في تنفيذ أوامره ، وقام بعدهما عرابي فصدق ما قال وقال باسان الجند والضباط انهم مقيمون على طاعة الحاكم الذي هو مصدر هذا التقدم وانهم آله

المتنفذة في قبضة يده يديرها كيف شاء^١ — ثم قل الأستاذ
« كل مطلع على ما قيل في ذلك الاحتفال يجد منه ان الحكومة كانت تريد
أن تقنع الضباط بوجوب الضاعة ، وان عرابي كان يعدها بذلك بنفسه وبالنسبة عنهم
وهو دليل على أن اتفاق كان لم يزل مستمراً الى ذلك الوقت ، أي ما بعد حادثة
قصر النيل بنحو ثلاثة أشهر ، وقد كان يؤخذ من حلة عرابي عند ما كان يجيب
رياض باشا ومحمود سامي باشا انه كان ينطق بخلاف ما يضرر ، وان حجاب
الطمانينة كان يشف عن كامن القلق والاضطراب

مسلك الخديو وحاشيته مع الضباط

« قلنا إن الجناب الخديو أصبح بعد حادثة قصر النيل يطلب الخلاص من
أولئك الضباط وسطوتهم النفذة في جيشه ، فشغله ذلك وأخذ يدبر الوسائل لكن
لا مع وزرائه والمسؤولين عن الأمن في حكومته ، بل مع حاشيته و بعض رجال
معيته ومن كان يختصهم من خدمه — ذلك مهيب البلاء على كل حاكم ، ومنع الشقاء لكل
أمير : أن يتخذ لنفسه عمالا في الخفية غير الذين أقامهم على الاعمال في الجهر . نعم
للحاكم بل غاية أن يستشير كل من يراه لانا لا يشير متى وثق من عقله ، واتضح
له حسن السابقة في أعماله ، ولكن من المفروض عليه أن يكشف بذلك رجل
حكومته الذين اتقى عليهم مقاييد أمورهم وفوض اليهم تدبير شؤونهم في رعاياه ،
فإذا أقرروهم على أمل بما تشير به عليهم وراه حسناً مضوا فيه بالاتفاق وإلا نبذوه أو
ادخلوه لوقت آخر ، أو عزل من لم ير رايه وقوم مقومه من هو أقدر منه على تنفيذ
أوامره المنطبقة على مصلحة البلاد ، بعد التروي في جميع ذلك واثقة بسلامة العاقبة
فإن اختلاس نفسه شيئاً من التدبير بانفراد مع بعض خاصته على غير علم من ملكهم
زمام الامر من الحكومة تباينت المسالك . واختلفت الآراء . وفسد بذلك نظام الاعمال ،
وستقطت البلاد في الفوضى وهجرتها النية ، وتولاهما القلق وظهر ضعف الحاكم ، وباد
سلطانها — عواقب قضت بها السنة الالهية على كل أمة تضاربت فيها القوى
وتخلفت النيات ، واستبدل من الوازعين فيها برأيه ، ومضى على ما تزينه له نفسه .»

(١) تراجع هذه الخطب في كتاب مصر للمصريين

« لم يأخذ المرحوم الخديو السابق بذلك الاصل الذي وضعه الله نظاماً لكل حكومة، بل أخذ يعمل مع بعض خاصته للوصول الى مآهمه من التخلص من سلطة الضباط في الجنود الذين تحت أمرتهم، فبدأ بعبدالعال ظناً منه انه كان أجراًهم وأشدهم نفوذاً في عساكره، وأفضى بسرّه في ذلك الوقت الى يوسف باشا كمال وكان ناظر دائرته الخاصة، فأخذ يوسف باشا على عهدته موافقة إرادة مولاه

« استخلص يوسف باشا من صف ضباط الألي السودان باشجاويشاً شر كسيا ودعاه الى بيته في أوائل شهر مارس سنة ١٨٨١ وأكرمه وكلفه أن يلوي العساكر والصف ضباط عن طاعة ضباطهم فيما يأمر ونهم به اذا سيروهم الى حادثة مثل حادثة قصر النيل، وأن يقنعهم بأن ضباطهم لا يريدون بهم خيراً، فاذا صدر الأمر بنقل أمير الأيهم أو غيره من كبار الضباط الى الألي آخر فعليهم أن لا يعارضوا في ذلك وأن يقبلوا كل ضابط يعين لهم. فذهب لاحق وكتب عريضة ضمنها ان العساكر والصف ضباط لا يحبون ضباطهم ولا يريدون أن يكونوا تحت قيادتهم، واذا نقل أي واحد منهم الى أية جهة فلا يعارضون أمراً من الأوامر التي تصدر بذلك، وطلب من افراد الجند ان يختموا عليها قائلين انها عريضة طلب فيها زيادة المرتبات لهم فحتم الكثير منهم عليها لانه لا علم لهم بالقراءة والكتابة، وقد ألفوا تلك العادة التي عودهم عليها رؤسائهم من ان المطالب التي يطالبها الجند من الحكومة تكتب بها عرائض ويطلب من الضباط أو العساكر إيقاع الاختام عليها، غير أن أمين أحد البلوكات اطلع على العريضة فأخبر بها اليوزباشي سليم افندي الزيدي، وسلمها اليه وهو سلمها الى عبدالعال، فقدمها عبدالعال الى نظارة الجهادية. فأوصلها الناظر الى الجناب الخديوي فامر بالتحقيق لاظهار منشأ هذا الفساد فصرح الباشجاويش بأن يوسف باشا كمال هو الذي أمره فصدر أمر الجناب العالي بفصله من نظارة الدائرة الخاصة ظناً منه ان ذلك ينفي الشبهة في ان لجنابه يداً في الحادثة، ولكن الضباط كانوا على يقين تام من ان ناظر الدائرة الخاصة لم يعمل عملاً إلا بإرادة مولاه، ويقال ان عزل يوسف باشا كان بناء على طلب عبد العال ومساعدة عرابي له

« قل بعض كتاب الحوادث في تلك الاوقات ان العريضة كانت تحتوي على

التماس العساكر والصف ضباط أن يعفو الجناب العالي عنهم فيما أتوه من السير إلى ميدان عابدين يوم واقعة قصر النيل ، وإن مافعلوا من ذلك إنما كان باغراء ضباطهم لهم ، ولكن ذلك تأويل للحادثة بما لا ينطبق على الحقيقة. على أنه ظاهر السخفة ، فإن الجناب الخديو قد أصدر أمر عفوه عما وقع في تلك الحادثة عن جميع العساكر والضباط وانتهى الأمر فيها ، ولم يكن يخطر بالبال أن أحداً سيؤاخذ على ما فعل ولم يحدث من جانب الحكومة ما يوجب الريب في ذلك حتى ياتمس العفو ، بل كانت الظواهر جميعها متضفرة عن أن الرضاء من جانب الحكومة على الجند ورؤسائه تام عام » وفي أوائل شهر ابريل سنة ٨١ حدثت حادثة أخرى ، وذلك أن رجلاً يسمى

فرج بيك الزين من أمراء الأليات المستودعين كان يسكن في طره بجوار مرمر مركز الآلي السودان ، وكان من خدم جناب الخديو السابق رجل يسمى ابراهيم أغا التوتنجي فكان من رأي ابراهيم أغا أن ياتي الخلاف بين العساكر وبين أمير الآلي عبد العال بواسطة فرج بك الزيني ، فاتفق معه على الأمر ، وكان لفرج بك صهر يساكنه في بيت واحد فآخذ آلة لتنفيذ ما يريد ، فتعرف إلى شاويش يسمى عبد الخير فدعاه إلى فرج بك فأكرمه وطلب منه أن يكثّر من التردد عليه هو واخوانه فذهب عبد الخير وأخبر البكباشي خضر خضر بما وقع له فسمح له بالتردد وأمره أن يخبره بما يكون ففعل ، واجتمع عند فرج بك ثلثة عشر من صغار ضباط السودان في ليلة من ليالي شهر ابريل سنة ٨١ فأتاهم فرج بك سلام جناب الخديو وإن جنابه يريد أن يؤمر عليهم أميراً سودانياً منهم (وهو فرج بك) وأنه متى صار الأمير منهم رقى الباشا ويش إلى بكباشي ، والجاويش إلى قول أغاسي ، والاونباشي إلى ملازم ، ولا يتم ذلك إلا أن تعملوا على ما أشير عليكم به وموعداً للكلام في ذلك الليلة الآتية بعد العشاء على شاطئ البحر ، فاتفقوا ذلك منه بالقبول وانصرف عبد الخير وقضى بالأمر إلى خضر خضر فأذن له بموافقة الموعد ، ومتى ظهر لهم من كلامه ما يشير إلى الفتنة فعلمهم أن يحضروه إليه ، ثم اجتمعوا في الموعد في مزرعة قح على مقربة من البحر فطلب منهم فرج بك أن يرفعوا على ضباطهم شكاية من تصرفهم إلى الحضرة الخديوية لينبئ عليها ذلك التغيير ، فعند ما سمعوا ذلك قام

واحد منهم وقال هذا لا يريد بنا خيراً أو علينا أن نكرهه على الوقوف بين يدي ضباطنا في الحال، فاتفقت كلمتهم على ذلك وطلبوا منه أن يسير معهم فأبى فاحتمله عبد الخير وساعده اخوانه حتى أحضروه عند خضر خضر، فكتب الواقعة بالتفصيل إلى أمير الألای فحضر وطلب محاسبة فرج الزيني فحوم وظهورت معه رسائل من ابراهيم أغا تدل على انه مصدر هذا الشغب، وحكم على فرج بيك بالنزاهة عن رتبة القنصل إلى رتبة البكباشي وبنفيه إلى السودان، فعفا عنه الجناب الخديوي وأرسله إلى السودان موظفاً في وظيفة تليق به

تأثير دسائس الحاشية الخديوية في عراقي

« قدمنا أن سلطان الخوف ملك قلب عراقي بعد حادثة قصر النيل، ودخوله في يمين الأمان مع علي فهمي لم يخفف شيئاً من قلقه، وقد زاد في اضطرابه تكرر هذه الحوادث والوقوف على مصادرها وان خاصة الجناب العالي هم العاملون فيها وهم لا يصدرن إلا عن رأيه السامي، فأيقن ان العفو الصادر واليمين السابقة لم يكونا إلا ألفاظاً قصد بها إلهاء وإلهاء اخوانه عما يراد بهم، وأن الانتقام على ماصدر منهم ضربة لازب، وأن جميع ما اتخذ من وسائل جناب الجند اليه، وجمع كلمتهم عليه، لايحميه من الغيلة، ولا يؤمنه من السقوط في فخاخ الحيلة

« لهذا أخذ ينقي الجيش من كبار الضباط الذين لا يثق بهم ويخشى أن يكونوا عوناً على تدبير كيد يكدر به، فأوحى إلى ضباط الألای العباسية (الأي عراقي) أن يخالفوا أوامر البكباشي (أنفي افندي يوسف) وأن يهينوه اذا عرضت الفرصة فتجاوزوا الحد في سوء المعاملة معه إلى أن كلفوه يوماً بتقديم استعفاء فآبى، ودافع عنه يوزباشي يسمى خليل افندي علي، وانتهى الامر إلى عراقي فلزم البكباشي بأن يستعفي وحوك اليوزباشي فحكم عليه بالسجن مكبلاً بالحديد ثم استودع مع القضاء عليه بأن لا يعود إلى الخدمة العسكرية أبداً. وكذلك أشار إلى ضباط الألای القلعة فطلبوا إلى النظارة عزل أميرهم حمد بك صدقي فعزل وعين بدله ابراهيم بك حيدر، وكذلك فعل ضباط الألای الطوبجية فعزل حاكم الألای حسين بك وعين بدله اسماعيل بك صبري، وحصل كثير مما يمثل ذلك ولا فائدة في الاطالة بذكره،

« أفراد الجند كثير، وعدد الضباط عديد، وقوة الجناب الخديوي أعلى من قوة عرابي، وليس في الامكان لضابط مثله أو لأعظم منه أن يملك مفاتيح القلوب ومغاليقها في جند مثل هذا مهما قل عدده، خصوصاً بعد أن ألف أفراد وضباطه مناوأة أرباب الامرة فيهم، وعرفوا في انفسهم القدرة على رفع التقارير بالشكوى منهم بحق وبغير حق، وبعد أن ذاقوا لذة النجاح فيما يسعون اليه من ذلك، فمن الممكن القريب أن الحضرة الخديوية أو الحكومة نفسها توحى إلى بعض أرباب الكلمة النافذة من الضباط العظام بل الى بعض أفراد الجند أن يوقع بعرابي وصاحبيه وأن يأخذهم في مأمنهم على غرة منهم، فإن لم يكن ذلك بازهاق الارواح كان بافساد القلوب عليهم وهم لا يشعرون، ولو اتفق الجناب العالي مع حكومته على ذلك لتم لها ما أراداء، ولكن كان القضاء وسوء التدبير يسوقان البلاد إلى ماصارت اليه

طلب عرابي مجلس نواب وسببه

« تلك المخاوف استلقت عرابي الى أن يخرج من حوله وقوته الشخصيتين وأن يلتمس قوة تعلق سلطته وسلطة الحكومة معاً ولها من الشأن في مراقبة أعمال الحكومة ومناقشتها الحساب على ما يصدر منها خارجاً عن الدستور أو مخالفاً للعدل مما تخشى عواقبه وتتقي مصايره، وكان يطالع في الجرائد وفي بعض الكتب المترجمة من اللغات الاوربية ويسمع من بعض المطلعين على أحوال ممالك اوربا أن مجالس النواب في تلك الممالك هي القائمة بحفظ اصول النظام، وهي القاضية على كل حاكم بالزام حدوده، وبها محي الاستبداد في الارواح والاموال، وحفظت الحرية الشخصية في الاعمال، ولعب بعقله هذا الخيال، وظن انه لو كانت في البلاد تلك القوة النيابية، ولو أن حكومتها كانت حكومة شوروية، لكانت الشورى أو مجالس النواب عاصماً لحياته، حافظاً لحقوقه في وظائفه، ومأمناً يلجأ اليه، إذا حوم طائر الانتقام عليه، ولم يعلم أنه لو كانت في مصر حكومة دستورية يقضي فيها القانون ولا يستبد فيها الرأي لا وخذ عرابي ومن معه أشد المؤاخذه، ولقضي عليهم مجزاء ما هتكوا من حرمة القانون، وما أدخلوا في الجند من الميل إلى الفوضى والاستهانة بالسلطة العليا،

واما الذي استبقى حياتهم بعد ما فعلوا تلك الافاعيل هو ضعف سلطة القانون وعجزها عن إيقاف الداخلين تحتها عند حدود أحكامه ، وميل صاحب الرأي الاعلى في الحكومة الى تلافي الامر بما ظنه أسد وانجح مما حده النظام ، ولو كان ذلك الحاكم متقيداً بدستور أو بأراء نواب امته لامتنع عليه ان يذهب الى مذهب اليه ، ولقامت الامة بلسان نوابها تطالبه أن يحل اشد العقوبة على من اعتدى على حدود ما شرعته لجندها ، ولكانت قوة الامة قد قضت على قوة الجيش وأبادتها لو خالفتها ، لكن تلك معارف تعلم أن يتناول اليها فكر كفكر عراقي ومن كان معه ، وغاية ماتوهم ان مجلس النواب هو من ابناء البلاد وهم لا يسمحون بأن يقتل واحد منهم او يعزل من وظيفته وإن تعدى حدود كل نظام ما دام يطلب طلباً يظنه هو عادلاً . لهذا اراد أن يستعمل ما بيده من السلطة على الجيش في المطالبة بانشاء مجلس نواب يكون له من الحقوق ما لمجالس النيابات في اوربا ، ثم تخيل انه اذا أنشئ هذا المجلس عرف أعضاؤه ومستنبيوهم فضل من كان السبب في تشكيله فيهتمون بالمحافظة على حياته وعلى نفوذه بما يستطيعون ، بل وثق بانه يستعمل النواب كما يستعمل ضباط الجند ويسوقهم الى الغاية التي يريدونها منهم . ولم يخطر بباله انه إذا فعل ذلك فقد سقط بالقوة التي ياجأ اليها الى هاوية العدم ، فانه إذا لعب بها فقد فتح لغيره باب الاستهانة بامرها ، فيسهل عدم المبالاة بسيطرته ، وإذا قهرها على أمر فقد مهد السبيل لمن هو أعلى منه سلطانا في نظر الامة أن يكرها على عكسه فتقلب عليه بعد ان كانت له ، واذا كان المجلس تحت سيطرة الجند فما الفائدة من إنشائه مع وجود الجند ، فليستغن عنه بالقوة العسكرية ولتكن هي الملجأ دونه ، فكيف يتصور أن يطلب تشكيله ليكون واقياً لما لم يقو الجند على الوقاية منه ؟

« هذه أحاديث عقل ينبو عن فهمها ذهن شخص مثل عراقي تمثلت له جنائيه في صور أغوال فائرة الافواه محددة الانياب ، ولزمه خيالها في يقظته ومنامه ، فهو في فرع دائم يخيل له العزل والموت في كل شيء يراه ، يلتفت يمينا وشمالا فلا يرى إلا سيوفا مسلولة ، أو حبالا منصوبة ، ولا يسمع من هواجس نفسه إلا صيحة واحدة : الخلاص الخلاص الهرب الهرب . ولم يتمثل في مخيلته مهرب اوفى له من

طلب تشكيل مجلس النواب على الصورة التي قدرها له في نفسه
 « وشد أمله في نيل أمنيته ان أغلب أهل الطبقة العليا من الناس ككثير من
 أهل الطبقة الوسطى هم مسنون بما يدل على التقاطق ويشعر بالملل من ادارة رياض باشا
 لأعمال البلاد وسياسته فيها لما رآه التي بينهاها . فأخذ يتحسس ما في النفوس ،
 ويتسمع ما تنطق به الالسن ، فوجد ان أمنية تغيير الحال لم تنزل تجول في صدر كل
 واحد من كان يمتابه ، ولو قيل لطالب تغيير أن لا سبيل اليه إلا باستدعاء جناب
 الخديوي الاسبق اسماعيل باشا أو استحياء اسماعيل باشا صديق لا تستهوا طلب
 ذلك بعد مذاقوا على عهدهما مذاقوا ، فقد نسي الماضي واحتدمت الشهوة في
 التملص من الحاضر ، وككة [مجلس النواب] كانت لم تنزل دائرة على الالسنه ، وفي
 وهم الكثير ممن نظروا في سير الأمم الاوربية ، أن علاج كل داء ينحصر في تحقيق
 معنى هذه الكلمة [تشكيل مجلس نيابي وحكومة شورية] فلما نطق عراقي وهو
 صاحب النفوذ في الجند بانه يريد انشاء مجلس النواب سمع دوي الاستحسان
 من كل جانب ، وصفت له الاحشاء بين الجوانح قبل أن تصفق له لا يدي ، فاشتد
 بذلك عزمه وازداد طمعه ، وخيل له أن الامه ستكون سنده

« وامله أن علاقة مصر بالدولة العثمانية قد لا تسمح له أن يجاهر بإيجاد شكل
 في الحكومة المصرية ليس معروف عند السلطان العثماني بدأ بتحرير عريضة أمضاها
 هو وعدد كبير من الضباط ختمها باشكوى من استبداد الحكم في الاقطار
 المصرية وأن ذلك الاستبداد قد أضعف الأمل في الأمن على الانفس ولارواح
 كما عاد بالقوة على نفوذ لاجانب حتى أصبحت مصالح البلاد في أيديهم وتحت
 تصرفهم وكاد اسم الدولة العثمانية [ينسى ، وشرفت علاقته بمصر على الاندثار
 والاندحاء . فورد له الجواب من بعض رجال [المايين] يحمل اليه تحية الخليفة
 العثماني وبحكي له أقاصيص رضى السامي عن كل ما يجري في مصر لمقاومة نفوذ
 لاجانب في ادارتها ومصلحتها

« أخذ عراقي بعد ذلك يجر بطله هذا وخاطب رياض باشا في شأنه فباء
 عليه ، فأخذ يخلط بعض العلماء ويكشفهم بمقتضاه من ثم النفوذ الاجنبي ورد ما
 (٢٧ ج ١ تاريخ لاستاذ الامام)

سلبته أيدي الأجانب إلى أربابه ، وفي أثناء ذلك كان يصور لهم السلطة الأجنبية الحاضرة إذ ذلك كأنها نسر حوم في جوها لاختيار خير الفرائس لينقض عليها ثم اختار من بينها الدين والعوائد الموروثة عنه لينشب محالبه فيها، وأنه لو دامت سياسة رياض باشا في منهجها لقضي على الدين وسننه، وفي خلال هذا كان يزين لكل ذي شهوة منهم متميل إليه نفسه ويخيه بذيله إذا تغيرت حياة الحكومة الحاضرة فوجد من [حضرته المشايخ] وهم على ما نهض من السذاجة والبعده عن معتزك السياسات اصغاء لقوله وتأييداً لرأيه ، وكذلك كان يخبط بعض الأعيان ومشايخ العربان ويقرر لكل من لاقاه أن لا سبيل لمبتغاه الا بتأييده في طلب مجالس النواب فيوجد ذهاناً مقتنعة ، و ارادات مستسلمة ، وذلك لان القوة في يده ولان نفوسهم تظن منتهى راحتها في التغيير على أي صورة جاء

« استحثه الحرص على إدراك المطلب أن يفرض به الى ضباط الجيش وأن يثير في أحلامهم الضعيفة تمثيل الاماني من العزة والسلطان ، والصعود إلى أعلى مراقي الرتب والمنصب ، وأن كل ذلك لا ينال الا بمجالس النواب ، ولم يكفه أن يكون ذلك مطامحاً لهم يشتهونه ويساعدون عليه عند القيام للالزام به ، ولكنه كان يطلب الى بعض الضباط أن يكتبوا به عرائض يبينون فيها ضرورة انشاء المجالس وانما يقام الدليل على تلك الضرورة بالظعن في هيئة الحكومة وبيان عدم كفايتها في كفالة الامن على الانفس والاموال والاعراض ، وبينما هو في ذلك إذ أحس الجناب الخديوي بمساعاه وعرفه بعض حاشية جنابه الكريم ، وبعد قليل ظهرت مسألة تسمى [مسألة التسعة عشر ضابطا]

مسألة ١٩٩ ضابطا

« كتب البكباشي عبد الله أفندي الكردي تقريراً أمضاه هو وضابط [قول أغاسي] ستة عشر من اليوزباشية وملازمان وقدمه الى نادر الجهادية ومحصل ما فيه الشكوى من تصرف عرابي ومحالفيه وتعديهم حدود القانون واشتغالهم ببث الدسائس بين ضباط الجيش وحملهم على تقديم عرائض للجناب العالي يطلبون فيها فصل وزارة رياض باشا وتشكيل مجالس الامة وزيادة عدد الجيش والتصديق

على القانون الجديد، وان عرابي قد صرح لهم بما معناه «ان القوة في يدينا، والعلماء والاعيان ومشايخ العربان يعضدوننا ولا مندوحة للخديو عن اجابة طلبنا. فان لم يفعل خلعناه وأقمنا حكومة جمهورية مستقلة» فلما وقف الناظر على مافي التقرير أمر بتشكيل مجلس عسكري لتحقيق ما زعمه الضباط فقالوا انهم لم يكتبوا إلا ما سمعوا وزادوا على ذلك ان في الجيش كثيراً من النظم والخيانات وطلما تخمقها، ثم قدمت إلى المجلس العسكري تقارير من ضباط الالايات تنسب فيها تهمة كثيرة إلى هؤلاء الضباط الواقفين موقف الخصامة مع عرابي وجماعته، وانتهت المحكمة باثبات انهم كانوا مدفوعين من ابراهيم أغا التتنجي على كتابة ذلك التقرير لحكم عليهم بعقوبات شديدة قدام الجناب الخديو بعفو الكريم غير أنهم فصلوا من الجند «وفي أثناء هذا الاضطراب كان محمد سامي ورياض باشا يخطبان فيهما يجب على الجند ان يؤدوه للحكومة وعرابي يجيبهما بتسديق ما قالوا وينادي بان الجيش آلة الحكومة المنفذة: كلا الطرفين خادع مخدوع :

» في حوالى تلك الايام كان قيام ضباط الالاي الرابع (الاي عرابي) لطاب انفصال (ألقي بك) البكباشي لانه المانع للالاي من الالايين الآخرين يوم حادثة قصر النيل فخلوه على الاستعفاء فاستعفى وأحيل على الاستيداع وكذلك فعل ضباط الالاي القلعة في طلب عزل أميرهم محمد بيك صديقي فعزل وعين بدله ابراهيم بيك حيدر، وتبعهم ضباط الالاي (الطنجية) في طلب فصل قائدهم حسين بك ففصل وعين بدله اسماعيل بيك صبري — كل ذلك ليستوثق عرابي نفسه ولياً من على ان القوة الجندية بأسرها معه

» على ان ذلك لم يفر عزيمة المخلصين من حاشية الجناب العالي فقد قيل ان بقية مما ترك جناب الخديو الاسبق اسماعيل باشا من الجوارى السود كانت تحت تصرف الخاصة من الخدم فاخذوا يزوجهن ببعض العساكر والضباط من الالاي السودان، وكان أغوات سراي الاسماعيلية يدعون أولئك العساكر ويمنحون الواحد منهم نقوداً لاتعطى عادة لامثالهم بحجة ان ذلك مساعدة لهم على معيشتهم مع زوجاتهم عتيقات السراي ولكن العساكر كانوا يقولون لضباطهم ان الاغوات يفرقونهم

بقتل رؤسائهم فيبيع غضب الضباط وتضعف ثقتهم في الامن على أنفسهم ويشدد العرب في قلب عربي ومن معه وسواء صح قول العساكر ولم يصح فآثره في ازدياد القلق والاضطراب لا رية فيه والاشاعات التي تتولد عنه لا تقل قيمتها عن الحقائق الثابتة وإنما وقود الفتنة ما يقال لا ما يفعل

« في ٢٥ يوليو سنة ١٨٨١ حدث أن عجلة (عربة) لأحد تجار الاسكندرية يقودها قائد أوربي كانت تمر في الشارع المؤدي الى سراي رأس التين فصدمت جندياً من عساكر الطبجية فقتلته فاجتمع رده على ان يحملوه الى السراي حيث يقيم الجنب الخديو ويلتمسو امه الاهتمام بمعاقبة الجاني فحملوه مخالفين في ذلك رؤساءهم وساروا به في ضجة وولولة وصاحوا بطلب الانتقام من القاتل، فكبر الامر على الخديو ورآه تطاولا مخالفاً لآداب الجندية - وله الحق فيمارآه - فأمر العساكر بالانصراف فانصرفوا ظانين ان شكواهم قد قبات، وبعد أيام صدر الامر بتشكيل مجلس حربي لمحاكمةهم وحوكموا وصدر الحكم على الجندي الذي بدأ بدعوة رفقائه الى الاشتراك في حمل الميت الى السراي بالاشغال الشاقة مدة الحياة وحكم على رفقائه وهم ثمانية بالاشغال الشاقة مدة ثلاث سنوات، وبأن يتصوموا مدة العقوبة في السودان ثم يكونوا بعد ذلك من أفراد الجند في الاقطار السودانية. ثم قدم الحكم إلى ناظر الجهادية فرفعه إلى الجنب الخديو فأمر بانفاذه وسيق المذنبون إلى السويس ومنها إلى سواكن ثم إلى داخل البلاد السودانية

« بعد هذا كتب عبد العال حابي أمير الفرقة السودانية تقريراً طويلاً يشكو فيه ما أصاب هؤلاء العساكر من قسوة الحكم ويبين قلقه من الحوادث التي تجري في ألياه والفتن التي لا تنقطع ولا تجف ينابيعها وأظهر استغرابه لشدة الحكم في حادثة مثل هذه مع مقابلة الجانبين بالعفو فيما هو أعظم منها وأهم كحادثة فرج الزيني وغيرها)

« قدم التقرير إلى ناظر الجهادية. رفعه الناظر إلى الحضرة الخديوية، اشتد كدر الخديو لذلك وعده جرماً لا يقل عما اجترمه حملوا القتل وملتسو عقوبة القتل، فاستدعى الناظر من القاهرة بالبلغراف فاجتمعوا في حضرته وتداولوا في الامر

وقرر (أي جنابه) ووافقه الاغلب من رجال النظارة على أن بقاء محمود سامي في نظارة الجهادية مع ميله إلى عرابي ومن معه هو منشأ هذه الفوضوية، وأن لا سبيل لايقاف سير هذا الداء ورد التطاوين على السلطة العليا إلى الحد الذي رسمته لهم وظائفهم الا عزل محمود سامي ، فقدم استعفاءه فقبل في الحال ، وعين [داود باشا يكن] ناظرا للجهادية وأعقب ذلك صدور أمر آخر بعزل [أحمد باشا الدره ملي] من ضبطية المحروسة وتعيين عبد القادر باشا مأمورا لها

« هنا أذكر ما أخبرني به بعض الثقات وهو ان من أسباب ميل الجناب الخديوي إلى استعفاء وزارة رياض باشا انه كان ينتهز فرصة لتعيين داود باشا يكن ناظرا للجهادية لمكان المصاهرة الجديدة، وانه لما لم يتمكن من ذلك في حادثة عابدين لم يزل يتخذ له الوسائل حتى تهيأ له ان ينفذ ما عزم عليه من هذه الحادثة التي لا تمتاز في شيء عما سبقها من أمثالها ، ومع ذلك فقد أظهر جنابه شدة قلقه من رياض باشا وأشيع في الاسكندرية بل وفي القاهرة أنه قدم استعفاءه لتحقيقه من عدم رضى مولاه عنه ، وعلم رياض باشا بعد انصرفه من سراي رأس التين بضجر الخديوي من بقاءه على ما أخبره به بعض الاوربيين ، فرجع اليه وساله في ذلك فأكده ان لا صحة لما سمعه ، وأنه في الحال الاعلى من رضاه ، فظهر رئيس النظار اقتناعه بما سمع مع قيام آلاف من الادلة على ما يخالفه

« من العيب ان يقال ان رياض لم يكن يحس بوجود الخديوي عليه ورغبته في اعتزاله للسلطة ولكن لذة المنصب والشغف بالرئاسة وثقة دولة الرئيس بنفسه وظنه أن لا صلاح للبلاد الا اذا كان هو صاحب سياستها والقائم بتدبير شؤونها ، كل ذلك كان يغالط احساسه ويدافع وجدانه ، وياتمس له العذر في البقاء ويصرف نظره عن أدلة الانحراف عنه على قوتها، ويقبل به على موهبات الركون اليه على ضعفها، ولو حكم عقله وأنصف نفسه وبلادها لانصرف عن مقام السلطة مختاراً قبل أن ينصرف عنها مكرهاً، فقد كان من المحتمل ان لا تبلغ الفوضى بالبلاد مبلغ ما وصلت اليه، أو لم يضطر الضباط الى حشد الجنود في ساحة عابدين لا كراهه على التنازل عن رئاسة النظار

« أراد داود باشا أن يقوم ما اعوج من النظام او يرمم ما تقوض منه فأخذ يصدر الاوامر الشديدة إلى الالايات يلزم بها أمراءها وضباطها كافة بأن لا يفارقوا مراكزهم العسكرية ويحظر بها على جميعهم ما اعتادوا عليه من الاجتماع في المنازل، والتردد على المحافل، ويطلبهم بايفاء الاعمال العسكرية حقها من الدقة، وأمر بإنشاء مكتب في مراكز الالايات لتعليم القوانين العسكرية نظماً منه بأن ذلك يذكر الضباط والعساكر بأحكام النظام فيقبلوا على طاعته، وتأخذهم الرهبة من مخالفته، وكان يذهب بنفسه إلى شكايات العسكرية ليلاً ونهاراً ليراقب تنفيذ تلك الاوامر. واهتم سعادة مأمور الضبطية بمعرفة حركات ضباط الجيش خصوصاً الرؤساء منهم وهم عبدالعال وعرابي واحمد عبدالغفر ليخبر ناظر الجهادية بما يكون من أمرهم خطوة بخطوة. فأرسل العميون والجواسيس على بيوت الرؤساء منهم وكبار الضباط ولم يخف شيء من ذلك على عرابي ورفقائه

القوة التي اعتمد عليها ناظر الجهادية ومأمور الضبطية

« ما القوة التي كان يستند اليها ناظر الجهادية في إصدار اوامره ومأمور الضبطية في بث جواسيسه؟ هي القوة التي يشير اليها اسم الوظيفة (ناظر جهادية . مأمور ضبطية) وهي من القوى العنوية التي لا يظهر أثرها إلا بعد اليقين بأن قوة الجند من ورائها عند التواء الامور عليها، كسائر الوظائف في الحكومة لا تخضع الأنفس للقائمين عليها إلا ومثل القوة القاهرة منتصب أمامها، وماتلك القوة القاهرة إذا لم تكن سلاح الجند؟ فن كان الجند وهو حفاظ الوظائف في كل حكومة خصماً لها أضيف بالشلل كما يصاب به النخ تمزقت عنه عظام الجمجمة . غفل كل من ناظر الجهادية ومأمور الضبطية عن هذا الاصل المعروف عند الامم كافة، وظن ان اسم الوظيفة له من السلطان في إنفاذ الاوامر ما يغلب قوة لجيش ويحمد نيران مدافعه وبنادقه، وربما صار هذا السهو منها مثلاً حذا حذوه كثير من السذج في مصر فيما آخر من الزمان . نعم قد لا يبلى بقوة الجيش متى استعصى على النظام إذا قامت الامة بأسرها للمحاربة عن دستورها، وهمت بمعالجة جسمها بقطع ما فسد من أعضائها، واستعاض الحاكم بقوة الرعية عن قوة بعض أفرادها (وهم الجند) وأخذ لذلك من

وسائل ما هو أشد أثراً من كتابة المنشورات ، ونشر الوريقات ، ووسوسة الجواسيس ، وحشد الاخبار يترام كاذبها على صادقها ، ويعلب باطلها على صحيحها ، يكافح بذلك حشد الجيوش وصلصلة السلاح

« لكن الأمة كانت لاتزال في النقاهاة من مرض التفرق وشلل الارادة وأرجو أن تكون اليوم قارب الشفاء) فهي ان حكمت على متمرد فما تحكم أفذاذاً ، فلا يصدر حكمه لصديقدهمسا يرجو أن لا يسمعه ثااث ، وقديماغ الاغالب فلا يقضي قضاء إلا في نفسه ، وإن جهر بالقول لم يبلغ من نفوس السامعين إلا مجرد استحسان ، فلا ينطق به لسان ، وإن نطق كان على طريقة القائل : فربما اجتمعت أصوات ، وعلت ضوضاء ، ولكن كل في مكانه لا تتحرك قدمه ، ولا تمتد يده ، وأول صيحة من مدفع تخرس لها جميع اللسن وتخفت جميع الاصوات ، ويتبدل الزئير بالانين . ذلك شأن كل أمة لم تقوم نفوسها بأمرية السليمة . ولم تثقف عقولها بالمعارف الصحيحة ، ولم يبلغ بها حب وحدتها الملية أو الشعبية الى حد أن يسهل عليها بذل المال ولروح في سبيل صيانتها . كل أمة تفرق المطامع بين أفرادها . ويصرف كل منهم شأنه عن شأن مجموعها . ويلهبها العاجل عن الاجل . ويذهب بها الحاضر عن المستقبل . فلا سبيل الاعتماد عليها في دفع غائل ، ولا في مقاومة صائل ، وعنى ولي أمرها أن يبتدىء فيها قبل كل عمل بهذيمنها واصلاح طباعها ، حتى تنشأ فيها اثثة بنفسها . وتعلو منزلتها في نظرها ، ويعلب لديها أمر عامتها على أمر خاصتها ، عند ذلك تكون ينبوع سعادته في السلم ، وسياجته المنيع لصد عدوه في الحرب

« كان الجند طوع عراقي ورققائه لا تحت طاعة الناظر ولا المأمور . وكانت الامم على حلها التي ذكرنا طالبة لتغيير الحال كما قدمنا . فالجند والامة كلاهما كانا في جاب عراقي . أرقام المنشورات وأشباح الجواسيس قمت عند عراقي واخوانه مقام اندار لهم بسوء المصير ، فاشتد جزعهم ، فاستجمعوا كل قواهم لحفظ رواحهم ومناصبهم . وكانت الليالي ليالي رمضان تكثرت فيها الزيارات ، وتيسر الاحتشاد ، وتنتشر الاشاعات . فزداد عراقي ومشايخه من الحراس تحفظاً مما عساه تقع من الغيلة ، وواصل اجتماعه مع اخوانه ومع كثير من اعيان القاهرة ، وتبع

رسائله الى بعض من يظلمهم على ولائه في الاطراف، وهو في كل ذلك يدعو إلى تشكيل مجلس النواب، لتوهمه انه الوسيلة الباقية لاتقاء شر الحكومة، وكان يتردد في أغلب الاوقات على منزل ساجان باشا ويستمد منه المعونة بالقول والفعل « سلطان باشا لم يكن من أغنياء الاغنياء في هذه البلاد ، بل كان فيه شيء من الفطنة يزينه الغنى وتعلي قيمته مظاهر الثروة ، كان يفهم ما يقال ، ويرضي السمع اذا قل . ولكن هيهات أن يكون له بصر بالعواقب أو علم بمصاير الانقلاب في الحكومات وتغير الاشكال عليها وما يصيب الأمم في مجاري الحوادث من تقدم وتقهقر — أفادته مناصبه السابقة أيام اسماعيل باشا شهرة وعلم وصيت — حافظ على مكانته في النفوس ببسطة في الكرم امتاز بها على أمثاله ، فكان ينتاب منزله الاعيان والعلماء وأرباب المناصب ، وكان يجد في نفسه لهذا علواً على أقرانه . كان مثله مثل الكثير من الاعيان في استئثار يد رياض باشا فيما استأثر به من السلطة ، وفي استنكار تلك البدع التي جاء بها في وزارته خصوصاً ابطال السلطة الشخصية ، والاعتماد على يد الاقوياء ، أن تطاول الى استخدام الضعفاء رغم إرادتهم ، ووضع حدود يلزم الاعيان وأهل الثروة بالوقوف عندها في علائقهم مع غيرهم فكان ممن يأخذ هذه القيود ويعدها من الضربات التي أصيبت بها البلاد على يد رياض باشا وشركائه . توسم الفرج والخروج من هذه المضايق والوصول الى مقام تعلو فيه كيمته على كلمة مثل رياض باشا ، ويتمكن فيه من أن يعيد نفوذه الشخصي فيمن دونه من أهله أهل بلاده ، عند ما لاحته يوارق الثورة ولمع في عينه شرر الفتنة — عندما أحس ان عرابي يتلصص المعين على انشاء مجلس النواب لوقية روحه ومنصبه — ظن وصدق ظنه ان عرابي لابد أن يصل الى ما يريد يوماً من الحزم أن يتفق معه في البداية ، ليكون له النصيب الاشراف من الفائدة في النهاية ، فكان أول من مد يده اليه وواقفه على التعاون في طلب مجلس الشورى ، وأخذ سلطان باشا يستنزل بعض أعيان الوجه القبلي والبحري في رأيه ويحثهم على الاجتماع لتأليف وفد يطلب الى رياض باشا وباح عليه في القلب أن يستصدر من الخانب الخديوي أمراً باستدعاء مجلس النواب وتحويله حق النظر في وضع قانون يضمن له البسطة في

حقوقه حتى يكون كمجالس النيابات في أوروبا ، ثم يكون ذلك دستوراً للبلاد تمضي عليه حكومتها ، فانصاع له بعض وعارضه آخرون ، ولم يتم له تأليف ذلك الوفد ، ولم ير من الحزم أن يتولى الطلب بنفسه من رياض باشا خشية الخيبة ، فانتقل إلى عرابي ودانته على أن يجمع له أعيان القطر من الوجهين البحري والقبلي وعلماءه على تعضيد طبعه متى انفصل رياض باشا ، ثم بارح سبطان باشا مدينة القاهرة وتوجه إلى المنيا في أواخر شهر رمضان سنة ١٢٩٨ وقت اشتداد الاضطراب وتلاطم القوى

« كنت معروفاً بمناوأة الفتنة واستهجان ذلك الشعب العسكري وتسوئة رأي العرايين لتشكيل مجالس النواب على ذلك الوجه وبتك الوسائل الحق ، وكنت أذهب لزيارة سلطان باشا أحياناً فإري من لدن الباب عرابي وبعض رفقائه جالسين معه وردهم بادية من النوافذ ، فإذا استأذنت لدخول وسمعوا اسمي أسرعوا بفرار من محل الاستقبال العام إلى محل آخر ليختموا ثم ينصرفوا ، مررت ببیت (مكة) ثالث يوم عيد الفطر فسمعت جلبة ورأيت بعضاً من صغار الضباط يجولون من باب إلى آخر من البيت ، فدخلت لزيارة فوجدت عرابي وجمعه غفيراً من الضباط ، ووجدت معهم أحد أساتذة المدرسة الحربية (البيكس) وكان من الثقلين على الوزارة الأمر لا يستحق لذكره ، فجلست وستمر الحديث في وجهته ، وكان موضوعه استبداد الحربية ، وتقيد الحكومة بمجالس النواب ، وإن لا سبيل للأمن على روح والأموال إلا بتحويل الحكومة إلى مقيدة دستورية ، فخذت طرف من حث ، ففمناعني جدل ثلاث ساعات كان عرابي ولاستد من طرف ، وأساكتب طرفهم بقولان : أن الوقت قد حان لنحس من الاستبداد وبتقرير حكومة ديموقراطية والكاب يقول : عرابي أن منهم الآن بغيرية وجمعة من سنين ، وإن الحكومة على العدل بما تسطيع ، وإن هذا ترخيص في استمارة الأهالي في من ليس خصه بالمميزات والنفقات ، وإن كان ذلك كما تريد ، فبرد من الحكومة ، وأليس من لا تقبل في تحصيل ، فإذن فمراقبان أن ساعدت فيكون قبول تسديد المال من قبل من يرشد بسند الناس ويقتضي إلى حكمته ، وإن تقرر أن لا يفرش من أحد مسبعة لآلة شرارة حكومتها في إدارة شؤونها

فطلبُ ذلك بالقوة العسكرية غير مشروع، فلو تم للجند ما يسعى اليه ونالت البلاد مجلس شورى لكان بناء على أساس غير شرعي فلا يلبث أن يهدم ويحول، وأرى أن هذا الشعب قد يجر إلى البلاد احتلالاً أجنبياً يستدعي تسجيل اللعنة على مسببه إلى يوم القيامة، فتبسم (عرابي) ابتسام الساخط وقال: أبذل جهدي في أن لا تكون مورد هذه اللعنة، وليس الجند هو الطالب لتشكيل مجلس النواب وإنما هو مؤيد لطاب الأعيان ووجوه البلاد. فسألته: وعلى من تعتمد؟ ومن أخذت الميثاق على ذلك؟ فهمس إلي بصوت لا يسمعه إلا ثالثنا: إن سلطان باشا قد عاهدني على أن يجمع أعيان القطر من الوجهين ليتقدموا بالطالب متى سقطت وزارة رياض باشا، ثم انصرفنا «بعد أن استوثق عرابي لنفسه من سلطان باشا وأيقن بما وعده أن أهالي البلاد وأرباب الكلمة فيها سيكونون معه، وبذلك يتحول عمله من عصيان غير مشروع إلى طاعة للامة غير ممنوعة. فقد تخيل أن يضع نفسه ومن معه من الضباط موضع الآلة المنفذة لرغبة الامة، كأن الامة هي التي استعملتهم، فالثورة ثورة الامة لا ثورة الجند، وكل ما تأتي به الامة في سبيل حريتها وتقويم ما اعوج من حكومتها لا يصادف منكراً ولا يستوجب عقاباً. هذا هو الحجاب الممزق الذي كان يسدله على أعين الناظرين اليه، والحجة الساقطة التي يقيمها للناقدين عليه، وبعد أن استحكم هذا الخيال من نفسه أخذ يترقب الفرصة لجمع رجاله لالزام رياض باشا بتقديم استعفائه، وكان يصل ليله بنهاره في التفكير والتدبير والمشاورة مع إخوانه، وكما عقدوا عزماً على شيء عرض لهم ما ينقضه

« كل ذلك والجناب الخديوي بالاسكندرية وهم ينتظرون عودته، وكان يزيد قلقهم ما كان يبلغهم من أن الجناب الخديوي استمال ألي الحرس وأميره علي فهمي وعاهده على أن يكون قوة تقضي على من يخالف الاوامر من بقية الالايات، وقد كانت الاشاعات في ذلك لا تخلو من صحة، فقد اخبرني المرحوم علي باشا مبارك يوم مجيئه من الاسكندرية في ممية الجناب العالي أن اقتراق ألي الحرس عن بقية الالايات واستعداده لتنفيذ ما يصدر اليه من الاوامر مما لا رية فيه، وأنه عما قليل سيؤخذ في تقرير أمرفاصل تنحسم بهذه الفتنة وتباد به جراثيمها

« عاد الجناب الخديوي من الاسكندرية في أوائل شهر شوال وبعد عودته بأيام تجلى ذلك الامر الفاصل الذي سمعت خبره من علي باشا مبارك ، فذا هو من غرائب التدابير . بل من عجائب الالاعيب ، ذلك أن الحضرة الخديوية بعد ان استألت علي فهم ورجاله وأعدتهم لمغالبة من يستعصي عليها من سواهم ، استألت أيضا أمير الالاي الخامس الذي كان مقبلا في الاسكندرية بجهة [باب شرقي] فأردت أن ينقل الالاي الثالث الذي كان مقبلا بقاعة المعز بالقاهرة الى الاسكندرية ، ون يؤتى بالالاي الخامس الى مصر بدلا عنه ، وبذلك يكون في مصر الالايين تحت طاعتها ، والله أعلم ما اذا أرادت الحضرة الفخيمة بعد ذلك ان تفعل بهذين الالايين بعد استقرارهما في مصر

« هل كان الخديوي يريد أن يصدر أمرا بالقبض على رؤساء الفتنة فذا قامت جنودهم لحمايتهم صدر الامر بالحرب والقتال بين الطائعين والعاصين ؟ ما أظن أن ذلك خطر بالبال . ولو مر ذلك بذهن جنابه لسهل عليه حسم الفتنة ثاني يوم واقعة قصر النيل ، ولكنها هواجس كانت تجول في لاذهن ، ثم تصدر عنها حرركات وأعمال لا يدري صاحبها نفسه ما الغاية التي يريد منها ؟

« ولما استحکم اليأس من نفس عرابي وظن أن الخطر حاق به كتب هو وجماعة من الضباط عريضة الى السلطان يشكون فيها من الظلم ويلتمسون ارسال مأمور خاص لتحقيق ما يشكون منه ، وكان ذلك قبل حداثه عابدين بثلاثة أيام

حادثة عابدين

« أصدر ناظر الجهادية أمرين في يوم واحد أحدهما الى ابراهيم بيك حيدر أمير الالاي الثالث الذي كان يقيم في القلعة بالتوجه الى الاسكندرية ، والاخر الى حسين بيك مظهر أمير الالاي الخامس ان يبارح لاسكندرية الى القاهرة ليحل محل الالاي الثالث ، ثم أصدر أمرا الى أمير الالاي الثاني أن يرسل من الضباط من يستلم الخافر من ضباط ألاي القلعة عند سفرهم ، فعند ما وصل الامر الى ابراهيم بيك حيدر وعرفه الضباط أسرع اثنان منهم الى عرابي وأخبروه به ،

قفزع لذلك هو ومن معه وهلم الامر وتمثل لهم سوء العقبى، وأيقنوا ان في ذلك القضاء عليهم. فأمر عرابي أولئك لرسل أن ينادوا في ضباط ألاي القنعة بعدم التسليم وبالإقامة في مواقعهم وأن يمسكوا من يأتي اليهم من الألاي الثاني للاستسلام ففعلوا واجتمع كتبتهم على ذلك. وعند ما حضر ضباط الألاي الثاني كتب محمد أفندي الزملاوي ومحمد أفندي السيد إلى عرابي بما حصله من أربع بلوكات حضرت لاستلام مواقع الألاي. ومتمعة ابتداءكم قدر بطت فحضر وانصف الايكم والافنجن قثمون. أما النصف الآخر فبقي تحت قيادة محمد أفندي الزمرا إلى العصر ثم يحضر عند ذلك كتب عرابي «إلى نظارة الجهادية ينبت هابان جميع الألايات ستكون في ميدان عابدين في نهاية الساعة التاسعة من ذلك اليوم وهو يوم الخامس عشر من شهر شوال سنة ١٢٩٩ بعد ان كتب الى جميع الألايات ان توافيه في الموعد وكتب إلى الجناب الخديوي يحيطه بذلك علما. وإلى قناصل الدول يؤكد لهم ن الغاية من جمهرة الجند داخلية محضة لطالب أمور عادلة فيكونوا مطمئنين على أرواح وعيالهم وأموالهم وأعراضهم

« أرسل الجناب الخديوي رضا باشا ليسأل عرابي عن السبب في اجتماع العساكر بساحة عابدين فأجاب عرابي أن للجند مطالب يريد انفاذها فجاء رضا باشا وعرض الامر على الخديوي فمرسل طه باشا ليطلب إلى عرابي أن يسكن ويرجع عما عزم عليه ويحذره العاقبة. فكان الوقت قد حضر فقام الألاي بحضرة طه باشا وقام معه الأي الطنجية. أما الجناب الخديوي فقد توجه بنفسه إلى ألاي الحرس (الألاي الاول) واخذ ينصح الضباط وينذركم بأنهم أبناءه وحرسه الخاص وينذرهم بعواقب مثل هذه العصبية العصبية الجهلية فصاحوا جميعاً: نحن جميعا فداء لولي نعمتنا. فعند ذلك امر جنابه أمير الألاي أن يوزع العساكر داخل السراي وأن يقيمهم على نوافذها ليقوها من المهاجرين عليها. ثم استصحب رياض باشا وذهب إلى القاعة. وعند وصوله طلب الضباط وسألهم عن الحامل لهم من مخالفة الامر الصادر اليهم فانكروا المخالفة فالتفت إلى أمير الألاي ابراهيم بيك

حيدر يستفهم منه فأجابه أن [فوده بيك حسن] هو الذي أغرى الضباط بالخيانة ومنعهم من التسليم وكان فوده بيك على القرب من رياض باشا فجذبه من طوقه وقل له : مثلك يقاوم أوامر الحكومة ويمنع من تنفيذها ؟ وبينما هم في الكلام اذ ضرب أحد البروجية نوبة [سنكي ديك] فأسرعت العساكر الى تركيب الحراب على البنادق وأحاطوا بالخدو ورئيس النظار وصاحوا « أطلق البكباشي » فأمر الخديو بتركه وأخذ يخاطبهم : ألسن خديويكم ؟ ألسن ولي أمركم ؟ هل تأخر لاحد منكم راتب ؟ أو نقصت له مؤنة ؟ أو حرم من حقه في ملبس أو نحوه ؟ فلم جهرتم بالعصيان وخالقم أوامري ؟

« فأجابه بقولهم نحن جميعاً مطيعون لأوامر ولي نعمتنا ولكن قيل لنا ان الغاية من الامر بسفرنا هو اغراقنا في البحر عند مرورنا فوق كوبري كفر الزيات فأسف الخديو لذلك وانصرف على ان يذهب الى العباسية لمنع عرابي من المجيء الى ميدان عابدين فبلغه وهو في الطريق ان الالاي قد سبق إلى ساحة السراي فرجع هو ورياض باشا فوجد الساحة غصّة بالعساكر من كل فريق فدخلوا من الباب الشرقي

« واول من حضر من الالايات الالاي السواري تحت قيادة احمد عبدالغفار ثم الالاي عرابي والالاي الطوبجية تحت قيادة اسماعيل بك صبري ثم الالاي اثني تحت قيادة البكباشي لان أميره محمد بيك شوقي أبي أن يحضر معه ، ثم الالاي عبدالعال ، وهو الالاي السودان تحت قيادة امير الالاي ، وفرقة المستحفظين يقودها ابراهيم بيك فوزي واجتمعوا جميعاً في مبتدأ الساعة التاسعة حسبما كتب عرابي « وصل عرابي يقود ألابه ومعه الالاي الطوبجية تتخلل بطاريات مدافعه فرق العساكر وهو ممتط جواده شاهر سيفه ويحيط به عشرة من ضباطه شاهري لسيوف كحرس له . أنباه بعض الضباط أن علي فهمي قد أدخل عساكره في السراي للدفاع عنها إذا دعت الحال وقد ادخر كمية وافرة مما يحتاج اليه لذلك فاستدعى علي فهمي واشتد في توبيخه ورماه بالخيانة فاعتذر بأنه فعل ما فعل إدارة

منه للخديو وتديراً لحيلة سياسية، ثم أمر بالنداء في الألاي بانزول قنزلت العساكر جميعاً واصطففت في الساحة مع بقية الجنود

« كانت قناصل الدول ومستشاروا الحكومة ونظارها قد حضروا الى سراي عابدين وعند ما رأى عرابي أن الجيش قد اجتمع بأكله ماعدا الألاي القاعة فيه بقي في مقره بأمره — أمر باقامة الخفر على أبواب السراي لمنع من يدخل اليها ومن يخرج منها

« أشرف الجناب الخديوي على العساكر وأمر باحضار عرابي فحضر راكباً جواده سالاسيفه محفوظاً بضباط السواري يحرسونه فأمره باغداد سيفه والنزول الى الارض وابعاد الضباط عنه ففعل ثم أخذ يخاطبه « ألم أك سيدك ومولاك ؟ أأست الذي رقيتاك الى رتبة أمير الألاي ؟ » فيجيبه عرابي « نعم ، نعم سألته » لم حضرت بالجند الى هنا ؟ فقال لطالبات عدلة . وهي عزل وزارة رياض باشا ، وتشكيل مجلس النواب ، وزيادة عدد الجيش ، والتصديق على قانون العسكرية الجديد ، وعزل شيخ الاسلام (الشيخ العباسي) فقال الخديو كل هذه المطالبات ليس من شأن الجند أن يطلبها فسكت عرابي ولم يجب بشيء

« ثم أشار القناصل على الخديو بالرجوع إلى داخل السراي خوفاً مما عساه يعقب هذه المخاطبة مما لا يحمد ، ثم تولى [المستر كوني] المستشار الانكليزي في المراقبة الثانية وقنصلاً انكلترا والنمسا أمر المخابرة مع عرابي في مطالبه ومطالب الجند فقال المستر مالت قنصل انكلترا لعرابي ان عزل الوزارة من خصائص الخديو وطالب تشكيل مجلس النواب من حقوق الأمة لا الجند ، ولا ضرورة لزيادة عدد الجيش فان البلاد آمنة مطمئنة وليس في الامم من يريد بها بسوء ، أما التصديق على قانون العسكرية فسيكون بعد اطلاع الوزراء عليه . وأما عزل شيخ الاسلام فقد يحصل بعد بيان أسبابه »

« أجاب عرابي يا حضرة القنصل ان ما يتعلق بالاهالي من هذه المطالب لم أنهض اليه الا بالنيابة عنهم فقد أقاموني نائباً عنهم في طلبه وتنفيذه بواسطة هذه

العساكر الذين هم أبناءهم وأخوتهم، وأعلم أننا لانفارق هذا المكان ما لم تنفذ جميع تلك الأغائب التي أبديتها

« قل القنصل تصرح بانك تريد الوصول الى ما تطالب بالقوة وهذه هي الهمجية التي تجر الخطر إلى بلادك وربما تفضي إلى ضياعها . فقال عرابي وكيف ذلك ومن الذي يعارضنا في شؤون داخلينا ؟ ولئن تحرش لذلك أحد فاعلم أننا نقاومه بكل ما لدينا من الحول والقوة ولو أدى ذلك الى فنائنا عن آخرنا . فقال مالت وأين تلك القوة التي تكافح بها وتناضل عن بلادك ؟ فقال أستطيع أن احشد في زمن قصير مليوناً من العساكر كلهم يسمعون قولي ويتبعون إشارتي، فان كانت دولة انكسرت هي التي تستعد لخصامنا فلتكن على حذر من ثورة عامة في الهند تقضي على حياتها فيه، فقال القنصل وماذا تفعل لو لم تجب على طلبك ؟ فقال كلمة واحدة أقولها ، فأجاب مالت : ماهي ؟ فقال عرابي أقولها عند اليأس والقنوط

« ثم انقطعت المحادثات بين الجناب الخديوي وعرابي مدة ثلاث ساعات استولى فيها الضعف على جميع من كانوا داخل السراي من نظار وقناصل وغيرهم وظنوا ان من وراء هذا الاجتماع نيرانا تلتهم ، وحرباً تنتشب ، ولذلك أفضت مداولاتهم الى التسليم والرضى باجابة عرابي إلى ما يطلب لكن على شريطة التدريج في التنفيذ، وأرسلوا اليه يخبرونه بذلك فقبل ما عرض عليه واشترط أن تعزل الوزارة قبل انصرف العساكر فجاء الخبر في الحال بقبول استعفائها فطلب أن يعين شريف باشا رئيساً للنظار ومحمود سامي باشا ناظراً للجهادية فقبل شرطه وانصرف العساكر

« استدعي شريف باشا لقبول رئاسة النظار فتردد في ذلك أياماً لاجساسه بالضعف عن القيام بأعباء الوظيفة اذا استمر الجند على مناوئته للحكومة واستبداده بالسلطة فيما يطلب واستعداده عند الإبطاء في موافاة مطلبه الى إحاطة كرسي الحاكم بالسلاح ، وتهديده بالوثبة عليه ، اذا لم يسارع في سوق رغائبه اليه ، ولظنه ان دولتي

فرنسا وانكثرا ربما كانتا معضدتين لرياض باشا ويهمنها أن يبقى في مسند الوزارة، وذاتولاها غيره خشي أن تنصب له المكائد وتقيم له العثرات في سيره، ول سابق علمه بالمخابرات التي كانت بين الضباط وبين الأستانة وبما في بعضها من الشاء عليه وأنه ورياض باشا على طرفي نقيض فرياض باشا هو ممثل النفوذ الاجنبي في مصر وشريف باشا هو الامام المنتظر لتخليص مصر من ذلك النفوذ واعلاء الكلمة العثمانية فيها ويخشى أن تظهر الحوادث عجزه عما يؤمل فيه

« كان شريف باشا رحمه الله من أقوى عوامل هذه النهضة التي انقلبت الى فتنة، كان من القائلين بأن النفوذ الاجنبي قد باغ حداً لم يكن يمكن أن يباغعه لو لم يتساهل رياض باشا بالتسليم الاجانب في كل ما يطلبون . كان شريف باشا يفتح جاساءه بانه اذا ملك فيها أو قف الاجانب عند حدودهم وسار بالوطن شوطاً عظيماً في مجده، كان هو ورؤساء الفتنة يتراسلون ويتواعدون . ولهذا طابوهم رئيساً للنظار ولو عرض عليهم سواه لم قبلوه . كان وجه الرئاسة يهش له على بعد . وجمالها يخدعه وهو منها على موعد حتى اذا دنا منها ألفاها شكسة شرسة

انتهى ملخصه مما كتبه الاستاذ الامام من كتاب (الثورة العراقية) الذي لم يمه وه نحن ثبت ما كتبه الخافي الانكليزي الشهير (المستر برودي Goldtord . M) في كتابه (كيف كان دفاعنا عن عراقي How we defeuded Oradi) في ترجمة الاستاذ وهو نفسه الذي تولى الدفاع عن الاستاذ الامام، وفيما كتبه ترجمته الالحة التي كتبها الاستاذ الامام دفاعاً عن نفسه (أنظر ص ١٤٩) قال —

الشيخ محمد عبده

العالم الصحفي - المحرر - *

ربما كان الشيخ محمد عبده أعظم الناس موهبة بين الرجال الوطنيين المصريين وقد أثر في الطبقة المهدبة من أهل وطنه تأثيراً ظاهراً لأنه كان كاتباً لطيفاً، وعالماً بالعربية ضليعاً، وخطيباً فصيحاً يعمل في القلوب . ولا شك أنه ساعد من قبل كثيراً على جعل الرأي العام عاملاً حقيقياً في الترقى المصري . ولم يكن متعصباً ذا خطر أو متهوساً في الدين ، بل هو من المسلمين القائلين بالتوسع الشديد . وكانت أفكاره السياسية تنطبق على الرأي الجمهوري الحر ، وكان رئيساً نشيطاً من رؤساء الراية ووطنيته التي لا شائبة للانانية فيها هي التي منعت بعض رفقاءه المتحمسين من استيائهم من خطته الدينية الشاذة استياءً علنياً . حتى أن عرابي باشا صديقه قل مرة « أن رأس الشيخ عبده أصلح للقبعة منه للعامة »

وتعد أخلاق الشيخ محمد عبده كلها مثلاً للقوة العقلية العظيمة التي تلبدت عليها سحب من ضعف البنية والأخلاق مدة من الزمن . والظاهر أن عقله وجسمانه معاً سحقا سحقاً لا أول بشقته بعد انفعاله الشديد انشائي عن المال الضائعة وغصص القنوط ^(١) . وقد سب وأهين في السجن مثل رفقاءه لكنه يختلف عنهم بحيث أن أخباره عما أصابه من المحن ضعيفة مبهمه إذا قيست بأخبارهم . والظاهر أنه

(* هذا الفصل ترجمة ما كتبه مستر برودي تحت هذا العنوان

١) أخطأ هذا المحامي الانكليزي في قوله : أن الشيخ قد سحق جسمه وعقله من غصص القنوط . فقد دلت قصيدته التي نظمها في السجن (ص ١٥٠ من هذا الجزء) وكتابه المطول الذي نشرناه في جزء منشأته من هذا التاريخ (ص ٥٢١ ج ٢) على ضد ما زعمه هذا المحامي وهو أن المصائب لم تذهب بأمله ولم تزد أخلاقه إلا كلالاً ثم ثبت هذا بسيرته بعد السجن في منفاه وبعد عودته إلى وطنه أي في سائر عمره . ولكن أكثر الأفرنج لا يستطيعون أن يقدروا الشرقي الكامل حق قدره

(م ٢٩ ج ١ تاريخ الأستاذ الامام)

لم يتخلص من تأثير الخدمة المشقة عن توفيقه إلا في أواخر أيامه في السجن -
حيث أخذ يعد ما بثلث المئة التي سعيه لاسترجعها . . . وكاد يتعذر عاينه في بعض
الاحين أن تصدق أن الشيخ محمد عبده هو كاتب تلك الايضاحات البراقة الدالة
على غيت لوطينين المصريين التي كان قد رتبها إلى المستر بلنت قبل ذلك بستة
أشهر فقط . وكذلك يتعذر على البريطانيين وهم في بلادهم أن يفقهوا الانحطاط
لاخترقي تم الذي يفعله الفشل مع التهديد والتعذيب في نفوس المصريين حتى
في أقوه عقلا وجبرهم دبا . . . ولا شك في أن مرتب لزيارات الناياب المزلية
للمعتقلين السياسيين عند نقابهم لسجن المصري كان شاعرا بمقامها وشأنها في نظر
الشرقيين وعاد قدرهم من حيث المجرع في امر فعة القادمة . إلا أن هذه لزيارات
أدت الى نتيجة مضادة كل المضادة لغاية التي وضعت لها

كتب الشيخ محمد عبده مذكرة في الدعاء عن نفسه بلغة عربية فصحة كانت
باعتبارها عملا أدبيا أيضا حاضيا نور فمكار ترجمنا (المسترسنتلان) لكنني أراها
ويا للأسف قريبة جد من نوع الاعتذار^(١) والنتيجة التي يستند عليها استناد النباه
الحكمة هي من حيث الشريعة والصناعة تكاد تكون دونها الابصار . وكان سلوكه
في روبة ثورة مصرية من أولها إلى آخرها سركا لتبع الطمع لمخلص^(٢) وأصبح
قبل أن يرفع المستر محررا لجريدة رسمية وأظهر في هذه الوظيفة من أولها إلى
آخرها الطاعة لأوامر من تقدمه وأعيه بلحق لمحدثين لا آخر^(٣) ولا نصير اخباره
لذيذة لا حين تقتل ربه وتجربه الخاصة . أما ميختص بغيره بواجباته العامة
فنالمسوخ الذي استند عليه هو طاعته لخدمة العمل من ذوي الاقدار . ويتحول

(١) يقول مؤلف هذا التاريخ : ان هذا اخامي قد أعذر عليه وهو في مصر
مازعه انه تمز على قومه في الامم . بل كان أمهد منهم فيما ادعاه من فقه ما أزه الهدد
والتعذيب في نفس صاحب الترجمة . فكان جهله مركبا لاه بحسبه سما وفهها .
وكذلك شأنه في كثير من النصاب التي استسطه من تهريره كما يعلم من مقالته
بما في هذا الجرة من تاريخ . (٢) نصابا ابعده وقد علم مما تقدم انه كان مسبطا
على الحكومة كلها حتى رؤسائه فيها

محور دفاعه عن سموه الوضي الى قضية منطقية، منكرة مقنعة كما يأتي : —
 « ان وظيفتي ووطنية سلطان باشا، واحدة وكلانا عمل وفكر تفكير لرجل
 الواحد، وقد أصبح سلطان باشا ذا لقب «سج» وحصل أيضاً على مكافأة قدرها
 عشرة آلاف ايرة. لذلك وجب أن أمن وظيفته حسنة وأهلاً لثناء عليها. إذن
 يكون سموكم كالينا أهلاً لثناء عليه. فماذا يترى أرفع في السجن منتظر محاكمة
 على وظيفتي بهذا يصبح سلطان باشا حائز رتبة شرف الانكليزية وحاصل على
 مكافأة قدرها عشرة آلاف ايرة ؟ »

« ان ما ذكره الشيخ من شدة الارتباط بين سلطان باشا وعرايي باشا فصل مهم
 في تاريخ حركة الوطنية. وقد كانت آراءه الى يومنا هذا عصبية ان عابدين مخالفة كل المخالفة
 لآراء عرايي المعتبرة عند مثلاً لآراء عسكرية صرفة، ويقول ان الاجتماعات العامة
 المتنوعة التي عقدت بعد ذلك من شدة انتمسك على دستور برأسة سلطان باشا حولت
 في الحل مقام عرايي من قائد جيش الى مندوب. وإليك ما قاله الشيخ : —
 « وحينئذ أصبحت وساطة باشا وبلادنا صرية وطيدة من أروع أحمد عرايي »
 الى آخره. وهناك ما كبه الشيخ عنده في حوادث الحرب : —

« هل يتدرج حدث يشك في كنه جهادنا وطني صرف بعد ذلك رجل من جميع
 الاجناس والاديان فكان يتألب اسماء من والاقتناط والامر لميون لمجده بحماس
 غريب، بكل قوة من حوله وقوة لاسعة دهم في الحرب بين المصريين والأتراكين ؟
 اني لم أعلم له قيل ان الخديو كان يحارب جيشه من العروق عند الناس أن
 الحرب وقعت برضاه ودمه. وقد رشح هذا الاعتقاد عند معلم الناس أنه
 أقال عرايي من منصبه لانه لم يمثل امره بالاستمرار على التهمة وتحسين بعض
 المراكز اتقاء لزعزعة من البحر

« وفي أثناء ذلك حلقق امره يقررون لمخاري في الانحصر ومسجد سيدنا الحسين

(١) في مذكرات الاستاذ اخسة بمحادثات الثورة بيان لسبب ماناه سلطان باشا
 من اللقب والمساكنة وهو خيافته لوطنه وخدمته البرية الانكليز كاسياني : ولا تدري
 أكان في مذكرته التي قدمها للمحامي شيء من ذلك كنهه المحامي أم لا ؟

ويدعون بالنصر لعساكر عراقي والمهزيمة للانكليز - وكان إمام الخديو الشيخ الصالح العالم الايباري في طليعة الملتهمين غيرة ووطنية، فنشر قصيدة ابراهيم دريد في غارة التتار على بغداد في أيام الخليفة العباسي المعتصم، وهي عبارة عن دعاء وابتهاال، وقد أضاف اليها أبياتاً من نظمه فكان من الناس من يقرؤها ويتلوها بعد قراءة البخاري. وقد طلب إليّ أن أنشرها في الجريدة (الوقائع) حتى يطع عليها الجيش أيضاً - وقد كان عمله هذا مشروعا إذ أن المعروف عند الناس أن هذه الحرب حرب إسلامية ضد الكفار - وعند رجوع الخديو الى مصر بعد انتهاء الحرب خطب هذا الشيخ حاثا الناس على طاعته -

« وقد تبرع الامراء والاعيان والعلماء وسائر أفراد الحاشية الخديوية - حتى النساء - بالخليل والحبوب والنقود والميرة اللازمة للجيش - وأظهر المديرون والموظفون على اختلاف مراتبهم والمكتبة غيرة وحمية في جمع الميرة المطلوبة وحشر المتطوعة للجيش ولسائر الافعال العسكرية -

« وقد أرسل عثمان باشا غاب مدير اسبوط في ذلك لزمان ورئيس شرطة (بوليس) العاصمة الآن بضعة ألوف من ارادب الحبوب من مديريته ماعدا الخيول وغيرها من الحيوانات، وقام بأمر التجنيد بهمة ونشاط استحق عليهما ثناء وزارة الحربية - وهاهوذا كما قلنا آنفاً (رئيس بوليس العاصمة) بأمر الخديو « وهذا شأن خليل بك عفت الذي تعين مديراً بأمر وزير الحربية فظهر غيرة ونشاطاً استحق عليهما الشكر الجزيل في الجريدة الرسمية - وهاهوذا نراه الآن مدير المنيا بأمر الخديو

« وقد بذل من اذكر اسماءهم فيما يلي امواهم بسخاء في سبيل الحرب إما مباشرة وإما بواسطة دوائرهم وهم :

البرنس جميلة	أخت الخديوي وحرّم المرحوم سعيد باشا
خيرى باشا	الامين الاول
علي باشا مبارك	وزير الاشغال العمومية الآن
يوسف باشا جددى	احد اعضاء لجنة التكوين

كاتب (أو أمين) أسرار الخديو
وزير المالية (الفعلي)

محمود بك
علي حيدر باشا

« وأسماء هؤلاء وردت في أعداد الجريدة الرسمية . وإذا كانت سجلات المديرية لاتزال موجودة فيمكن استقراء ما تبرع به كل واحد منهم بالتحديد » وقد رأيت الناس من فلاحين وبدو ذاهبين الى الحرب برضاهم واختيارهم متشوقين لمقاتلة الانكليز وقد شمل هذا الحماس الاقباط وكان يشجعهم على ذلك رؤساؤهم . وكان شبان القاهرة يمرحون في المدينة ليلا يتغنون بمدح عرابي وفي أي اجتماع ذكرت فيه الحرب كان الناس يدعون الله طالبين النصر لجيوشنا »

[قال المحامي]

وكتب الشيخ محمد عبده بعد حين مذكرة في حوادث الاسكندرية التي حدثت في الحادي عشر من يونيو كانت هي وعبارتان أو ثلاث على نخطها سبباً لامتعاض شديد ، ربما لا يرجح تحقيق الحق وابعازة ، لكن ثمة مسألة في البحث ناصعة لا ريب فيها ، وهي أن مثل هذه المصيبة التي نزلت كانت مخالفة كل المخالفة لمصالح عرابي المهمة ، وتسكاد تكون بالنسبة اليه فشلا سياسياً وخذلا ناقوياً تاماً ، وإذا كانت قد تمت بإشارته فإنها تعد حينئذ انتحاراً أدبياً حدث عمداً ، على أن نتائج هذه الحادثة من الجهة الأخرى تكون ربما عظيماً لاعدائه ، ويتخذ هذا الموضوع شكلاً مختلفاً جداً باختلاف النظر اليه من الوجهتين السياسيتين المتباينتين - السياسة الغربية والسياسة الشرقية - فلا ولي تعتبر العمل السائق الى المذابح بل المحرك على تجمع الغوغاء جنائية لا تغتفر ، على حين تعتبره اثنائية جائزا ، أو ربما حسبته « ثقلة » في الشطرنج السياسي حاذقة ، وبعد ما أصبح عرابي الحارس المسؤول عن الأمن العام لا باختيار مصر وحدها بل برضا وربما كلها رأى الشيخ عبده بصورة واضحة ان سياسة الخديو ورجال قصره في سلب الثقة به هي سياسة موت أو حياة لهم ، واعتقد انهم لم يحجموا عن التوسل بهذه الوسيلة المشتبه فيها كثيرا للقضاء على خصمهم المفرط في النجاح

والقوة . ويوجد رجل آخرون ذهبوا هذا المذهب أيضاً وصرحوا به . وإلى القراء مقالته الشيخ محمد عبده

« لما وقع الخلاف بين الخديو ووزارة محمود سامي باتا شاع في القاهرة أن الخديو سيسعى بواسطة بعض أتباعه ليحدث شعباً في نفس القاهرة الى حد أن الوزارة احتاطت لمنع الفتنة وبالعت في ذلك طول مدة قيامها بأعباء الامر . واستدعى الخديو ابراهيم بك توفيق مدير البحيرة وطالب اليه أن يجمع مشايخ قبائل البدو ويحضرهم اليه - ففعل - وبالغ الخديو في حسن استقبالهم و أكثر لهم من المواعيد ثم أوعز الى المدير أن يأمرهم بحشد ٣٠٠٠ بدوي وباحضارهم الى العاصمة بطريق الجزيرة ليحدثوا فتنة في البلد لعدم وجود النظام بينهم ولكنه تعذر على المشايخ حشد العدد المطلوب من البدو فحلف هؤلاء من العسكر - ولما فشل مساعاه هذا أرسل تلغرافاً رمزياً (شفرة) الى محافظ الاسكندرية هذا نصه :

« قد ضمن عرابي أمر الامن العام ونشر ذلك في الصحف وجعل نفسه مسؤولاً لدى القناصل واذا نجح في ضمانه هذا وثقت به الدول وصغر شأننا - ما الآن وأساطيل الدول في مياه الاسكندرية وعقول الناس متهيجة فوقوع لخلاف بين الاوربيين وغيرهم أمر محتمل فاختر لنفسك إما خدمة عرابي في ضمانه أو خدمتنا » « وفي يوم هذه الحادثة توجهت الى السراي فرأيت موظفيها في جدل عظيم مما حدث وكثروا يباغون في رواية الاخبار ويضحكون من عهد عرابي بالمحافظة على الامن العام - ومن المعلوم ان موظفي السراي لا يقولون إلا ما يسر الخديو - فإذا كانت الاخبار سارة تكلموا وضحكوا وإلا تظاهروا بالحزن والكآبة جهدهم - » وبعد ١٢ يوماً من هذا التاريخ كنت في الاسكندرية فسمعت الناس أجمع يقولون ان المحافظ (عمر لطفي) سمح بانتشار الفتنة الى هذا الحد لانه كان مقيماً في البلد ولم يصدر أمراً بتوقيفها ولم يذهب الى مكان الفتنة إلا بعد مضي وقت - ولم يطلب مساعدة العسكر النظامي مع انهم كانوا على مقربة منه - وأجمع الناس على ان عمله هذا موعز به من الخديو - وعلمنا أيضاً انه لما كانت المذبحة على وشك النهاية وكان المحافظ يتمشى من مكان الى آخر واذا بأوربي في شباك وفي يده

مقدس فقل أحد البدو : أأرمي هذا الرجل يا باشا ؟ فقال له « ارمه » فأطلق
 يدوي عليه الرصاص فقتله - وكثير من انتهوا بتدخلت بيته وموت أقربائه
 في ذلك اليوم الاسود -

وقد سمعت أيضاً أنه حرض بعض الناس أثناء المذبحة وشجعهم على
 ذلك ، وأنه أشار الى البوليس [المستحفظين] أن لا يتدخلوا قائلين « دعوا
 يذبح الكلاب يموتون »

« ولم تسأل اللجنة التي تألفت للظفر في أسباب هذه الفتنه عمر لطفي عن شيء
 مما حدث مطلقاً ، بل كان الخديو وعز له بان يستعفي بدعوى المرض
 » كان عمر لطفي محافظ الاسكندرية زمن الفتنه وقد أهمل امر اقيام بحفظ
 الامن العام على أنه هو شخص الوحيد المسؤول عنه . هذا إذا لم نقل أنه هو
 المحرض عليها - فإذا كان فعل ما فعل ! اعنه لا امر عراقي كما ادعى مع أن وظيفته
 تابعة رسماً الى الخديو - لان الخديو أصدر أمراً مخصوصاً صرح فيه أنه بعد
 استعفاء وزارة سامي فضت أمور الداخلية وشؤونها الى السراي - فكيف نعلم تعيينه
 (أي عمر لطفي باشا) وزيراً للحريه جزاء لطاعته لعراقي وعصيانه لسيد الخديو ؟ وإذا
 كل الامر اهمالاً منه فكيف يصح مع اهماله وعدم كفاءته تعيينه وزيراً للحريه ؟ ولماذا
 لم يرسل سؤلاً واحداً عما جرى مع انه كان يجب أن يكون أول من يسأل ؟

لا ريب في أن استقرار سير هذه الحوادث يظهر ثم الظهور ان الخديو
 بالاعتناء مع عمر لطفي كما سبب هذه الفتنه - أي مذبحة الاسكندرية اه
 هذا وان الحذر ولا حجام الباديين على الشيخ دالما يزيدان في قيمة تصرجه
 وهي قيمة لا أكد أضعها على تصرجه يقوله اي رجل من درجته . وما لم يحدث
 انقلاب جوهرى في الحاله الاجتماعيه لمصريه فن حل افر الحادي عشر من يونيو
 يمين مستحيا . وكثير من ورات التي تحوم حولها تبقى أدامن باب التخمين و ترجيح
 على ان يضعب عينا ان تقول ان رجلاً كالشيخ عبده وضع لكتابه التي شكها فيها
 من ابق عايد في الحبس مقدمه معتبره أهدها لسوء الخديو يذهب هذا المذهب
 الشرى لم يكن مطاعاً أشد الاطلاع على معميات في ديسمة « السراي المصريه »

وانني أشهد شهادة عرفتها بنفسي ان جماعة آخرين : أثبتوا هذه الرواية ولم يكن لهم اتصال ممكن بالشيخ

وفي مساء اليوم الاول من يونيو سنة ١٨٨١ ودعت في الظلام محمد عبده الذي ذهب أخيراً منفياً عن القطر المصري مدة ثلاث سنوات . وعلمت منذ ذلك الحين انه يعيش عيش الفقر والشقاء في بيروت [هذا غير صحيح كما يعلم مما يأتي في هذا التاريخ]

واذا جاز لمصر ان تسير منفردة أو يكون لها بداءة خير يوماً من الايام فانها لا يسهل عليها الاستغناء عن مثل الشيخ محمد عبده العالم المحرر

[المؤلف] هذا ما كتبه محامي العرايين الانكليزي في كتابه وكنا نود ان نقف على تقرير الاستاذ الامام الذي ذكره المحامي بنصه العربي الاصيل ، ولكننا نفهم من هذه الترجمة عين ما فهمه المحامي الانكليزي لدقة ترجمته ، ويمكننا ان نجزم باننا أخطأ فيما فهمه من التقرير من انه أريد به الاعتذار لما اعترى كانه من ضعف النفس وشدة اليأس ، نيس الكلام اعتذاراً عن نفسه ولا تنصلاً من عمل عمله ونده عليه ، وانما هو إقامة حجج وبراهين على ان مؤاخذته وحبسه مع زعماء الثورة ومحاولة الانتقام منه انما هي اغراء من الخديو توفيق باشا به لانه يكرهه كراهة شخصية من حيث هو خليفة السيد جمال الدين في نشر الافكار الحرة ودعوة ترقى الامة في مصر . وكان الخديو يعلم انه كان خصماً لعرايين وحزبه العسكري الى ان أصبح عرايين صاحب الامر والنهي وقائد الجيش الوطني المدافع للاجانب عن البلاد . وفي هذا الحال لم يكن له ان يقاوم عرايين ان استطاع وأنى يستطيع ؟

اذا كان هذا الرجل قد لزم مع زعماء الثورة لانه منهم فلماذا ترك سلطان باشا بل لماذا كان أقرب المقرين الى الخديو والانكليز جميعاً وهو الزعيم الاكبر للثورة بعرايين أو معه أو قبله ؟ هذه حجة بالغة أراد الاستاذ أن يلقنها للمحامي البارع فابسه

مقلوبة كما يلبس الفرو ، وكأنه توهم عن فهم أو عن غير فهم ان الشيخ اعتذر
 بها عن نفسه ، وأحب أن يكون من الخديو والانكليز في مكان سلطان باشا ،
 ولو انه كشف المحامي بكل ما يعلمه من خيانة سلطان باشا لما كان لذلك
 التوهم الى عقله من سبيل

خيانتة سلطان باشا لمصر

كان الاستاذ الامام يعتقد ان أكبر المصريين خيانتة لوطيهم سلطان باشا
 وباليه في الخيانتة عمر لطفي باشا محافظ الاسكندرية في ذلك العهد ، سلطان باشا
 كان موقد نار الفتنة ومحض نارها ، حتى اذا ما شتعلت نار الحرب بين أهل وطنه
 بتحريضه وبين الانكليز نكص على عقبيه ، وكان أكبر مساعد للانكليز على قومه
 برشوة مع أنه من أكبر الاغنياء ، واما عمر باشا فهو الذي مهد السبيل لمذبحة
 الاسكندرية ونهبها ليقم الاجانب الحجة على عجز عراقي عن حفظ الأمن كما
 جاء في آخر ما نقله المحامي الانكليزي عن الاستاذ آنفا وأقره عليه وعلى
 سبيله . وهو انه تنفيذ لارادة السراي وسياتي بيان ذلك نقلا عن مذكرات الاستاذ
 اليومية المحفوظة عندنا بخطه وفيه النصوص الصريحة بتعمده لذلك ، وبأنه كان
 يمكنه أن يمنع الشر ، ويحفظ لأمن ، وبأنه طواب بذلك فمتنع بل كان هو
 الذي طالب من قائد الاسطول الانكليزي التدخل بقوته العسكرية . وهو انما
 كان عبداً مأموراً ، لذلك كان سلطان باشا شراً منه لانه كان منه فقد مذنباً

والذي زاد في استياء الاستاذ من أعمال سلطان باشا غير الخيانتة انها كانت
 على عكس أعماله هو ، ولاستاذ كان ينهى عن ثورة ويسعى لمنعها الى أن نزل الجيش
 الاجنبي في البلاد محارباً لأهلها حينئذ صار عوناً لهم على قتل عوامه ، وسلطان
 كان داعية ثورة وزعيمها ، وعدو أمير البلاد المحرض على قتل واتهامه ببيع البلاد
 الاجانب — الى أن جاء الاحتلال الاجنبي فصار نصيراً له وعدواً لوطنه وخائناً
 له يشترى به ثمناً قليلاً

وهذا بيانها

سلطان باشا

فهذا الهام الوطني الذي أوقد نار الفتنة في البلاد، وجمع لها وقودها وحطبها حتى امتد لهبها وعم جميع الانحاء، ثم هرب من طريقها عند ما خف أن يلذعه لسان لهبها = جاء في آخر الامر نائباً عن الحضرة الخديوية في حبس كثير من الناس ولم يفرق بين الابرياء وغيرهم. نال المكافأة^(١) من الجنب العالي بالاحسان جزاء ايقاد الفتنة ثم الهرب منها، ليتعلم كل مصري هذه الطريقة المفيدة لكسب الشرف ونيل الاحسان أولاً وآخراً

إلا أن العدل الالهي سيقوم بمجازاته حق المجازاة على ما صدر منه أول الامر وآخره (يوم يعرض الظالم^(٢) على يديه يقول يا ليتني اتخذت مع الرسول سبيلاً * يا ويلتى ليتني لم اتخذ فلاناً خليلاً * لقد ضلني عن الذكر بعد إذ جاءني وكان الشيطان للإنسان خذولاً) وكما أن العدل (الالهي) سيأخذ بما قدم من عمله، أظن أن محاكم العدل ولا إنسانية تبين له خطئه في زعزعة راحة البلاد المصرية في أول الامر. في رمضان سنة ١٢٩٨ دعا شريعي (باشا) لتوجه معه الى الخديو لطالب مجاس النواب، فامتنع ونصحه بأن لا يسعى في ذلك (حاكي الحكاية سايمان أباطه وكان فيمن دعاهم لذلك)

قال سلطان في بيت علي باشا مبارك بحضوري : ان مصر يمكنها أن تجمع ثلاثمائة ألف عسكري فتجارب أي دولة كانت . وأجابه علي (باشا) بعدم كفاية المالية ، وانتهى الامر بقوله « نسمع المعني أحسن »

علي باشا رأى الضباط يهربون من أودة (أي حجرة) إلى أودة في بيت سلطان ، وحكى لي الحكاية ثلاث مرات

(١) أنعم الخديو توفيق باشا على سلطان باشا بعد الاحتلال بعشرة آلاف جنيه من المالية جزاء إخلاصه كما في كتاب (مصر المصريين) وهل هذه هي المكافأة التي عنها الاستاذ أم غيرها؟ فهناك مكافآت (٢) الاستاذ لم يكتب تكملة الآيات هنا الخ

جاء شواربي (باشا) عند محمود سامي (باشا) وهو ناظر الداخلية وقال ان جميع النواب متكثرون من تعيين فريد باشا مأموراً للدائرة البلدية تكثرت النواب جداً لاني أشرت بانتخاب سليمان باشا أباطه وكيلا للداخلية وذكر لي ذلك أحمد محمود فثبت على يديه الخ

تعدى مجلس النواب ماضرب له من الخد، وتذاكر في إبطال مصاريف الابراهيمية، مع انها داخلية في إيراد مديرية اسيموط المرهونة للدين الموحد، وردت المالية القرار. ثم حكم المجلس بتوقيف الأطباء الذين كانوا في الكورنينة بناء على عرض حالات قدمت اليه. وظن سلطان اني الذي أئين هذا الخطأ للنظار مع انه كان بحيث يفهمه الصبيان، فاشتكى سلطان باشا الى ناظر الداخلية مني، وقال له قل للشيخ محمد عبده لا يدي ملحوظات على محاضر النواب^١

كتب سلطان وهو رئيس النواب كتابة رسمية يطلب فيها من إدارة المطبوعات أن تعترف أن جريدة الطائف هي لسان النواب المعبى عن أفكارهم، فاعترفت الإدارة بذلك تنفيذاً لامره، ونشر ذلك رسمياً بأمر ناظر الداخلية (وزارة سامي) ثم انني عذلت الطائف^(٢) شهراً لتبريجهم. ومع ذلك لم يكتب الباشا ما ينقض ما كتبه أولاً، وهو الذي حمل النواب على الاشتراك في ذلك الجرنال. واكتبوا له بمبلغ كبير إشارتي بعدم الاهتمام بمسألة الجراكسة — تقرير راغب باشا بطلب العفو عن جميع من اشترك في الحوادث ماعدا الجنين في مذبح الاسكندرية — وقبول الخديو وصدور العفو —

(١) يعني في الجريدة الرسمية (الوقائع المصرية)

(٢) جريدة الطائف كان يصدرها السيد عبد الله نديم الميرج الشهير بمقالاته وخطبه، حدثنا أحمد فتحي امبا زغلول قل كنت في عهد الثورة تلميذاً في مدرسة رأس التين الاسكندرية قبلنا ان السيد عبد الله نديم سيخطب الجمهور في مكان كذا، فحضرت خطبته مع كثير من الطلبة وغيرهم فكان مما قاله ما خلاصته: إن طواشي الاسكندرية ارا أطلقت مدافعها على البحر بناغ مرماها جزيرة قبرص من هذا الجانب ومدافع الاسكندرية اذا أطلقت تبلغ هذه الجزيرة من الجانب الآخر فكيفما جالت الاساطيل الانكليزية فهي تحت رحمة مدافعنا فعلا هتاف الناس وتصفيقهم له !!!

يوم الحرب ذهبت للتكلم مع ناظر الداخلية في طريقة نشر جريدة المونيتور
الفرنساوية الرسمية لسفر محررها . اهـ

﴿ هذا كل ما في الورقة المفردة وهو عناوين كان الغرض منها تفصيل
الكلام فيها في فصول تفيد العبرة بها وإليها مذكرات الدفتر أسردها
بنصها إلا أنني أضع لها أرقاماً تضبطها بالمدد ﴾

(١) الدائنون يريدون أن تدفع لهم الفوائد على فداحتها فعدل سير الادارة
على أن يؤدي الى هذا الغرض . ورسم على المصري أن يخضع لاستبداد
إداري مختلط ، بل هو في الحقيقة أوربي لا شائبة للعدل فيه ، وهو الاستبداد
الذي اقتحمه الخديو المعزول

(٢) كل الامم من كل الاديان تفتني من عمله (أي الفلاح المصري المشار اليه
في الجملة الاولى) وعلى نفقاته وهو في ذلة الفقر والفاقة
(٣) ما يقصر من أداء الديون من الدومين والدائرة السنية يوفى من
الخزينة (تدبير ولسون)

سنة ١٨٨١

(٤) في أواخر سنة ١٨٨١ قصد غمبتا إرسال ٢٥ ألف عسكري لتقرير النظام
في مصر مع انه لم يكن حصل فيها شيء وكان ذلك في وقت المحاربة بين فرنسا
ونجلترا في عقد معاهدة تجارية

(٥) لبارون درنج رأى الفرصة مناسبة لتقرير نفوذ فرنسا في وادي النيل
ليكنه لم ينجح في إعداد المراقبة الثنائية لقبول خلع الخديو وإيجاد نظام جديد
وكان قد عرض على حكومته خطر استقلال المراقبة الثنائية وخطر مركز الخديوية
(لعل غمبتا قنع بما قاله درنج أخيراً)

(٦) في ٤ فبراير سنة ١٨٧٩ نشر منشور ضد رياض باشا طبع منه عشرون
ألف نسخة وفيه مطالب وطنية ، ولم يعثر على ناشره وكاتبه . ونسب الى الجمعية
التي تألفت لمعارضة رياض باشا (جمعية حلوان) شريف ، شاهين . عمر لطفي .

راغب . ويقال ان سلطان باشا كان فيها

(٧) يقول شريف باشا بعد حدثه عابدين انه لا يقبل الوزارة حتى تكون

لديه ضمانه تكفل انه لا يعتدي بالضباط أو الجنود على النظام مرة أخرى — كأنه

لم يعلم بسير الفتنة مع انه كان من مدبريها

(٨) حصل سلطان باشا على عرائض ممضاة من الاعيان والعلماء قبل حادثة

عابدين وأطلع عليها عراقي وأبي عراقي إلا أن تكون تحت يده ، فهرب سلسلن الى المنيا ، وبعد الحادثة ظهرت العرائض والمحاضر

(٩) لم يبق داع لبقاء أديب (إسحق) في أوروبا ، فانغيت (جريدة) القاهرة

وأعيدت على هيئة جديدة وفي موضوع جديد ، وكوفى محررها بتعيينه رئيس

قلم ترجمة أولاً ثم سكرتيراً لمجلس النواب بعد ذلك

وصاح الخديو عند إمضاء الأمر بتعيينه من شدة الفرح : « الحمد لله الذي

خلصني من رق شخص كنت أبغضه »

خلاصة خطاب سياسي لعراقي

(١٠) لم يذهب عراقي الى رأس الوادي إلا بعد أن صدر الامر بتشكيل

مجلس النواب على طريقة جديدة . وقد كان الخديو حاول أن يستدعي أعضاء

على مقتضى النظام القديم فأبى إلا نظاماً جديداً ، وعند سفره ألقى على مودعيه

خطاباً طويلاً شكاه فيه من العقبات التي تصادفها مطالب الشعب من وضع دستور

يكفل له الحرية ويؤمنه من الاستبداد . وصرح فيه بأن الخديو والنظار ومن

على شاكلتهم كلهم لا يميلون إلى مساعدة الأمة على ما تطالب ، وبأن أعداء الأمة هم

الدائنون ومعاونوهم من الاجانب ، يدفعهم الطمع الى الاستيلاء على جميع موارد

الرزق في مصر ، وان من الافتراء أن يقال ان البلاد تريد سلب الأموال

والاستئثار بالمنافع وسلب حقوق الدائنين . وانما الحق ان هناك شعباً يطالب

بأن يكون على اثر بقية الشعوب تحت حماية قانون عادل يؤمنه من الاعتداء على

الاشخاص والاموال

تواطؤ فرنسة وانكلترة على المصريين

(١١) قال غمبتا في محادثته مع اللورد ليون فيما يتعلق باستدعاء مجلس النواب « قايي ممتلىء رعبا ، ليس من الممكن الحزر والتخمين على ما عساه يقرره ما يسمى بالحزب الوطني ، من الجائز أن يعمد الى تقرير طريقة مختلفة تخالف مصالح الاوربيين ، لا أجد وسيلة للاحتياط لمنع نهضة جديدة أفضل من إفهام المصريين ان انكلترة وفرنسا لا يمكنهما أن تحتملا شيئا من هذه المطالب ولا تلك النزعات »^{١)}

اتفاق غمبتا واللورد ليون من التعصب إذ لم يعرف مثل هذا الاتفاق على اسبانيا واليونان مع كثرة ديونهما وانهما أحط شر ، (?) في الوفاء من مصر

سنة ١٨٨٢

(١٢) في ١٢ يناير سنة ١٩٨٢ سأل اللورد غرانفيل مالت : اخبرني بالتلغراف ماهي حدود سلطة مجلس النواب في المالية المصرية على حسب ماقدرته الجمعية العمومية والشروط التي تطلبها ؟

فاجابه في ١٣ منه

مرتبات الموظفين الذين لم يكن تعيينهم يعقود مع الحكومة تكون تحت مراقبة المجلس وعلى ذلك يمكنه أن يلغي مصلحة المساحة مثلا لانها لم يكفل تشكيلها باتفاق دولي ، ويمكنه الاستغناء عن عدد كبير من موظفي الاوربيين في الادارة المصرية (١٣) قال مالت (في ديسمبر سنة ٨١) اذا حاز مجلس النواب حق تقرير

الميزانية فقدت المراقبة سطوتها في الامور المالية

(١٤) في ١١ يناير سنة ١٨٨٢ قال مالت . انه قد تقرر عنده ان المصريين قد دخلوا بحق أو بغير حق في طريقة الدستور وان الائمة التي يريد المصريون تقريرها لم تأسس الا بمقتضى الاتفاقية التي ائط حريتهم وحيث قد تقرر هذا المجلس بحالة هامة في شئ من شئ لا يمكن ان يقرر ولا ان ينفذ الا أن يكون تداخل وهو آخر ما ينتهي اليه العمل

(١) ليعتبر المصريون والشرقيون عامة بهذه الاتارة التاريخية

مقاومة فرنسة وانكلترة لمجلس النواب في تقرير الميزانية

(١٥) سلطان اكد لقنصل انكلترة أن النواب لم يوافقوا الا آمال الشعب وليس من ضغط عسكري ، ولا يمكنهم أن يعدلوا عما يوافق رغبة الاهالي فاجابه : لا انتظار لأدنى مساعدة بما يختص بهذه المسألة (تقرير الميزانية لما في ذلك من الخطر وما قولونه وما يطلبه النواب لا طريق لنيله الا القوة واستعداد اعلان للحرب . وقد علمت ارادة انكلترة وفرنسا فيما يتعلق بذلك

(١٦) في ٢ يناير سنة ١٨٨٢ في مجموعة اعمال البرلمان نمرة ٣،٢٣٠ تأخر في من مالت في ٢٠ يناير سنة ٨٢ اذا تمسكنا بابائنا على مجلس النواب ان ينظر في الميزانية كانت المداخلة العسكرية امرا اضطراريا فان اصرار مجلس النواب على رأيه في ذلك جزء من مشروع تام أعد لثورة

(١٧) في ١٧ سنة ٨٢ يناير قدم المراقبون طلبهم فيما يتعلق بمجلس النواب ومطالبه قائلين : إن الاوامر الخديوية السابقة قد ربطت الادارة المالية بدولتي فرنسة وانكلترة فليهما يرجع السماح للمجلس بحق إعطاء رأيه في الميزانية وعدمه وهم لا تسمحان بذلك لما ظهر من مقصد المجلس في تنقيص عدد الموظفين الاوربيين وفي ٢٧ منه امضوا المذكرة بذلك باسم الدولتين^١

(١٨) في ٢ فبراير سنة ٨٢ استعفى شريف وعين محمود سامي

(١٩) مجلس النواب قرر تعيين لجنتين لتخفيف بعض الشكاوى التي رفعت على مصلحة المساحة وعلى ادارة الجمارك وظهرت وجوه الخلل في أعمال الموظفين الاوربيين ، وتحقق ما كان يخشاه المراقبون من مقاصد المجلس ، وقد رفض موسيو كالليار مدير الجمارك ان يحضر جلسات التحقيق وعارض في أعماله (٢٠) وقف المجلس على تقرير قدم المراقبين من أحد موظفي الدومين المسمى

(١) ليعتبر بهذا كانه من يمكنون أي أوربي من الدول الاستعمارية من أي منصب أو عمل في بلادهم وخلاصته أن هؤلاء الموظفين يعملون لسلب استقلال البلاد بطريقة ادارية سلمية حتى اذا ما وافهم عائق برزت القوة العسكرية من ورائهم تؤيدهم

(دوفسل) يطالب فيه مراقبة المجلس حيث أعطى الفلاحين آمالا في أن يصلوا بالطفرة الى ما يقال من حريتهم ، واشتكى من ان المدير لا يحبس في الحال من يطالب منه حبسهم لتوقفهم عن العمل ، ومن ان كل شخص يحبس بغير أمر قضائي يرسل بالتأخراف الى نائبه ، وعلى ذلك يُسأل المدير عن السبب في الحبس. وهذا تظاهر من الاهالي بالاحوال الجديدة التي يبنون عليها حريتهم وخلاصهم

(٢١) غوردون باشا يكتب الى التيمس في يناير سنة ١٨٨٢ :

يقال ان مضر تسرع في الفنى والسعادة وانه (كذا) فرحة مسرورة . ولا ظن أن شيئاً قد تغير عما كان الا ما كان من ضمانه الدين فانها اليوم أوثق اما الحبوس (السجون) ففاصة بأولئك المساكين من الفلاحين

مسألة الشراكسة وغش القنصلين للخديو

(٢٢) في مسألة الجراكسة قدم عرابي الحكم وطلب العفو بتخفيف العقوبة فأرسل الخديو (الحكم) الى الآستانة فطلب السلطان الاوراق. وكان مافعل الخديو بناء على نصيحة القنصلين ساء الوزرة ذلك وبدأ انشلاف ، وطلب من الخديو تسوية المسألة فأشار عليه القنصلان بالاصرار وطلب استعفاء الوزارة

(٢٣) في ٢٠ مايو — أرسل موسيوسنكوينس (?) احد موظفي القونسلانو موسيو مونج عند عرابي لينذاكره في المسائل الحاضرة فكان من قول عرابي ان المجلس الآن هو الحكم وهو أول خض له ، ونقل هذا مسيو مونج الى رئيسه . وعند ذلك ابتدأ القنصلان في المخاطرة مع سلطان باشا

وفي ٢٥ مايو قدموا المذكرة التي ذكر فيها ان المجلس بلسان رئيسه نصح عرابي بالابتعاد عن الاقطار المصرية حيناً من الزمن

سأت النظرارة سلطانا فأنكر

ولكن الخديو قبل المذكرة فاستعفت الوزارة بعد اقامة الحجة على كل ما جاء فيها . لم يقبل أحد النظارة فرجع عرابي ناظراً للجهادية وأحيلت أعمال بقية النظارات على وكلائها

(م ٣١ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

(ما يتعلق بالمذكرة التي استعفت الوزارة عقبها)

(٢٤) جاء في الكتاب الازرق الانكليزي ان مستر ماليت كتب أولاً أن رئيس المجلس لا يمكنه بعد الآن أن يعتمد على أعضائه فان كراهتهم لكل تدخل أجني تزداد كل يوم عما قبله

ثم يقول في رسالة أخرى ان المذكرة التي قدمها لم يطلب فيها إلا تنفيذ ماأراده أعضاء مجلس النواب، وقد صرح المجلس بأرادته على لسان رئيسه سلطان باشا (٢٥) يقال ان فنصل الروسياموسيو ليكس نصح مراراً ان أحسن طريقة

لمعاقبة الشره الاوربي كان امتناع الاهالي كافة عن إعطاء الضريبة الخ لكن كان عرابي ورفقه يثقون بالدول غروراً ولا يعملون ما كان يجري حولهم (كذا يقول القنصل) فقد كتب موسيو مالت في ٧ مايو سنة ١٨٨٢ قبل وصول المراكب يقول لحكومته : « ليس من الممكن الوصول الى أي حل كان للمسألة المصرية قبل أن تحصل أزمة شديدة في البلاد »

(٢٦) حصلت مذاكرة في المذكرة التي قدمها وكلاء الدولتين بحضور سلطان باشا والنظار فوضع سؤال: هل يمكن لنا ان نجتمع المجلس؟ فأجاب سلطان أظن أن ذلك لا يكون الا بأمر الخديو فنسأله في ذلك ولا ريب انه يوافق عليه . فتدل له أحد النظار : الخديو الذي كنت تطالب خلعه إن لم يمكن قتله قبل أيام؟

(قبل هذا^١) جاء كلام في الخديو في جلسة فطلب سلطان باشا قتله وأبى عرابي وكان سلطان يقول اقتلوا الثعبان سلالة الجماة الناهيين الذين باعونا للاجانب)

هذا هو سلطان الذي كان رئيس الحزب الوطني وهو لا يريد الآن إلا

(١) هذه الجملة كتبها النقيذ في حاشية المذكرة لانه تذكرها بعد كتابتها

فوضعناها بين هلالين لذلك

بجمالة الخديو — ذلك الخديو الذي لا ينبغي إلا بيع البلاد للأجانب^{١)}
اجتماع مجالس النواب حق للشعب ونحن نوابه ولا بد لنا أن نطلب النواب
إلى القاهرة حتى لو أراد عرابي أن يوافي ما طلب من إبعاده إرضاء للسياسة
الأجنبية فليفعل، أما نحن فلا نخضع لمثل هذه المطالب مهما أدى إليه الخلاف
سلطان رجع عن رأيه إلى رأي الحاضرين مع الحيرة فيما وعد به الخديو
والقنصلين وفيما اضطر إليه من موافقة الثأرين

(٢٧) يؤكدون أن ضرب الاسكندرية لم يكن خطر ببال الوزارة الانكليزية
ولا وضع في مداولاتها إلى الرابع من شهر يوليو سنة ٨٠ وانما وضع بعد ذلك انتقاما
من مؤتمر الاستانة وليس من البعيد أن يكون السبب صلات عرابي مع الاستانة

(المشير درویش باشا مندوب السلطان)

(٢٨) مقاصد الاستانة من إرسال درویش باشا (١) إطالة زمن المخبرات (٢) أن
يعلم قلب المراقبة وتوفيق من جهة تأكيد سلطة الخديو (٣) أن يستمال قلب
عرابي وأخوانه بطريقة أبوية إلى زيارة الاستانة قصد التنزه على شواطئ البوسفور
(٤) تقرير ساحة الباب العالي بمصر . وكان من السهل إدراك ذلك كله لو أرسلت
من هو أقوم من درویش الخ

(٢٩) درویش يذكر بسلطة السلطان ويثني على الخديو وينصح بالخضوع
لنظام . وإذا جاء الكلام في النهضة المصرية يقتصد في القول ويقتصر على قوله أن
السلطان مولانا وأبونا وهو الذي سينظر في ذلك

(٣٠) أرسل الخديو لاستقباله ذو الفقار باشا ، وأرسل عرابي من قبله يعقوب
سامي ، وقد حصل خلاف بين الرسلتين في المركب (الباخرة) عند المقابلة لتكدر
ذو الفقار . لكن درویش استقبل كليهما بالبشاشة

(١) أي بحسب رأيه . فيقابل هذا وأمثاله بما ذكره مستر بروولي المحامي عن
التقييد في سلطان باشا ليعلم أنه رحمه الله تعالى لم يكن حاسداً لسلطان باشا بل كان
محتجاً عليهم باتباع الهوى السياسي في ترك محاكمته وهو أساس الفتن كلها

جاء الاسكندرية في ٦ يونيو وسافر إلى القاهرة في ٨ منه

(٣١) أقوال بعض العلماء في إظهار مطالب في رأيهم وتصريحهم لدرويش بما يجب أن يفعل أغضبه ، ومن ذلك الوقت مال الى توفيق فلما أحس بذلك (أي الخديو) أرسل اليه ما يزيد إقبالا (*)

(المحاوره المهمة بين درويش باشا التركي وعرابي باشا ومحمود سامي باشا)

(٣٢) في يوم السبت ١٠ يونيو قبل درويش باشا عرابي ومحمود سامي لأول مرة فجرى الحديث بينهما على ما سنفذ كره

(قل درويش) نحن جميعاً رجل جنود يحترم بعضنا بعضاً وأنتم اولادي لمكاني من السن . وقد أرسلني مولانا السلطان لتقرير الاتفاق بين عائلته المصرية العزيزة ، وستسهلون علي هذا العمل ، انا اعلم شكواكم ستشكون (١) صبراً قليلاً ، سيكون هذا العمل بعد رحيل هاتين الدولتين (٢) اللتين تضايقنا جداً ، فقبل كل شيء يلزمنا إبعادهما . هذا ما تكفل به لو عضدتوني فيه ، انا ارى جيداً من جهة وقع الخطأ ليس الخطأ من قبلكم ، يجب التوصل الى المطلوب مع الحزم والبصيرة ثم التفت الى عرابي وقال له : أنت أنت وحدك الأمر الذي في مصر . أنت مع كونك لست الا ناظر الجهادية بيدك السمطة العليا بأسرها . هذا ما أغضب الدول المتحدة ، يلزم أن يرين المساهلة معهن . وما بقي بعد هذا عملنا فيه يدنا وحدنا . استعف من وظائف العسكرية بحجة حضوري حيث إني مشير مرسل من قبل السلطان ، وكن نائباً عني مأموراً تحت قيدي ، لكي تسهل علي المحاربة مع الاجانب عليك أن تذهب مع الضباط الكبار من اخوانك الى الاستانة حيث أن مولانا الخليفة العادل يرى الخير في مقاضته معكم

(*) أي أرسل اليه رشوة قدرها خمسون ألف جنيه وحليا قدر ثمنه بخمسة وعشرين ألف جنيه

(١) تشكون بضم التاء وفتح الكاف أي ستقبل شكواكم ويزال متشكون منه

(٢) العمارتين من الاساطيل الانكليزية والفرنسية اللتين في الاسكندرية

فأخذ محمود سامي يترجم المقال وعراقي يسمعه ، ثم قال
(عراقي) مشروءكم هذا في غاية الحسن ، وانا نختاره مع الشكر ، لست
حريصا على السلطة التي تريد ان تنسبها الي . هي سلطة غير مفتضبة ، الامة هي
اتي أفضت الي بها ، فالواجب ان ينظر الى الامة ويفكر في شكواها
أعترف بأن يديك ابرع من يدي في العمل لتذليل المصاعب التي أمامنا
الآن . سيني ووظيفتي تحت تصرفك . انا مستعد للانسحاب واتباع نصيحتك
انما اشترط شرطا واحدا : أعطني باسم السلطان واسم الخديو واسمك كذابا
تصرح فيه ببراءة ذمتنا من التبعات جميعا في كل ماجرى الى الآن ، كائنا ما كان ، سواء
كان ذلك مني أو من إخواني ، وحيث إنني تعهدت للقناصل بحفظ الامن في الديار المصرية
وتحملت ثقل ذلك على كاهلي فأرجو ان تعفيني من ذلك بطريقة رسمية معروفة
أطلب ذلك لان الاحوال ان جرت على وجه حسن لم يعرف لنا فيها صنيع
وان جرت على العكس من ذلك كنا الجانين

مالت وكولفني وسندويش عاملونا معاملة الخارجين على النظام وذلك في
بلادنا وهم الاجانب الذين لا يحترمون لنا شيئا ونحن نحترم لهم كل شيء
فوعده درويش بانالته مطلبه يوم الاثنين ١٢ يوليو وهو اليوم المحدد لجلسة
يحضرها درويش باشا تحت رئاسة الخديو . وانما طلب أن يعلن هذا القول الذي
جرى بينهما من قبلهما جميعاً وطلب من عراقي أن يكتب إلى الاسكندرية ذلك
بالتعريف فأبى عراقي أن يعان شيئا إلا بعد أن ينال ذلك الامر الخاص له من كل تبعة

(استعداد الاوربيين وتسليحهم استعداداً للمذابح)

(٢٣) مسألة تسليح الاوربيين وإيهام موسيو كوكسن ان حوادث ستحدث (*)
(٣٤) مالت أخبر حكومته نقلا عن سكرتير الخديو الاوربي (كودار بك)
ان محمود سامي وعراقي دخلا ثاني يوم استعفاء وزارة سامي والسياف في يد كل
يهدد الخديو بفقد حياته

(*) كوكسون هو قنصل الانكليز في الاسكندرية

(٣٥) سمع مكاتب التيمس من عرابي قبل ضرب الاسكندرية انه يحترق القتال لم يخرق العدو حرمة البلاد وإلا هدمه . ولكنه ضعف عن ذلك وقت الحرب (٣٦) أكثر الجرائد والتأخرات من الاشاعات التي أفرزت الاوربيين وأخافتهم من المصريين وطلبوا من مديريهم في الاعمال أن يأذنوا لهم بالتساح فمنهم من أبى ومنهم من أذن (٣٧) خدمة (لاسترن تلغراف) طلبوا التساح فبى رئيسهم فكتبوا له عريضة فعرضها على رئيس (الكبانية) في لندرا فاذن بذلك وسمح بثمانية وثلاثين (لوفليز) وعائلات الموظفين أرسلت إلى قبرص على نفقة الكبانية (٣٨) الاوربيون أصبحوا متأكدين من عداوة الشعب لهم لاجساسهم من ضارهم بسوء أعمالهم اليه

بدء المذبحة في الاسكندرية في ١١ يونيو سنة ١٨٨٢

(٣٩) ١١ يونيو سنة ٨٢ كان يوم الاحد والقهاوي كانت غاصة بطالبي الراحة من الاشغال الطالبين للهو باللعب والسكر . فحدثت مشاجرة على قرب من قهوة القزاز في آخر شارع البنات نحو الساعة واحدة بعد الظهر حيث يوجد ازدحام كثير من الكراسي والطرايبزات وأشخاص منهم القائم والقاعد الماطلي يقال انه خادم مستر كوكسن أخذ (ركب) عربة وطاف بها من محل الى محل يشرب ويتنزه إلى أن وصل الى خمارة أحد مواطنيه وهو سكران فطلب منه العريجي الوطني أجرته فأعطاه الماطلي قرشا واحداً ودخل القهوة (الخرة) فتيهه العريجي وتبادلت الكلمات بينهما فتناول الماطلي سكيما كانت معاقة في مائدة الدكان معدة لقطع الجبن وطعن بها العريجي فسقط لاحراك به ، فاجتمع بعض الوطنيين وحمار من أقارب العريجي وأرادوا القبض على القاتل فجاء يوناني خباز مجاور للخمارة ومعه بعض مواطنيه بالسكاكين والطبنجات وأخذوا يضربون يمينا وشمالا ، ومضى نصف ساعة قبل أن تصل عساكر المستحفظين من قراول اللبان أول من جاء منهم مع المعاون قتل ، فجاء آخرون وصارت معركة عمومية

وكان لم يتداخل العساكر في القبض على الجناة فتمكنوا من الفرار (الاروام والمالطية) وكان يكفي لحسم المعركة تدخل المحافظ لو اهتم بذلك لغمية الضابط لمرضه وبعد نصف ساعة حصل نزاع بين العامة وعساكر المستحفظين فتقدم الخطب لان كلا منهما كان يريد ان يقتل الآخر (وذلك لعدم القبض على الجانين) لكن مسألة الجانين لم يبق لها ذكر في ذهن المتنازعين وانما بقي النزاع

(٤٠) والمسلمون والمسيحيون دخلوا في خصام حقيقي بين أهل الدينين وأخذ الاروام والمالطيون يطلقون الرصاص من أعلى البيوت مع انهم كانوا في مأمن من وصول الشر اليهم . وعند ذلك أخذ المسلمون يقدون من كل جانب مساحين بعضهم بالعصي والبعض بأرجل الطرابيزات أو هشيم الكراسي وبعضهم بلبايت اشتروها من الخازن القريبة خصوصا من السوق الجديد

في هذه الحالة رؤي موسيو كوكسون نازلا من بيت أحد المالطين بلباس ملكي ومعه قواصه فتبعه المتشاجرون وضربوه ضربا خفيفا عند ما أراد أن يركب

العربة ففر ونجا منهم - وصحبه ﴿ عمر لطفي ﴾ في ثناء الطريق

(٤١) لم يكن المسيحيون مدافعين بل كانوا يهاجمون أيضا . وقد طارت الفوضى ، ورؤيت عربة تمر حاملة قتلى من عساكر المستحفظين . وعلى القرب من شارع الميدان جاء جماعة من الاروام المساحين على حسب الاوامر المعطاة لهم وأخذوا يطلقون الرصاص على الجموع بدون تمييز

ولم يأت أحد من العساكر ولا من البوايس ﴿ ولا المحافظ ﴾ لاطفاء النار (٤٢) على القرب من تمثال محمد علي حيث لم توجد مقفلة وجد نحو اثني عشر فتى لايس فيهم أوربي إلا واحد

(٤٣) وعلى القرب من زبزينيا رؤي ﴿ عمر لطفي ﴾ فسأله سائل كيف تكون هنا والمذابح على خطوات منك ؟ فقال لست بقائد وهذا لا يعني . فسأله لم لم تحضر بلباسك الرسمي على حصانك شاهراً سيفك في خمسين من عساكر

المحافظين وبذلك كان الامر ينتهي؟ فاجابه انصرف ليس هذا من شأنك.

وهل أنت محافظ البلد؟

وبعد ذلك مر أحد موظفي المحافظة فسئل ماذا يفعل الضابط؟ فقال له

مرريض وقد طلب من المحافظ مراراً أن يرسل العساكر فلم يفعل (١)

(٤٤) سليمان سامي كان مستعداً لارسال العساكر إذا ورد له الامر من

نظارة الجهادية ولكن لم يكتب أحد بذلك إلى النظارة لان الامر بيد المحافظ

وقد بدأ في المخبرة التلغرافية مع القاهرة من بدء الحركة ولا جواب على ما يظهر

(٤٥) ذهب نيته عند قنصل الروسية وحدثه بما رآه من المحافظ فعجب

وقام للمخبرة مع اخوانه القناصل وبعد ذلك كتب للخديو ودرويش وعرابي

وكانت الساعة ٤ بعد الظهر

(٤٦) نحو الساعة ٥ بعد الظهر قابله من اخبره ان عرابي ارسل الاوامر

لإعادة النظام ، كانت الشوارع غاصة بالرعاة والاباش يحملون الاسلاب ويصيحون

ويسبون وبعد نصف ساعة عاد النظام الى ما كان

(٤٧) لم تقتصر المذبحة على شارع البسات بل وقع ذلك جهة الجمرک وشارع

رأس التين وأبو العباس (أيضاً) . واتفق مع ذلك أن بعض المسلمين في هذه الحلة

خلصوا نساء أوريثات وأوصلوهن إلى بيوتهن

(٤٨) يقال ان أخوين انكليزيين كانا مساعدين بلوفر فير (مسدس) ولم

يكونا يحسنان استعماله قتل أحدهما بضربة عصا أطارت سلاحه من يده

(٤٩) ظهر في اليوم الثاني أن عدد القتلى الوطنيين كان ١٦٣ غير من أخفهم

المشاجرون اذ حملوهم سرّاً من وسط المعركة

ومجموع ما وجد من جثث المسيحيين أوريثيين وغيرهم ٢٥ كثير منهم مصاب

برصاص في قمة رأسه* فمجموع القتلى ٢٣٨

(*) لهذا كان عمر لطفي باشا وساططان باشا أبغض البشر الى صاحب الترجمة رحمه الله

(*) هذا يدل على ان هؤلاء قتلوا بالرصاص الذي كان يلقيه الاروام والمالطيون

من أعلى بيوتهم بغير حساب

(٥٠) لم يصل الخبر عرابي الا الساعة أربع وربع بعد الظهر مع أن القليل من موظفي التلغراف الذين يشتغلون بعد الظهر لم يكن عندهم وقت للعمل الا في تلغرافات **المحافظ** حتى ان رسالتين مهمتين من أحد الميرالايات في اسكندرية لم تقبل لا اشتغال العدة بتلغرافات **المحافظ**

(٥١) عمر باشا لطفي طلب إنزال عسكر انكليزي لعجز عرابي عن الامن (١٢ يونيو سنة ٨١)

(٥٢) موسيو كليكن كويسكي القائم بأعمال قونسلاتو فرنسا رجع الى عقله وأخذ في طلب تحقيق عن أسباب الحادثة فصدر الامر في الحال بذلك وبعد هذا امتنع الاعضاء الاوربيون من العمل . وألح الوطنيون على التحقيق مع حبس من تظهر الشبهة عليه من الاوربيين ، فعارض في ذلك مندوبو اليونان والانكليز وأبي مندوب فرنسا الحضور " وطلب بعض وكلاء الدول شئق عشرين شخصاً من المذنبين وبهذا تنتهي المسألة في رأيه (١١ يونيو)

(٥٣) جيش صادق بك وكيل الضابط (سيد قنديل) لم يمكنه أن ينفذ شيئاً من تعليمات الضبطية لأن **عمر لطفي** كان يعمل بعكس تلك التعليمات وبعد ذلك عين وكيل حكمة ادية السودان بناء على توصية **عمر لطفي** فهل لا بعاده حتى لا يشهد أو مكافأة له على المشاركة في الجناية ؟

(٥٤) بعد الحادثة نبه القناصل على الرعايا بالهجرة مع الطلب من كل ان يكتب ما عنده فكتبوا دقاتر وزادوا فيها ماشاؤا . ذلك أن القناصل كانوا يعتقدون أن البلد ستضرب وأرادوا أن يرجع رعاياهم ما يشاءون (١)

(١) ليعتبر الشرقيون بهذه الذم وبهذه التصرفات ولا سيما الذين يعرفون ما يمدح به هؤلاء الافرنج انفسهم وما يذمون به المصريين وسائر الشرقيين وما يصفونهم به من التعدي والتعصب

(م ٣٢ ج ١ تاريخ الاستاذ الامام)

(٥٥) في الاسبوع التالي للحادثة اشيع خبر ان سيمور لا يعتقد ان للحزب الوطني دخلا في الواقعة فاهتم الخديو وأمر عمر لطفي ان يخبر سيمور ان تعهد عرابي بالآ من أصبح لا يعتد به ويخشى من مذبحه أخرى - ففعل ولكن لم ينل جوابا شافيا (أخبر الكاتب نبيه عرابي بذلك وطلب منه عزل * عمر لطفي * ولم يتيسر)

(٥٦) ثم عينت وزارة راغب واصدرت عفوا عن الجرائم السياسية غير ان القناصل لم يعرفوا بها تبعا لقنصلي فرنسا وانكلترا (٥٧) بعد ضباط سيمور خبر الطواحي (١) وانها ليست بشيء (هذا الباعث له على الضرب)

(٥٨) عساكر الطبجية كانوا في بلادهم بتعلة الاقتصاد ، كان في الطواحي مائة مدفع وواحد ، منها ٦٩ كانت في مواضعها الحربية والباقي كان مرميا بعضه بجانب بعض وذلك من نحو اثنتين وثلاثين سنة قبل الواقعة وأما البمب (أي القذائف أو القنابل) فلم يفارق مخازن الترسانة ، قبل الضرب بيوم واحد لم يكن جهاز مدفع من المدافع بما يلزمه من بارود وبمب غيرة الاهالي يوم الضرب

(٥٩) تحت مطر الكلل ونيران المدافع كان الرجال والنساء من أهالي الاسكندرية هم الذين ينقلون الذخائر ويقدمونها الى بعض بقايا الطبجية الذين كانوا يضرّبونها وكانوا يغنون بلعن الاميرال ومن أرسله (٦٠) لورد نورثبروك أرسل البروفسور بلير (بالمر) ليفي قبايل عربان غزة من شهر يونيو وقابله نبيه وكان لا يذكر اسمه لتكره . وقال له يوما قبل الضرب بمدة : ليهاجر فان المدينة ستضرب

(١) المؤلف : هذه الجملة ليست واضحة في مسودة المذكرات وتدل القرينة على سقوط شيء منها ، والمراد منها أن سيمور قائد الاسطول الانكليزي عرف حقيقة حال طواحي الاسكندرية بالاختبار وانها غير مستعدة لضرب بوارج الاسطول ولكن لا يعلم من أخبره بذلك . وكلمة بمد في أول الجملة لا يعلم متعلقها ، ويحتمل أن يكون أراد بها « بعض » أي ان بعضهم اختبر الطواحي . ولكن كيف كان ذلك

(٦١) قبل الضرب بمدة صدر أمر من مدير شركة التاغر أفات الانكليزية بتعديل في بعض الخطوط وطلب وكيلها في مصر مد خطوط إلى بورسعيد والسويس تحت الماء ، وأذن له عرابي ولكن لم يتم
مدير الشركة في لوندرا طلب من وكيله بمصر في شهر مايو أن يتغيب بالاجازة إلى أن تنتهي الحوادث فإن ميله إلى الوطنيين قد يضرب به عند الغالين إذا حدث حرب
(٦٢) فصل الروسية أكد لثبته ان الاسكندرية ستضرب وسأله أن يسمى على الاقل في عزل عمر لطفي . عزل عمر لطفي وعين ذو الفقار وهو لا يريد إلا ما أراد الخديو

﴿ شهر يوليو سنة ١٨٨٢ ﴾

تحرش الاسطول لضرب الاسكندرية

(٦٣) في ٩ يولييه : كتب سيمور اطلبه (باشا) في شأن وضع المدافع

وتجهيز الدفاع وتوعد بالضرب

(٦٤) في ١٠ منه : كرر ذلك الاشتكاء وقال انه سينفذ تهديده ان لم يسلمه

طابية رأس التين لتجربتها من السلاح (لم يكن شيء من التجهيزات قد وصل في ذلك اليوم) فارسل اليه قرار من مجلس النظر تحت رئاسة الخديو حضره أيضا كثير من الاعيان محصله ان مصر لا يمكنها تسليم موقع من مواقعها إلا قهراً ، وان شيئاً مما يدعيه لم يحصل من يوم صدور أمر السلطان بمنع ذلك . وما كان قد حصل (فهو) من الترميمات السنوية . وان المدافع لم تزل على حالها من سنين

وصل الجواب اليه ضابط قال له ان شاء فليزر بنفسه الطوابي وليتحقق مما يدعيه . فأجاب بانه مصر على وعيده ، وان عرابي لم يزل يحول بينه وبين مصر الخ

﴿ رأي الخديو توفيق باشا في ضرب الاسكندرية واحراقها ﴾

(٦٥) ١١ يولييه : أحد الميرالايات الذين في معية الخديو قال له : مامصير

الاسكندرية لو ضربها الانكليز؟

فأجاب (أي الخديو) ستين سنة !! وهز كتفه

فقال الضابط . لكن السكان سيحرقونها فأرجو أن تتوسط لدى الاميرال

٢٥٢ من أحرق الاسكندرية؟ ضرب الاسطول لها والمهاجرة منها

والوقت لم يزل يسمح بذلك ، استدع ذو القفار وأمره أن يحافظ على المدينة
فمنه من الرجال الكفاية

فأجاب (اي الخديو) فلتحرق المدينة جميعها ولا يبق فيها طوبه على طوبه
حرب بحرب ، كل ذلك يقع على رأس عرابي وعلى رؤوس أولاد الكلب

الفلاحين ، وسيدوق الاوربيون الملاعين عاقبة هروبهم مثل الارانب
(٦٦) الخديو ذهب من رأس التين إلى الرمل والمحافظ وموظفو المحافظة
انسحبوا واختفوا

﴿ حرق الاسكندرية وضربها والمهاجرة منها ﴾

(٦٧) بين من حرقوا الاسكندرية اروام بلباس عرب رؤيت جثثهم بتلك الثياب
أثناء الحريق ، ومنهم عربان من أولاد علي ممن كانوا على صلة بالخديو - ومنهم من
أهالي الاسكندرية - ومنهم أوربيون بقصد النبالغة في التعويضات . وذلك بعد
ما أخلت الاسكندرية ممن يخشى عليهم

(٦٨) في ١١ يوليو سنة ١٨٨٢ الساعة ٧ صباحا ضربت الاسكندرية ،
وكان قد أوصى عرابي ضباطه ، ألا يضربوا الا بعد خامس طلقة من المراكب
(٦٩) قتل كثير من النساء وهن حاملات أطفالهن على ايديهن ومات
الأطفال أيضا ، وحمل النساء والأطفال وهن على هذه الحالة .

(٧٠) هدم المسجد الذي في طابية قائد بك عمداً وجهت اليه النار على قصد

المهاجرون من الاسكندرية

(٧١) نحو مائة وخمسين الفاً من السكان مجردين من كل شيء أخذوا في
الحركة لغير قصد ولا لماوى . الموت والفرع ملء نفوسهم على شطوط المحمودية .
إلى دمنهور وجسر السكة الحديد من دمنهور إلى القاهرة ،

كانت المهاجرة تكون خطوطا سوداء تارة عريضة وأخرى رقيقة ، متحركة
في كل جهة ، أشبه بسلسلة انسانية طويلة ، هنا ينزلون ، هناك يمشون ببطء ،
لا وقاية ولا عيش ، على طرفي تضاد مع سماء صافية وأرض خضرة نضرة

عود الضرب ثاني يوم .

(٧٢) في ثاني يوم الساعة ٨ صباحا عاد الضرب إلى الساعة الحادية عشرة وأصاب الاستبالية وهجرها كثير من المرضى والجرحى وكان عليها العلم الأبيض بالهلال الأحمر .
 (٧٣) طلبة (باشا) بعد أن رفع العلم الأبيض على نظارة البحرية ذهب إلى الاميرال يسأله عن سبب عودة الضرب فأجابه أحد الضباط عن لسان الاميرال أنه يطلب تسليم الطوابي والقشلاقات أيضاً . طلبة أراد المخاطبة مع مجلس النظار ، انتشر الخبر في المدينة ، أخذ العساكر في إخلائها ، هلع الناس وأخذوا ثانية في الهرب (٧٤) دخل اولاد علي للنهب . سليمان سامي سلم محافظة محلة الاوربيين إلى عساكر الرديف الذين لم يكونوا أفضل من العربان فنضموا اليهم في النهب آخر النهار .

عود إلى وصف المهاجرين من الاسكندرية

(٧٥) اما الهاربون فكانوا كالأعاصير أو كماء انكسر سده فاندلق ، يتصل بعضهم ببعض مزدحمين متراكبين ، في حالة عقلية أشبه بالجنون ، سائقين امامهم أو حاملين على ظهورهم ما خف حمله من امتعتهم : حيوان ، اثاث ضئيل ، ثياب رثة ، حتى بعض المفروشات التي لا قيمة لها .

في هذه الحالة - حالة شعب طرد من بيته - كان الحر شديد او غيم من الغبار سد الافق ، وأظلم الجو ، نساء يبجن عن أولادهن ، يتشاجرن بعضهن مع بعض ، يتضاربن ، في أخلاط لا يمكن التعبير عنه - عربات بلا عجل استعملت مساكن - عربات من كل نوع بعضها ساقط في المحمودية ، بعضها مقلوب ، بعضها بخيل ، بعضها بغير خيل - روائح شي اللحم - صباح على المارة : الخبز الخبز

(٧٦) ابتداء الحريق في المدينة الساعة ١١ مساء من ثاني يوم الضرب

(٧٧) في ١٣ يوليو توجه الخديو من الرمل إلى رأس التين ، وعسكر

عرايبي في كفر الدوار

(٧٨) في ١٤ يوليو عندما وصل عرايبي لكفر الدوار اجتمع عليه النساء والرجال يلعنون العالم ويطلبون الخبز ، فوعدهم بالقوت وبما يحملهم مجاناً إلى داخل البلاد وقد أرسلوا مع تواصي المديرين ليقبضوهم ويضعوهم في أعمال بقدر الطاقة

﴿ كتاب تاريخي من الخديو إلى عراي ورد عراي عليه ﴾

(٧٩) في مساء ذلك اليوم (١٤ يوليو) ورد لعراي كتاب من الخديو محصله بعد العنوان .

سمعتلو عراي باشا ناظر الحربية في معسكر كفر الدوار —

« إنك تعلم ان الاميرال الانكليزي لم يرد حرب مصر وانما اطلق المدافع على الطوابي بسبب ما كان جاريا من التجهيزات كما انذره ، وقد اعلنا أنه يجب اعادة العلائق معنا ، وانه مستعد لتسليم الاسكندرية لجيش منظم مطيع ، فان لم يكن فالى جيش عثماني ، وقد قرر مؤتمر الاستانة ان للسلطان وحده حق المداخلة بقوة السلاح في المسألة المصرية . فعليك ان تحضر مع رفاقك الى رأس التين لمداولة في ذلك ، وأمرتك بالكف عن التجهيزات التي لا فائدة منها بعد الآن »

فاجاب عراي بعد التعظيمات

« ان الاميرال انما اطلق المدافع بعد التأكيدات من الوزارة ومن سموكم بأنه لا تجهيز ولا تحضير ، وقد عددنا جميعا (وسموكم معنا) ان انذاره بالضرب اهانة لمصر واعلان بحربها بلا سبب ، ومع ذلك فلم يقتصر الضرب على الطوابي كما قال بل قذف قنابل مفرقة على الاملاك حتى قتلت ودمرت كثيرا ، وان عسكركم المنظم مستعد لان يأتي المدينة عند الاقتضاء ، وانا لا ارفض أي مخابرة في الصلح ، لكن يلزم ان يتذكر ان التعدي وخرق سياج السلم وتدمير المدينة انما جاء من المراكب الانكليزية ، وان الطوابي لم تجاوب إلا بعد خامس ضربة من المراكب حسب القرار الصادر من المجلس المرءوس بسموكم وحضور درويش باشا »

« ومن المعلوم ان انكاثرة أصبحت بذلك محاربة لمصر ، اذ بعد اطلاق النيران اثنتي عشرة ساعة واضطرار العساكر المصرية لاخلاء المدينة وإشغالها بعساكر انكليزية لا يمكن ان يقال ان البلد في غير حرب

« سموكم يعلم أنه في هذه الحالة لا يمكن ان تكون مداولة حرة ما دامت المراكب الاجنبية في مياه الاسكندرية بل يجب ان تبعد عنها ، فاذا حصل ذلك فاني مستعد لاجابة الدعوة حالا . اما التجهيزات فيجب ان تستمر الى ان تبعد

المراكب عن الاسكندرية. تلك التجهيزات التي يشير اليها شموكم وهي جمع ٢٥ ألف مقاتل هي التي امرتم بها وما انا الا المنفذ لامركم

﴿ عزل الخديو لعرابي باشا ﴾

(واتفاق الناس على مخالفته واستمرار الاستعداد للحرب)

(٨٠) بعد أيام صدر الامر بعزله ووزعت بذلك منشورات لهذا السبب

وصرح فيها بانه كان ناظر الحربية إلى تاريخ الدعوة إلى رأس التين

(٨١) طبعت نسخ من تلك المحاطبات ووزعت في البلاد فجاء الناس لعرابي

طالبين بقاءه والاستمرار في الاستعداد ، وأخذت الهدايا تتوارد عليه من كل جانب

ثم شرع في بناء الاستحكامات ، وأغرق الجانبان من جهة الملاحات ،

وانتهت القلاع في قليل من الزمن ، وساعد على ذلك ان العدو لم يكن يعمل شيئاً

﴿ الجيش المصري والمتطوعون فيه والجيش الانكليزي ﴾

(٨٢) كان الجيش مؤلفاً من ثمانية آلاف منظمة مع ثمانين مدفعاً من كروب.

وكان يوجد في أبي قير ثلاثة الاف وخمسمائة ، والقان وخمسمائة في رشيد ، وخمسة

آلاف في دمياط ، المجموع أحد عشر ألفاً^(١) اما الخيالة فلم يكن لهم وجود إلا قليلا

(٨٣) كان من عمل المراكب ان تهدد في حركاتها النقط المذكورة لتمنع

عرابي ان يرسل جيشا إلى الوادي

(٨٤) أدخل العربان في الجيش على علم من عرابي بمضرة دخولهم. شرع

في جمع عساكر الرديف ولم يكونوا يصلحون لشيء . شرع في جمع غيرهم. ودخل

كثير من المتطوعين ولكن لم يكن يكفي لجعلهم جيشاً صالحاً للدفاع وراء

الجدران أقل من ثمانية أشهر مع الاجتهاد ، واما في القلا فلا أقل من سنة لمسكري

الماني ومن سنتين لمسكري انكليزي

١ أي مجموع العساكر التي في الثور المذكورة فتكون مع الجيش المنظم الذي

يقوده عرابي ١٩ ألفاً

(٨٥) قالت التيمس : أرسلت الحكومة الانكليزية ٣٥ ألفاً وستبلغها ثلاثين ألفاً لمقاتلة الجيش المصري

﴿ طلاب التطوع في الجيش المصري من الاوربيين ﴾

(٨٦) كثير من ضباط التليان والالمان والسويس عرضوا انفسهم ومعهم عدد وافر من المتطوعين والبعض كان يطلب وسيلة الانتقال والبعض لم يكن يطلب (كالا لمان) إلا تعيين الضابط الاكبر باسم رفيع في الجيش . أما الفرنسيون فجاء من بعض المفلسين منهم شيء لا يلتفت اليه غير أن البحر كان مأخوذاً تحت مراقبة المراكب الانكليزية ، والمواصلات كانت منقطعة تقريباً بين مصر وأوروبا

﴿ آراء عرابي في حالته وفي عدم الثقة بالفرنساويين ﴾

(٨٧) لم يكن يهم عرابي عندما رأى في بعض الجرائد الفرنسية والانكليزية تلقيه بعاص - إلا مخافة أن يصدر بذلك أمر ، وكانت له ثقة بالسلطان إلا إذا أكره . وتذكر البارون درنج وكان يلومه على عدم مساعدته له عند حكومته مع أنه كان موظفاً في خارجيتها . ثم بعد ذلك أخذ يذكر مصائب الاحتلال الفرنسي في مصر أيام نابليون وما احتال به هذا ومنو* على المصريين من الاكاذيب ، وما حصل من الفرنسيين في تونس ، واستنتج أنه لا يمكن الاعتماد على فرنساوي في شيء (١)

(٨٨) عندما ضبط الاسير الانكليزي واستنطقه عرابي وسأله (٢) عما كان مكتوباً على بعض السكك (٣) من اسم «اسكندريا» فأجابته حصل تحريف والحقيقة «اسكندرا» اسم المركب ، فاعتذر عرابي بعدم معرفته الانكليزية . ثم قال له

(*) هذه كلمة مبهمه لم نستطع قراءتها قد تدل القرينة عليها

(١) المؤلف : ولكن عرابي اعتمد بهد هذا على دالسبس الفرنسي في حماية القتال من الانكليز كما زعم في عدد ٨٩ (٢) وقوله واستنطقه عرابي وسأله الخ لا بد أن يكون أحد الفاعلين بغيره والعطف (٣) السكك تنطق بالكاف المفخمة واصلاً قاف ولعالمهم كتبوها بالكاف حتى لا تشبه بقلة الماء واصلاً واحداً

لعلك رأيت ما يخالف عما قرأت عن المصريين ؟ فأجابه نعم ولسكني عسكري.
ما علي إلا أن أطيع

﴿ الخداع عرابي بفش دلسبس في تركه القنال ﴾

(٨٩) عرابي اعتمد على دلسبس في حماية القنال وكان يظن أن مس القنال يهيج عليه جميع الامم لهذا ترك تلك الناحية عوراء ، وعند ما أحس دلسبس بأن الجيش المصري قد يتحرك ناحية القنال كتب تلغرافا لعرابي يقول له من المستحيل ان عساكر الانكليز تمر من القنال

وبعد واقعة مهمة في ناحية كفر الدوار جاء الخبر عقبها بأن اثنين وثلاثين مركبا توجهت إلى القنال فورد تلغراف من دلسبس يقول : لا تشرع في شيء بمس القنال ! لا يمر عسكري انكليزي الا ومعه جندي فرنساوي ! أنا مسئول عن كل ما يحصل . فأجيب بأن هذا غير كف وتقرر ارسال جيش ثم أرسل الجواب ببطء وقبل أن يتحرك عسكري إلى ناحية القنال كان الجيش الانكليزي قد احتله وذلك لتأخر الجيش ١٥ ساعة في مخابرة دلسبس ، ويظهر أنه كان في الحاضرين خونة حملوا الاخبار وأبطأوا في المخابرة

(٩٠) قال ولسلي لو قطع عرابي القنال كما قرر لم يكن لنا إلا حصر مصر ، والضرب في البحر أربعة وعشرين ساعة خلصتنا وأنجتنا

﴿ أخبار القتال بين المصريين والانكليز وضعف عرابي وجيشه ﴾

(٩١) في ٢٣ و ٢٤ أغسطس كانت واقعة نفمشة وأسر محمود فهمي (باشا).

فجاء سامي (باشا) بنفسه وطالب من عرابي أن يذهب الى ناحية الوادي
(٩٢) جيش الجبهة الشرقية كان أغلبه من العساكر المجموعة حديثا التي لا تساوي شيئا . خسارة محمود فهمي كانت جسيمة لا تعوض وليس من السهل تعويضه . عرابي وجميع الضباط ومحمود سامي شعروا بالضعف والوهن عند ذلك.
(٩٣) قررت مشورة حربية اغراق المنطقة الشرقية مما وراء الزقازيق .

ذلك أخاف عرابي وأرهبه فلم ينفذ . وتقرر سحب بعض الضباط من دمياط .
ورشيد وارسال مثل عبد العال إلى جهة الوادي ، فنفذ شيء وأوقف شيء ولم
يحضر عبد العال وكان حضوره مفيدا

(٩٤) ذهب عرابي إلى الوادي في حزن وانكسار قلب . وقد اعترف أنه في مدة
الستة أسابيع لم يأت اجتهاده بتنظيم قوة من المشاة يمكن الاعتماد عليها . أرسلت عساكر
إلى الوادي وجاء إلى كفر الدوار من عساكر الرديف الهرمون والمؤفون (١)
(٩٥) مع حركات الجيش المتواليه . وتلك الدهشة المستولية ، كان النظام
والخضوع مستوليا على الجميع

➤ عود إلى خيانة سلطان باشا ➤

(٩٦) في ٢٧ أغسطس جاء خبر بأن فارسين خرجا من الاسكندرية
وتوجها من الناحية الشرقية من البحيرة وهما بدويان من قبيلة أولاد علي من
عائلة شهيرة بالفيوم فقبض عليهما عند مرورهما على قريب من معسكر كفر الدوار

ووجد معهما منشورات من سلطان باشا ورسائل منه إلى رؤساء القبائل وبعض

الضباط يدعوهم إلى ترك عرابي والاتحاق بالجيش العثماني الذي جاء لاختضاع العصاة

استنطقوا فاعترفوا بكل شيء : وذكروا أن جنديا بحريا انكليزيا يسمى

(جيل) حمل ثلاثين الف جنيه من سيمور ليلحق بالاستاذ (بالمز) يستميل معه

عربان غزوة ، وحمل معه رسائل من توفيق ومن سلطان باشا إلى رؤساء العربان

في الشرقية - وان مبلغا لا يقل عن المبلغ السابق سيصحب القائد الانكليزي

إلى الزقزيق ، وبعد أن سلم الضابط أوراق المرور إلى القائد ذهب إلى السويس
لمقابلة (بالمز) وقد قطع سلك التعريف الذي يصل بين مصر والاسكندرية . وكان

(١) أي الذين ادركهم الهرم والمصابون بأفات الهجمات فلا يستطيعون عملا . مؤفون

جمع مؤف وأصله مأووف اسم مفعول من أوف الشيء أو الشخص أي أصابته آفة أو عاهة

كل ذلك حقا فان قائد الفرقة البحرية في القنال أخذ المبلغ من (جيل) وسلم منه أربعة آلاف جنيه إلى (بالر) وحجز الباقي على حسابه وأرسل معه جيل وضابطا آخر فقتلوا جميعاً بين العربان

(٩٧) مركز الدسائس والمخابرات كان في اسكندرية في مكتب يسمى (قسم المخابرات العسكرية) اجتمع فيه كثير من الانكليز من موظفي الحكومة المصرية ومن المقيمين بمصر

وكان روح الجميع سلطان باشا

(٩٨) عرف سلطان باشا أن توزيع النقود باسم الانكليز لا يفيد، وعرف عندئذ سلطة النقود على الارواح، فأخذ في التوزيع باسم الخديو والسلطان، واختار لبث الافكار الحاوي الطحاوي أحد ثقة عرابي، فكان الحاوي يعطى اخوانه العربان بعضيان عرابي وقوة الجيش المحارب ونحو ذلك، وكانت القيم التي ترفع إلى الافراد تتفاوت من جنهم إلى ثلاثة. ولم يكن عرابي يقتنع بخيانة العربان وكان الحاوي مع ذلك يخبر عرابي ببعض حركات العدو على وجه الصدق وعرابي كان يفضي اليه بجميع ما عنده

(٩٩) في واقعة القصاصين كان الرسم كما ينبغي وكانت العساكر المصرية يجب أن تزحف في الساعة الثانية بعد نصف الليل على الجيش الانكليزي، وما راع القواد المصريين الا وجود الفرق الانكليزية زاحفة وآخذة جميع الطرق في الساعة واحدة. وجرح علي فهمي وراشد باشا وانهزم الجيش، وما ذلك إلا من الجواسيس العربان. وكانت الخيانة وصلت والنقود قد وصلت إلى قلب

الجيش وإلى كثير من الضباط بسعي سلطان باشا ومراسلة العربان (١٠٠) في ١١ سبتمبر جاء عرابي مراسله ينبئه بخيانة العربان. فأبى قبولها قائلاً انهم مسلمون (!!!)

(١٠١) في ١٢ سبتمبر أنبىء عرابي من المنبع نفسه (بعض رؤساء العربان

أيضا) بأن الانكليز سيفرضون التل الكبير ويرمون إلى بليس (جهة حصنها
الفرنساويون من قبل) ليأخذوا هذا الموضع ويفتحوا طريق القاهرة . اقتنع
عراي بصحة الخبر فأرسل إلى طلبة يطلب منه ارسال فرقة من الجنود لتكون
في التل الكبير صباح الثالث عشر من شهر سبتمبر . جاءت الفرقة ماشية ، وصلت
الزقازيق في صباح اليوم المذكور بعد الهزيمة

(١٠٢) يقول أحد الضباط إنه في الساعة الثانية بعد نصف الليل لم يشعروا
إلا بصياح العربان ، وبضرب النيران ، ولم يعرف من كان لهم من عليهم .
ووقع الاضطراب العام ، والجيوش الجديدة انهزمت فكان الانكليز يقتلونهم
كانهم في الصيد ، وقاوم ثلاثة آلاف في نحو نصفهم . وبعض الضباط كان في
عجز عن المشي عن الفرار (اهلها عند الفرار) لثقل النقود التي كان يحملها فذهب
من بعض السودانيين

(١٠٣) يقال ان عراي كان يحب اطالة زمن الحرب (أي رجاء أن تتدخل
الدول في المسألة كما قاله الاستاذ في موضع آخر — المؤلف)

[يقول المؤلف محمد رشيد رضا] هذا ما عندنا من المذكرات الخاصة بالفتنة
العراية أثبتتها بحروفها كما كتبها رحمه الله في تلك الايام الحالكه الظلام . المشتبهه
الاعلام ، المثيرة للاوهام ، حتى انني لم أصحح ما أقطع بانه من عثرات القلم وان كتب
في بعض المواضع على الاصل الصحيح ، وفي بعضها على المشهور الدائر على السنة الناس
كلفظ الاسكندرية واسكندرية وسكندرية . وأما وضعت قليلا من العناوين
لبعض المسائل المهمة في سطر مستقل للتنبيه والترويح فيها وبعض الخطوط على
بعض الاعلام أو الجمل من فوقها وقليلا من الكلمات المفسرة والموضحة بين
علامتي الادراج هكذا () وأما الجمل التي وضعت بين هاتين علامتين فهي
له رحمه الله تعالى الا الاخيرة منها التي ختمنا بها بكه المؤلف وفي هذه المذكرات
عظات وعبر لو اتبع لاستاذا رحمه الله تعالى أمام تاريخ الفتنة العراية وشرحها
لاستفاد قراؤه منها مالا يوجد له نظير الا في كلام حكماء المؤرخين الاعلام الذين
يقل عددهم حتى في الامم الحية العزيزة ، وكان لدى الاستاذ ملخصات مترجمة من

الجرائد الاجنبية فيما كانت تكتبه من الاخبار والآراء في المسألة المصرية في أثناء تلك الفتنة، كانت تترجم بأمره لادارة المطبوعات التي هو رئيسها ولدينا بعضها ولكن لا حاجة لنا بنشره لاننا نكتب تاريخ الرجل لا تاريخ الثورة العراقية، وقد جئنا بما لم به رأيه في اسبابها ونتائجها وسيرته في اولها وآخرها .

ولما كان غرضنا من كتابة تاريخه استفادة الامة مما فيه من العبرة حسن منا أن نذكر القارئ ببعض الفوائد التي تؤخذ مما كتبه في هذه المسألة كتابة المؤرخ الصادق الحكيم والوطني الصميم .

﴿ بعض فوائد ما كتبه في المسألة العراقية ﴾

(الفائدة الاولى) ان الاوربيين كانوا يتصرفون في الدولة المصرية وبلاد المصرية أسوأ التصرف وأشده إفساداً للنظام ، وكلما في جمع الحطام ، ويسوقون الحكم والرعية كما تساق الانعام ،

(الفائدة الثانية) ان أمراء البلاد لم يكن عندهم من العلم بطبائع الامم وحقوق الدول وأخلاق البشر وتاريخهم وسنن الاجتماع ما يهديهم الى السياسة المعقولة والادارة القويمة في حفظ ملكهم الاستبدادي ، لذلك كان اسماعيل باشا هو المحتاح لثروة الامة والدولة ، الممكن اننفوذ الا جانب فيهما ، والممهد للثورة التي هي موضوع بحثنا ، وهو يظن أنه سيجعل مملكته كممالك أوربة . وكان توفيق باشا هو الموقد انارها ، والداعي للانكلاز إلى احتلالها ، من حيث يظن أنه يحفظ سلطته من عبث الرعية بها .

(الفائدة الثالثة) إنه لم يكن في رجال هذه الدولة وأصحاب النفوذ فيها أوفي الشعب رجل كبير العقل بعيد الرأي قوي الاخلاص والعزم يتلافى الثورة على علم وبصيرة ، بان يحقق ما حققه الشيخ محمد عبده من أسبابها ، ويقنع الخديو توفيقا بما يجب فعله في امرها ، وقد كان هذا ممكنا مع توفيق لما كان عليه من الدماثة وضعف الارادة ، مع حب الخير والتدين ، ولو كان لهذا الشاب الازهري محمد عبده مدير المطبوعات ورئيس تحرير الجريدة الرسمية ما كان لرياض باشا وشريف باشا من المكانة في الدولة أو ما كان لسلطان باشا من الجاه والثروة في الامة ، لقام بهذا

الواجب. كان سلطان باشا يعلم ان عرابي وأخوانه الضباط المصري في العرق مافكروا قبل تفاقم خطب هذه الحوادث بالخروج على الخديو ولا في تقييد سلطته الاستبدادية بمجلس نواب ولا بغيره ، وكان يعلم ان غرضهم الاول من طلب المجلس الامن على أنفسهم ثم على وظائفهم العسكرية ، وان غرضه هو من المجلس الذي اتخذهم وسيلة له ان يكون وزيراً أو رئيساً له ، فكان يملأه بدستفحال الخطب وقرب وقوع الخطر على البلاد بالاختلال الاجنبي — وقد رست بوارج الاسطول أمام مدينة الاسكندرية — ان يقنع الخديو توفيقاً بحقيقة أمر العرايين وان اخضاعهم ممكن ، وأنه خير له وللبلاد من الاستعانة عليهم بالانكليز ، فان هؤلاء اذا احتلوا البلاد احتلالاً عسكرياً بظهورهم على قوتها العسكرية فان سلطانه الحقيقي يزول ، وانما يبقيه الانكليز كالشبح الماثل ليستعينوا باسمه على حكم البلاد كما يريدون ، كما فعلوا في بعض الممالك الهندية أو دون ذلك ، ولكن سلطان باشا كان أصغر نفساً وأقل علماً وأضعف وطنية من ذلك ، بل كان خائفاً خان أميره أولاً بشبهة خدمة الامة وجعل حكومتها مقيدة بالشورى النيابية ، ثم خان أمته بشبهة خدمة أميرها والمحافظة على امارته ، وانما خدم الانكليز وحدهم

فاين هو من الشيخ محمد عبده الذي كان ساخطاً على عرابي وجماعته منكرًا عليهم افتياتهم على حكومتهم وأميرهم ، محذراً إياه من سوء العاقبة بانتهاء فتنته باحتلال عسكري يوجب لمسيبه لعنة التاريخ الى يوم القيامة ، ومنكرًا عليه وعلمهم التعجيل بطلب الحكومة النيابية قبل إعداد الامة لها ، على أنه كان هو واستاذ السيد جمال الدين أول من نبه الافكار ووجه القلوب اليها ، ثم لما آل الامر الى تدخل الاجانب في أمر البلاد بطلب الخديو اضطار إلى ان يكون مع الامة عليه ، ويساعد الامة ما استطاع من رأي ، وقد تقدم ما ثبت ذلك بالتفصيل

(الفائدة الرابعة) ان من أهم أسباب هذه الفتنة ، وما آلت اليه من المحنة. احتقار الخديو ورجال بلاطه وكذا وزرائه وكبار ضباط جيشه من الترك والجركس المصريين الخالص ، والتعيب عنهم بالفلاحين للتحقير والتمييز . وعدهم غير أهل لمناصب الدولة ، ولذلك عظم على توفيق باشا ان يطلب منه هؤلاء الفلاحون حقوقاً ، وقد

خفقوا على رأيه ورأي البيئة التي تربى فيها ليكونوا عبيدا ، حتى آل به الامر الى الاحتفال بانتصار الانكليز على جيشه وقبوله التهاني من الوجهاء على احتلالهم لبلاده . وسلبهم للملكه ! كما يراه المطلع على كتاب (مصر للمصريين) وعلى جرائد تلك الايام . والواقع أن البلاء وقع على رأسه هو لانه سلب منه ملكه الاستبدادي ، وان الفلاحين كانوا في عهد الاحتلال آمن على أموالهم من السلب ، وعلى أنفسهم من الاهانة والضرب ، مما كانوا عليه من قبل ، وهذا من أكبر ما أصاب الشعوب الاسلامية . بعد زوال ملك العرب العادل ، الذين كانوا يعدون جميع المسلمين أخوة لهم في الاسلام ، وكانوا يساوون في العدل بين جميع رعاياهم على اختلاف ملاتهم ونحلهم واجناسهم ، وملاحدة الترك يعدون هذا من عيوبهم ، جاهلين انهم لولاه لما تم لهم إخضاع تلك الشعوب الكثيرة لسلطانهم ، وإدخال تلك الملايين في الاسلام باختيارهم . (الفائدة الخامسة) ان الشعب المصري في جملة قد قام بكل ما يجب عليه من الحقوق المليدة والوطنية ، فقد بذل كل ما استطاع من المال والرجال في سبيل الدفاع عن بلاده ، وأما خانه بعض كبار رجاله كسلطان باشا وبعض الضباط وهجم البدو ، لارجال الحكومة واقصر (السراي) من الاعاجم الاصل وخدمهم . وقد استفاد الشعب المصري من هذه الفتنة أن شعوره بوجوده وبحقوقه قد انتشر في المدائن والقرى ، وضعف به ما كان مستحوذا على القلوب من هبة الأمراء والحكام ، بعدما كان من جرأة العرايين عليهم فان الاسباب الخفية الخاصة التي جرأت ضباطه على المطالبة بحقوقهم التي هي حقوق اشعبيهم لم تكن معروفة للجمهور ، على انها كانت أسبا باشخصية ، دخلت في طور الحقوق العامة ، فكانت كإقلاق بعض أئمة العلم : طلبنا العلم لغير الله فأبى أن يكون الا الله . واستفاد عقلاء الشعب من الحكم وغيرهم أنه لا قوة في هذا العصر للدولة الابالامة ، وان الحكومة الشخصية الاستبدادية اذا لم تسقط بقوة الامة فانها لا بد ان تسقط بقوة الاجانب ، وتكون آلة لهم يذلونها ويذلون الامة بها ، وأنه لا يرجى استقلال هذه البلاد الا بعد تمكن هذه العقيدة فيها ، وعملها بمقتضاها .

(الفائدة السادسة) ان الدولة العثمانية العريقة في الحكم وممارسة السياسة

الدولية لم تحسن التصرف في المسألة المصرية ، وكان يسهل على مندوبيها المشير درويش باشا درء الخطر ، وحل الاشكال ، ولكنه كان خائفا أيضا فاخذ الرشوة من توفيق باشا وواقفه على هواه ، فابن هو من فؤاد باشا في حل مشكلة سورية ولبنان سنة ١٨٦٠ واخراجه للجيش الفرنسي منها بدهائه وحكمته

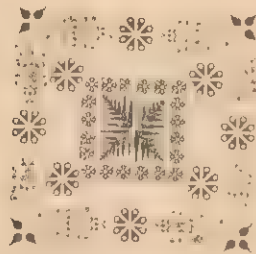
(الفائدة السابعة) أن الاستاذ كان مؤيداً لوزارة رياض باشا الاصلاحية ويرى أنها صورة حسنة للمستبد العادل الذي يرجي أن ينهض بالامة في مدة خمس عشرة سنة كما بين ذلك في مقالة اجتماعية عامة وجيزة يراها القارىء في الجزء الثاني من هذا التاريخ ، وكان يفضاها على إنشاء حكومة نيابية قبل استعداد الامة لها . وإن كان اول من نبه الامة لها هو وأستاذه السيد جمال الدين ودعواها اليها كما تقدم . ولكنه كان يرى ان رياضاً قد افراط في العدل والاصلاح بعدم مراعاة استعداد الخديو ورجاله وأركان حكومته الذين استعروا مرعى الاستبداد وطبخوا على الاسراف في استعباد الرعية الضعيفة الجاهلة ، وأنه كان ينبغي له مداراتهم والرفق بهم ، وأنه لما علم بسخط اميره عليه وكرهته له كان ينبغي له ان يستقيل من منصبه أو يرضيه ان أمكن ، لأن طاعة الأمير واجبة عقلاً وشرعاً مادام أميراً ، فان ظلم وفسد وتعذر اصلاحه جاز السعي لاسقاط إمارته بالوسائل التي سنّها الخلق الحكيم للاجتماع البشري ، ولكن لا يجوز الاستبداد عليه والعصيان له مادام أميراً ، (الفائدة الثامنة) أنه كان يعتقد أن عمل عرابي خطأ وخطر على البلاد ، لان

تصدي رجال الجيش لإدارة الحكم وإرغام ممثل السلطة العليا ومن دونه على ما يريدون ، قلب للنظام ، وافساد للحكم ، وافضاء بالدولة الى الفوضى ، ولان الثورة العسكرية في مصر قد تفضي الى احتلال أجنبي يذهب باستقلالها ، وكان يعلم بما تلقاه عن السيد جمال الدين ما كان من سيرة الانكازية في الاستيلاء على الممالك الهندية ، ويعلم أنه ليس في البلاد من القوة العسكرية المنظمة ومن الثروة ما يمكنها من الظفر بدولة قوية غنية كاللدولة الانكازية — وقد تقدم عنه التصريح بهذا

وكان مع هذا كله يعتقد أن عرابي باشا غر ساذج ينجذع للاجانب بما لا يصح أن يخفى على رجل متعلم في الدرجة الوسطى ، وذكر عنه أنه انخدع

بمقتضى فرنسا الجزائر أولاً وبموسيو دلسبس آخرًا ، وإنما فهم بعد خراب البصرة أنه لا ينبغي لأحد أن يثق بفرنسة ولا بأحد من رجالها — وأنه اتخذ لأعراب أولاد علي وكان يطعن الحاوي جاسوس الانكليز على أسراره العسكرية ولا يتصور وقوع الخيانة منه ولا من أحد منهم «لأنهم مسلمون» فيا لله العجب من فهمه لاسلامهم ومن ا. تقائه بانفسهم فيه الى مقام الصحابة من المهاجرين والانصار ، والى درجة الاولياء والابرار ، بل عرج بهم الى أفق الانبياء المعصومين عليهم السلام. وأكثرهم لم يعرف من الاسلام الا اسمه ، ولا من القرآن الا رسمه ، كما يقول خطباء الجمعة في مسلي هذا الزمان من أهل الحضارة ، بله همج البداوة . فهل يرجي لجيش ان ينتصر على مثله أو ما دونه في العدد والعدد اذا كان قائده يبني أحكامه وأعماله الحربية على هذه الاوهام ؟ كلا ، فكيف يرجي ان ينتصر على جيش يفوقه في كل شيء من الاسباب كالعدد والعدد والسلاح والنظام ؟

وإنما كان الاستاذ مع هذا كله يشد أزركم بما استطاع بعد وقوع العداء بينهم وبين الانكليز لان هذا واجب شرعا ووطنية ، ولو استطاع درء هذه الفتنة بمنع الثورة قبل استفحالها أو بصاح شريف بعد وصولها الى آخر حدها ، لفعل . والله في خلقه سنن مطردة . والموفق من الافراد والشعوب من اعتبر بها وراعاها في عمله ، (ولن تجد لسنة الله تبديلا * ولن تجد لسنة الله تحويلا)



خاتمة هذا المقصد

(في اتهامه وسجنه ، وما كان من تأثير السجن والوشاية في نفسه ، والحكم عليه بالنفي من بلاده)
لا تكمل تربية الرجال ، إلا بمكافحة الاهوال ، فعادن الانفس لا تصفو من
شوائب الضعف في الحق ، ولا تتمكن من مقعد الصدق ، إلا بعد ان تعرض على نيران
الحزن ، وتذاب في بواتق الفتن (فاما الزبد فيذهب جفاء واما ما ينفع الناس
فيمكث في الارض) ولذلك يبتي الله سبحانه وتعالى عباده المصلحين بفتن
المفسدين ، ليعلم الصابرين والصادقين (وليحص الله الذين آمنوا ويمحق
الكافرين) فلفتن والكوارث تمحص أنفس المؤمنين بالله السائرين على سننه
فتزكيا وتعلما ، وتمحق الكافرين بنعمه ، والمتنكبين لسننه ، فتدسيها أو تفتنيها .
وقد اتهم الاستاذ الامام في الثورة بما هو بريء منه ، وتفتن المنافقون
يومئذ باخبار سوء عنه ، وتقديم تقارير السعاية فيه ، فسجن وأهين كزعاء الثورة
الذين كان يعارضهم . ويحذرهم وينذرهم عاقبه جهلهم ، وحوكم كاحكاموا بجرمة
العصيان ، ولكن ظهر بعض حقه في المحاكمة فحكم عليه بعد سجن ثلاثة أشهر
وأيام ، بالنفي من القطر المصري مدة ثلاثة أعوام ، وقد زعم مستر برودلي محامي
العرايين الانكليزي ما تقدم عنه من سوء تأثير السجن في نفسه ، وحكمنا عليه
بالخطأ في زعمه ، وقد نشرنا قصيدته التي نظمها في السجن ، وبين فيها رأيه في الثورة
ورجالها . واننا ننشر هنا ما كتبه رحمه الله لبعض أصدقائه وهو في السجن لا يدري
ما الله صانع به ؟ ففيها الحجة البالغة على خطأ برودلي بما كشف من الحجاب عن كبر
نفسه . وعلو همته ، وصفاء سريرته ، وحسن نيته ، وبعد آماله ، وثقته بمواهبه ونعم ربه . لانه
كتب ونظم تحت سلطان تأثير السجن واحتمال القتل .

﴿ الكتاب الذي أرسله من السجن الى احد اصدقائه او مردييه ﴾

وفيه من وصف حاله فيه وما بلغه من الوشايات فيه ممن كان يعدهم من اصدقائه او مردييه ويحسن اليهم ، وتأثير ذلك في نفسه - ومن وصف شعوره وآماله ونيته - ماهو أصدق تعبير عنها . قال :

في المحرم سنة ١٣٠٠

عزيزي

تقلدني الليالي وهي مدبرة كأنني صارم في كف مهزم
هذه حالي : اشتد ظلام الفتن حتى تجسم بل تحجر ، فأخذت صخوره
من مركز الارض إلى المحيط الأعلى ، واعترضت ما بين المشرق والمغرب ،
وامتدت إلى القطبين ، فاستحجرت في طبقاتها طباع الناس ، اذ تغلبت طبيعتها على
المواد الحيوانية أو الانسانية ، فاصبحت قلوب الثقلين كاللحجارة أو أشد قسوة ،
فتبارك الله أقدر الخالقين *

انتشرت نجوم الهدى ، وتدهورت الشمس والاقمار ، وتغيبت الثوابت النيرة .
وفر كل مضيء منهزماً من عالم الظلام ، ودارت الافلاك دورة العكس ، ذاهبة
بنيرانها إلى عوالم غير عالمنا هذا ، فولى معها آلهة الخير أجمعين * وتمحضت
السلطة لآلهة الشر ، فقلبوا الطباع ، وبدلوا الخلق ، وغيروا خلق الله ، وكانوا
على ذلك قادرين * (١)

(١) قوله آلهة الخير وآلهة الشر - يراد بهما عوامل الخير والشر وأسبابهما
ونخرج على الحكاية خرافات اليونانيين ، كما يقال اغتاثهم الفيضان - فيمن هلكوا
باسباب مادية تجوزاً مبنيًا على المعروف من خرافات العرب . ويعد به - المفسرين
من هذا القبيل قوله تعالى « يتخبطه الشيطان من المس » - كما في البيضاوي وغيره
وتوهم بعض ادعياء العلم باللغة وفنونها وبالشريعة ان ذكر الآلهة ولو بأسلوب
الحكاية اثبات لها ، كأنه لم يقرأ في كتاب الله تعالى ذكرها حكاية عن العرب واستقلالها ،
ومن الثاني قوله تعالى (فما أغت عنهم آلهم التي يدعون من دون الله)

رأيت نفسي اليوم في مهمه لا يأتي البصر على أطرافه ، في ليلة داجية ، غطي فيها وجه السماء بغمام سوء ، فتكاثف ركما ، لا أرى إنساناً ، ولا أسمع ناطقة ، ولا أسمع مجيئاً ، أسمع ذئاباً تعوي ، وسباعاً تزار ، وكلاباً تنبح ، كلها يطلب فريسة واحدة . هي ذات الكاتب ، والتف على رجلي تنينان عظيمان ، وقد خويت بطون السكل ، ونحكم فيها سلطان الجوع . ومن كانت هذه حاله ، فهو بلا ريب من الهاكين *
تقطع جبل الأمل ، وانفصمت عروة الرجاء ، وانحلت الثقة بالاولياء ، وضل الاعتقاد بالاصفياء ، وبطل القول باجابة الداء ، وانفطر من صدمة الباطل كبد السماء . وحقت على أهل الارض لعنة الله والملائكة والانبياء وجميع العالمين سقطت الهمم ، وخربت الذمم ، وغاض ماء الوفاء ، وطمست معالم الحق ، وحرفت الشرائع ، وبدلت القوانين ، ولم يبق إلا هوى يتحكم ، وشهوات تقضي ، وغیظ يحتدم ، وخشونة تنفذ ، تلك سنة الغدر ، والله لا يهدي كيد الخائنين *

ذهب ارباب الساطة في بحور الحوادث الماضية ، يغوصون بطلب اصداق من الشبه ، ومقدوفات من التهم ، وسواقط من اللوم ، ليموهوا بمياه السفسطة ، ويغشوها بأغشية من معادن القوة . ليرزوها في معرض السطو ، ويغشوا بمها عين النظرين *
لا يطلبون ذلك لغامض يبينونه ، أو لمستور يكشفونه ، أو لحق خفي فيظهرونه ، أو خرق بدا فيرقعونه ، أو نظام فسد فيصلحونه ، كلا بل ليثبتوا أنهم في حبس من حبسوه غير مخطئين *

وقد وجدوا لذلك أعواناً من حلفاء الدناءة ، وأعداء المروءة ، وفاسدي الاخلاق ، وخبثاء الاعراق ، رضوا لانفسهم قول الزور ، واقتراء البهتان ، واختلاق الافك ، وقد تقدموا إلى مجلس التحقيق ، بتقارير محشوة من الابطال ، ليكونوا بها علينا من الشاهدين *

كل ذلك لم نأخذني فيه دهشة . ولم تحل قلبي منه وحشة ، بل أنا على أنهم أوصافي التي تعلم . غير مبالي بما يصدر به الحكم أو يبرمه اقتضاء ، عالماً بأن كل ما يسوقه القدر وما ساقه من البلاء ، فهو نتيجة ظلم لاشبهة للحق فيه ، لان الله يعلم — كما

أنت تعلم — أنني بريء من كل ما رموني به ، ولو اطاعت عليه لوليت منه رعباً
أو كنت من الضاحكين *

نعم خفني الغم ، وأصمى فؤادي الهم ، وفارقني النوم ليلة كاملة ، عند
مرايت اسمك الكريم ، واسم بقية الابناء والاخوان المساكين ، تنسب إليهم
أعمال لم تكن ، وقوال لم تصدر عنهم ، قصد زجهم في المسجونين * لكن اطمأن
قلبي ، وسكن جاشي ، عند ما رأيت توارى التقارير متقدمة ، ومع ذلك لم يصلكم
سرر الشر ، فرجوت أن الحكومة لم ترد أن تفتح باللائحة الأحياء ولا الميتين *

قدم فلان وفلان (١) تقريرين جعلوا فيهم تبعات الحوادث الماضية على عني ، ولم
يترك شيئاً من التخريف إلا قلاه ، وذكر أسماءكم في أمور أنتم جميعاً بعد الناس
عنها ، لكن لا حرج عليهما ، فاني أعدهما من المجانين *

ولم أتعجب من هذين الشخصين ، إذ يعملان مثل هذا العمل القبيح ، ويرتكبان
هذا الجرم الشنيع ، ولكن أخذني العجب كل العجب ، غاية العجب ، بالغ ما شئت
في عجبني ، إذ أخبرني المدافع عني بتقرير قدمه فلان (٢) نذي أرسلت إليه
السلام ، وابلغته سروري عند ما سمعت باستخدامه وأنا في هذا الحبس رهين *
إلى هذا الوقت لم يصلني التقرير ولكن سيصل إلي ، ثم فيما بلغني أنه
شهادة باقبح شيء ، لا يشهد به الاعدو مبين *

هذا اللئيم الذي كنت أظن أنه يألم لألمي ، ويأخذ لاسف الحلي ، ويندل وسعه إن
أمكنه في المدافعة عني ، فكم قدمت له نفعاً ، ورفعت له ذكراً . وجعلت له منزلة
في قلوب الحاكمين *

كم سمعني أقول هيجان (٣) الجرائد ، وأوسع محرريها قوماً وتقريباً ، وهؤلاء بتلك
الحركات الجنونية ، وكان علي في بعض أفكاري هذه من اللامعين *
كان ينسب فلاناً لسوء القصد اتباعاً لرأي فلان ، وعارضه أشد المعارضة . ثم

لم أنقض له عهداً ، ولم أنجس له ودّاً ، وحققة كنت مسروراً لوجوده ، وظفأ ، فإباليه أصبح من الناكثين ؟

آه ما أطيب هذا القلب الذي يملئ هذه الاحرف ! ما أشد حفظه للولاء ، ما أغيره على حقوق الاولياء ، ما أثبتته على الوفاء ، ما أرقه على الضعفاء ، ما أشد اهتمامه بشؤون الاصدقاء ، ما أعظم أسفه لمصائب من بينهم وبينه أدنى مودة ، وان كانوا فيها غير صادقين *

ما أبعد هذا القلب من الایذاء ، ولو للاعداء ، ما أشده رعاية للود ، ما أشده محافظة على العهد ، ما أعظم حذره من كل ما توخى عليه الذم الطاهرة ، ما أقواه إقداماً على العمل الحق ، والقول الحق ، لا يطلب عليه جزاء ، وكم اهتم بمصالح قوم وكانوا عنها غافلين * هذا القلب الذي يؤلمونه بأكاذيبهم ، هو الذي سر قلوبهم - بالترقية ، وملاها فرحاً بالتقدم ، ولطف خواطرهم بحسن المعاملة ، وشرح صدورهم بلطف المجاملة ، ودافع عنهم أزماناً - خصوصاً هذا اللئيم - أفشرح "صدور وهم يحرجون !! ونشفي القلوب وهم يؤلمون !! ونفرحهم وهم يحزنون !! تالله قد ضلوا وما كانوا مهتدين *

هذا القلب ذب معظمه من الاسف على ما يلزم بالهيئة العمومية من مصائب هذه التقلبات ، وما ينشأ عنها من فساد الطباع ، الذي يجعل العموم في قلق مستديم ، وما بقي من هذا القلب فهو في خوف على من يعرفهم على عهد مودته ، فان تسللوا جميعاً بمثل هذه الاعمال وأصبحوا من مودته خالين ، واتخذوه وقية لهم من المضرة ، وجعلوه ترساً يعرضونه لتلقي سهام النوايب التي يتوهمون تفويقها اليهم ، كما اتخذوه قبل ذلك سهماً يستبيحون به أغراضهم ، فيتلون منها حظوظهم ، فقد أراحوا تلك البقية من التفكير فيها ، والله يتولى حسابهم ، وهو أسرع الحاسبين *

آه ، ما أظن ان تلك البقية تستريح من شغل التفكير في شؤون الاحبة ، وان جاروا في تصرفهم . ان طبيعة هذا القلب لطيفة ناعمة الخز ، إذا اتصل بنبي الودودون كان خشداً فصعب أن ينفصل ولو مرزقه خشونته ، وان هذا القلب في علاقته مع الودود . كاضياء مع الحرارة ، أيما حادث يحدث ، وأيما

كماوي يدقق، لا يجد للتحليل بينها سبيلا ، وأظنك في العلم بثبوت تلك الطبيعة فيه كنت من المحققين *

أي عزيزي

الآن وصلي تقرير اللئيم ، فقرأته بأول نظرة ووجدته كما بلغني ، وسأرد عليه في بضع دقائق بما يسود وجهه ويخجله ان كان إنسانا ، ولكن تصادف فراغ الخبر من الدواة ، فساأنتظر بالرد عليه وتتميم رقيمي اليك بعض ساعات فكن معي من المنتظرين *

* *

رددت على التقرير ، وكان كل ما فيه الغش والتغريب ، وذكر فيه فلانا ... باشنع ما يؤاخذ به انسان في هذه المسألة كما ذكره الخبيثان قبله ، ولكن دفعت ما قاله في جانبه أيضاً . وأخذت على نفسي كل مسئولية تنسب اليه أو اليكم ، فما عليكم ان سئلتهم الا أن تكونوا منكرين *

ربما يسألكم (القومسيون) عن معلوماتكم في شؤوني أيام الحوادث ، فلا يدخل عليكم غش السؤال والارهاب ، ولكن عبروا عما كنتم تشهدون وتعلمون من أفكاري وأقوال التي كانت تهزأ بالحكومة الفلانية ، ومن كانوا لها من الطالبين * إلى هذا الحد قفوا ، فان سئلتهم فقولوا ما نحن بتأويل الاحلام بعالمين * في هذا الوقت وصلي الرقيم مبشراً ببقائكم في مركزكم ، فقامت ورفعت يدي ورجلي وناديت : الحمد لله رب العالمين * وأخذني الاسف على حبس فلان لكن دل إطلاقه على حسن حالة الباقين *

يا عزيزي ، أعود إلى ذكر ما لأولئك القوم ، كأنا قدف بهم من شاحق جبل فسقطوا على رؤوسهم ، فغشهم من شدة الصدمة ماغشهم ، فقاموا ينطقون بما لايعون ، ويتكلمون ولا يفهمون ، ما بالهم يقذفون من أفواههم أخلاطاً أقدر من الباغم . و مر من الصفراء ، وكأنا جرعو جرعة من السم فقلبت أمعاءهم فاستفرغت من حلاقيهم أخبث ما يحملون *

مابل دان قومهم تفيض من اللؤم شدة من فيضان بربرهوت ، تقذف بسائلات

بشعة الطعم، خبيثة المنظر، كريهة الرائحة، تضطر معانيها للفرار منها؛ لكن اعضاء التحقيق من زكام الحوادث الاخيرة لا يشمون ولا يذوقون، ومن ظلماتها لا يبصرون * هل بطل يا عزيزي ماجء على اسان النبوات: الانسان أسير الاحسان؟ هل نقض ماجء من ذلك: المعروف بذر المحبة يغرسها في أعماق قلوب؟ هل هدمت قاعدة: ان الحيوان يقاد بالزمام، والانسان يقاد بالصنعة؟ هل كان خرافا مقرر الحكماء من الفصول الطويلة تقسيما للمحبة وبيانا لفضائلها ومنافعها في لاجتماع الانساني الخبيث؟ هل كان خرافا ماحوته الكتب متعلقا بموجبات روابط النوع البشري؟ أم صح كله لكن الناس به جاهلون؟ *

هل أتأسف ان كنت سبابة الى الخيرات؟ هل أتأسف ان كنت مقداما في المكرمات؟ هل أتأسف ان كنت شجاعا في الدفء عن ذوي مودتي؟ هل أتأسف ان كنت أليبا أغار ان ينسب مكروه أو ذل لا ولي صلاتي؟ هل استحق العقاب على جبي لبلادي والناس لها كارهون؟ *

كلادو الله لن يكون ذلك ولم أزد في سبيل الفضيلة الا بصيرة، ولم أزد في المحافظة عليها الا ثباتا، ولئن عشت لأصنع المعروف، ولأغيش المأموف، ولأقنذ الهاوي في حفرة القدر، ولأخذن بيد المتضرع من ضغط الظلم. ولأجاوزن عن السيئات، ولا تناسين جميع المضرات، ولا بينن لقومي أنهم كانوا في ظلمات يعمهون *

ولأظهرن الصديق في أجمل صور. ولأجلونه للناس في أبهى حله، ولا ثبتن لهم ببرهان العمل أنه فكرك الثاني في روحك الواحدة، وأنه جسمك الآخر في حياتك المتحدة، وأنه صاحبك اذا طال ليل الكدر. ومصباحك اذا غسق دجى الموم، تستضيء به في حل ما تعتقد. وتستعين بقوته في تيسير ما عسر. وتذهب به الى أوج العالي، والناس من معجزات الصديق يتعجبون *

إنني اليوم أعجز من المقعد عن طلوع النخل، ومن الفلاس عن حرية التصرف. وقد صار سقوط الجاه كمرض يصيب الجليل الفاتن. فينحف الجسم، ويغير اللون، ويقاخص الشقاء. ويضعف التقوى، ويقعد عن الحركة، ويبعد عن نيل المطلوب. ويثقل على الاهل والعشائر في التمريض. ويستهمهم ان طال زمن

معاناة العلاج ، فيصبح المريض منهم في أدنى المزل ، وقد كان ربهم لهم له ساجدون *
 يذهب عنه البهاء ، وينكشف من وجهه الضياء ، وتنكره عند الرؤية
 أعين العشاق ، وتمجده طبايع ذوي الاذواق ، وتمجى من جبينه تلك الاسطر
 الجليلة العبارة ، الصادقة النسبة ، الناطقة بالحق ، القائلة : ههنا كنز الرغبات ،
 ههنا مثال الحاجات . ههنا ما يروح الروح ، ههنا ما يقضي وطراً في الانفس ،
 ههنا ما يخشى منه على الارواح والافئدة ، فينحرف عنه السالكون اليه ، وقد
 كانوا قبل على آثار غباره يتدافعون * وقيسوا على مرض الجليل مرض صاحب
 جاه ، ولا أظنكم بالقياس تجهلون *

لكن أقول لكم : ان الحوادث الاربعة سوف تنسى ، وإن هذا الشرف
 سوف يرد ، وأئن أبت طبيعة هذه الارض بخستها ان يكون لها من عوده نصيب
 فليعودن في بلاد خير منها ، ولا جذبن الى المجد أحبتي ، ومن الى المجد يجذبون *
 كل ذلك إن عشت وساعدتني صحة الجسم ، ولا أدلب شيئاً فوق هذين
 سوى معونة الله الذي عرفه بعض الناس ، وبعضهم له منكرون *

أظلمت عليك الكلام فلا تسأم ، وظنه آخر كربة بني اليك في السجن إلا ان
 يحدث حادث يسمح بالكتابة مرة أخرى . فن لاقينا بعد ايام كنت المشافهة زكى .
 والا كانت المراسلة أجل وعلى . ولا تجزع ، فليس في الامر ما يفزع ، وهو
 أهون مما يتوهمون * وأسأل الله أن يغض عنكم بصر الظالمين ، ويحفظكم من
 نكابة الخائنين ، ويسرقني بالعامانة عليكم وعلى سائر الاخوان والابناء جميعين * اه
 [يقول محمد رشيد] لو لم يكن لنا من فئدة سجن الامم الذي كان نعمة
 في صورة نعمة ، ومنحة في جلباب محنة ، إلا كربة هذا الكتاب البليغ الذي
 وصف به نفسه الزكية ، وسريره الصديقية ، أصدق الوصف وبه وأجمله -
 لنكتفي بها فئدة . وما كان لولا تلك الشدة العاتية يكتب هذا أو يقوله وقد عهدناه
 ينأى عن الفخر بجانبه . ولعمري لقد صدق فيما قال عن نفسه وصدقه فيه الزمان ، وكل
 من عرفه من الناس ، حتى أسوأ الناس ظناً به أشدهم انتقاداً لهم . ومن كلام
 ابراهيم بك المويلحي الكاتب المتقد الشريف فيه : « باطنه خير من ظاهره »

الفصل الخامس

في الظهور الثاني من حياته العملية

وهو ما عمله في اثناء النفي

وفيه مقدمة في بيان تآلي سوربة له بالتسكريب ، و أثر ذلك في سريديه وأصدقه ثم مصر - ومقصودان (أحدهما) في عمله السيارى في أوربة مع السيد جمال الدين و (الثانيهما) في عمله العلمى الادبى في سوربة

المقدمة :

حكم على الاستاذ الامام بالنفى من القطر المصري وملحقته مدة ثلاث سنين . و كان ذلك في ١٣ صفر سنة ١٣٠٠ الموافق ٢٤ ديسمبر سنة ١٨٨٢ وحكم كذلك على كثيرين من الذين آثموا في تلك الحوادث المعمر عنها بحجة العصيان بالنفى إلى خارج القطر إلى مدد مختلفة من سنة إلى ٢٠ سنة و كان من حكم عليهم مثل الحكم على الاستاذ ابراهيم بك اللقاني وكان من أصدقائه وأخوانه الجمالين بل كان يعد المريد الثاني للسيد جمال الدين ، ومنهم الشيخ امين أبو يوسف من أصدقائه أيضا . وقد سافر هؤلاء مع كثير من رفقتهم من ازهرين وغيرهم إلى سوربة فطاب لهم المقام فيها لما قابلهم به كرام أهلها من العلماء والادباء والوجهاء من الحفاوة والاكرام ، فكأنهم استبدلوا اهلا باهلا وجيرانا بجيران ، وخلصنا بخلاص ، وأقام الشيخ محمد عبده واللقاني وكثيرون من أصدقائهم في بيروت ، ثم سافر الشيخ إلى أوربة . وكان سبقه إليها السيد جمال الدين ، وكان من عملهما فيها مانينته في المقصد الاول من هذا الفصل ، ثم عاد إلى سوربة وأقام في بيروت وكان من عمله فيها مانينته في المقصد الثاني منه .

مقدمة الفصل

قلنا ان أهل سوربة الا كرام قد تقوا الاستاذ الامام ، بما يليق بمقامه العلمى والادبى والعقلى من الاجلال والا كرام ، حتى كان فيهم وهو منفي من بلادهم ، بعيد عن صناعه ومريديه وتلاميذه ، عزيموا كان في وطنه ، على ما كان

له في عهد الوزارة الرياضية من النفوذ الذي شرحناه في المقصد الثالث من الفصل السابق، كما كتب بذلك لتلميذه النجيب، ومريده الصادق، وصديقه الوفي (سعد زغلول) وتأثير ذلك في أنفس خلانته بمصر كما يعلم مما كتبه إليه هذا جواباً عن ذلك. وهاك الجواب الأول من أجوبته، ومنه يعلم بالاجمال ما كتبه الإمام له :

﴿ بمض مكتوبات سعد زغلول الندب المهام إلى الاستاذ الامام ﴾

(الكتاب الاول وهو مرجوع اول كتاب كتبه اليه من بيروت عقب وصوله اليها)

من مصر ٢٤ ربيع الآخر سنة ١٣٠٠ إلى بيروت

مولاي الافضل، ووالدي الاكمل، أحسن الله معاده

بعد تقبيل الايدي الكريمة : قد ورد الكتاب الكريم على طول تشوقنا اليه، فتلواناه ووعيناه في الفؤاد، وحمدنا الله تعالى على أن شرقم تلك الديار سالمين، مبالغاً في اكرامكم والاحتفال بكم من كرام أعيانها المسلمين، وأماجد دينها المؤمنين، جزاهم الله عن كل مصري يعرف مقداركم خير الجزاء ولهم منا معشر أتباعك ومريدك بما تقبلوك به من كريم الاحتفال، وعظيم الاجلال، السنة مرطبة بالثناء عليهم، وضمان مطوية على مزيد احترامهم وفاق تعظيمهم

صحتي البدنية معتدلة. أما فكري فقد تولاه الضعف من يوم أن صدع الفؤاد بالبعد، وتمثلت فيه بعد تلك الحقائق التي كنت تجلو مطالعها معان، نعرفها أوهاماً يضيق بها الصدر ولا ينطلق بردها اللسان، مخوفة فوات مرغوب أو لحاق مكروه مما تعلمون

توجهت إلى البيك صاحب ترخيص العرب وسأته إعرته فحجب بن محمود سامي أخذه منه وسافر ولم يرده اليه، ثم هو يسلم عليكم أطيب السلام، وقول به مستند خدمة جنابكم في أي شيء تريدون حسياً كان أو معنوياً. وسأتحري هذا الكتاب في كتب سامي عندي بها فإذا وجدته فيها اشتريته وأرسلته في الحال إلى حضرتكم أو أحضرته معي إن وفق ذلك استجماعي لوسائل السفر

الحال العمومية على ما تركتها ، غير أن الناس أخذوا في نسيان ما فات من
الحوادث وأهوالها ، وقلت قائلهم فيها ، وخفت شمة الشامتين منهم ، وأصبح
المادحون للأنكاي من القادحين فيهم ، وبالعكس . والكثير يتوقع انقلاباً أصيب
والله أعلم بما يكون

رفعت تحيةكم لجميع من ذكرتم في الكتاب تصريحاً وتلويحاً فقبلوها بمزيد
المسرة والانشرح . يسلم على جنابكم الصادق في صداقته ومودته حسين فندي
وهو في غاية من الصحة والعافية وقد عاد من الريف فراراً من شروره ، آمداً
على موقع لجنابكم أكثر من أسفه على نفسه . الشيخ محمد خايل والشيخ عامر اسماعيل
والشيخ حماده الخولي والسيد عثمان شعيب والشيخ حسن الضويل والدي عبد مد
وأخوأي شذوي وفتح الله (هو أحمد فتحي) وكثير غيرهم يقبلون بديكم ، ويسلمون
عليكم ، ويقدمون مزيد تشكرهم لخضرات أولئك الكرام الاماخذ الذين أحسنوا
وفدكم وأكرموا مشوكم ، زادهم الله كرمواكم

مولاي : ذكرت لحضرتك أن الضعف لم يفكري فبالله إلا مقوينه بتواصل
المراسلة ، غير تارك فيها ما عودتنا على سماعه من النصائح والحكم التي نهتدي
إلى سواء الببيل ، وتمكن بها من السير في العالم المصري الذي اختبرت حقائقه .
وعرفت خلاقه ، وما يناسبها من ضروب المعاملة . وفقه الله لتتابعك ، ولا
أضل على بلادك مدة غيبك ، أنك إمامها وإن اقتدت بغيرك ، ومحبتها الصادق
وإن لم تعرف بقدرتك . والسلام
ولكم

سعد زغلول

﴿ كتاب آخر جوابي منه اليه في ٨ جمادى الاولى سنة ١٣٠٠ ﴾

مولاي الافضل ، ووالدي الاكمل ، أحسن الله ما به
أكتب إلى السيد الاستاذ بعد تقبيل يده الشريفة عن شكر مزيد لمكارمه
التي لم يمنع من تواترها على صنائه تباعد الديار ، ولا تنائي الببلدان ، معترفاً بالعبز
عن وفاء واجب الحمد ، مع الاعتقاد بأن هذا لا ينشيه عن المكرمت يوابها ، والمبررات

يسديها ، فما يفعل الخير التماس الثناء ، ولا يصدر البر ابتغاء الجزاء ، إنما يحسن محبة في الاحسان ، ويبر شفقة بالانسان .

تفضل أدام الله فضله على خريج حكمه ، الناشيء في نعمه ، بكتاب هو المحكم آياته ، المعجز دلالاته ، الشافي لما في الصدور ، الكاشف لحقائق الامور ، الهادي إلى سبيل الرشاد وإلى صراط مستقيم ، فسر لمرآه ، سرور العليل بالشفاء وافته ، وتلاه متدبراً دقيق معناه ، مكرراً رقيق مبناه ، فازداد إيماناً بفضل مولاه ، ويقيناً بحكمة من أوحاه ، وشكر الله على صحة من أهده ، دامت نامية وارفة الظلال .
وتكرم أبقي الله كرمه ببيان بعض أسماء الكلمة الكرام الذين درسوه فصولاً من المروءة وأبواباً من النجدة ، وما لهم من كمال الفضل ، وما فيهم من تمام العقل فرسمنا أسماءهم على صفحات القلوب ، وحفظنا أمثلة فضائلهم في الصدور ، وتشوقنا لأن نتشرف أبصارنا برؤياهم ، كما تحلت بصائرنا بمعرفة علامهم ومزاياهم ، وما يحتاج في اقناع النفوس بضعف تلك الحجة وإن كانت تمكنت في الاذهان ، إلى قوة البيان ، فمعرضهم بمقام فضله ، ومقدار حكمته ، ونبله ، كافية بذاتها في الدلالة على نزاهة نفوسهم ، وطهارة قلوبهم ، وغزارة فضلهم ، وسمو عقولهم ، ورجاحة ضميرهم ، وسجاجة شيمهم ، وفي توجيه ما ثبت من الفساد في أخلاق غيرهم ، إلى أسباب أخرى نود أن يبينها الاستاذ الجليل في كتاب مخصوص اذا وجد من لوقت مساعداً ، إنما نحتاج إلى قوة البيان في هذا الموضوع لتبين كيف يكون مدارس المروءة بين الافضل ، وتداول النجدة بين الكرام الامثال فما رايتنا من قبل لدينا إلا فضلاً كرمنا يدرس الفضائل بين من لا يعرفون للفضل مقداراً ، ولا يفقهون للكرامة اعتباراً

ولقد زادني ميلاً في السفر . وبفضاً في الحضر ، ماجاء في وصف أولئك الامجاد ذوي النفوس الزكية ، والحمد العلية ، وما تلاه من بيان حقيقة غوازي
(١) الكلمة في الاصل هكذا «رايتنا» ولعل المراد فما رأيناك الخ والخطاب للاستاذ الذي بحث الفضيلة بالعلم والعمل في جماعة نكثوا عهدهم وخانوا ودهه، ووشوا
به عند الشدة

الامم، ساقطي الهمم ، سافلي القيم ، جاهلي مقادير النعم ، غير أي عدلت عن داعية هذا الليل امثالاً للأمر، وفي النفس حسرات لا يقاومها صبر ، وبها الى السفر أشواق لا يتناولها حصر

وأحسن خلد الله احسانه على صنيع آدابه ، اليتيم في اترابه ، بحكم من مثل التي تعودها غذاء للعقل ، ونوراً للفكر ، فتلقاها بقلب شاكر ، وتقبلها بفؤاد حامد ، وحفظها في الوجدان ، راجياً من الله التوفيق الى الاخذ بمعانيها ، والهداية إلى اتباع ما فيها ، آملاً من مكارم مولياها ، دوام تواليها

أسفت بل خجلت مما بلغ المقام الشريف عن الشيخ عبد الكريم الفاضل^١ ثابته صدقه بشهادة من سئلوا من الصادقين ، ولولا التحقق من سعة بال الاستاذ الكريم ، ومن وثوقه بي فيما أرويه لكان الاسف مضاعفاً

إني كما تعلمون كثير الاجتماع بهذا الشيخ وما سمعت منه ما يقصد به مس مقامكم الكريم ، ولم يتكلم أمني يوم أن بلغه خبر الاعتراف باليمين المعروف إلا بما معناه الاسف والاشفق من عاقبة هذا الاعتراف ، فلعل ما بلغ المسامع الشريفة من هذا القبيل ، والسامعون لشدة حرقتهم وبلوغ الاسف من فؤادهم مبلغه ، انصرف خاطرهم عن رعاية مقام القول فتوجه ذهنهم إلى مفهوم الكلام الحقيقي ، وطبقوا المقام على ما فهموه ، ولهم العذر ، فهم لم يتعودوا سماع كلام مثل هذا في جانب حضرتم ولو مراداً به غير حقيقة معناه ، ولم يألفوا تأويل العبارات وصرفها عن ظواهرها ، ولم يعرفوا عادة ذلك الشيخ في كيفية تأدية مراده ، والعبارة في حد ذاتها يصعب تأويلها إلى غير المتبادر للافهام منها كل الصعوبة على من لم يكن أزهرياً متعوداً من الشيخ سماع أفضع منها مفهومها وأشنع تركيهاً

(١) ذكر لي الاستاذ الامام رحمه الله أيام غضب الشيخ عبد الكريم سلمان علي أنه كان بلغه في أثر الفتنة العراية أنه طعن فيه يتبرأ من كونه من حزبه فكتب في ذلك كلمة في كتاب لا آخر - قال فيه : أكنثه كني وأدنيته مني ، وجعلته في مكان النحو من ابن جني ، ثم هو بصرح بسبي ولا يبغي اه فظاهر أنه كتب بهذا الى سعد وان سعداً دافع عنه بهذا الكتاب

وكيف يتأتى له إرادة الظاهر مع علمه بكون ذلك لا يصدر إلا عن لؤم طبيعة.
وخراب ذمة وسفاهة عقل ؟

أنسى ما أوليته من كرائم النعم ، وجلال الامم (؟) التي لا يزال متمتعاً بها
متيناً ظلالها ، وانك المورق أسفاً المحترق حزناً ، المشقق عليه يوم وجدت اسمه
مكتوباً في تقارير اللثم ، حتى شغلك همهم عن همك ، وسعيت وأنت مسجون في
نتيجته من التهمة بواسطة المحامين

مانسي كل هذا وما قدم العهد عليه حتى ينتفض ولائك ، ويبتكر هجاءك ،
وئس مقامك . في بيت أوه . ومنزل طالما رتع في بحبوحة نعام

فهذه العبارة إن صح النقل لا يمكن أن يكون المراد بها شيء وراء إعلان
لاسف والاشفاق ، أما كونه لم يرسل خطاباً فلولاي يرى انه من الادلة الصادقة
على كون ذلك الشيخ الفاضل صادقاً في ولائه ، حريصاً على دوام تذكر أوليائه ، إذ لم
يدعه الى ذلك إلا تمام رغبته في المحافظة على النعمة التي غرستم أصولها ، وأنتميم فروعها ،
ليكون على الدوام متذكراً لحقيقة مبدئها ، متصوراً صورة منشأها

أما كتاب الشيخ محمد خليل ، فقد علمت ما في إرسال صورته من حسن التعليل
وكل التلطف في التأديب ، على ماجرت به عادتك الشريفة . وقد طاعت هذه
الصورة فرأيت انها من أقوى الادلة على شدة ميل صاحب الاصل الى الصدق ،
ورغبته عن التمويه ، حيث أوضح حاله صادراً في الايضاح عن الحق برهانا على شدة
إخلاصه باثبات العبارة التي نفيتها بين يدي حضرتم في الدائرة

فإن إثباتها لا يصدر إلا عن تمام إخلاص لا يشوبه تمويه ، ومن هنا يتبين
لحضرتم سلامه نيته ، وحسن طويته

أما عنوان الجواب فما أداه الى نسجه على ذلك الاسلوب الا اعتماده على
معرفتم بكونه من الصادقين المعظمين لجنا بكم الكريم . وعلى كل حال فنحن لا نستغني
عن كرم عفوك ، وجميل صفحك ، فن لم تعف عنا وتصفح كنانا من الخاسر بن
ان ظنكم فيما رأيتموه في جريدة البرهان هو الموافق للصواب ، وبحق .

لحضرته السرور بما نال ولدكم (١) فهو المتربي في نعمتكم ، اعترف من بحر
حكمتكم ، المحفوف بعنايتكم ، المشمول بعين رعايتكم . البالغ ما بلغ و يبلغ من
مراتب الكمال بحسن توجهاتكم ، وكرم عطفاتكم ، ادامكم الله اكل خير مبدأ
رفعت تحتكم إلى حضرات من ذكرتم أسماءهم وأشرفهم اليهم فتقبلوها
بالاحترام وهم جميعاً يقبلون ידיكم . ويسلمون عليكم ، وأخص بالذكر منهم منيع
الصفاء ، ومصدر الوفاء ، الذاكر لفضائلكم في كل حين ، والذي حسين أفندي .
وحضرة ولدكم الصادق في متابعتكم الشيخ عامر اساعيل الذي امتن غاية الامتنان
بما اختصصتموه به في كتابكم الشريف ، وحضرة الشيخ سليمان العبد ، والسيد أمين
أفندي . ونحن جميعاً نرفع أحسن التحيات وأزكاهما لحضرات الكرام الذين تشرفنا
بمعرفه أسماهم من الذين دارسوكم فصول الكرامات وتقدم لهم واجبات الاحترام
أدامهم الله مثالا للفضل وعنوانا للكمال . ونسلم على حضرات أخينا الفاضل ابراهيم
أفندي اللقاني وابراهيم أفندي جد ونجلكم الكريم وجميع من بمعيتكم حفظهم الله
حوالنا العمومية . ثم أعلم بها مما فلا حاجة إلى بيانها . نرجو تفصيل آحوالكم
وما تستغلون به من قراءة وتأليف إذا حسن لديكم ذلك .

كتب سامي لم تشر إلى الآن في الميزاد ولا زلت مراقباً لاشهاره

حضرة البك صاحب الكتب توجه قبل ورود كتابكم الى البلد ولم يحضر
الى الآن . وعند العلم بحضوره أتوجه اليه وأرفع لحضرته مزيد تشكراتكم دامت
معاليكم . أفنديم مك ٨ جاسنة ١٣٠٠ صنعكم — سعد زغالول

أرجو عدم انقطاع المراسلات وأتمنى أن لا أحرم كل أسبوع من كتاب تطمين
للخاطر وترويحاً للفؤاد . ولولاي في إجابة هذا الرجاء المظر العالي (سعد)

(١) يعني سعد نفسه ، والخبر المشار اليه هو اشتغاله بالحمامة

المقصد الاول من الفصل الخامس*)

عمله في أوربة مع السيد جمال الدين

تقدم في ترجمة الخديج الأكبر، والموقف الأعظم للعلم الاسلامي واستشر شعوب
شرق الأدنى والوسط، (السيد جمال الدين الحسيني الافغاني) أن حكومة
هند البرية حجرت عليه في كسبته (عاصمة الهند) مدة الفتنة العراية،
ثم ضمنت له خربة بعد انتهاء الفتنة وحلال جيش لاكسمري بنصر
أنه ذهب بسبب إلى أوربة مؤيداً لاستقلالهم ورياءهم وإلهم أنشأ
هنالك جريدة العروة الوثقى وهدم عمل عظيم

هذا العمل هو الذي نسطه في هذا المقصد وأما قول سفر سيد من
الرواية فلهذا ما يتبع فيقول:

من سفره من الخديج الأكبر من طريق الهند لأجل ما وصل إلى نور سعيد
بني لاندن لأجله كتب خبره فيه سيرة وفتن الهند وفتح باب دراسة
الهند وارتفع في ذلك سفر الاستاذ في أوربة مسووناً في الهند في
الهند لأجله من موضوع هند في الهند في الهند في الهند
في الهند في الهند في الهند في الهند في الهند في الهند في الهند

من كتب القصص المؤرودة في سيرة عمه وفاة الاستاذ رحمه الله تعالى
طبعت كلها ماعدا مذكرات الثورة العراية والباقي في الهند في الهند في
الهند في الهند في الهند في الهند في الهند في الهند في الهند
في الهند في الهند في الهند في الهند في الهند في الهند في الهند في الهند

كتاب السير بمجال الديب إلى الشيخ محمد عبده

٢٣ سبتمبر

برط سعيد

إلى الشيخ الفاضل الكامل الشيخ محمد عبده أطال الله بقاءه

الابتهاج بجميل الصنع جزاء تفيض به جامعة الكون على النفوس. كما قامت
بوظائف الوجود. والمجملات شهادتكم ما كوت وحدانية الهيئته على بشاه تشخصات
الطبيعة في مشهد العالم، تخليداً للجزء، وتعليماً للأجر، فلك بجميل صنعك مع
(العارف) (١) الجزء لا وفي. وأنا أحمذك على البر والمعروف أداء للشهادة.
وأشكر صنوك الفاضل الكامل الشيخ عبد الكريم، وأثني على الشايعين الأديبين السيد
ابراهيم القفاي والشيخ سعد الزغلول (٢) والافندي الكريم الذي أساني اسمه الزمان،
وأذكر كلا بالخبر في مشهد عالم قديماً بفرصة الشكر على الصنع الجميل والعمل الصالح
وأنا الآن في (برط السعيد) أذهب إلى لندره - ترسل جواب هذا

الكتاب إلى إدارة جريدة (الشرق والغرب) أو إلى (ستر بلنت)

ان أخبار العالم وحوادثه كانت انقطعت عني مدة سبعة أشهر، ولذا لا أدري
مستقر (العارف) الآن. أخبره بسفري. وتفصيل في مكتوب آخر يصلك
من لندره إن شاء الله

سلم على كل من عرفنا وعرفاه، واعترف بنا وسلمنا له، والسلام

(حاشيتان) جمال الدين الحسيني الافقاني

تسلم على صاحب النفس الزكية، والهمة العلمية، وداتلو رياض باشا أيده الله تعالى
أرسات مضمونا (٣) إلى صديقتنا الحاج المرزا علي أكبر والغرض درجه في
الجدال المصرية بعبارة فصيحة. وأرجو الاهتمام في هذا الامر لانه ضروري جد
البدار البدار

(١) هو عارف أبو تراب خادم السيد الذي جاء معه من بلاد الافغان وكان

بقي في مصر بعد تقييه منها وكان السيد يحبه جبا جما ولقبه بالفيلسوف الامي

(٢) كان السيد كثيراً ما يحكي الانلام بالالف واللام كما ذكر علماء الامايم

(٣) أي كتاباً أو مقالا مضمونا يعني مسجلاً

جمعية العروة الوثقى السياسية

السرية

كان الاستاذ في تلك الاثناء في سورية ولا أدري ما دار بيني من المكاتبة بعد وصول السيد إلى لندن ولا تاريخ سفره اليها بالضبط، وأما (جمعية العروة الوثقى) فهي جمعية سياسية سرية قد بينا مقصدها في مقدمة العدد الاول من الجريدة. ولكن لم يطلع أحد على قانون الجمعية الاساسي ولا على الميثاق الذي كن يقسمه الأعضاء إلا خواص رجال الجمعية وكلهم من خواص المسلمين

أعلم أن الجريدة كانت ترسل الى كبار العلماء والامراء وزعماء في جميع الاقطار الاسلامية وقد كان من أعضائها الأمير عبد القادر الجزائري ومن اختار من انجاله ورجاله، وقد وجدت بعض أعدادها في محفوظات والذي ووجدتها كلها عند استاذنا الشيخ حسين الجسر في طرابلس

وانني أذكر هنا ما لم ينشر من تعاليمها ومبادئها، ولم يذكر لي الاستاذ الامام رحمه الله تعالى شيئاً عن القانون الاساسي لها، وقد فاتي أن أسأله عنه، وأظن أنه لم يكن مكتوباً لئلا يقع في يد غير أهله

وانما كان الغرض البعيد منها إعادة الحكم الاسلامي وهداية الدين إلى ما كان عليه من الطهارة والعدل والكمال في العصر الاول، بتأسيس حكومة اسلامية على قاعدة الخلافة الراشدة في الدين وما تقتضيه حالة العصر لمجد الاسلام في أمور الدنيا، ويتبع هذا انقاذ المسلمين وغيرهم من الشرقيين من الاستعمار المذل لهم. وأما الغرض القريب فهو انقاذ مصر والسودان من الاحتلال

وكانت الجمعية مؤلفة من عقود وهذا ما كتبه نائب الرئيس وهو الاستاذ الامام نفسه من الاصول العملية الداخلية للعقد الرابع ونص الميثاق الذي كان يحلفه كل من انتظم في عقد من عقودها

- كل منهم أن يعمل للإسلام فيما خوله الله
 (١٠) في كل حالة يراعى تمكين الفكر وتأسيس الارتباط حتى يكون عند
 كل واحد ان مصلحة الكل بمنزلة مصلحة الشخص أو أعلى ، ولا
 يقبل قول من قائل حتى يكون عمله أزيد من قوله أو مساويا . العمل
 بنذل المال والروح ، والاول أقرب الدليلين .
- (١١) على أهل العقد أن يرسلوا رسلا إلى نواحي الوطن الحالين به وإلى
 المواطن المستعدة من غيره متى أمكنهم ذلك
- (١٢) لا يكون الشخص رسولا حتى يكون سير العقد مأسكة راسخة فيه ،
 ويكون على قدرة كاملة في تصريف القول ، وتوفير النصح مع طباع
 المنصوحين وحالة السمطة العارضة عليهم ، فيكون حكيما في عمله لا يحتاج
 لوصية من غيره ، ولا لقيم يلاحظ عمله
- (١٣) يسمح للعقد أن يبعث رسلا من الخارجين عنه على أنهم وعاظ يعلمون
 المعروف من الدين ويؤيدون مناطق القرآن . وعلى العقد أن يرسم
 لهم طريق النصيحة بدون أن يعرفوا أن هناك عقداً .
- (١٤) على لرسول إن كان من أهل العقد أن يكشف عقده بما يحس به من
 انفعالات الناس ، وما يخذ قوله من قلوب السامعين لدعوته ، وما
 أثر تعليم الوعاظ المبعوثين من طرف العقد .
- (١٥) من استحق باستعداده الدخول في العقد فعليه أن يقدم رسما مالياً
 أقله مائة فرنك وأوسطه مائتان وأكثره ثلاثمائة ، ولا يستثنى من ذلك
 إلا عالم أو معتقد عند الناس لا يستطيع أداء على شريطة أن يبذل
 العالم وسعه في تبين الحق وبثه ، والمعتقد جهده في حمل معتقديه
 على العمل في مقصد العقد ، فن استطاع هذان الصنفان تأدية النقد
 فهم أولى الناس بها
- (١٦) يجتمع أهل العقد في كل أسبوع مرتين للمذاكرة فيما سبق بيانه في
 الفصل الاول وما بعده .

- (١٧) يجب على كل واحد أن يؤدي في آخر كل جاسة مقداراً من النقد على حسب استطاعته قبلاً أو كتباً بدور على الخضرين من أصغرهم إلى صندوق صغير له فوهة ضيقة يوضع فيها كل واحد ما ييسر خفية حتى لا يعلم من أدى أقل ومن أدى أكثر. لا يستثنى من ذلك أحد ويسمى هذا صندوق صندوق التبرع.
- (١٨) يحفظ النقد المجتمع من الرسوم الابتدائية والتبرع عندهم ينتخبه العقد أميناً.
- (١٩) يودع في ظرف تكتب عليه هذه العبارة: هذا مال حق التصرف فيه العقد لأخيراً تحت رئاسة فلان (يذكر اسم الرئيس).
- (٢٠) يستعمل هذا المال في النفقة على محل الاجتماع ولوازمه، وفي سبيل نشر المذهب ورسائل الرسل الداعين إلى الحق، وفي إغاثة المقصرين ثم أرحى منهم فائدة لمقصد الجمعية، وما يفضل عن ذلك فلنظر فيه الجمعية. (جمعية العروة الوثقى) أما مباشرة أو على يد أحد نوابها.
- (٢١) يكون العقد أربعة دنانير (أحدها) لخصم أسماء رجاله (ثانيها) لأسماء رسله (ثالثها) لخصم النقد المجتمع (رابعها) لأحصاء النفقات.
- (٢٢) إذا توفر في صندوق مبيع من النقد وافر وأمكن تنميته على وجه شرعي فمن أحسن إدارة فعلى أهل العقد أن يدبروا أمر نموه.
- (٢٣) على تمام بصيرة حسب في الأيراد والصرف أن يتبع الطريقة المعمورة في مركز العقد أن يضعوا لها نظاماً حسب المعروف في بلادهم.
- (٢٤) لا يصرف شيء إلا بقرار من أهل العقد يتفق عليه جميعهم أو أكثرهم.
- (٢٥) إذا قصت خيرات عمل سجل تقرب من مقصد الجمعية وخيف فوات الفرصة لموت نوفت واجتنب إلى نفقة تقتضي زيادته عن الموجود وجب على أهل العقد أن يبذلوا ما في وسعهم لاتمام العمل.
- (٢٦) لا يباح لأحد من رجال العقد أن يذكر شيئاً من أحوالهم ومقاصدهم وما كرهه عند من نفس من مقصده في شيء، بل لا يباح التصريح باسم العقد وأهله إلا لمن حصلت الثقة بحاله عند رجال العقد.

- (٢٧) على رجل العقد أن يحمي بعضهم بعضاً ويعين كل منهم باقياً بقدر الاستطاعة
- (٢٨) الاستطاعة لا تفسر بالاهواء حتى بعد كل وهم عجزاً وإنما هي المعروفة عند المخاضين التي لا يعلمها الإنسان مادام حياً قدراً على الحركة
- (٢٩) إذا رأى أهل العقد أن يزيدوا شيئاً فيما وصيهم من فؤاد جمعية حسب حالة بلادهم فليهم مخابرة من يتولى مواصاتهم في يريدون
- (٣٠) انقانون الداخلي للاجتماع يضعه أهل العقد

اليمين التي بحلف المرتبطون به بالعقد ✓

أقسم بالله العلى العظيم بالسككي والجزني ، والجلي والخي ، ثم على كل نفس بما كسبت ، ألا أخذ لكل جارحة بما اجتاحت . لا أحكم كتاب الله تعالى في أعماله وأخلاقه بلا تأويل ولا تضليل

ولأجيب داعيه فيأدع إليه ولا أنة عد عن تبليته في مرولاني هي . ولا أدعون انصرته ، ولا أقوم بها مادمت حياً ، لا أفضل على الفوز بها مالا ولا ولدا

أقسم بالله مالك روعي . ومالي ، القابض على ناصيتي . انصرف لاحساسي ووجداني . الناصر لمن نصره ، الخاذل لمن خذله . لا أبذل ما في وسعي لآحياء الاخوة الاسلامية ، ولا نزلها منزلة الابوة والبنوة الصحيحين ، ولا أعرفها كذلك لكل من ارتبط برابطة العروة الوثقى وانتظم في عقد من عقودها ، ولا راعينها في غيرهم من المسلمين . إلا أن يصدر عن أحد ما يضر بشوكة الاسلام ، فاني أبذل جهدي في إبطال عمله المضر بالدين . وأخذ على نفسي في آثره مثل ما اخذ عليها في المدافعة عن شخصي

أقسم بهيبة الله وجبروته الأعلى أن لا أقدم إلا مقدمه لدين ، ولا أؤخر إلا ما أخره الدين ، ولا أنسى قدماً واحدة أتوهم فيها ضرراً يعود على الدين جزئياً كان أو كلياً ، وأن لا أخالف أهل العقد الذين ارتبطت معهم بهذا اليمين في شيء يتفق رأي أكثرهم عليه ، وعلي عهد الله وميثاقه أن أطلب الوسائل لتقوية الاسلام والمسلمين عقلاً وقدرة بكل وجه أعرفه ، وما جهته طيب علمه

من العارفين ، لا أدع وسيلة حتى أحيط بها بقدر ميسره مكاني الوجودي . وأسأل
الله نجاح العمل ، وتقريب الأمل ، وتأيد التمسك بأمره ، والنشر لواء دينه ، آمين .

النائب

محمد عبده

[المؤلف] من تأمل هذه الاصول وهذه المبادئ حق التأمل تجلى له ان كتابه
الداعي اليها المجاهد في سبيل غايتها من أقوى المؤمنين بالله وبما جاء به محمد رسول
الله وخاتم النبيين إيماناً ، وشدهم في إيمانهم إيقاناً ، وأرسخهم وجداناً ، وأنلمهم
بمقاصد هذا الدين وتاريخه وأصلاحه لأمور البشر ، وأعظمهم غيرته عليه وجهاداً في
سبيل الله لاعادة مجده ، وتجديد ملكه ، وإحياء شرعه ، وإنقاذ أهله من الذل . . .
ومن قرأ مكتوباته قدس الله روحه لبعض العلماء والكبراء من المنتظمين في
سلك العقد في الفصل الاول من الباب الخامس من منشأته المصدر أكثرها بكلمة
شعاره « لا إله إلا وحده لا شريك له وبه الحول والقوة » رأى فيها شرحاً جليلاً
لهذه الاصول الجلية . وعلم من هذا وذاك ان خدمة العجم الغفير من كبار علماء الازهر
 وغيرهم من المصنفين في العلوم الاسلامية المختلفة منذ عدة قرون للاسلام لتصغر
وتتضاءل في جانب خدمة هذا الرجل وأستاذه فان علومهم ومصنفاتهم كانت في العهد
الذي تهدم فيه ملك الاسلام وضعفت هدايته ولم يكن لها أقل تأثير في العلم والعمل .
لأنها كلها مباحث لفظية ، ومناقشات في عبارات بعض كتب التقليد . وليس لأحد
منهم فيها كلمة تدل على الشعور بذلك ، فضلاً عن الدعوة إلى تداركه ، والجهاد في سبيله .
ولو شئنا شرح هذه الاصول وما أدمج فيها من الحكم والعبر لزدنا القاريء
إعجاباً بأمر هذين الحكيمين وجهادهما ، ولا تظن أن بين ما في الاصل الثاني من
التذكير بما كان عليه النبي ﷺ وخلفاؤه فقط ، وما في الاصل الثالث من الاعتبار
بسيرة السلف ، وما في الاصل الرابع من الإشارة إلى أحكام الفقه . لا تظن أن
بين ما ذكر شيئاً من التعارض فإن لكل نوع منها غرضاً خاصاً فلاول الاعتبار
بنشأة الاسلام وتأسيسه ، وما بعده ظاهر لا يحتاج إلى بيان
واقعد كان هو ومرشده الحكيم على هذه الخدمة الاسلامية الخاصة يعطيان .

الجامعة الشرقية حقها، والرابطة الوطنية حقها، حتى نلاستاذ دفع عن بطرس باشا
 إلى حين طعنت فيه بعض الجرائد المصرية ونسبته إلى التعصب لقطب في بعض أعماله
 وكان لاستاذ يومئذ منفياً في سورية (راجع الجزء الثاني ص ٣٦١ من الطبعة الثانية)
 وقد كان: السيد جمال الدين أول من وضع أساس جمع بين الرابطة الشرقية
 السياسية والجامعة الإسلامية وتولية المذنبين لكل منهما وجهة من غير تعارض وكل من
 ترجمه من المسلمين والنصارى يعترف له بذلك وكذلك الشيخ محمد عبده معه ومن بعده
 وقد أشبهه على بعض الناس أمر النهضة الإسلامية في جريدة العروة الوثقى
 وظنوا أن خدمتها خاصة بالمسلمين فزلا هذه شبهة بعبارة نشرت في العدد
 ١٠ من الذي صدر في باريس في ١٨ رجب سنة ١٣٠١ (١٥ مايو سنة ١٨٨٤) وهذا نصها:
 (العروة الوثقى) لا يظهروه أحد من الناس أن جريدتنا هذه بتخصيصها
 للمسلمين بالذكر أحياناً ومدفعتها عن حقوقهم تقصد الشقاق بينهم وبين من
 يجرهم في أوطانهم، ويتفق معهم في مصالح الأديم، ويشاركهم بالمنافع من أجيال
 طويلة فليس هذا من شأننا ولا مما نميل إليه، ولا يبيحه ديننا ولا تسمح به
 شريعتنا. والمكن اغرض تحذير الشرقيين عموماً والمسلمين خصوصاً من تناول
 الأجانب عليهم، والافساد في بلادهم، وقد نخص المسلمين بالخطاب لأنهم
 انغمسوا غالباً في الاقطار التي غدر بها الأجانبون وأذلوا أهلها جمعين، واستأثروا
 بجميع خيراتها. وسنكتب مقالة مفردة في هذا الباب إن شاء الله تعالى اهـ
 أنشأت جريدة العروة الوثقى في باريس وصدر العدد الأول منها في ٥ جمادى
 الأولى سنة ١٣٠١ الموافق ١٣ مارس سنة ١٨٨٤ وكان مدير سياستها الفيلسوف العظيم
 السيد جمال الدين الافغانى ورئيس تحريرها فقيده، لاستاذ الامام (رحمهما الله تعالى)
 وتباني الامير شكيب أرسلان أنه سمع الاستاذ يقول ان الافكار في العروة
 الوثقى كلها للسيد ليس لي منه فكرة واحدة. وعبارة كلها ليس للسيد منها كلمة واحدة.
 وإنني أنشرها فأتهم وما يليها من بين من جهها، ثم أذكر بعده ما كان من
 تأثيرها ومقومة الاسكيز لها، ثم بين تحييص ذلك التهاج وحصر مقاصده
 وتطبيق القول والعمل عليه للاسلام والشرق عامة، ومصر والسودان خاصة.

فاتحة العدد الاول من جريدة العروة الوثقى

وبالله بيان منهج الجريدة وخطتها

بسم الله الرحمن الرحيم

(ربنا عيث توكلنا وإيتنا وإيتنا نصير) هذا متمدن العناية الآلهية من قول الحق، متعة بحول الترقى. وعلى منه التكل. في نجاح العمل خفيت مذهب الخاطئين زماماً. ثم ظهرت. بدت على طرق ربما لا تنكرها الأنافس ثم التوت. وتول لاقوا به من لائم في سيرهم بالضعف، حتى تجاوزوا بيد، الفكر، وسحروا به حتى ذهبوا عن أنفسهم وخرجوا بهم عن محيط النظام، وبلغوا بهم من الضيق حداً لا تحتمله النفوس البشرية

ذهب أقوام إلى ما يسوءه الوهم، وبغرى به شيطان الخيال. فظنوا أن القوة الآلية وإن قل عملها، يدوم لها السلطان على الكثرة العددية وإن اتفقت آحادها، بل زعموا أنه يمكن استهلاك الجمل الغفير، في النزر اليسير، وهو زعم يأباه القياس بل يبطله البرهان، فإن تقلبات الحوادث في الأزمان البعيدة والقريبة ناطقة بأنه إن سعى أن عشيرة قبيصة العدد فبت في سواد أمة عظيمة ونسبت تلك العشيرة اسم. وسببت. فتم يحز في زمن من لأزمان مجيء أمة أو ملة كبيرة بقوة أمة تماثلها في العدد أو تكون معها على نسبة متقاربة، وإن بلغت القوة أقصى ما يمثله الخيال.

والذي يحكم به العقل الصريح، ويشهد به سير الاجتماع للإنساني من يومهم تاريخه إلى اليوم. أن لائم الكثرة ذراعهم ضعف لا فقر في الحكمة، أو غفلة عن عاقبة لا تحمد، أو ركون إلى راحة لا تدوم، أو افتتن بنعيم يزول، ثم صالت عليهم

قوة أجنبية ، أرعجتها ونهتها بعض التنبية ، فذا توالت عيها ، وخزات الحوادث
وقلقتها آلامها . فرغت إلى استبقاء الموجود ، ورد المفقود . ولم تجد بد من طلب النجاة
من أي سبيل ، وعند ذلك تحس بقوتها الحقيقية وهي ما تكون بالتمسك أفرادها ،
والتحام أحدها ، وإن الإلهام الإلهي والاحساس الفطري والتعميم الشرعي ، ترشدها
إلى أن لا حاجة لها إلى ما وراء هذا الاتحاد وهو يسر شي عاينها ^(١)

إن النفوس الانسانية وإن بلغت من فساد الخبيث والعدة مبلغت إذا كثر
عديدها تحت جامعة معروفة لا تحتمل الضيم إلا إلى حد يدخل تحت طاقة ويسعه
الامكان ، فإذا تجاوز الاستطاعة كرت النفوس إلى قواها ، وتستند ذنوبها ، وتتم
عليها ، وتتمت خلاصها ، وإن تعدد عند الخبث رشدها .

ربما تخطئ مرة فتكون عليها الدائرة . لكن ما يصيب من زنة خطأ بينهم تدارك
ما فرط والاحتباس من الوقوع في متبه ، فتصيب أخرى فيكون لها الظفر والغلبة .
وإن الحركة التي تمت لدفع مالا يطرق ذوقه بتدبيرها ، فيم عاينها ومدبر
لسيرها ، لا يكفي في توقيف سيرها ، ومحو أثرها ، فهد ذلك اقيم واهلا ذلك
المدير ، فإن العلة ماتت موجودة لا تزال آثاره تصدر عنها ، فإن ذهب قيم خلفه آخر
أوسع منه خبرة وأنفذ بصيرة ، نعم يمكن تخفيف الأثر أو إزالته بإزالة علته ورفع أسبابه
جرت عادة الأمم أن تنف من الخضوع لمن يدينه في الاخلاق والعادات
والمشارب ، وإن لم يكن لها بزند عن كات تدين به لمن هو على شاكلتها ، فكيف بها
إذا حمها مالا طاقة لها به ، لا ريب أنها تستمكره ، وإن كانت تستكبره ، وكلما
أنكرته بعدت عن إميل اليه ، وكلما بعدت منه بجهة كونه غريباً تقرب بعض من بعض
فعند ذلك تستصغره فتلفظه كما تلفظ النواة وما كان ذلك بغريب

ان مجاوزة الحد في تعميم الاعتداء تنسي الأمم ما بينها من الاختلاف في

(١) أن هذا العلاج لا كبير الاوهام التي أذلت الأمم الكبيرة للعدد القليل من
أصحاب القوة الآلية قد كانت نجواه هذه تلك الأمم وقد بدأت تستمد عليه في هذه
الايام ، وإن ما بعده من القواعد الاجتماعية بيان لوسائله وشدة الحاجة اليه ،
هو إزالة الموانع من طريقه

الجنسية والمشرّب، فترى لاتحاد لدفع ما يعمى من الخطر، ألزم من التحزب للجنس والمذهب، وفي هذه الحالة تكون دعوة الطبيعة البشرية إلى الاتفاق أشد من دعوتها إليه الاشتراك في طلب المنفعة.

أبعد هذا يأخذنا العجب إذا أحسبنا بحركة فكرية في أغلب أنحاء المشرق في هذه الأيام؟ كل يطلب خلاصاً ويتبني نجاة وينتحل لذلك من الوسائل والأسباب ما يصل إليه فكره على درجته من الجودة والافن، وإن العقلاء في كثير من أصقاعه يتفكرون في جعل القوى المتفرقة قوة واحدة يمكن لها القيام بحقوق الكل (١)

بلى، كان هذا أمراً ينتظره المستبصر وإن عي عنه الظامع، وليس في الامكان اقناع الظامعين بالبرهان، ولكن ما يأتي به الزمان من عاداته في أبنائه ما يجري به القضاء الإلهي من سنة الله في خلقه سيكشف لهم وهمهم فيما كانوا يظنون

*

بأنه الأجفاف بالسهة قيين غيته، ووصل العدون فيهم نهايته، وأدرك المتغلب منهم نكايته، خصوصاً في المسامين منهم، فمنهم ملوك أنزلوا عن عروشهم جوراء وذوو حقوق في الامرة حرموا حقوقهم ظلماً، وأعزاء باتوا أذلاء، وأجلاء أصبحوا حقراء، وأغنياء أمسوا فقراء، ونساء أضحو سقاماً، واسود تحولت انعاماً، ولم تبق طبقة من الطبقات إلا وقد مسها الضر من افراط الظامعين في اطاعتهم، خصوصاً من جرء هذه الحوادث التي بذرت بذورها في الاراضي المصرية من نحو خمس سنوات بأيدي ذوي المطامع فيها

حملوا إلى البلاد ما لا تعرفه فدهشت عقولها، وشدوا عليها بما لا تألفه فخارت ألبابها، والزموها ما ليس في قدرتها فاستعصت عليه قواها، وخضدوا من شوكة الوازع تحت اسم العدالة ليبيئوا بكل ذلك وسيلة لنيل المطمع، فكانت الحركة العرابية العشواء. فخذوها ذريعة لما كانوا الهطالين، فاندفع بهم سبل المصاعب بل طوفان المصائب على تلك البلاد، وظنوا بلوغ الأرب. ولكن أخطأ الظن وهما بما لم ينالوا

(١) هذا تنبيه لوجوب تأليف جامعة شرقية لمقاومة الاستعمار الغربي ولم يكن

يفكر فيه أحد قبله

لم تكذب تلك الحركة في يادي النظر حتى ختمتها حركة اخرى ، وفتح باب كان مسدوداً ، و قد قائم بدعوة لها مكانه الاولى في نفوس المسلمين . بل هي قية تألم . ولا ندرى الآن ماذا تستعقبه هذه الحركة الجديدة ، وربما يوجد من ندرى ان مسيبيها في حيرة من تلافيف ، نعم انهم غرسوا غرساً إلا انهم سيجنون او هم الآن يجنون منه حظلاً ، وبضعمون منه زقوما . لاجرم هذه هي اواقب التي لا محيص عنهم من يغلي في طمعه ، ويغفل في حرصه . ولو انهم تركوا الامر من ذلك الوقت لا ريبه ، وفوضوا تدبيره كل حادث للخبراء ، وقادريين عليه اعارفين بطرق مدافعتهم ، او قتلهم فذلته . لحفظوا بذلك دماء خيمهم ، ولو ما كانوا ستمهون من المنافع لو فرة ، بدون ان تزل في قنده ، وينكس لهم علم غير انهم ركوا الشطط وغرهم موجدوا من تفرق الكمة وتشتت لاهو ، وهو نفذ عوامهم وقتلهم . ومعهو انه وان كان ذريع فنت لا انه سريع اعطاب ، وما أسرع ان يتحول عند امتداد خطوط بل عمل وحدة يسد تقوب المعدلين ، فان بلاء الحور اذا حل بشطر من لامة وعوفي منه يبيد . كانت سلامة بعض اعززية اممهم ، ووحجب غفلة ناسهم . يحول بينهم وبين الاحساس بما ضاب خوئهم ، ما اذا علم ضمير . ولا عيب في حيدهم فضجر . ويعر عنهم انصر ، فيندفعون الى مدم خيرهم . ولا خير فيهم .

ان احدهم سبته حتى ضجعت هم . يدور فيهم ثم سهر حوله من نفوس النسم من حوة . كان مصر عتير عتيرهم من لامة من مدسقة . وندري انهم عتير لا يحكم . من عتير موقوفهم من لامة لاسلامهم . ولا انهم سب حرمهم سبهم . فان كان هذا . ان سب كات خه الطرائس من مدم . عن ان مدح ولا اضطرات فمكاههم وكوا . في رب من سبهم ركن عتير من لامة لاسلامية . ان خطوهم من لامة عتير عتيرهم من لامة . ووحجب عتيرهم . وان تزل لامة سبهم مدم جرح عتيرهم . ووحجب عتيرهم عتيرهم .

فان رابطتهم الملية أقوى من رويط الجنسية واللغة . ومادامه اقرآن يتلى بينهم
وفي آياته مالا يذهب على أفهام قارئيه ، فمن يستطيع الدهر أن يذهبهم .

إن العجيبة بمصر حركت أشجان كانت كلمته ، وجددت أحزاننا لم تكن في
الحسبان . وسرى الألم في أرواح مسلمين سريان الاعتقاد في مداركهم ، وهم
من تذكروا الماضي ومرقبة الحاضر يتفقدون الصعداء ، ولا ثمن أن يصير النفس
زفير ، بل نفيرا عاما . بل يكون صخرة تمزق مسامع من أصم الطمع

إن أولى المتعجبين بالاحتراس من هذه العواقب جيل من الناس لا كتاب
له في فتوحته إلا المدهاة ، ولا في دياره إلا فيلق يسوقها للاستملاك سوى الحبابة ، ولا أسنة
يحفظ بها متمدن اليه يده إلا المروضة . يظهر بصور مختلفة الألوان ، متقاربة
الاشكال ، كحافظ عروش الملوك ومدفع عن ممالكهم ، ومثبت مراكز الامراء
ومسكن الفتن ، ومخلص الحكومات من غوائل العصيان ، وواقي مصالح المغلوبين ،
فكان أول ما يجب عليه ملاحظته في سيره هذا أن لا يأتي من أعماله بما يهتك
هذا السر الرقيق الذي يكفي لتمزيقه رجح البصر ، وكر النظر ، وأن يتحاشى
العنف مع أمة يشهد تاريخها ذخنت خنقت ، وليس له أن يفتر بعدم
مكتتهم ، وهو بعد أن الكلمة اذا اتحدت لاتعوزها الوسائط ، ولا يعدم المتحدون
قويا شديدا بالناس يساعدهم بما يزمهم ترويج سياسته ، وأن المغيظ لا يبالي في
الايقاع بمذاوته سلب أو عطب . فهو يضر ليضر ، وإن مسه الضر

إلا أن غشية النهم ذهبت بعقول المهومين ، ووقرت أسماعهم عن حسيس
الهمسات المترسلة من الهند الى مكة ، ومن مكة الى مصر . والكرير^(١) المتمد
من مصر الى مكة ، ومن مكة الى الهند ، وكلها تتلاقى بين تراقي المغرورين
بقوتهم ، المسترسلين في جفوتهم

(١) الكرير صوت في الصدر كصوت الخنثى أو الجهود وقد استمارها هنا
المراسلات الخفية الصادرة عن شدة ضغط العدواني الاجنبي . ولا يوجد في لغات
للعالم كلمة أليق بهذا المعام وأحسن موقفا وأشد تأثيرا فيه من هذه الكلمة وهي من
الدلائل على ان البلاغة تكون في المفردات كالمركبات لكن عند وقوعها في التركيب

إن الرزيا الاخيرة التي حمت بهم مواقع الشرق جددت لروابط ، وقاربت بين لاقطار المتباعدة بمحدودها ، المتصية بجامعة لأعتقاد بين س. كنيها ، فأيقظت أفكار العقلاء ، وحوالت أنظارهم لما سيكون من عاقبة أمرهم ، مع ملاحظة العامل التي أدت بهم الى ما هم فيه ، فتقاربوا في النظر ، وتوصلوا في طلب الحق ، وعمدوا الى مع لجة الحق وعمل الضعف ، رجين أن يترجعوا بعض ما فقدوا من القوة ، ومؤملين أن تمهد لهم الحوادث سبيلا حسنا يسلكونه لوقية لدين والشرف ، وإن في الحاضر منها المنهزة تغنم ، واليه بسطوا كنفهم ولا يخلون بها تفوتهم ، ولئن فئت على فكم في الغيب من مثلها ، ولى الله عاقبة الامور

تألفت عصبات خير من أوائك العقلاء هذا المقصد الجليل في عدة أقطار خصوصا البلاد الهندية والمصرية ، وطفقوا يتحسسون أسباب النجاح من كل وجه ، ويوحدون كلمة الحق في كل صقع ، لا ينون في السعي ، ولا يقصرون في الجهد ، ولو أفضى بهم ذلك الى أقصى ما يشفق منه حي على حياته

ولما كانت بدايتهم تستدعي مساعدة من يصارعهم في مثل حالهم ، رأوا أن يعقدوا الروابط الاكيدة مع الذين يتعلمون من مصابهم ، ويحبون العدالة العامة ويحامون عنها من أهالي أوربا ، وكتبوا على أنفسهم النظر في أمر السلطة العامة لاسلامية وفروض القم بها . وبأن مكة المكرمة مبعث الدين ، ومناطق اليقين ، وفيها موسم الحجيج العام في كل عام ، يجتمع اليه الشرقي والغربي ، ويتآخى في مواقفها الظاهرة الجليل والحقير ، والغني والفقير ، كانت أفضل مدينة تتوارد اليها أفكارهم ثم تنبت الى سائر الجهات ، والله يهدي من يشاء الى سواء السبيل

*

ولما كان نيل الغاية على وجه أبعد من الخطر ، وأقرب الى الظفر ، يستدعي أن يكون للداعي في كل قلب سيم نفثة حق ، ودعوة صدق ، طلبوا عدة طرق لنشر أفكارهم ، بين من خفي عنه شأنهم من اخوانهم . واختاروا أن يكون لهم في هذه الايام جريدة بأشرف لسان عندهم ، وهو اللسان العربي ، وأن تكون في مدينة حرة كمدينة باريس ليتمكنوا بواسطتها من بث آرائهم ، وتوصيل أصواتهم .

في لاقطار التسمية . تنبيه لغز . وتذكير بالذهاب ، فرغبوا الى السيد حم
لدين الحسيني الافغاني أن ينسب اليه الجريدة ، بحيث تتبع مشربهم ، وتذهب
منهجهم ، فهي رتبته ، بل ذي حمة وجبة عليه لدينه ووطنه . وكلف شيخ
محمد عبده أن يكون ريس تحريرها . وكان من حمل الاول على لاجبة حمل ثاني
على الامثال ، وعلى ما الاتكل في جميع الاحوال .

الجريدة ومنهجها

سنتي في خدمه اشرفيين على ما في الامكان من بيان لوجبت التي كان
تفريضا فيها موجهة لاسقوط وضعف . وتوضيح لخرق التي يجب سواكم . لهذا
ماقت ، ولا حارس من شغل من هو .

وبسبب ذلك . بحث في اصول لاسب وممنوع من اتي قصرت بهم
في حب تفريضا . ومات في دفعت بهم في يوم حيرة حيث فهم السبع
وشتت بهم المذهب . وذهبوا حرك . فمثل مرشدة حتى لاندس
الاسكان من من مجموعهم . فممنوع من تفريضا . وهدفت . وهدفت .
والاشتبهت . فممنوع من تفريضا . وهدفت . وهدفت .
فممنوع من تفريضا . وهدفت . وهدفت .
فممنوع من تفريضا . وهدفت . وهدفت .
فممنوع من تفريضا . وهدفت . وهدفت .

فممنوع من تفريضا . وهدفت . وهدفت .
فممنوع من تفريضا . وهدفت . وهدفت .
فممنوع من تفريضا . وهدفت . وهدفت .
فممنوع من تفريضا . وهدفت . وهدفت .
فممنوع من تفريضا . وهدفت . وهدفت .

(١) الخريت بكسر الخاء امجمة وانشاء لراء ليدل بحذو اجرت الارض

وهو معرفة طريقه وتسايقها

لاصول التي كان عليها آباء الشرقيين وأسلافهم ، وهي ما تمسكت به أعز دولة أوربية ومنعها^(١) ولا ضرورة في إيجاد المنفعة الى اجتماع الوسائط ، وسلوك المسالك التي جمدها ، وسلكها بعض الدول الغربية الأخرى ، ولا ملجئ للشرقي في بدايته ، أن يقف موقف الأوربي في نهايته ، بل ليس له أن يطلب ذلك ، وفيما مضى صدق شاهد على أن من طلبه فقد أوفر نفسه وأتمه وقرا أعجزها وأعوزها وتنبه على أن النكاؤ في القوى لذتية والمكتسبة ، هو الحافظ للعلاقات وزوابط السياسية . فن فقد التكاؤ لم تكن الرابطة إلا وسيلة القوي لا ابتلاع الضعيف . ونجعل إهاب الوداد المرقش بلوان الملائمة ، مديح أشكال الجملة ، شفافا . ثم عما وراءه ، وتنقب عن المسالك الدقيقة ، التي يسري بها الطامعون في دياجير الغفلات ونهتهم بدفع ما يرمى به الشرقيون عمومهم والمسلمون خصوصاً من التهم الباطلة التي وجهها اليهم من لا خبره له بحالهم . ولا وقوف على حقائق أمورهم ، وإبطال زعم الزاعمين أن المسلمين لا ينقدمون الى المذنبه ما دما على أصولهم التي فازوها آباؤهم الأولون ولا تن في تبليغ الشرقيين ما يمسهم من حوادث السياسة العمومية ، وما ندوا به السياسيون في شؤونهم ، مع اختيار الصادق ، وانتقاء الثابت وتراعي في جميع سيرها بقوة الصلات العمومية بين الأمم وتمكين الألفة في أفرادها ، وتأيد المنفع المشتركة بينها ، واسيست القويمة التي لا تميل الى الحيف والاجحاف بحقوق الشرقيين

ومع كل هذا فهذه الجريدة تتبع سر الداعين ايها ، والحمد لله عليه ، لا تظهر ذ أدلجوا ، ولا تنجد إذ أغربوا . وتذهب مذاهب لرشد وتصيب بحول الله مواضعه عند من سبق في أزلي علم الله هدايته . والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم وترسل الى الذين نعرف أسماءهم مجانبين مقلبتين لا يتداولن لأمير ولحقير ، ونغي والفقير . ومن لم يصل اليها اسمه فمعيه إلا أن يكتب الى ادارة الجريدة بالاسم المعروف به ومحل قومه على النهج الذي يريد الله الموفق اه

(١) يريد الدولة الروسية التي جمعت كنه شعوبها وغنيت بجعلهم أمة حربية مسلحة بأحدث آلات القتال وأخذت بأحدث نظمه كما هو مبن في معاملة أخرى (م ٣٨ تاريخ الاستاذ الامام ج ١)

رعب الانكليز من العروة الوثقى ومقاومتهم لها

لما استقرت قدم السيد جمال الدين في مصر سنة ١٢٨٨ هـ (١٨٧١ م) وأنشأ بربي التلاميذ والمريدين لاعدادهم للعمل السياسي الذي هو غرضه من الحياة كان من أول ما نشره في جريدة مصر التي أنشأها بعض مريديه من السوريين مقالات عنوانها : البيان في الانكليز والافغان اوصف فيها قومه الافغانين بقوله : « هذه الامة المعروفة بعزة النفس ، وشدة البأس ، التي لم ترض الدخول تحت حماية الحضر (١) المتلى بحوج البقر والاستسقاء ، الذي لم يشبعه ابتلاع ماتي مايون من النفوس (٢) ولم تروه مياه الكنج والتمس ، بل ففر فاه ليلتهم بقية العالم . ويجرع مياه النيل ونهر جيحون اه »

وكان من تأثير هذه المقالات أن ترجمتها بعض الجرائد الانكليزية وأظهرت الاعجاب به وبها وردت عليها كما تقدم تفصيله في ترجمته من هذا الكتاب فكل أول كاتب شرقي اهتمت الجرائد الانكليزية بكلامه

ولما عزم على نشر جريدة العروة الوثقى في باريس كان قد اشتهر أمره عند صاسة الانكليز بما كان له من الاثر العمل في السياسة المصرية في آخر مدة اسماعيل باشا حتى كان قنصلهم الجنرال هو الذي أغرى توفيق باشا باخراجه من مصر بعد أن كان من مريديه - وحتى ان حكومة الهند حجرت عليه في كلكته مدة الثورة العراقية وحجبت عنه اخبارها كما تقدم ايضا

لهذا كله حسب الانكليز اجريده كل حساب وجهر بعض ساستهم بتحريض حكومتهم عليها قبل صدور شيء منها كما بيثته في العدد الخامس الذي صدر في ٤ جمادى الآخرة سنة ١٣٠١ (١٠ ابريل سنة ١٧٨٤) وهذا نصه :

- (١) الحضجر بكسر ففتح الواضع البطان وهو من اسماء النضع
- (٢) يعني اهل الهند وكان هذا لإحصاءهم في ذلك الوقت واما الآن فهم ٣٢٠ مليوناً او يزيدون

الجرائد الانكليزية والعروة الوثقى

لونا ديننا الغافلين أن انتبهوا . والتأمن أن استيقظوا . واللاهين بحظوظهم
و أمانهم او أوهامهم ان التفتوا . ولو أنذرنا أهل مصر بأن الانكليز لو ثبتت
أقدامهم في ديارهم ، لحاسبوا الناس على هواجس أنفسهم وخطرات قلوبهم .
بل على استعداد عقولهم لما عساه يخطر ببالهم - لقال الناس اننا نبالغ في الانذار
ونفرق في التحذير . ولو بينا لهم أن الانكليز يؤخذون الابناء . بذنوب الآباء ،
والاحفاد بجرائم الاجداد ، ويطالبون الذراري بدفئن اسلافهم - وان لم يكن
للخلف علم بما ترك السلف - اعدوا هذا البيان مناشطاً في المقال ، وميلاً عن الاعتدال
ولو روينا لهم أن في قلوب الانكليز حقداً وضمينة على كل ايراني
سواء كان من الافراد او الوجوه ، ويسئون معاملتهم حيثما وجدوا من بلاد
الهند ، ويمقتونهم مقتاً شديداً لأن نادر شاه من ملوك العجم جاء إلى الهند فتحا
على عهد السلطنة التيمورية ، واستولى على خزائن الاموال في دهلي ، وأخذها
إلى بلاده قبل استيلاء الانكليز على تلك المملكة بما ينيف عن قرن . وبعضون
الانامل من الغيظ ويحرقون الأرم من الاسف على ما أخذ نادر من أموال
دهلي ، وحرمانهم من تلك الاموال ، ويحملون هذا الوزر على عاتق كل ايراني -
لحسبوا ذلك منا تعاليا .

ولو قصصنا عليهم ما يعامل به الانكليز رعاياهم في الهند عموماً
والمسلمين خصوصاً ، وأنه يكفي لنبي عالم من علماء المسلمين إلى جزائر (اندومان)
أن يعترف بأنه معتقد ببعض آيات من القرآن - لانكروا علينا ما نقول ،
لبعدهم عن تلك الاقطار وعدم وقوفهم على أحوالها . ولنا الآن بصدد اقتناع
المصريين بما نعلم من أحوال الانكليز ولا نريد إقامة الدليل على ما نعرفه من
أحكام سلطتهم ، فلا نذكر ولا نبين ولا ننحكي ولا نقص . ولكن نعرض عليهم
نموذجاً من المعاملة لعله يكون للمتبحرين مرآة تحكي ما يغيب عنهم من لوازم
السلطة الانكليزية

عزمنّا على إنشاء جريدتنا هذه فعلم بذلك بعض محرري الجرائد الفرنسية. فكتبوا عنها قبل صدورها، غير مبدين لمشربها، ولا كاشفين عن حقيقة سيرها. فلما وقف على الخبر محررو الجرائد الانكليزية المهمة أخذتهم الحدة، واحتدمت فيهم نار الحمية، واندروا حكومتهم بما تؤثر هذه الجريدة في سياسة الانكليز ونفوذها في البلاد الشرقية. وأحوا في بغرائها بها، وأحوا عليها أن تعد كل وسيلة لمنع الجريدة عن الدخول في البلاد الهندية والبلاد المصرية. بل تطرفوا فنصحوها ان تلزم الدولة العثمانية بالحجر عليها. كل هذا كان منهم قبل صدور أول عدد من جريدتنا وقبل أن يقف ولا واحد منهم على مذهبها السياسي. مع أن هذه الجريدة لم تنشأ لأثرة الخواطر، ولا لابقاد الفن، وإنما أنشئت للمدافعة عن حقوق شرقيين عموم، وأنسانين خصوصا. وتنبيه أفكار بعض الغافلين منهم. لما فيه خير لهم. ولقد صدرت من هذه جادة الاعتدال، ذاهبة مذهب الاستقامة والعدل، كما يظهر شكل من اطلع عليها.

فيعتبر المعتبرون بهذا لاحجاف. والاعتداء والقصاص قبل الجزاية، ومن كان سمندلي الطمع فليهنأ له العيش (في ظل ذي ثلاث شعب) لا ضيل ولا يغي من اللهب* ولكن فلتعلم الحكومة الانكليزية أننا لا يعجزنا بث أفكارنا في البلاد الشرقية سواء كان هذه الجريدة وبوسيلة أخرى إذ دعا الحال. فنأصير الحق كثيرون. اهـ [المؤلف] قوله سمندلي طمع في لاصل سمندري بالراء وهو محرف، والسمندلي نسه الى السمندل (كسفرجل) وهو كافي في القاموس: طأرفي الهند لا يحرق باندر. وهذه ستعارة والمردن من كان لا يشعر بالأم نار المذل والامتهان بان كانت طبيعته نفسية كسبيعة السمندل الجسدية الذي لا يألم من مس النار فيهنأ له العيش في ظل لاجني الذي يشبه ظل محمود جهنم الذي وصفه الله تعالى بقوله للمجرمين (انظروا الى ظل ذي ثلاث شعب) الخ

فاذا كان هذا شأن خوف الانكليز منها قبل صدورها فهل يستغرب من الحكومة البريطانية بعده أن تمنع دخولها في مصر والهند؟ وهذا ماورد في منع الحكومة المصرية لها في العدد التاسع الذي صدر في ٢٥ رجب ١٣٠٢ (٢٢ مايو)

العروة الوثقى

انفقد مجاس النظر المصري في القاهرة و هتم بالبحث في شأن (العروة الوثقى) ثم أصدر قراره إلى نظارة الداخلية المصرية قاصياً عليها بأن تشتد في منع هذه الجريدة عن دخول لاقطار المصرية ، وترقب جولانها في تلك الديار ، فصدر أمر الداخلية إلى إدارة (عموم البوسطة) يلزمها الدقة في ذلك ، وبلغنا أن الجريدة الرسمية بعد نشرها صورة الاوامر أعنت أن كل من توجد عنده العروة الوثقى يعرم مبعثاً من خمسة جنيهات مصرية إلى خمسة وعشرين جنيهاً (وهي غرامة جسيمة) دة اليها عسر المالية المصرية بركة تصرف الانكاي في مصر) أما نحن فلا نؤمن أحداً من النظر المصريين له رأي اختياري في هذا القرار ، بل لانتوهم في المستوي على كرسي لخدوية ميلا إلى مثل هذا الحكم ، ولا يخلج في صدورنا أن مصرياً من أي مشرب كان سوء المسلم أو غير المسلم منهم بل ولا شرقياً ممن يسكن تلك البلاد يرى فيه جانباً من العدل

هذه جريدة قامت بالدفع عن المصريين والاستنحاد لهم ، ولما سعي بل كل الهي لحيية آمال أعدائهم ، ولا ترى من مشربها مدح زيد ولا قدح في عمرو ، فإن المقصد أعلى وأرفع من هذا ، واتما عملها سكب مياه النصيح على طيب الضغائن لتلاقى قلوب الشرقيين عموماً على الصفاء والوداد . تلتبس من بناء الامم الشرقية أن يلقوا سلاح التنازع بينهم ، يأخذوا حذرهم وأسلحتهم لدفع الضواري التي فغرت فواهل الاتهامهم ومن رأيها أن الاشتغال بداخل البيت إنما يكون بعد الامن من طروق الناهب هذا من هاج العروة الوثقى علمه كل مطاع على مشرب فيه ، من يوم نشأتها إلى الآن فكيف يخطر ببال عاقل أن شرقياً مسلماً أو غير مسلماً يتيل لحجبها عن دياره . ولكننا نعلم أن حركات الآمرين في انقطر المصري هذه الايام قهرية لا يخالطها شيء من الاختيار ، والمدير لرحى القهر عايهم هم عمال الانكاي

ولا نريد أن نقول الانكاي إنهم ظلموا في هذا الحكم فن الجريدة لم يوجد فيها إلى الآن ما يزيد على ما نشره الجرائد الوضعية ولا حبيبة من كشف مس تبرهم ، وبيان الرزايا التي أصيبت بها الديار المصرية من حوهم . لانهم الانكاي الذين إذا

أحسوا بشهرة عالم من علماء المسلمين في الهند واقبال الناس عليه بالاعتبار أمر عو
بجابه الى ديوان الشرطة (الضبطية) فعند وصوله اليها يفتح له الضابط مصحف
قرآن أو كتاب حديث من الكتب المشهورة ثم يشير الى آية من آيات الجهاد أو
حديث مما يدعو اليه، ويسأله هل أنت معتقد بهذه الآية أو الحديث ؟ فإذا قل
نعم . قاله فبناء على ذلك يكون من رأيك وجوب الجهاد فينا . فإذا أجابه بأنني
درويش ملازم العزلة عن الناس وليس اعتقادي بهذا إلا لأنه كتاب ديني ، ضرب
له الضابط أجل أربعة أيام أو أقل يبين فيها رأيه في الآية أو الحديث ، فان مضى
الأجل ولم يحرف العالم دينه ، ولم يبدل عقيدته ، ولم يبادر بإرسال تحريفه وتبديله
وخروجه عن دينه الى مطبعة من المطابع وينشر بعثته الحكومة الى جزيرة
(أندومان) نفيًا مؤبدًا . ولو رأيت تلك الجزيرة لرأيتها غاصة بأهل هؤلاء المظلومين
فدولة الانكليز التي تحاسب رعاياها المسلمين على خطرات قلوبهم ، وما
يمكن أن يهجم في حديث نفوسهم ، لا ريب أنها تعد وجود لفظ الاسلام في جريدة
كافيًا لمنعها عن الدخول الى بلادها فيها قدم ثابت ، أو تسعى في تثنيته ، بل تحسب
أن من ألد أعدائها شخصًا علق عليه هذا الاسم من أي جنس كان ، فلا غرابة
في صدور مثل هذا الجور منها ، غير أننا نعلم لها أن هم الرجل لا قعدها مثل
هذه المظالم ، وليس يعجزنا ادخل هذه الجريدة في كل بقعة تحوطها السلطة
الانجليزية الضالمة ، ذلك بعزائم أولي العزم الذين قاموا بإنشاء العروة الوثقى
بأننا أن بعضًا من الناس يسلم سيفه ويثخن سنانا نه لما ضالة الولي الحميم ، ويقابل ثناءه
بالذم ، ومدحه بالقدح ، واحسانه بالاساءة ، ويواجه نصيحته بالظلمة . ولا نظن أن هذا منه
عن عمد ولا غرض عدو ، وإنما هو شبهة حجبته نظره عن درك الحقيقة وإذا كشفت له الايام
عن الواقع رجع الى الندم على ما صدر منه ، وكانت له مثابة الى الحق وركون الى الصواب
لا يحزن أهل الحق القائمون بأمر هذه الجريدة على ما صدر عن الحكومة المصرية من
منع العروة الوثقى عن دخول القطر المصري وإيعاها أن الحكومة المصرية لا تدخل لها في
هذا المنع ، فإن حكومة شرعية لا تسمح لها غير أن تمنع جريدة لا شيء ، فيها سوى الدفاع عن
الشرقيين ، وإنما منشؤه حكومة ، نخبنا وشأنها معلوم عند كل عارف بأحوالها . اهـ

تأثير العروة الوثقى في العالم الاسلامي

انني لا ازل أتذكر أنه كن بدارنا في اقلعون بجوار طرابلس الشام (في سنة ١٣٠٢) ضيوف من المصريين المنفيين بسبب الحوادث العراقية فجاءت جريدة العروة الوثقى مساء فأخذها الاستاذ الشيخ محمد عبد الجواد القاياتي المشهور، وقد وضع بين يديه مصباح من مصابيح زيت البترول، وأنشأ يقرأها بصوت جهوري كأنه خطيب، وإنما كان يقف عند بعض الجمل، ليعبر عما يخجله من شعور العجب، ولم يتركها حتى أتى على آخرها، ولم أكن في ذلك الوقت أعنى بشيء مثل هذا بل كانت تلك السنة هي السنة الثانية لاشتغالي بطلب العلم.

ثم انني ريت في محفوظات والذي بعض نسخ الجريدة فكان كل عدد منها كسلك من الكهرباء اتصل بي فحدث في نفسي من الهزة والانفعال، والحرارة والاشتعال، ما قدف بي من طور إلى طور ومن حل إلى حل، وقد سبق لي وصف تأثير الجريدة في نفسي بوجه الاجمال (١) وإنما كان الاثر الاعظم لتلك المقالات الإصلاحية الاسلامية، ويليها تأثير المقالات السياسية في المسألة المصرية، والذي علمته من نفسي بالخبر ومن غيري بالخبر ومن التاريخ أنه لم يوجد لكلام عربي في هذا العصر ولا في قرون قبله بعض ما كان لها من إصابة موقع الوجدان من القلب، والافئاع من العقل، ولا حد للبلاغة إلا هذا

وكان هذا التأثير هو الذي أوحى إلى صديقنا الامير شكيب أرسلان قوله في مدح السيد جمال الدين الذي أفاض الله تعالى حكمها على جنانه

ومعان لو أوحيت لجناد هزه الشوق نحوها والغرام

حيرت كل ذي حصة إلى أن قيل لاشك انها إلهام

وقوله في كلام الشيخ محمد عبده الذي أبرزها باجل الحلي والحلل من بيانه

كلام إذا ألقىته في جماعة غدا منك مثل اللؤلؤ الرطب يذوق عليه من النور الالهي مسحة تكاد على أرجائه تتألق كذلك كان تأثيرها في نفس كل من كان يضاع عليها ، وناهيك بالمطالعين عليها في زمن صدورها ،

ذلك بأنها قد تجلت في تلك الأفكار الجمالية السامية ، بتلك العبارات العبدية العالمية ، وجمعت بين الحكمة ونصل الخطاب . ولا خلاص في تجري الحق ، ومخاطبة القلب للقلب ، فلا غرو أن يكون لها ما عمنها من عجب التأثير ، الذي لم يعهد له بعد ما كان من تأثير القرآن في العصر الاول نظير ، وإنما كان تأثيرها مستمداً من تأثير القرآن ، فهي قد أحيت تدبره والجهاد به ، والدعوة اليه والدعوة به ، والمعاني الاجتماعية والسياسية من تفسيره ، فكان قارئها يشعر بروح العلوي الذي كان يفيض من نوره على ذينك القمرين النيرين ، وينعكس من فسكهما على العالم الاسلامي فيحدث فيه من قوة التأثير ما كان يحزم أهل الرأي في الاقطار المختلفة بأنه سيحدث ثورة اسلامية قريبة في العالم يعقبه انقلاب عظيم في الشرق

سمعت أستاذنا الشيخ حسين الجسر عالم سوربة الوحيد في الجمع بين العلوم الاسلامية ومعرفة حالة العصر السياسية والمدنية يقول : ما كان أحد يشك في أن جريدة العروة الوثقى ستحدث انقلاباً عظيماً في العالم الاسلامي لو طال عليها الزمان

وسمعت محمد باق علي المؤيد يقول كنت في بغداد في عهد صدور العروة الوثقى وكانت ترسل إلى الزعيم العربي لا كبر في العراق السيد سلمان الكيلاني نقيب الاداة الاشراف وكان يقول كلما جاء عدد منه يوشك أن تقع ثورة من تأثير هذه الجريدة قبل أن يجيء العدد الذي بعد هذا . وكان السيد سلمان من زعماء المسلمين أصحاب النفوذ الكبير في قبائل العراق المسلحة التي لم تكن تخضع للدولة العثمانية . وأما نفوذه الروحي في الملايين من مسيحي الهند فهو يشبه العبادة أو هو ضرب منها .

وأما أعدا اقلوب لذلك التأثير سوء وقع حلال الانكليز لمصر والامل بانقاذها منه بسعي هذين الزعيمين الحكيمين ، فلا غرو أن يكون لذلك الزمان ، ولاختيار ذلك المكان ، واثلك الآمال والآلام ، من السلطان الروحاني على ذينك

العقابين المدسكين ، والقديين الخاضعين ، مانحجي نوره في مرآة العروة الوثقى وانعكس عنها على الشرق ، فضاء مافيه من ظلمات بعضها فوق بعض ، ظلمة الجهل بالقرآن ، والجهل بتاريخ الاسلام . وظلمة استبداد الحكام ، وظلمة فساد الاخلاق العام ، ولقد عاد المسلمون بعدها يتسكعون في تلك الظلمات الحسنة ، وتلك المصاييح بين يديهم ينظرون اليها ولا يبصرون ، وفي لهم الاستضاءة بنورها ؟

وقد رأينا لكل من هذين الحسكين مقالات كتبها بعد ذلك فلم تر لها من لروعة والدهشة والسلطان على الارواح مثل مقالات العروة الوثقى ، بل قل لي الاستاذ الامام نفسه : انني لا أستطيع الآن أن اكتب مثله ، وعمل ذلك بما أشرت اليه من تأثير الزمان والكل والحل ولا نفع والامل ولو عادت تلك المؤثرات لكتب ما هو ابلغ منها ، لانه قد زد ادما واماذا واما اناء التريفيك كن ما كتبه من الفصول في آخر رسالة التوحيد من ذلك العاراز العبقري ، والالهام الالهي ، والسن موضوعه اعتقادي لاعلي ، وسلب ذلك أنه كتبها في حالة وجدانية استوائت على النفس ، فحذبتها من عالم الحس الى عالم القدس زرتة رحمه الله تعالى في ضحوة يوم من أيام رمضان سنة ١٣١٥ بداره التي كانت بحج الناصرية فقيل لي انه موعوك لم يغزل من مبرمه . قلت أخبروه بمجئني فأخبروه فاذن لي فسأله عن شكته قل انني أطلت الفكر ليلا في حال المسامين وما أصابهم من الشقاء بترك دينهم فساورني آلام عصبية يعتادني مثلها كلما أطأت الفكر في هذا الامر ، حتى خطر في بالي أن أنزل من الدار وأذهب إلى مجامع لوهج وفسقه العامة في حي لازمكية وأصبح بهم : أيها الناس ماذا رأيتم في دينكم .. حتى تركتموه ؟ ثم انني لم أجد نفسي إسعافا يسكن الالم إلا الكتابة فكتبت هذا الفصل الملحق برسالة التوحيد ، « انتشار الاسلام بسرعة لم يعهد لها نظير في التاريخ » وما يليه من الاراد والجواب عنه

(١) اني لا عجب لغفلة معلمي الانشاء في مدرسة دار العلوم وغيرها من المدارس العالية . كيف لا يلغنون الطلاب هذه المقالات . ولا يرشدونهم إلى مطالعة غيرها مما اودعناه جزء المنشآت . ثم يزول عجيبي بتذكر إحاطة هذه العلامات وكان بعض من أرا الله بصيرتهم من أساتذة مدرسة المعلمين العليا قد طالبوا من وزارة المعارف تقرير هذا الجزء لمطالعة الطلبة فيها فقررت . ثم طلب غيرهم أن تستبدل به كتاب مقامات الحريري فاستبدلته !!! وانما استبدلوا الذي هو أدنى بالذي هو خير .

مقاصد العروة الوثقى

الموضوعات التي تنحصر فيها مقاصد العروة الوثقى أربعة : الجامعة الاسلامية ،
الرابطه الشرقيه . المسألة المصرية ، المسألة السودانية ، و الرابطه الشرقيه مرتبطة
 بالجامعة الاسلامية في مذهبها ، فليس فيها فصول خاصة ، بها وقلما تخلو مقالة في الجامعة
 الاسلامية من ذكرها ، ووجوب الجمع بينهما . وكذلك المسألة السودانية مع المسألة
 المصرية إذ السودان جزء من المملكة المصرية . ولكن كان للحكيم سياسة خاصة
 بالسودان سيأتي بيانها واني ألخص مذهبها في هذه المسائل امثال

الجامعة الاسلامية

كان الغرض منها إرشاد المسلمين بالقرآن ونشأة الاسلام الاولى إلى
 وحدته . وسيرة النبي صلى الله عليه وسلم وخلفائه الراشدين في اقامته وتأسيس حكومته ،
 وسيرة السلف الصالحين في هدايته . وسيرة القواد الفاضلين في تشييد صروح سيادته ،
 ومذاهب الأئمة المجتهدين أي طرقهم العامة لاستقلالية في تدوين شريعته ، ومناهج
 الحكماء والفنانين في تكوين حضارته ، وتوجيه جميع شعوبهم إلى استقلال بلادهم واتحادها
 وتعاونها على إحياء مجده ، بترك عصبية المذاهب والجنسيات المفرقة لكافة أهله

واما ما اشتهر عن السيد جمال الدين من كونه يريد بالجامعة الاسلامية أن
 يكون للمسلمين كلهم دولة واحدة ، فلم أره في شيء من العروة الوثقى ولا في غيرها
 مما كان يرويه عنه الاستاذ الامام وهو علم الناس بمقاصده وأعماله ، بل قال في
 المقالة التي وضعناها عنوان (الوحدة الاسلامية) التي نشرت في العدد التاسع
 من العروة الوثقى « لا نلتمس بقولي هذا أن يكون مائة لأمير في الجميع شخصاً
 واحداً فان هذا ربما كان عسيراً ، ولكنني أرجو أن يكون سلطان جميعهم
 القرآن ، ووجهة وحدتهم الدين ، وكل ذي ملك على ملكه يسمى بجهد حفظ
 الآخر ما استطاع ، فن حياته بحياته ، وبقاءه ببقاءه ، لا إن هذا بعد كونه

أساساً لدينهم تقضي به الضرورة وتحكم به الحاجة في هذه الاوقات » اهـ (راجع
المقالة في ص ٢٧٦ من الجزء الثاني - الطبعة الثانية)

وضرب لهم في المقالة التي أنشأها الدعوة الايرانيين والافغان للاتفاق
والاتحاد مثلاً الشعوب الجرمانية الذين كانوا مختلفين في النصرانية على نحو
من اختلافهما وقل : فما كان لهذا الاختلاف الفرعي أثر في الوحدة السياسية
ظهر الضعف في الامة الالمانية وكثرت عايبها عايدات جيرانها ولم يكن لها كلمة
في سياسة أوربة . وعند ما رجعوا إلى أنفسهم وأخذوا بالاصول الجهورية ،
وراعوا الوحدة الوطنية في المصالح العامة ، رجع اليهم من اتوة والشوكة ماصاروا
هـ حكام اوربا وبيدهم ميزان سياستها اهـ (راجع ص ٣١٦ ج ٢ طبعة ثانية)

والظاهر أنه كان يكتفي بالوحدة الدينية وتجديد الاصلاح الاسلامي المدني
والحربي في كل شعب له دولة او تصير له دولة ، وعقد المحلفات بين هذه الدول
(كالترك والفرس والافغان في ذلك الوقت) ثم الاعتراف لاقواهن برياسة
الحلف بتمثيله للخلافة الاسلامية ، كجعل الدول الالمانية ملك بروسية امبراطورا
للمملكة وعاصمتهم مركز الوحدة العامة ، مع بقاء كل دولة مستقلة بنفسها في بلادها
أنشأ لهذا الغرض بضع عشرة مقالة صدر أ كثرها آيات من القرآن وأقلها
بحديث أو عنوان يناسب موضوعها ، ولم يضع لا كثرها عناوين غير هذه الايات
وقد نشرناها ومقالات أخرى أدبية واجتماعية في الفصل الثالث من الجزء الثاني
(منشآت الاستاذ الامام) وجعلناها عناوين تليق بها

وأرى أنه لا يتم لقاريء هذا التاريخ ما كان الحكميان يريدان من فكرة الجامعة
الاسلامية والاصلاح الديني إلا بقراءة تلك المقالات ، التي نشرناها في الفصل الثالث
من جزء المنشآت ، وحسبي هنا أن أصف بعضها ، وأذكر بعض الشواهد منها .

مقالة (١)

الجنسية والديانة الإسلامية

بدأت هذه المقالة ببيان ضاف في عصبية الجنس ونعرتة ومكانتها في الأمم .
 والحاجة إليها في الاجتماع ، ونجاوز الناس حد الحاجة فيها إلى الانفة من سلطان
 المخالف في الجنس وان كان عادلا مصلحا ، لأن في قبول حكمه مهانة وذل ، واستثنى
 من هذه الضرورة للعصبية الجنسية ما تزول به فتدتها ، بوجود عصبية أعلى وأنفى
 وأعم وأشمل منها ، وهي العصبية الدينية ، ووصف سلطانها على النفس ، وأثرها في
 الوجدان والحس ، وضرب لها عصبية الدين الاسلامي مثلا وبين حل المسلمين فيها ، وعلاها
 بما ينقض دعوى بعض ملاحدة هذا الوقت أن الاسلام رابطة روحية ، ليس له تشريع
 ولا سياسة مدنية اجتماعية ، وفيه بيان قعدته في الساحة العليا وهي الخلافة فقال :
 « لأن الدين الاسلامي لم تكن أصوله قصيرة على دعوة الخلق إلى الحق ،
 وملاحظة أحوال النفوس من جهة كونها روحانية مطلوبة من هذا العالم الأدنى
 إلى علم أعلى ، بل هي كما كانت كفلة لهذا جاءت وافية بوضع حدود المعاملات
 بين العباد ، وبيان الحقوق كلياتها وجزئياتها ، وتحديد السلطة الوازنة التي تقوم
 بتنفيذ المشروعات وإقامة الحدود وتعيين شروطها حتى لا يكون القابض على زمامها
 إلا من أشد الناس خضوعا لها ، وإن يناها بوراثته ولا امتياز في جنس أو قبيلة
 أو قوة بدنية ، أو ثروة مالية ، ونما يناها بالوقوف عند أحكام الشريعة والقدرة
 على تنفيذها ، ورضاء الأمة . فيكون وازع المسلمين في الحقيقة شريعتهم الإلهية
 مقدسة التي لا تميز بين جنس وجنس ، واجتماع آراء لامة ، وليس للوازع أدنى
 امتياز عليهم إلا بكونه أحرصهم على حفظ الشريعة والدفاع عنها »
 ثم استدلت على ما ذكر بشيء من الكتاب والسنة ، وذكر جريان المسلمين
 على ذلك في القرون الخالية ، واستقامة أمورهم باستقامة الوازعين فيهم على ما ذكر
 واختلالها باختلاله ، ومنه قوله :

(١) نشرت في العدد الثاني الذي صدر في ٢٢ جمادى الآخرة سنة ١٣٠٢

« وكلما أراد الوازع أن يختص نفسه بما يفوق به غيره في إهته ورهافة مديشته
 وإن يستأثر على المحكومين بحظ زائد ، رجعت الاجناس إلى تعصبها ، ووقع
 الاختلاف ، وانقبضت سلطة ذلك الوازع »

(ثم انتقل من هذه المقدمات إلى المقصد الاسمي ، وهو تأسيس حكومة إسلامية
 تكون مركز الجاذبية العامة للوحدة ققل) :

« ان المسلمين اختصوا من بين سائر أرباب الاديان بالتأثر والاسف عند
 ما يسمعون بانفصال بقعة اسلامية عن حكم اسلامي بدون التفات الى جنسها وقبيلها ،
 ولو ان حاكماً صغيراً بين قوم مسلمين من أي جنس كان تبع الاوامر الالهية وتأثر
 على رعايتها ، وأخذ الدعماء بمحدودها ، وضرب بسهمه مع المحكومين في الخضوع
 لها ، وتجنفى عن الاختصاص بمزايا الفخخة الباطلة ، لا يمكنه أن يحوز بسطة في
 ملك وعظمة السلطان ، وأن ينال الغية من رفعة الشأن في الاقطار المعمورة
 . رباب هذا الدين ، ولا يتجشم في ذلك أتعاباً . ولا يحتاج إلى بذل النفقات ،
 ولا تكثير الجيوش ، ولا مظاهره لدول العظيمة ، ولا مداخلة أعوان التمدن
 وأنصار الحرية ، ويستغني عن كل هذا بالسير على نهج الخلفاء الراشدين ولرجوع
 إلى الاصول الاولى من الديانة الاسلامية . ومن سيره هذه تنبعث القوة . وتجدد
 : زم المنعة » ثم ختم المقدمة ببيان ما يخاف هذا المقصد ققل

« ابيضت عين الدهر وامتقع لون الزمان حتى أصاب ان بعضا من المسلمين
 على حكم الندرة يعز عليهم الصبر . ويضيق منهم الصدر لجور حكاهم وخروجهم
 في معاملتهم عن أصول اعدلة شرعية . فياجئون للدخول تحت سلطة أجنبية ، على
 ن الدم يأخذ بأرواحهم عند أول خطوة يخطونها في هذا الطريق ، فثأهم مثل
 من يريد الفتك بنفسه حتى اذا أحس بالآلم رجع واسترجع . وان بعض ما يطرأ
 على الملك لاسلامية من الانقسام والتفريق إنما يكون منشؤه قصور الوازعين
 وحيدانهم عن الاصول القوية التي بنيت عليها الديانة الاسلامية ، وانحرافهم عن
 مناهج اسلافهم الاقدمين ، فان منابذة الاصول الثابتة والمكوب عن المناهج
 المألوفة أشد ما يكون ضررها بالسلطة العليا

« فإذا رجع الوازعون في الاسلام الى قواعد شرعهم وساروا سيرة الاولين السابقين لم يمض إلا قليل من الزمان الا وقد أنعم الله بسطة في الملك وألحقهم في العزة بالراشدين من أئمة الدين ، وفقنا الله للسداد وهدانا لطريق الرشاد » هـ

مقالة

ماضي الامة وحاضرها وعلاج عللها (١)

مقالة طويلة تزيد سطورها على ٢٣٠ سطراً ، تزين ٩ ص ونيفاً ، افتتحها بآية (سنة الله في الدين خلوا من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً) ثم قال « أرأيت أمة من الامم لم تكن شيئاً مذكوراً ، ثم انشق عنها عماء العدم ، فإذا هي بحمية كل واحد منها كون بديع النظام ، قوي الاركان ، شديد البنیان ، عليها سياج من شدة البأس ، ويحيطها سور من منعة الهمم ، تحمد في ساحاتها عاصفات النوازل ، وتنحل بأيدي مدبريها عقد المشاكل ، نمت فيها افنان العزة بعد ما ثبتت أصولها ، ورسخت جذورها ، وامتد لها السلطان على البعيد عنها والداني اليها ، ونفذت منها الشوكة ، وعلت لها الحكمة ، وكملت القوة ، فاستعلت آدابها على الآداب ، وسادت أخلاقها وعاداتها على ما كان من ذلك لسابقيها ، ومعاصريها ، وأحست مشاعر سواها من الامم بان لاسعادة لها إلا بانتهاج منهجها ، وورود شريعته ، وصارت وهي قليلة العدد كثيرة الساحات ، كأنها للعالم روح مدبر ، وهو لها بدن عامل

« وبعد هذا كله وهي بناؤها ، وانتثر منظومها ، وتفرقت فيها الالهواء ، وانشقت العصا ، وتبدد ما كان مجتمعاً ، وانحل ما كان منعقداً ، وانفصمت عرى التعاون ، وانقطعت روابط التعاضد ، ونصرفت عزائم أفرادها عما يحفظ وجودها ، ودار كل في محيط شخصه المحدود بنهايات بدنه ، لا يلح في مناظره بارقة من حقوقها الكلية والجزئية »

وأخذ بعد هذا في وصف حال هؤلاء الافراد الذين فقدوا السلك الذي به كانوا أمة في حياتهم الفردية وما فعلت بهم قناعة البهم ، وما حشا أدمقتهم من جهالة الوهم ، حتى حاق بهم القنوط واليأس ، فسلك أعناقهم في سلاسل الجبن وحبس أرجلهم في مقاطر العجز ، وغل أيديهم عن العمل ، وأقداهم عن السعي ، ثم قل « نعم رأيت كثيراً من الأمم لم تكن نعم كانت ، وارتفعت ثم انحطت ، وقويت ثم ضعفت ، وعزت ثم ذات . وصحت ثم مرضت ، ولكن أليس لكل علة دواء ؟ بلى وأسفاه ! ما أصعب الداء ! وما أعز الدواء ! وما أقل العارفين بطرق العلاج ! » ثم طفق يتسأل عن الدواء وطرق العلاج :

« كيف يمكن جمع الكلمة بعد افتراقها وهي لم تفرق إلا لان كلا عكف . على شأنه ؟ أستغفر الله ! لو كان له شأن يعكف عليه لما انفصل عن أخيه وهو أتد أعضاء اتصالا به ، ولكنه صرف أشؤون غيره وهو يظنهما من شؤون نفسه »
« كيف تبعث الهمم بعد موتها - وما ماتت إلا بعد ما سكنت زمانا غير قصير إلى ما ليس من معاليها ؟ هل من السهل ردالتائه إلى الصراط المستقيم - وهو يعتقد أن الفوز في سلوك سواه ؟ خصوصاً بعد ما استدبر المقصد ، وفي كل خطوة ، يظن أنه على مقربة من الخطوة ؟ كيف يمكن تنبيه المستغرق في منامه ، المبتهج باحلامه ، وفي أذنيه وقر ، وفي ملامسه خدر ؟ هل من صيحة تفرع قلوب الآحاد المتفرقة من أمة عظيمة تتباعد أحواؤها ، وتتناهى أطرافها وتباین عاداتها وطبائعها ؟

« هل من نبأ تجمع أهواؤها المتفرقة وتوحد آراءها المتخالفة بعد ما تراكم جهل وران غين وخيل للعقول أن كل قريب بعيد وكل سهل وعز ؟ أيم الله أنه شيء عسير يعيا في علاجه النظامي ويحار فيه الحكيم البصير

(وههنا أخذ يبحث في حقيقة الدواء ومرض الامة والفرق بينه وبين معالجة مرض الافراد الجسدي ويستعرض الآراء في ذلك ، ومنها ذهاب بعض الناس إلى فائدة الجرائد ، وآخرين إلى الاعتماد على إنشاء المدارس على نحو ما في أوربة ويبحث في كل منها من حيث الامكان والاتقان ومسألة الزمان ووضع تلك العلوم الغربية في مواضعها على الوجه الموصل إلى مقاصدها مع مراعاة استعداد الامة وطبائعها)

وضرب المثل لقلّة غنائها في ذلك بما في مصر والدولة العثمانية منها وما كان من سوء تأثيرها في توسيع مسافة التفرق والانقسام وتبديد بقايا الالتئام وجعل النوافذ والخصاص في بيان الامة ابوابا « لتدخل الاجانب تحت اسم النصحة وعنوان المصلحين ويذهبون بآمتهم إلى الفناء والاضمحلال وبئس المصير » (وانتقل من ذلك إلى وصف المتخرجين في هذه المدارس المصرية والعثمانية الذين أضعفوا الامة بدلا من أن تنال بهم من المنعة والقوة ما يرد عنها الطامعين فيها خاسئين ، وهم كما يتبينون به من الفاظ الحرية والوطنية ، وسخر بما يفخرون به من الاسراف في الافاق والزينة محاكاة للاجانب في بداية تقليدهم لهم بما هو ثمره ونهاية لعمومهم وفنونهم لا وسيلة لهم ، وأشار إلى منسفوا بذات من ثروة بلادهم إلى غيرها ، وما آتوا من الصناعات الوطنية وأبادوا من أهلها وبعث هذا التقيد السيئ ، التأثير ، « جدد لأنف الامة يشوه وجهها ويحط بشأنها وما كان هكذا إلا لأن تلك العلوم وضعت فيهم على غير أساسها وفجأتهم قبل أولها » وما قلّه في هؤلاء المتفرجين المقدين :

وصف المتفرجين المماد من

« علمتنا التجارب ، ونطقنا مواضي الحوادث ، بأن القلدين من كل أمة يستحقون أطوار غيرهم ، يكونون فيها مذهب وكرى تضيق لأعداء ليها وتكون مداركهم مبطورة وس ، ومخزون الدسائس ، بل يكونون به أفعمت أفئدتهم من تعظيم الذين قلدهم . وعتة د من ليس على مثلهم . شؤم على بلادهم . ينالونهم ويحقرون أمرهم ، ويستهيئون بجميع أعمالهم ، وإن جات إلى أن قل وبصير أولئك المقلدون طلائع جيوش الملبين ورباب المرات ، يمهدون لهم السبيل ويفتحون الأبواب . ثم يثبتون أقدامهم . ويمكنون سلطتهم . ذلك بأنهم لا يعلمون فضلا غيرهم ولا يظنون أن قوة تعال قواهم »

(وهذه ذكر أنه لو كان في البلاد الافغانية عدد قليل من تلك الطلائع عند ما تغلب الاسكاز على بعض اراضي (حتى عاصمتها) لما بارحوه إلى أبد

« لا بد من ، لأن الاجانب ما طرقوا أرضاً لأية أمة إلا أقبل هؤلاء المتعلمون عليهم
مرضون أنفسهم لخدمتهم ويكونون بطانة لهم ومواضع لثقتهم ويعدون الغلبة
للاجنبية مباركة عليهم وعلى أعقابهم »

(ثم أجهل ما فصله من تنفيذ ما قيل من علاج هذه الامة وانتقل منه إلى العلاج
الصحيح الذي قل فيه إنه سبب يجمع كل الاسباب ووسيلة تحيط بجميع الوسائل
وحصر ذلك فيما أشار اليه في أول المقالة من حياة هذه الامة وقوتها وعزتها في
نشأتها الأولى فكان ذلك شرحاً لقول الامام مالك : لا يصلح آخر هذه الامة
إلا بما صلح به أولها .

مقالة

النصرانية والاسلام والمقابلة بينهما في طلب السيادة والسلطان

والقوة العسكرية والنظام (١)

عنوان هذه المقالة (إن في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد)
ويليه مقدمة فلسفية في « خلق الله الانسان عالماً صناعياً » في أطواره المعاشية والعلمية
والادبية والاجتماعية ، ليس فيه من تأثير الطبيعة في شخصه ولا فيما يحيط به إلا ما يكون في
الاستعداد والقابلية فكل ما يناله من علم وعمل « فهو ثمرة ما غرس ونتيجة ما كسب فهو
مصنوع يتبع مصنوعاً فالانسان في عقله وصفات روحه عالم صناعي » ثم انتقل إلى
مكان الدين من نوع الانسان وما له من الكسب فيه فقال

« هذا ما لا يرتاب فيه العقلاء والسذج ولكن هل تذكرت مع هذا أن
الاعمال البدنية انما تصدر عن الملوك والعزائم الروحية ؟ وأن الروح هي
السلطان القاهر على البدن ؟ أظنك لا تحتاج فيه إلى تذكير لانه مما لا يعزب عن

(١) نشرت في العدد الرابع بتاريخ ٧ جمادى الآخرة

الاذهان ، انما قبل الدخول في موضوعنا أقول كلمة حق في الدين ولا أضن أن منكرآ يجحدها :

« إن الدين وضع إلهي ومعلمه والداعي إليه البشر تتلقاه العقول عن البشرين المنذرين فهو مكسوب لمن لم يختصهم الله بالوحي ومنقول عنهم بالبلغ والدراسة والتعليم والتأقين وهو عند جميع الأمم أول ما يمتزج بالقلوب ويرسخ في الافئدة وتضطبع النفوس بمقائده وما يتبعها من الملكات والعادات ، وتتمرن الابدان على ما ينشأ عنه من الاعمال عظيمها وحقيرها ، فله السلطة الاولى على الافكار وما يطاوعها من العزائم والارادات فهو سلطان الروح ومرشدها إلى ما تدبر به بدنها وكأنما الانسان في نشأته لوح صقيل وأول ما يخط فيه رسم الدين ثم ينبعث إلى سائر الاعمال بدعوته وارشاده وما يطرأ على النفوس من غيره فلما هو نادر شاذ حتى لو خرج مارق عن دينه لم يستطع الخروج عما أحدثه فيه من الصفات حتى تبقى طبعته فيه كأثر الجرح في البشرة بعد الاندمال » بعد هذا شرع في الموضوع « وهو الملة النصرانية والملة الاسلامية » فثبت ان الاولى بنيت على المساومة والمياسرة في كل شيء ، وجاءت باطراح الملك والسلطة ونبد الدنيا وبهرجها ، ووعظت بوجوب الخضوع لكل سلطان يحكم المتدينين بها ، وترك أموال السلاطين للسلاطين والابتعاد عن المنازعات الشخصية والجنسية وكذا الدينية « الخ وأشار إلى بعض الشواهد على ذلك من الانجيل وانتقل منه إلى التعجب أو التعجيب من أطوار الآخذين بهذا الدين السامي في المفاخرة يزينة هذه الحياة واستيفاء لذاتها والمسارة إلى افتتاح الممالك والمسابقة إلى اختراع آلات الحرب والتوسع في فنونها والمبالغة في تنظيم الجيوش وسوقها إلى ميادين القتال » حتى صار الفن العسكري من أوسع الفنون وأصعبها ، وإن أصول دينهم صارفة لعقولهم عن العناية بحفظ أملاكهم فضلا عن الالتفات إلى غيرها » (وقفى على ذلك بالكلام في طبيعة الديانة الاسلامية فقال)

« الديانة الاسلامية وضع أساسها على طلب القلب والشوكة ، والافتتاح والعزة ، ورفض كل قانون يخالف شريعته ، ونبد كل سلطة لا يكون القا ثم بها صاحب

الولاية على تنفيذ أحكامها، فالناظر في أصول هذه الديانة ومن يقرأ سورة من كتابها المنزل يحكم حكماً لا ريب فيه بأن المعتقدين بها لابد أن يكونوا أول أمة حرية في العالم، وأن يسبقوا جميع الملل إلى اختراع الآلات القتالة واتقان العلوم العسكرية والتبحر فيما يلزمها من الفنون كالطبيعة والكيمياء وجر الانتقال والهندسة وغيرها « ومن تأمل في آية (وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة) أيقن أن من صيغ بهذا الدين فقد صيغ بحج الغلبة وطلب كل وسيلة إلى ما يسهل له سبيلها، والسعي إليها بقدر الطاقة البشرية، فضلاً عن الاعتصام بالمنفعة والامتناع من تغلب غيره عليه » (ثم انتقل من بيان هذه الأصول إلى بيان حل المتممين إلى هذه الديانة في هذا العصر منها ونههم بالقوة وعدم عنايتهم بالبراعة في فنون القتال ولا في اختراع آلاته، ودهشته من اضطرابهم إلى تقليد أولى الديانة السلمية فيما يحتاجون إليه من تلك الفنون والآلات وبني على ذلك أسئلة كثيرة نذكر بعضها)

« لم لا يحار الحكيم وإن كان نفاسيا ؟ لم لا يقف الخبير البصير دون استكناه الحقيقة ؟ هل القرون الخالية والاحقاب الماضية لم تكن كافية لرسوخ الديانتين في نفوس المستمسكين بعراهما ؟ هل نبذت كل ملة من الملتين عقائد دينها ظهرياً من أجيال بعيدة ؟ هل اقتصر النصرارى في دينهم على الاخذ بشريعة موسى واقتفاء سيرة يوشع بن نون ؟ هل تخللت بعض آيات الانجيل من حيث يدري ولا يدري بين الخطب والمواظ التي تتلى على منابر المسلمين ، أو ألقى شيء منها في أمانى معلمهم وناشري شريعتهم ، عند ما يتربعون في محافل دروسهم ؟

« هل تبدلت سنة الله في الملتين ؟ هل تحول مجرى الطبيعة فيهما ؟ هل استبدت الابدان فيهما على الارواح ؟ أو وجد الارواح دبير سوى الفكر والخيال ؟ أو انفلتت الافكار من سلطة الدين ؟ أو تعاصت النفوس على الانتقاش بنقشته وهو أول حاكم عليها واقوى مؤثر فيها ؟ هل تتخلف العلل عن معلولاتها ؟ هل تنقطع النسب بين الاسباب ومسبباتها ؟ ماذا عساه يرشد العقول إلى كشف المساتير وحل المعميات ؟ »

(وهنا فند نسبة هذا التباين إلى اختلاف الاجناس أو طبائع البلدان ، واحتج

عليه بما حفظه التاريخ للعرب والفرس والترك عند ما كانوا في شبيبة دينهم من الاعمال العسكرية التي ادهشت الالباب) ثم قال

« كان للمسلمين في الحروب الصليبية آلات نارية اشباه المدافع فزع لها المسيحيون وغابوا عن معرفة أسماها ، وذكر ملكهم سرجم (انكليزي) في تاريخ فارس ان محمود الغزنوي كان بحارب وثني الهند بالمدافع وكانت هي السبب في انهزامهم بين يديه سنة ٤٠٠ من الهجرة ، وما كان المسيحيون لذلك العهد يعرفون شيئاً منها

» فأي عون من الدهر أخذ بأيدي الملة المسيحية فقدمها إلى ما لم يكن من قواعد دينها ؟ وأي صدمة من صدماته دفعت في صدور المسلمين فأخترتهم عن تماطي الوسائل لما هو أول مفروض في دينهم ؟ مقام الحيرة وموضع العجب ، ويظن أنه لا بد لهذا التخالف من سبب ، نعم وتفصيله يطول ولكننا نجمل على ما شرطنا »
أجاب عن الاول بما نلخصه في القضايا الأربع الآتية

(١) ان الدين المسيحي اتما نشره في أوربا أبناء الرومانين الذين ورثوا ملكات الحرب والقتال عن آباؤهم فجاء مسالماً لعاداتهم ومذاهب عقولهم ، ودخلهم من طرق الاقناع ومسارقه الخواطر لا من مطارق البأس والقوة ، فكان كالطراز على مطارفهم ، ولم يسلبهم شيئاً مما ورثوه عن أسلافهم

(٢) ان صحف الانجيل الداعية إلى السلامة والسلم لم تكن مما يتناولها الناس كافة ، بل كانت مذخورة عن الرؤساء الروحانيين

(٣) ان لاحبار الرومانين لما أقاموا أنفسهم في منصب التشريع ، وسنوا لقومهم حرب الصليب ، ودعوا اليها دعوة الدين ، التحمت آثارها في النفوس بالعتاد الدينية وجرت منها مجرى الاصول

(٤) ان هذه الحرب أعقبهم زعزعة في العقائد المسيحية [فافترقوا شيعا ، وذهبوا مذهب تنازع الدين في سلاطته ، وعاد وميض ما أودعه أجدادهم في جراثيم وجودهم ضراما] الخ

وأجاب عن الثاني بأربع قضايا يحممها أمر عام هو الاحداث في الدين (الاولى) عقيدة الجبر التي اخترقت الازدهان وامتزجت بالنفوس حتى أمسكت بمناهلها عن

الاعمال (الثانية) ما أدخله الزنادقة فيما بين القرن الثالث والرابع — وشرهم فرقة الباطنية — من البدع في الاسلام (الثالثة) شبهات السفهائية (الرابعة) الاحاديث الموضوعة [وفيها السم القاتل لروح الغيرة وان ما يصدق منها بالقول يوجب ضعفا في الهمة ، وفثورا في العزائم]

وعزز هذه الأربع بخامسة لولاه ، لم يكن لمن ذلك التأثير في تشويه الاسلام وإضعاف المسلمين وهي [النقص في التعاليم والتقصير في إرشاد الكافة إلى أصول دينهم الحق ومبانيه الثابتة التي دعا اليها النبي وأصحابه ، فلم تكن دراسة الدين على طريقها القويم إلا منحصرة في دوائر مخصوصة وبين فئة ضعيفة . لعل هذا هو العلة في وقوفهم ، بل الموجب لتهمهم ، وهو الذي نه في من عنائه اليوم ما نسأل الله السلامة منه]

وهذا نص صريح من نصوص كثيرة في إثبات أن الإصلاح الديني الذي كان يدعو إليه الحكيمان كلاهما هو الرجوع بالاسلام إلى ما كان عليه النبي ﷺ وأصحابه (رض) قبل حدوث البدع والمذاهب

ثم ختم المقالة بموضوع الدعاية فقال « إلا أن هذه العوارض التي غشيت الدين ، وصرفت قلوب المسلمين عن رعايته — وإن كان حجابها كثيفا — لكن بينها وبين الاعتقادات الصحيحة التي لم يحرموها بآراء تدافع دائم ، وتغالاب لا ينقطع ، والمنازعة بين الحق والباطل كالدافعة بين الرض وقوة المزاج ، وحيث أن الدين الحق هو أول صيغة صبغ الله بها نفوسهم ولا يزال وميض برقه يلوح في أفئدتهم بين تلك الغيوم المارضة فلا بد يوما أن يسقط ضياؤها ويقشع سحب الاغيان » وما دام القرآن يتلى بين المسلمين وهو كتابهم المنزل وإمامهم الحق وهو القائم عليهم يأمرهم بحماية حوزتهم والدفع عن ولايتهم ومغالبة المعتدين وطالب النعمة من كل سبيل لا يبين لها وجهها ولا يخصص لها طريقا ، فأننا لانرتاب في عودتهم إلى مثل نشأتهم ، ونهم وضعهم إلى مقاضاة الزمان ما ساء منهم ، فيتقدمون على سواهم في فنون الملاحمة والمنازلة والمصاولة ، حنظلاً لحقوقهم وضناً بانفسهم عن الدل ، وملتهم عن الضياع ، وإلى الله تصير الامور » اهـ

مقالة

انحطاط المسلمين وسكونهم وسبب ذلك *

جعل عنوانها آية (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) وهي تفصيل او كالتفصيل لخاتمة المقالة التي قبلها. وبدأ القول فيها ببيان ما امتاز به المسلمون من الشدة في دينهم والقوة في ايمانهم وابطاط بعضهم ببعض تمتضى عقيدتهم وغيرة القريب منهم على البعيد بحيث لو سمع أي مسلم في أي بقعة من الارض أن مسلماً ارتد عن دينه لعد ذلك من أعظم المصائب وأن طال عليه العهد وانطوت عليه القرون، — وذكر ما يوجب الدين عليهم من حفظ ملكهم وبذل المال والروح في سبيله ومن الهجرة من دار الحرب التي يكون فيها السلطان غيرهم

وانتقل من هذا إلى بيان حال مسلمي هذا العصر في التقصير بهذه الواجبات وضرب المثل له بما كان من اعتداء الانكليز على أفغانستان ورؤية جيرانهم من أهل بلوچستان ذلك — ومن اعتدائهم على بلاد فارس ورؤية جيرانهم الافغانين لذلك — وعدم تحرك النعرة الدينية من هؤلاء ولا أولئك. ثم ضرب مثلاً آخر ما جرى في مصر في ذلك العهد فقال

« ان جنود الاسكندر تضرب في الاراضي المصرية ذهاباً وإياباً تقتل وتفتك ولا ترى نجدة في نفوس اخوانهم المشرفين على مجاري دمانهم ، بل السامعين لخبرها من حلاقيمهم ، الذين احمرت احداقهم من مشاهدتها بين أيديهم وتحت أرجلهم وعن أيمانهم وشمالهم »

وقفى على هذه المقدمة بالتمجيب من الجمع بين هذه الحال وما ينفى فيها ولا يتفق معها من عقائد المسلمين . وأشار الى القاعدة التي بينها في المقالة التي قبل هذه من سلطان العقائد الدينية على النفس الباعثة لها على أعمالها ، وقيدتها بقوله

(*) نشرت في العدد الخامس بتاريخ ١٤ جمادي الآخرة

في شرط تأثيرها « لكن الأعمال تثبت وتؤيد وتطبعها في النفس وتطبع النفس عليها حتى يصير ما يعبر عنه بالملكة والخلق وتترتب عليه الآثار التي تلائمها »

وشرح هذا الموضوع شرحاً علمياً فلسفياً بين فيه أن شأن جميع الروابط الطبيعية والجنسية كشأن الرابطة الدينية والأفكار العقلية في تأثير كل منها في النفس بما شأنه أن يبعث على العمل، وأن ذلك لا يتم إلا بالتربية والعمل بمقتضى تلك الشؤون النفسية، فإذا لم تدع الضرورة الاجتماعية إلى العمل بها ضعف أثر الرابطة « ولم يبق منها إلا صورة في العقل تجري مجرى المحفوظات من الروايات والمنقولات » ثم قال « بعد تدبر هذه الأصول البينة، والنظر فيها بعين الحكمة، يظهر لك سبب سكون المسلمين إلى ما هم فيه مع شدتهم في دينهم، والعلة في تباطؤهم عن نصرته إخوانهم، وهم أثبت الناس في عقائدهم، فإنه لم يبق من جامعة بين المسلمين إلا في العقيدة الدينية مجردة عما يتبعها من الأعمال، وانقطع التعارف بينهم، وهجر بعضهم بعضاً هجراً غير جميل .

« فالعلماء وهم القائمون على حفظ العقائد وهداية الناس إليها لا تواصل بينهم ولا تراسل، فالعالم التركي في غيبة عن العالم الحجازي فضلاً عن يبعد عنهم، والعالم الهندي في غفلة عن شؤون العالم الأفغاني وهكذا . بل العلماء في قطر واحد لا ارتباط بينهم (إلى أن قال)

« كانت الملة كجسم عظيم قوي البنية صحيح المزاج، فنزل به من الموارض ما أضعف الالتئام بين أجزائه فتداعت للتناثر والانحلال، وكاد كل جزء يكون على حدة، وتضمحل هيئة الجسم

« بدأ هذا الانحلال والضعف في روابط الملة الإسلامية عند انفصال الرتبة العلمية عن رتبة الخلافة وقيام اقتنع الخلفاء العباسيون اسم الخلافة دون أن يجوزوا شرف العلم والتفقه في الدين، والاجتهاد في أصوله وفروعه كما كان الراشدون رضي الله عنهم « كثرت بذلك المذاهب وتشعب الخلاف من بداية القرن الثالث من الهجرة إلى حد لم يسبق له مثيل في دين من الأديان . ثم انثلت وحدة الخلافة فتنقسمت إلى أقسام : خلافة عباسية في بغداد وفاطمية في مصر والمغرب وأموية في أطراف الأندلس . تفرقت بهذا كلمة لامة وانشتت عصاها، وانحطت رتبة

الخلافة الى وظيفة الملك ، فسطت هيبتها من النفوس ، وخرج طلاب الملك والسلطان يدأبون اليه من وسائل القوة والشوكة ، ولا يرعون جانب الخلافة . ثم ذكر ما كان من ظهور جنكيز خان وأولاده ، وتيمورلنك وأحفاده ، وإيقاعهم بالمسلمين قتلا وإذلالا ، وما كان من انفصال عرى الالتئام بين الملوك والعلماء جميعا ، وافتراق المسلمين فرقا كل فرقة تدعو الى ملك أو مذهب ، « فضعت آثار العقائد التي تدعو الى الوحدة ، وصارت صوراً ذهنية تحويها مخازن الخيال ، وتلحظها الذاكرة عند عرض مافي النفس من خزائن المعلومات ، ولم يبق من آثارها إلا الأسف وحسرة يأخذان بالقلوب عندما تنزل بعض المصائب بالمسلمين . بعد أن ينفذ القضاء ، وما هو إلا نوع من الحزن على الفائت لا يدعو الى تدارك النازلة . ثم عطف على العلماء فذكرهم بما يجب من العمل لتأسيس الوحدة الذي هو موضوع جمعية العروة الوثقى وسيلة ومقصدا فقال :

« وكان من الواجب على العلماء قياما بحق الوراثة التي شرفوا بها على لسان الشارع أن ينهضوا لحياء الرابطة الدينية ويتداركوا الاختلاف الذي وقع في الملك بتمكين الاتفاق الذي يدعو اليه الدين . ويجعلوا معاهد هذا الاتفاق في مساجدهم ومدارسهم حتى يكون كل مسجد وكل مدرسة مهيطة لروح حياة الوحدة ، ويصير كل منها كسلسلة واحدة إذا اهتز أحد أطرافها اضطرب لهزته الطرف الآخر . « ويرتبط العلماء والخطباء والائمة والوعاظ في جميع أنحاء الارض بعضهم ببعض ويجعلوا لهم مراكز في أقطار مختلفة يرجعون اليها في شؤون وحدتهم . ويأخذون بأيدي العامة الى حيث يرشدهم التنزيل وصحيح الأثر — ويجمعوا أطراف الوشائج الى معقد واحد يكون مركزه في الاقطار المقدسة وأشر فها معهد بيت الله الحرام حتى يتمكنوا بذلك من شد أزر الدين وحفظه من قوارع العدوان والقيام بحاجات الامة اذا عرض حادث الخلل وتطرق الاجانب للتدخل فيها بما يحيط من شأنها ، ويكون ذلك أدعى الى نشر العلوم وتنوير الافهام وصيانة الدين من البدع ... فلو أبدع مبدع امكن بالتواصل بين الطبقات تدارك بدعته ومحوها قبل فشيها بين العامة الخ

مقالة التعصب (*)

جعل عنوانها آية (اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء) ، وكانت الحاجة إليها شديدة لأن الجريدة قامت بدعوة قوية إلى عصبية اسلامية عامة لم يعهد لها في الاسلام نظير بعد العصر الاول ، وكانت سبقتها في التاريخ دعاية صليبية في أوربة استنفرت جميع شعوبها لقتال المسلمين وابادتهم من البلاد المقدسة بل من الشرق كله ، فنفروا خفاقة وثقالا ، واستعرت نيران تلك الحروب قروناً وأحرقت أجيالا ، كما أن التعصب الاندھبي في النصرانية نفسها أثار حروباً أخرى لم يخدم سعيها إلا بتوازن القوى بين الدول التي تدين بالكاثوليكية والدول التي تدين بالبروتستانتية ، وما تلا ذلك وأعقبه من الحرية والاحاد في الدين ومناهضة عصبية والالهج بدمها والتحذير من ضررها

ثم ظهر السيد جمال الدين بسياسة جديدة في الشرق كان الغرض منها احياء جميع شعوبه وتعاونهم لدفع استعباد الغرب لهم ، واستقلال بلادهم بنفسها ، وعمرانها بأهلها ، ولما كان دين الاسلام هو الغالب في ممالك الشرق الأدنى كبلاد الترك والفرس والافغان والعرب وشطر أفريقيا الشمالي كله وكان أعظم أسباب ضعف شعوبها التفرق والتعادي باختلاف المذاهب والاجناس المحظور في دين الاسلام ، وكان سبب هذا الاختلاف والتفرق الجهل بمحقيقة الاسلام نفسه والابتداع فيه ، وكان السعي لتلافي ذلك فرضا دينيا — لما كان مذكرا كما ذكر — كان من مقاصد السيد جمال الدين الاساسية ، بل أهمها تجديد الاسلام واصلاح ما فسد فيه البدع والعصبيات الاندھبية والجنسية باحياء الرابطة الاسلامية الاولى التي عنوانها قوله تعالى (انما المؤمنون اخوة) كما تقدم بيانه في اصول جمعية العروة الوثقى وفيما لخصناه من المقالات الخمس من جريدتها

وكان من حكيمته البالغة التي جري عليها بالقول والعمل الجمع بين الرابطة الاسلامية والرابطة الوطنية في البلاد التي تتمدد فيها الملل بحيث لا يتجدد (*) نشرت هذه المقالة في العدد السادس الذي صدر في ٢٨ جمادي الآخرة

الافراطات غير المسلمة أدنى امتعاض ولا شكوى من الاصلاح الاسلامي الذي جرى عليه كما كان شأنه وعمله في مصر بل أجمع أرباب الاقلام على تلقيه بفيلسوف الشرق ، ولما كانت صحيحة الدعاية الاسلامية في هذه الجريدة شديدة كالمصاعقة وكانت تشبه به عرف عنه وتعرض ما ذكره في بين منهاجها من الجامعة الشرقية العامة ، والرابطة الوطنية الخاصة ، أجاب المشتبهين بما تقدم بيانه بعد بيان أصول جمعية لعروة الوثقى وتيق عليه أن يبين بطلان ما شتهر بين الناس من معنى التعصب ومن تخصيص الديني منه بالذم والذمت وبجي حقيقة ويشرح فائده وهو ما عتدله هذه المقالة في العدد السادس من الجريدة فكات هي الحكمة وفصل الخطاب ، وقوبلت بالخطوة والقبول من ذوي الالباب . ولم يعترض عليها أحد من أهل الاهواء ، وتلخص في بضع مسائل :

(١) تجهيل الذين يتفقهون بدم التعصب والتهكم بهم

(٢) بيان معنى التعصب في اللغة وفي الاجتماع البشري

(٣) بيان كونه من الصفات والروابط النشئية النافعة التي لها وسط هو

الكمال الذي لا يقوم أمر اجتماعي عام في تكوين الامة وحياتها بدونه — ولها طرفا افراط وتفريط كلاهما نقص ضار ، لافراط فيه ما يحمل أصحابه على الدفاع عن الملتزمين معهم بلحمة العصبية بحق وبغير حق ، وعلى هضم حقوق غيرهم . والتفريط هو اهمال ما تدعو اليه من النعمان والتماسر على حفظ حقوقهم والدفاع عنهم الذي يفضي إلى اضمحلال الامة لعدوان غيرها عليها .

(٤) الرد على الذين يخصصون التعصب الديني بالمقت والذم من الافرنج

ومقدماتهم ، وبيان عدم الفرق بينه وبين التعصب للجنس في حقيقته وفائده في حالة الاعتدال ، وفي ضرره في حالتي الافراط والتفريط

(٥) في سيرة المسلمين وترينجهم في هذا التعصب واثبات كونهم أدنى الامم

الى الاعتدال والانصاف مع المخالفين لهم وشهادة التاريخ لهم بذلك

(٦) عناية الافرنج الطامعين في بلاد المسلمين ببث الدعاية لتفجيرهم من

العصبية الدينية لعلمهم أنها لا تكون إلا بالعتيدة فهم يزبنون لهم « هجر هذه

صلة القدسة وفصم حبها لينتصوا بذلك بناء النحلة الاسلامية ويمزقوها شيعاً وأحزاباً» — إلى أن قال « وتبعهم بعض الغفل من المسلمين جهلاً وتقليداً ، فساعدهم على التنفير من العصبية الدينية بعد ما فقدوها ، ولم يستبدلوا بها رابطة الجنس (الوطنية) التي يبالغون في تعظيمها حتماً منهم وسفاهة . فمشتهم كمثل من هدم بيته قبل أن يهيئ لنفسه مسكناً سواء فاضطر إلى الإقامة بالعرء معرضاً نفوا على الجو وما تصول به على حياته »

(٧) نصب الدول الاوربية الجبائل في البلاد العثمانية والمصرية وغيرها لاصطياد من يساعدها على سياستها هذه (قل) « ولم تعد صيداً من الامراء والمنتسبين إلى العلم والمدنية الجديدة استعملتهم آلة في بلوغ مقاصدها من بلادهم » وليس عجبنا من الدهريين والزنادقة ممن يقتسمون لباس الاسلام أن يميلوا مع هذه الالهواء الباطلة ، ولكننا نعجب من أن بعضاً من سذج المسلمين مع بقائهم على عقائدهم وثباتهم في إيمانهم يسفكون الكلام في ذم التعصب الديني ويهجون « في رمي المتعصبين بالخشونة والبعد عن معدات المدنية الحاضرة ، ولا يعلم أولئك المسلمون أنهم بهذا يشقون عصاهم ، ويفسدون شأنهم ويخرجون بيوتهم بأيديهم وأيدي المارقين » الخ

(٨) بيان عصبية الافرنج الدينية ومنها أن من قواعدهم الاساسية في حكوماتهم السياسية الدفاع عن دعاة الدين والقائمين بنشره ومساعدتهم على نجاح أعمالهم ، « وإذا عدت عادية مما لا يخلو عنه الاجتماع البشري على واحد من على دينهم ومذهبهم في ناحية من نواحي الشرق سمعت صياحاً وعويلاً ، وهيئات ونبات ، تتلاقى أمواجها في جو بلاد المدنية الغربية ، وينادي جميعهم : ألا قد أمت ممة ، وحدثت حادثة مهمة ، فاجمعوا الامر ، وخذوا الالهة لتدارك الواقعة والاحتياط من وقوع مثلاً ، حتى لا تنخدش الجامعة الدينية (وذكروا أن دولهم تتفق على هذا مع اختلافهم فما عداه وتحاقدهم ثم قال)

« أما لو فاض طوفان الفتن وغمر وجه البسيطة من دماء الخائفين لهم في

(٩) يهجون من هجر القول بالضم وهو فحشه وقبحه

الدين والمذهب فلا ينبض فيهم عرق ، ولا يتنبه لهم احساس ، بل يتغافلون عنه ويندرونه وما يحرف ، حتى يأخذ مده الغاية من حده ، وليس هذا خاصاً بالمتدينين منهم ، بل الدهريون ومن لا يعتقدون بالله وكتبه ورسله يسابقون المتدينين في تعصبهم الديني الخ (أي لأن الدين رابطة اجتماعية وسياسية فهو لا يتعصبون له من هذه الجهة) وضرب المتدينين منهم مثلاً الوزير غلادستون رئيس أحرار الانكليز الذي لا تخلو خطبة من خطبه من نفقة من نفقات بطرس الناسك مضمرة نيران الحروب الصليبية وختم المقالة بوصية المسلمين بالاعتصام بالرابطة الدينية التي يجتمع فيها التركي بالعربي والفارسي بالهندي والمصري بالعربي فتحفظ بها حياة الجميع المالية مع العدل ورعاية الرابطة الوطنية والتزام أوامر الله « في حفظ الذمم ومعرفة الحقوق لأربابها وحسن المعاملة وإحكام في المنافع الوطنية بينهم وبين جيرانهم من أرباب الأديان المختلفة الذين لا تقوم مصالحهم إلا بمصالحهم الخ » وبمباراة الأمم في انقوة والمنعة والشوكة والسلطان ومنافستهم في اكتساب العلوم النافعة والفضائل والكمالات الانسانية »

مقالة القضاء والقدر^(١)

كانت الحاجة داعية الى هذه المقالة كما كانت داعية الى مقالة التعصب أو أشد . ذلك بأن الافرنج والمتفرنجين يزعمون ان عقيدة القضاء والقدر من العقائد الضارة التي كانت أهم الأسباب لضعف المسلمين وتخلفهم عنهم في الكسب والعلوم والفنون والمثلث والغلب ، لأنها تعطل الدارك والقوى يجعل صاحبها ينتظر نيل كل مطالبه وحجائه الشخصية والقومية من الله تعالى فيعده ذلك عن علو الهمة في العمل . والامر بضد ذلك فن هذه العقيدة تعلي الهمة ، وتنفع في الانفس روح الشجاعة ، وتصغر عندها العفائم ، وتهون عليها مصارعة الشدائد ، وانما

(١) نشرت في العدد السابع بتاريخ ٤ رجب ١٣٠١ هـ اول مايو سنة ١٨٨٤ هـ

العقيدة التي لها ذلك الأثر الرديء عقيدة الجبر وهي بدعة حدثت في الاسلام كما بين هذا في مقالة المقاتلة والموازنة بين الديانتين الاسلاميه والمسيحية في طلب السيادة والاخذ باسباب المنعة والقوة الحربية .

فالغرض من هذه المقالة بيان حقيقة عقيدة القضاء والقدر والاستدلال على حقيقتها بالبرهان ، والفرق بينها وبين عقيدة الجبر ، ودحض شبهة من سوى بينهما ، وبيان ما كان للايمان بالقضاء والقدر من التأثير العظيم في رفعة المسلمين وعلو مكانتهم ، والدعوة الى سلوك سبيل الله فيها ، بالحكمة والموعظة الحسنة ، وإقامة الحجة على المسلمين الحاضرين المستضعفين ، بما كان من عظمة سلفهم الأئمة العالمين ليحيوا سنتهم ، ويبنوا بناءهم ، وقد وفقت هذه المقالة هذه المباحث حقها من البيان والتحقيق بما عجز عن مثله جميع العلماء المتقدمين والمتأخرين ومما قاله في هذا :

« الاعتقاد بالقضاء والقدر اذا تجرد عن شناعة الجبر يتبعه صفة الجراءة والاقدام ، وخلق الشجاعة والبسالة ، ويبعث على اقتحام المهالك التي ترجف لها قلوب الاسود ، وتنشق منها مراثر النور ، هذا الاعتقاد يطبع الانفس على الثبات واحتمال المكارة ومقارعة الاهوال ، ويحلبها بجلي الجود والسخاء ، ويدعوها الى الخروج من كل ما يعز عليها ، بل يحملها على بذل الارواح والتخلي عن نضرة الحياة ، كل ذلك في سبيل الحق الذي قد دعاها الاعتقاد بهذه العقيدة

« الذي يعتقد ان الاجل محدود ، والرزق مكفول ، ولاشياء بيد الله يصرفها كيف يشاء ، كيف يرهب الموت في الدفاع عن حقه وإعلاء كلمة أمته أو ملته . وانقيام بما فرض الله عليه من ذلك ؟ وكيف يخشى المقرم من ينفق من ماله في تعزيز الحق وتشديد المجد على حسب الأوامر الالهية وأصول الاجتماعات لبشرية » (وذكر ههنا بعض آيات القرآن في بعض الغزوات النبوية وقرن بها وصف الفتوحات الاسلامية بعبارات خطابية شعرية واملأها حقيقة ، ثم قال)

« بهذا الاعتقاد لمعت سيوفهم بالشرق ، وانقضت شبهها على الحيارى في هبوات الحروب من أهل المغرب ، وهو الذي حملهم على بذل أموالهم وجميع ما يملكون من رزق في سبيل إعلاء كلمتهم ، لا يخشون فقراً ولا يخفون فاقة

« هذا الاعتقاد هو الذي سهل عليهم حمل أولادهم ونسأهم ومن يكون في حجورهم إلى ساحت القتال في أقصى بلاد العالم كأنما يسرون إلى الحدائق والرياض، وكانهم أخذوا لانفسهم بالتوكل على الله أماناً من كل غادرة، وأحاطوها من الاعتماد عليه بحصن يصونهم من كل طارقة وكان نساؤهم وأولادهم يتولون سقاية جيوشهم وخدمتها فيما يحتاج إليه، لا يفترق النساء والأولاد عن الرجال والكهول إلا بحمل السلاح، ولا تأخذ النساء رهبة، ولا تغشى الأولاد مهابة

« هذا الاعتقاد هو الذي ارتفع بهم إلى حد كان ذكر اسمهم يذيب القلوب ويبدد أفلاذ الأكبدة، حتى كانوا ينصرون بالعرب يقذف به في قلوب أعدائهم، فينهزمون بجيش الرهبة قبل أن يشيخوا بروق سيوفهم ولعان أسنهم، بل قبل أن تصل إلى نخومهم أطراف جحافلهم »

وختم المقالة بما ظهر من بوادر الرجاء في عودة المسلمين إلى ما كانوا عليها عند ما كانت تلك العقائد الإسلامية سليمة من مخالطة البدع لها، وطرء الوهن والزوال عليها، واستدل على ذلك بازدياد أنصار جمعية العروة الوثقى يوماً بعد يوم (وقال بعد الدعاء لها) ورجاؤنا من كرمه أن يترتب على حسن سعيها أثر مفيد للشرقيين عموماً والمسلمين خصوصاً » اهـ

مقالة الفضائل والرزائل

وأثرهما في الأفراد والأمة (*)

عنوان هذه المقالة آية (وذكر فإن الذكرى تنفع المؤمنين) والكلام فيها منتظم في سلك الدعاية بالحكمة، لاسلك القضايا العلمية الفلسفية المحضة، فهو يصور للقاري تأثير الاخلاق في الافراد ويجعلها مع الشاعر مثالا لتأثيرها في الأمم، وينتقل من الكللي الى الجزئي فيشرح ما كان من تأثير الفضائل الإسلامية في المسلمين، وما نالوا بها من الملك والعظمة العلمية والعمامة، وما آل اليه أمرهم بما

(*) نشرت في العدد الثامن بتاريخ ١٨ رجب سنة ١٣٠١

طريقاً على أخلاقهم ويصف العلاج له ، ومما يتكره في تشبيه مكانة الفضائل من الامة قوله بعد ذكر حياة الانسان الفردية والنوعية والقومية وتشبيه الفضائل في الامة بقوى الحياة في الفرد المخصصة لكل حاسة وجارحة بوظيفة تؤديها لحياة البنية كلها قوله « وان شئت قلت الفضائل في عالم الانسان كالجاذبية العامة في العالم الكبير ، فكأن الجاذبية العامة يحفظ بها نظام الكواكب والسيرات ، وبالتوازن في الجاذبية ثبت كل كوكب في مركزه وحفظت النسبة بينه وبين الكوكب الآخر ، وانتظم بها سيره بتقدير العزيز العليم ، حتى تمت حكمة الله في وجود الاكوان وبقائها - كذلك شأن الفضائل في الاجتماع الانساني ، بها يحفظ الله الوجود الشخصي الى الأجل المحدود ، ، يثبت البقاء النوعي الى أن يأتي أمر الله » (ومما قاله في سوء تأثير الرذائل في إفساد الامة بعد بيان سوء تأثيرها في إفساد الافراد قوله) :

« هذه الرذائل اذا فشت في امة تقضت بناءها ، ونثرت أعضائها ، وبددتها شذر مذر . واستدعت بعد ذلك طبيعة الوجود الاجتماعي أن تسطو على هذه الامة قوة أجنبية عنها تأخذها بالقهر ، وتصرفها في الاعمال بالقسر ، فن حاجتهم في المعيشة طالبة للاجتماع ، وهو لا يمكن مع هذه الارصاف (أي الرذائل التي ذكرها ومنها الجبن والمهانة والفحش والبذاء الفاضية لأن) ولا بد من قوة خرجة تحفظ صورة الاجتماع الى حد الضرورة

هذه صفات اذا رسخت في نفوس قوم صار بينهم دينهم شديداً تحسبهم جميعاً وقلوبهم شتى ، تراهم أعزة بعضهم على بعض أذلة للاجنبي عنهم ، يمهّدون السبيل للغالين إلى النكابة بهم ، ويمكنون مخالف الفتاين من احشائهم ، ويرون كل حسن من أبناء جنسهم قبيحاً ، وكل جليل حقيراً » الخ وختم المقالة بالرجاء في همم العلماء لراسخين وغيرتهم أن يتداركوا ما عرض للمسلمين من الضعف في أخلاق دينهم وإهمال فضائلهم ، ويسيروا بهم في سبيل يجمع كلمتهم ، ويوحد وجهتهم ... ويكشفوا لهم حقيقة وعد الله ووعد الحق — في قوله (وكان حقاً علينا نصر المؤمنين)

مقالة الوحدة الإسلامية (*)

عنوان هذه المقالة في العروة قوله تعالى (وأطيعوا الله ورسوله ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم) وبليه وصف لما بلغت دولة الاسلام وفتوحه في نشأته الاولى وبيان حدودها في خريطة الارض . وما كان فيها من العمران والعلوم والعلماء ، وما كان لها من الجيوش والاساطيل ، وبليه وصف لحلم في هذا العصر على كثرة عددهم وبيان سبب هذا الهبوط والسقوط والوهن ووصف علاجه وقد نوهنا بها في أول هذا البحث عند الكلام على بيان المراد من الجامعة الإسلامية وتقلنا شاهداً منها

ومما قاله في هذا

« نعم يوجد للتقصير في انهاء العلوم وللضعف في القوة أسباب أعظمها تخالف طلاب الملك فيهم ، لانا بينا أن لاجنسية للمسلمين إلا في دينهم ، فتمدد الملك عليهم كتعدد الرؤساء في قبيلة واحدة والسلطين في جنس واحد ، مع تباين الاغراض وتعارض الغايات فشغلوا أفكار الكافة بمظاهرة كل خصم على خصمه ، وألغوا العامة بتهمة وسائل الغالبية وقهر بعضهم لبعض . فأدت هذه المغالبات وهي أشبه شيء بالتنازعات الداخلية الى لذهول عما نالوا من العلوم والصناعات فضلاً عن التقصير في طلب ما لم ينالوا منها . والاعشار (١) دون الترقى في عواليها ونشأ من هذا ما نراه من الفاقة والاحتياج ، وعقبه الضعف في القوة والخلل في النظام وجلب تنازع الأمراء على المسلمين تفرق الكلمة وانشقق العصاة ، فاهوا بأنفسهم عن تعرض الأجانب بالعدوان عليهم

« هذا كان من أمر المسلمين مع ما فيه من الضرر القادح عندما كانوا منفردين في ميادين الوغى لا يحاربهم فيها سواهم من الملوك ولكن ضرب الفساد في نفوس هؤلاء الأمراء بمرور الزمان . وتمكن من طباعهم حرص وطمع باطل فانقلبوا مع

(*) نشرت في العدد التاسع بتاريخ ٢٥ رجب

(١) الاعشار جمع غير ككتف وهي الامور الماتية المشككة

فهمى، وضلت عنهم غايات المجد المؤثل، وقنعوا بألقاب الامارة وأسماء السلطنة، وما يتبع هذه الاسماء من مظاهر الفخفخة وأطوار النفخة ونعومة العيش مدة من زمان، واختاروا موالاته الاجني عنهم المخالف لهم في الدين والجنس، ولجؤا للاستنصار به وطلب المعونة منه على أبناء ملتهم استبقاء لهذا الشيع البالي والنعيم الزائل «هذا الذي آباد مسلمي الاندلس وهدم أركان السلطنة التيمورية في الهند ومحا اطلالها، وعلى رسومها شيد الانكليز ملكهم بتلك الديار. هكذا تلاعب هؤلاء السفهاء بالملك الاسلاميه، ودهورتها أمانتهم الكاذبة في مهاوى الضعف والوهن، قبح ما صنعوا وبئس ما كانوا يعملون، أولئك اللاهون بلذائهم، العاكفون على شهواتهم، هم الذين بددوا شمل الملة وأضاعوا شأنها، وأوقفوا سير العلوم فيها، وجبوا الفترة في الأعمال النافعة من صناعة وتجارة وزراعة بما غلوا من أيدي بنيتها»

«ألا قاتل الله الحرص على الدنايا والتهالك على الحسائس، ما أشد ضررها، وما أسوأ أثرها، نبذوا كلام الله خلف ظهورهم، وجحدوا فرضاً من أعظم فروضه، فاختلفوا والعدو على أبوابهم. وكان من الواجب عليهم أن يتحدوا في الكلمة الجامعة حتى يدفعوا غارة الابعاد عنهم، ثم لهم أن يعودوا لشؤونهم. ماذا أفادتهم المغلاة في الطمع والمنافسة في السقاسف؟ أفادتهم حسرة دائمة في الحياة وشقاء أبدى بعد المات، وسوء ذكر لا تمحوه الايام

«ما وعزة الحق وسر العدل، لو ترك المسلمون وأنفسهم بما هم عليه من العقائد مع رعاية العلماء العاملين منهم، تعارفت أرواحهم، وثقلت آحدهم، ولكن وأنسفا تخلفهم أولئك المفسدون الذين يرون كل السعادة في لقب أمير او ملك ولو على قرية لا أمر فيها ولا نهي، هؤلاء هم الذين حولوا أوجه المسلمين عما ولاهم الله، وخرجوا على ملوكهم وخلفائهم، حتى تناكرت الوجوه وتباينت الرغائب. الخ

(م ٤٢ - تاريخ الاستاذ الامام ج ١)

مقالة الوحدة والسيادة ، أو الوفاق ، وانقلب

عنوان هذه المقالة حديث « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً »
 تكلم فيها عن الوحدة والسيادة والطريق الموصل اليهما ، وما يرجى من علماء
 المسلمين من السير بهم في هذا الطريق ، أثبت فيها أن هذين الأمرين هما السبيلان
 لنشأة الدول ، وبقاء الأمم ، وانهما يحصلان باحدى ثلاث علل : الضرورة
 أو الدين أو التربية والتعليم ، وأثبت أنهما ركنان من أركان السياسة والاجتماع
 للملة الإسلامية فرضهما الدين ، وجعل العقاب على إهمال هذه الفريضة خزي
 الدنيا وعذاب الآخرة . وأورد بعض النصوص على ذلك مع شرح كل ذلك
 بما لا يستغني مسلم عن تدبره

مقالة استعانة الفاتحين على الأمم بأمرائهم

وهي أخصر المقالات لما تقدم من بيان هذه الرزية في المقالات السابقة .
 وينبغي لقاريء هذا الجزء اذا بلغ هذا الموضع أن يرجع إلى الجزء الثاني فيقرأها
 فيه . وهي المقالة الحادية عشرة من مقالات العروة الوثقى (ص ٢٨٨ ج ٢ طبعة
 ثانية) وحسبنا ما لخصناه وما أشرنا إلى موضوعه من تلك المقالات ، وانني أنصح
 لشبان المسلمين أن يطالعوها كلها ، ويكرروا ذلك حتى يتمكن من قلوبهم كل
 ما فيها ، فزادوا إيماناً وحكمة ، وعلماً وبلاغة ، وعلموا في الهمة ، وغيره على الأمانة ،
 واعتصاماً بحبل الملة .

ونعلموا أن كل ربح يربحه الانسان في الدنيا فهو دون ربح نفسه ، وكل
 خسارة يرهقه فهو دون خسران نفسه ، وانه انما يربح نفسه بنزكيتها وجعلها أهلاً
 لجلائل الاعمال ، التي تنال بها الأمم معالي الآمال ، ويبلغ بها الافراد مقام الكمال



المسألة المصرية

بنيت سياسة جريدة العروة الوثقى في المسألة المصرية على ثلاثة أمور (أحدها) ان الدولة صاحبة الحق الرسمي في مصر هي الدولة العثمانية صاحبة السيادة المعترف بها من جميع الدول على هذا القطر (ثانيها) ان هذه المسألة من الامور الدولية التي تهم جميع دول أوربة لما لها من المصالح المالية فيها ولان مصر الطريق البحري الاعظم الاقرب بين الشرق والغرب (ثالثها) ان في الدول العظمى دوتين تنتين ترجى مساعدتهما لمصر والدولة العثمانية على حمل الانكليز على الجلاء عن القطر المصري (أولاهما) فرنسة ذات المصالح المالية الكبرى فيه وذات النفوذ الادبي والسياسي الذي يعز عليها زواله (والثانية) الروسية التي تعد الدولة البريطانية أقوى خصم لها في سياستها الشرقية ومقاصدها البحرية ،

فكانت مقالات العروة الوثقى في الدفاع عن مصر والسعي لانقاذها من الاحتلال الانكليزي تنحصر في خمس وسائل (١) تهيج مصر والهند والرأي الاسلامي العام عليها - (٢) حث الدولة العثمانية على السعي لاجراجها من طريق السياسة والقوة معا - (٣) محاولة إقناع فرنسة بمساعدة مصر والدولة على ذلك حفظا لمصالحها لاقتصادية ونفوذها السياسي والادبي - (٤) إغراء روسية بالزحف على الهند والاعتماد في ذلك على نفوذ الدولة العثمانية الديني هنالك باستمالتها اليها ، وعلى مساعدة دولتي الافغان وإيران على ذلك باتفاق يعقد بينها وبينها إذا أمكن وإلا انفردت بالعمل . وهنالك أمر آخر عظيم الشأن ، وهو (٥) تعظيم خطر ادعاء محمد احمد السوداني للمهدوية ، وما يتوقع من تأثيره في العالم الاسلامي كله وكان الغرض الاول من هذه الوسائل كلها إقناع الدولة الانكليزية نفسها بالجلاء عن مصر وتسليم حكومتها الى « اولي العزم من المصريين » والاعتماد على صداقتهم في حفظ طريق الهند (قنال السويس) وقد جاء في بعض مقالات العروة وصف الانكليز بانهم على طمعهم الشديد وصلابتهم براعون طبيعة العمران وتطور

الزمان . وأما إيقاد نيران الثورة عليهم في مصر وبلاد العرب والهند فهو الذي يلحق
اليه اذا تعذر الغرض الاول

وانني اذكر هنا بعض الشواهد في المسائل الاربع على إدماج بعضها في بعض
ثم اذكر لدعوى المهدوية شواهد أخرى عند الكلام على مسألة السودان التي هي
فرع المسألة المصرية ، إذ كان للحكيم سياسة خاصة كما كان للانكليز سياسة
خاصة فيها ، وأبدأ القول في المسألة الاولى بتلخيص مقالة في وصف حال مصر نشرت
في العدد الاول من العروة في (سياسة انكلترة في الشرق) لما فيها من بيان مكانة
مصر وما يرجى لها من الاستقبال المجيد وسبب طمع الدولة الانكليزية فيها .

الوسيلة الاولى اثاره العالم الاسلامي

﴿ مقدمة في ملخص وصف حالة مصر وسبب طمع الانكليز فيها ﴾

مصر

كانت حكومة هذه البلاد في الربع الاول من القرن الماضي (الهجري)
تعد من نوع حكومة الاشراف وبحسبها المؤرخون في تلك الاوقات بدرجة لا تعرف
هيئتها ، ولا يصل بحث الباحث إلى كنهها ، وإذا عبروا عنها بالتقريب قالوا طرز
قديم كان معروف في غيب تحاء المسكونة .

ثم أعجب الدهر فيها بغرائب بعد ما فوضت أمورها لمحمد علي باشا فلم يمس
قليل من الزمن حتى دخلت في طور جديد من أطوار المدنية ، وظهر فيها شكل
من الحكومة النظامية ، تقدمت فيه على جميع الممالك الشرقية بلا استثناء ، وعد
هذا التقدم السريع من عجائب الامور

هل كان في حساب أحد أن يستلم زمام الحكومة في مصر رجل من بعض
قري الرومالي لم يتربع في دروس العلم ولم يجبل في مصانع السياسة إلا أن طبيعته

الفطرية كانت فائضة بحسب الحضارة ، وبث العلوم ، وتأسيس قواعد العمران ،
مع تدفق همته لبلوغ الغاية مما يميل اليه ؟

بلى ، كان هذا في الغيب وابرزه اقدر الالهي ، وذاات مصر في عهد ذلك
الرجل العظيم ، وعهد خلفائه من بعده ، ما كانت تقف دونه أفكار الناظرين :
طرقت أبواب السعادة من كل وجه ، فتقدمت فيها الزراعة تقدماً غريباً ، واتسعت
دائرة التجارة ، وعمرت معاهد العلم ، وانتشرت في أرجائها مبادئ المعارف
الصحيحة ، وتقاربت أنحواؤها ، واتصلت أطرافها ، بما أنشئ فيها من سكك
الحديد ، وخطوط التلغراف ، وتعارفت أهاليها ، وانتف الجنوبي بالشمال ،
والشرقي بالغربي ، وقوى فيهم معنى الاخوة الوطنية ، بعد أن كانوا لبعداً الشقة
بين بلدانهم كأنهم أبناء أقطار مختلفة ، وتواصلوا في المعاملات ، وتشاركوا في
المنافع ، واعتدلت المشارب المذهبية ، حتى كان لهم زمن أحسن فيه كل واحد
بنسبته من الآخر ، وارتفعت بذلك أصواتهم ، بعد ماجات فيه أوفكارهم .

تفجرت من أرض مصر ينابيع انروة وعمت بقاعها ، وطفحت ففاض
خيرها على ما يجاورها من الاقطار الشرقية ، بل وصل مد نيلها إلى اقاصي
البلاد الغربية ، وتوارد اليها الغرباء وقصاد الكسب من كل مكان ، وما خاب لها
قصد ، ولا اخفق فيها سعي ساع ، فأثرى في مغانيها الفقراء ، وعز بها
الأدلاء ، وصارت قبلة لآمال كثير من الغربيين ، ومحط رجال الراجين من
الشرقيين ، وكل وافد اليها يجد اهلاً خيراً من اهله ، وسكناً خيراً من سكنه ،
وكاثرت فيها العناصر الغربية ، حتى كان الداخل اليها يخيل له انه تحت برج
بابل يوم تبلبلت اللسان

وساد بها الامن وعمت الراحة ، وضارعت في كل أحوالها نوع ماعليه
الملك الاوربية العظيمة ، وكان المتأمل في سيرها هذا يحكم حكماً بما لم يكن بعيداً
من الواقع ، ان عاصمتها لا بد أن تصير في وقت قريب او بعيد كرسي مدينة
لاعظم الممالك المشرقية ، بل كان ذلك أمراً مقررّاً في أنفس جيرانها من سكان

٢٣٤ وصف دقيق للانقلاب الذي انتهى باعتداء الانكليز على مصر

البلدان المتاخمة لها^(١) وهو أمالهم لفرد ، كما ألم خطب أو عرض خطر ، غير ان الايام كلها حسبتها على مامنحة ، فعثر العاقل ، وفرط اناك ، واغتر المعجب ، وتهور الغبي ، وخار الافين ، فتقرب البعيد ، وبعد القريب ، ونزل بمصر ما لم يكن له أثر إلا في حواشي طوامير الاوهام ، ولا حول ولا قوة إلا بالله .

ألمت إدارة الحكومة بما ليس من نسيج سداها ، وانتقضت منها أصول على وجه غير مألوف ، ففتحت للدسائس ابواب ، وانساب بين طبقات الناس دهاة سياسة وطلاب غايات ، فتفرق اتصال ، وتقطعت أوصال ، فضعفت السلطة الوازنة ، ونبذت الطاعة ، والتهب نيران الفن

قضاء حل بتلك البلاد فاحتاجت في إعادة شأنها الاول إلى رأي قوم وعزم ثابت ، ووازع قوي تدين لسطوته النفوس . وان من ذوي الحقوق فيها من يجمع هذه الاوصاف وله من القلوب المكانة العليا ، وكان يسهل عليه القيام بما يمهده اليه ، لكن تحكم طمع وخطأ ظن ، فتخلفت النتيجة واشتدت الحاجة

أشفقت دولة الانكليز على طريق الهند كما يقال او ظنت ان آن التقدم بعض خطوات قد آن ، فرأت ان اءدة الامن وتثبيت الراحة في مصر من فرائض ذمتها فكل من التحريق والتدمير والقتل والشنق والحبس والابعاد والتعزيم وما شا كل ذلك ما لا حاجة لبيانه ، وعم بعض انواع الهون ، حتى لم يبق ممن يعرف اسمه أحد الا مسه ضرره ، ما خلا أشخاصا قلائل ، وهذه المرهبات على ما بها من القوة لم تبلغ الغرض من تأمين طريق الهند لاشرافه على الخطر من وجه آخر ، ولم تأت بما كان يؤمل منها لنظام البلاد .

البيت المالية هي مرمى أنظار دول اوربا وما وضع نظام في البلاد ولا أحدث تغيير بمشورهم إلا لوقاية الخزينة من العجز عن أداء ما يتعلق بها من

(١) يعني البلاد اميرية ولم يصرح بذلك لانه يسوء الدولة العثمانية ، ومن الثابت انه لولا الاحتلال الانكليزي لانتهد النهضة المصرية بتأسيس دولة عربية كبيرة تعيد الحضارة العربية سيرتها الاولى وما عرض لها من العناد بأسراف اسماعيل وافن توفيق كان من المرجو تلافيه

الحقوق الاوربية؟ اليوم رزئت بالنقص في الايراد، وحملت من تعويضات متالف الحرب أربعة ملايين من الجنيهاً، ورميت بنفقات جيش الحلول وحرب السودان ومصاريف اخلائه، وما يضاف إلى كل هذا مما يظهره المستقبل، فاختلت الموازين وبطل قانون الجبايات، وأي مصيبة على المالية أعظم من نوازها الحاضرة؟

عقد العزم على إلغاء الجيش الوطني وهو قوة البلاد وبه فخارها، وكأنه لم يوجد وسيلة لتنظيم عسكر مصري، وقصر الجهد عن مجاراة محمد علي باشا، وإبراهيم باشا، اللذين دوا كثيراً من الاقطار بجنود مصرية

(وبعد أن أطل في وصف حالة الحكومة وموظفيها وأمواليتها والاهالي وفقيرهم وخوافهم وأرهاقهم بالضرائب وطرق تحصيلها بالقوة قال)

وزاد الويل بمحق الحرية الشخصية، والاخذ بالشبه وإن ضعفت، واتباع بواطل التهم وإن بعدت، أو استحالت، حتى أخذ الفزع من القلوب مأخذه، وبلغ منها مبلغه، فلا ترى ماراً بطريق الا وهو يلتفت وراءه لينظر هل تعلق باثوابه شرطي يقوده إلى السجن، أو يقتضي منه فداء، وكل معروف الاسم من المصريين ينتظر في كل خطوة عثرة، وفي كل نهضة سقطه، وله من كل شاخص دهشة، ومن كل طارق لبابه غشيمة، أي شقاء ينتظره الحي في حياته أشنع من هذا؟

هذا ما تنشق له المرائر من أحوال سكان القطر المصري. هذا بعض ما يضيق به الصدر، وتنقبض له الانفس، مما رزأوا به بعد ما تكفل أجبائهم الاولون بالدفاع عنهم وتخليصهم من الفوضوية السابقة، هذه طلائع الاصلاح المبشر به من زمان بعيد على السنة رسله، أصبح الاهالي حيارى في أمورهم، تائهين عن رشادهم، لا يعلمون ماذا يحل بهم، يذكرون من أحوالهم السابقة ما كانت الدول الاوربية تسميه ضيقاً وعناء وتمنيهم بالانقاذ منه فيحنون اليه ويودون لو رجعوا اليه، ويحسبونه غاية سعادتهم بعد هذه الحالة التي هم فيها. الخ الخ

الشاهد الاول

في تحريض المصريين على الانكليز

(بعد اثبات ما يريدون من الاستيلاء على مصر)

ذهب الاستاذ محرر العروة الوثقى الى لندرة ولقي فيها كثيراً من رجال السياسة الرسميين كالوزراء وغير الرسميين كمحرري الصحف بمساعدة صديق مصر وصديقهم (مستر بلنت) وقد نشرت الجرائد الاوروبية من الانكليزية وغيرها بعض ما دار بينه وبين أولئك السياسيين من المناظرات ونشر في العدد الرابع عشر من العروة مقالة في ذلك ذكر فيها ما دار بينه وبين وزير الحربية البريطانية وما في ذلك من العبرة ولكن بلسان السيد مدير العروة وهذا نصها

هؤلاء رجال الانكليز وهذه افكارهم

تأخر صدور الجريدة أياما لضرورة ما مسنا من ضعف في المزاج مع مصادفة رداء الهواء في البلاد الفرنسية في هذه الايام والحمد لله على زوال المانع . إلا أننا مع ذلك لم نقصر في أداء الواجب من العمل الذي قننا به في المدافعة عن حقوق المسلمين فقد خلقنا والشكر لله لهذا العمل وطبعنا عليه ورجو من ديان السموات والارض أن نموت في هذه السبيل وأن نبعث في زمرة السالمين فيها رأينا أن يذهب الشيخ محمد عبده (المحرر الاول لهذه الجريدة) إلى لندرة اجابة لدعوة من يرجى منهم الخير لمتنا ومن يؤمل فيهم صدق النية في رعاية مصالح المسلمين من رجل السياسة الانكليزية — وليستكشف مناصب الفخاخ السياسية التي مامرت عليها قدم شرقي إلا سقطت منها فيما يعسر الخلاص منه — وليسبر أغوار المطامع الانكليزية التي لا يدرك منتهاها — تلك المطامع التي بعد ما التهمت ثلث المسكونة ، وطوقت كرة الارض بالفتح والاستهلاك ،

لم تزل في مد لا جزر معه ، ولا يزال رجال حكومة بريطانيا في قمر شديد لا يتلاع ممالك العالم ، وكلما أساغوا قطراً طنبوا اليه آخر - ويستطلع خفايا المقاصد من أثناء الافكار وغضون الاقوال - وليقف على الطرق المألوفة بين أولئك السياسيين في التلون ويتبين كيف يتمكنون من إبراز محاسن الاعمال في صفات رديئة يستنكرها كل ناظر اليها واطهار السيئات في ألوان بهجة تسم الناظرين ، حتى يمكن بعد ذلك وضع ميزان قسط يتميز به الزيف من النضار الخالص ، كي لا يعتقر الجاهل ولا يزل العالم .

لاقي (محرر الجريدة) كثيراً من رجال السياسة الانكليزية وأنفذ الناس رأيا فيها ، وقد جرت بينه وبينهم محادثات طويلة في الاحوال المصرية ، ومن محادثاته الابتدائية ما نشر في بعض الجرائد الانكليزية كجريدة «البال مل غازيت» وجريدة «التروث» التي يحررها النائب الشهير (مستر لا بوشير) وجريدة «التيمس» وسيدكر شيء مما جرى بينه وبين بعض الاكابر من رجال الحكومة الانكليزية مما يستفيد منه الشرقيون عموماً والمصريون خصوصاً . وستأتي جريدتنا على بعض ما استنبطه من فحوى أقوالهم وذكره من مراحي أفكارهم .

أما الآن فنأتي على جملة واحدة من محادثة طويلة كانت بينه وبين اللورد (هرتنتون) وزير الحربية الانكليزية ليأخذ كل مصري منها حظه ، ويصيب كل شرقي سهمه ، ويقف جميعهم على مواقع الشرقيين من أنظار رجال الحكومة الانكليزية سأل اللورد هرتنتون وزير الحربية الانكليزية : ألا يرضى المصريون أن يكونوا في أمن وراحة تحت سلطة الحكومة الانكليزية ؟ أو لا يرون حكومتنا خيراً لهم من حكومة الاتراك وفلان باشا وفلان باشا ؟ فأجاب الشيخ (محرر جريدتنا) : كلا ان المصريين قوم عرب وكلهم مسلمون إلا قليلا ، وفيهم من محبي أوطانهم مثل ما في الشعب الانكليزي ، فلا يخطر ببال أحد منهم الميل الى الخضوع لسلطة من يخالفه في الدين والجنس ، ولا يصح لحضرة اللورد وهو على علم بطبائع الأمم أن يتصور هذا الميل في المصريين .

فقال الوزير: هل تنكر ان الجبهة عامة في اقطار مصر وان الكافة لا تفرق بين الحاكم الاجنبي والحاكم الوطني ، وان ما ذكرته من النفرة من سلطة الاجانب انما يكون في الأمم المهذبة ؟

فأخذت الشيخ حدة تليق بمسلم لا يتهاون في أداء ما فرض الدين وأوجبه حقوق الملة وقل (أولاً) ان النفرة من ولاية الاجنبي ونبد الطبع لسلطته مما أودع في فطرة البشر ، وليس بمحتج الى الدرس والمطالعة ، وهو شعور انساني ظهرت قوته في أشد الأمم توحشا (كلزولوس) الذين لم تنسوا ما كابدهم منهم في الدفع عن أوطانهم .

(وثانياً) ان المسلمين مهما كانوا وعلى أي درجة وجدوا لا يصلون من الجهل الى الدرجة التي يتصورها الوزير ، فن الأمن منهم ومن لا يقرءون ولا يكتبون لا يفوتهم العلم بضروريات الدين ، ومن أجلاها وأظهرها عندهم أن لا يدينوا لمخالفهم فيه ، وان لهم في الخطب الجمعية ومواعظ الوعاظ في مساجدهم ما يقوم مقام العلوم الابتدائية ، وان جميع ما يملكونه من النصائح الدينية يحذروهم من الخضوع لمن لا يوافقهم ، ويحدث فيهم من الاحساسات الشريفة الانسانية ما لا ينحطون معه عن سائر الأمم ، خصوصاً المصريين الذين ينطقون باللسان العربي ويفهمون دقائق ما أودع في ذلك اللسان وهو لسان دينهم

(وثالثاً) ان أرض مصر من زمن محمد علي قد انتشرت فيها العلوم والآداب الجديدة على نحو ما هو موجود في بلاد أوربا ، وأخذ كل مصري نصيباً منها على قدره ، ولا تخلو قرية من القرى الصغيرة من أن يكون فيها قارئون وكاتبون . والاعمال العمومية توصلها اليهم الجرائد العربية ، ومن لم يقرأ يستنبئ الاخبار من القرائن ، فهذا أضافوا الى الشعور الطبيعي والتقليد الديني ، محبة وطنية منشؤها التهذيب العمومي ، قوي بها الميلان لاولان ولا أظنهم يخالفون في ذلك سائر الامم

أين العلماء الاذكياء ، أين الجبهة الاغبياء ، أين الأباة الاعلياء ، أين السفلة الادنياء ، ليرى كل واحد منهم منزلة الشرقيين عند رجال الحكومة الانجليزية؟

كل ذي شكل انساني وصورة بشرية يدرك ما وراء هذه الاسئلة وما تشف عنه هذه الظنون العجيبة .

هذا اللورد هرتنكتون وزير الحربية الانكليزية يظن ان الجبل يباغ من المسلمين عموما والمصريين خصوصاً الى حد سلب عنهم كل احساس انساني ، وانهم في حضيض من الجهل لا يميزون فيه بين الغريب والقريب . ولا بين العدو والحبيب هذا دليل على ان الانكليز (إلا من أثار الله بصبرته ووقفه لفهم الصواب) يعتقدون ان الأمم الشرقية والأمة المصرية في درجة الحيوانات السائمة ، والدواب الراحية ، لا تتألم إلا من الجوع وفواعل الطبيعة المادية ، وليس لها من الاحساس إلا نوع من الانفعالات البدنية ، ولا تعرف من شؤونها إلا ما به تقوم حياتها الحيوانية ، فتأنف راكبها والعامل عليها ومستخدمها في اي عمل من الاعمال الشاقة مادام يقدم لها طعاما وشرابا ، وانها تهش وتبش لرؤية من يقدم لها غداءها وعشاءها ، وإن كان من أشد البلاء عليها بما يسومها من مشق الاعمال ، فاذا عجزت عن العمل ذبحها وتغذى بلحومها :

★ أول فاعجبوا ★

ان كانت هذه عقيدة رجال الحكومة الانكليزية في الأمم التي يتسلطون عليها ففي معاملة تكون لهم ؟ ألا يعاملونهم معاملة العجائز والحيوانات الرتع ؟ بلى ، وهكذا يعاملون وهكذا تصرفهم في البلاد الهندية يشهد بأفصح لسان على ما يعاملون ، فالمصريون الآن بين أمرين أفضلهما أسبرهما : إما ان يتكاتفوا ويتضافروا وينذلوا أموالهم وأرواحهم في حفظ شرفهم الانساني ومكانتهم العربية ، واداء حق عقيدتهم الدينية ، ويخلصوا أنفسهم من عبودية قوم لا ينظرون اليهم إلا كما ينظرون الى البغال والحمر ، وإن هموا بذلك وجدوا لهم من اخوانهم المسلمين أنصاراً ينتظرون الآن حركة منهم وهذا أشرف الامرين وإما ان ينسلخوا عن جميع الخصائص الانسانية ، ويجمعوا حلية الايمان ،

ويتبرأ منهم شرف العرب ، وليجملوا ذف العبودية على أعناقهم ، ويقتسموا
الحيوانات في حظوظها ، ويستعدوا لكل ذة ، وليقبلوا كل ضيم ، وهذا أعسر
الامرين وأدناهما ، وما أظن مصريا يختاره لنفسه ، واثن اختاره (معاذ الله)
فسيذهب الله بهم ويورث الارض قوما آخرين ، فان الله غيور على دينه ، غيور
على العدل ، منتقم من الظالمين ، واقفا لله وانا اليه راجعون اه

الشاهد الثاني

(في تحريض العثمانيين والمصريين والهنود)

❖

الوهم

❖ اللهم اكشف عن بصائرنا ستار الاوهام حتى نرى الحقائق كما هي كيلا
نضل ونشقى ❖

ألا قاتل اللهم الوهم ، الوهم طوراً يكون مرآة المزعجات ، ومجلى المفزعات ،
وطوراً يكون مثلاً للمسررات ، حاكياً للمنعشات ، وهو في جميع أطواره حجاب
الحقيقة ، وغشاء على عين البصيرة ، لكن له سلطان على الارادة ، وحكم على
العزيمة ، فهو مجلبة الشر ، ومنقاة الخير

الوهم يمثل الضعيف قويا ، والقريب بعيداً ، والمؤمن مخافة ، والموئل مهاكلاً ،
الوهم يذهل الواهم عن نفسه ، ويصرفه عن حسه ، يخيل الموجود معدوماً ،
والمعدوم موجوداً ، الواهم في كون غير موجود ، وعالم غير مشهود ، يخبط فيه
خبط المصروع ، لا يدري ماذا أدركه وماذا تركه ، الوهم روح خبيث يلبس
النفس الانسانية وهي في ظلام الجهل ، إذا خفيت الحقائق تحكمت الاوهام ،
وتسلطت على الارادات ، فتقود الواهمين إلى بيداء الضلالة ، فيخبطون في مجاهيل ،
لا يهتدون إلى سبيل ، ولا يستقيمون على طريق

(*) مقالة نشرت في العدد ١٧ المؤرخ في ٦ ذي الحجة سنة ١٣٠١ (٢٥) سبتمبر
سنة ١٨٨٤)

كان الانكليز أمة مجتمعة القوى ، مستكملة العدد ، مستعدة للفتوحات ، وذلك في زمان بليت فيه الامم الشرقية بتفرق الكلمة ، واختلاف الاهواء ، وحجبت بالجهل عن معرفة أحوال الغربيين وصنائعهم وعوائدهم ، فكان الشرقيون يعدون كل غريبة معجزة ، وكل بديع من الاختراع سحراً أو كرامة ، فانهز الانكليز تلك الفرصة واندفعوا إلى الشرق وبسطوا سمطتهم على غالب أرجائه ، ومادهموا سكانه إلا ببعض غرائب الصنعة الاوربية التي أثارت فيهم خواطر الاوهام ، ثم زاد الوهم قوة منصبه الانكليز من حبايل الحيلة والمكر ، حتى خلبوا قلوب المساكين وذهبنهم عما في أيديهم ، بل أخذوهم عن عقولهم وخطرات قلوبهم ؟ فسلبوا أموالهم واتزعوا منهم اراضيهم ، وأجروهم عن آملاكهم ، فاستغنت الامة الانكليزية بما سلبت ، وأثرت بما نهبت ، وترفت بما ملكت ، واليوم تراها حاكمة على أقطار واسعة ، وأنحاء شاسعة ، وقواها منقسمة على تلك الاقطار متوزعة فيها ، فلا ترى في كل إباله من إبالتها الشرقية إلا نزر من العدد والعدد ، وهي في جميعها ضعيفة واهنة ، لا تستطيع ذوداً ولا دفاعاً ، وإن أخف حركة في تلك الأنحاء توجب زعزعة في تلك القوة وهدمها بالمرة ، وقد ظهر هذا الامر على أنفس لامة الانكليزية ، فهي دائماً في رجفة على أملاكها ، في خيفة من تمزقها وضياعتها ، تتوجس من كل حادثة في العالم ، وتقلق لاية حركة تحدث في الوجود ، وكل مامة تلج بالشرق أو الغرب توجب بحدوثها زلزلة في قوى الانكليز المتوزعة في الأنحاء الضعيفة في جميع الارحاء . ومع هذا كله ترى الامر لم يزل خفياً على الشرقيين ، محجوباً عنهم بحجاب الوهم ، يمثل الوهم لكل شرقي أن الانكليز على ما كانوا عليه في ماضي زمانهم فمثل الشرقيين مع الانكليز كمثل مار في مقارعة يرى بها جثة أسد مطروحة على طريقه فاقدة الحياة عديمة الحراك فيتوهمها سباعاً ضارياً ومفترساً قريبا فينكب عن الطريق وهما وريبة بدون تحقيق لما تخوف منه ، يرتعد ويسقط ويموت خوفاً ، أو يضل بعد ذلك عن الجودة وتشبه عليه مسالك لوصول إلى غايته ، ربما صادف مهلكة في ضلاله ومثله في غيه ،

بل لا نخطيء ان قلنا ان هذا الوهم كان متسائلا على الغربيين كما هو متسائلا على الشرقيين ، فلاوربيون كانوا ينظرون إلى انكليز في أملاكهم البعيدة كما ينظرون إليها في جزائر بريطانيا وكانت حكومة انكليز متحصنة ممتعة في هذه القبة الوهمية ، مترتبة على عرش هذه العظمة الخيالية

بحسب الانكليز بضمف قوتهم فيجتمدون دائما في ستره ولاستارا أكثف من الوهم ، ولهذا ترهبهم في كل حادثة يجلبون ويصحبون ويزارون ليشيروا بالضوضاء هواجس لاوهم ، فتحول نظار الناظرين ، وتعيش بصائر المستبصرين فتحول دون استطلاع الحقيقة ، وإلا فقليل من الالتفات يكشفها فتقوم قيامة الخراب على الانكليز

ذهب الانكليز إلى الهند في قوى مجتمعة وتسابقوا مع الفرنسيين وهولاندة والبرتغال في ميدان الاراضي الهندية الواسعة ، فحازوا في هذه المباراة قصب السبق ، بما امتازوا به من الدهاء والمكر ، وبما ساعدتهم على ذلك من غفلة الهنديين لذلك العهد او طيب قلوبهم ، فالت النفوس إلى الانكليز اغترارا ، وتغابوا على تلك البلاد واستقلوا بأمرها شيئا فشيئا ، وما أبقوا غيرهم من الدول إلا مصايق من الارض لا تذكر ، وأول ما استمالوا به القلوب السائلة ، قولهم اننا نريد تخليصكم من هذه الدول الظالمة (فرنسا وهولاندة وبرتغال) فانها تريد التساط على ممالككم ، أما نحن (الانكليز) فلا نريد إلا تحريركم واستقلالكم . ثم انا نرى للانكليز الآن في الهند الاصلية والهند الصينية والبرمان سلطة على نحو مائتين وخمسين مليوناً من النفوس جميعها كاره لتلك السلطة الانكليزية ، طالب للتخلص منها ، يفضل أية سلطة سواها ، ظالمة كانت أو عادلة ، كأنما يتصور كل واحد من أفراد تلك الامم انه لا توجد حكومة في العالم تبلغ في ظلمها مبلغ الانكليز ، ولا تصل إلى ما وصل اليه الانكليز في الكبرياء والجبروت ، ولكن مع هذه البغضاء الآخذة بقلوب أولئك الرعايا ، ومع سعة ديارهم وتباعد أرجائها ، وشدة ميالهم للتخلص من تلك السلطة الظالمة ، لا يوجد فيهم قوة تقهرهم على الخضوع لتلك الحكومة المبغوضة إلا خمسون ألف جندي انكليزي ، مع انه

يوجد من الممالك الصغيرة التي لها نوع من الاستقلال وتحشى زوال ما بقي لها
مالو جمعت قواها ابلغت أزيد من ثلثمائة ألف جندي ، هبطوا فضلا عما يمكنه .
حمل السلاح من أهالي البلاد التي دخلت في الحكومة الانكليزية وزال استقلالها
بالمرة ، فلولاً الوهم الذي استولى على المشاعر والحواس حتى أذهلها عما بين يديها
بل عما هو موجود فيها ، ما بقيت هذه النفوس الكثيرة العدد الفاتكة القوة في
قبضة قوم ضعاف ، يسومونهم عذاب الذل والهوان ، ولو ملح أوائل المساكين
أنفسهم لمح اعتبار ، وأدركوا ما أتتهم الله من القوة الضيعية ، ونظروا إلى ضعف
الانكليز في الحالة الحاضرة ، لرأوا موائل الخلاص بين أيديهم ، وملجأ النجاة
تحت أرجلهم ، وعلموا أن استنقاذهم لأنفسهم وبلادهم لا يحتاج إلى تجشم تعب
ولا تمكلف مشقة ، ولا يدعو إلى بذل أموال وافرة ، ولا سفك دماء غزيرة .
يوجد في الدول الاوربية من يهاب دولة الانكليز اعتباراً لما في سلطتها
من الممالك الواسعة والامم العظيمة مما لم يبلغ عدده رعية دولة من الدول وريس
شأنها وقوتها في تلك الاطراف القاصية بما يراه في جزائر بريطانيا ، ويظن أن لها
قدرة على الدفاع عن تلك الممالك تساوي قدرتها عليه في بريطانيا أو تقرب منها
ولم يلتفت إلى أن جسم الانكليز قد مد في الضول والعرض إلى حد لو حصلت
فيه أدنى هزة لتقطعت أوصاله (رق حتى انقطع) تفرقت قواهم في بساط الارض
حتى لم يبق لهم في موضع قوة ، ورعاياهم في كل صقع في ضجر لا مزيد عليه ، يترقبون
في كل آن زحفاً من خارج يعينهم على ما يقصدون من النكاية بحكامهم الظالمين .
لو التفتت تلك الدولة التي تهاب انكلترا إلى حقيقة الامر لما احتجت في معارضتها
ومنازلتها إلى تدبر ولا مشورة ، فقد وصل الامر من الظهور إلى حد لا يحتاج
إلى دقة الفكر ، لولا حجاب الوهم . قاتل الله الوهم .

ان العثمانيين ينظرون إلى دولة الانكليز كما ينظرون إلى دولة الروس مع
ملاحظة ان دولة انكلترا تحكم على مائتين وخمسين مليوناً من النفوس فيظنون
لهذا النظر ان معارضة هذه الدولة ربما تجلب الضرر ، وليتهم مدبراً أنظارهم إلى
ما وراء ذلك ليتبين لهم قوتها العسكرية ، وماذا يمكنها أن تسوق من الجنود إلى

ميادين القتال ، ويتضح لهم ان هذه الملايين الكثيرة لا اعتداء بها في قوة دولة انكلترا ، فتما هي في الحقيقة قوة لأعدائها عليها ، وهي في ارتكاب الفرس ظلم طاعتها ، فتمت ارتبكت دولة انكلترا بالحرب مع دولة أخرى رأيت مائتين وخمسين مايونا تقاتل عساكر الانكليز . خصوصاً خمسين مليوناً من المسلمين في حكومة انكلترا يعدون الدولة العثمانية قبلة لهم وملاذاً يلجئون اليه ، وهم أول قوم حربيين في البلاد الهندية . ليت العثمانيين يعلمون أن دولة انكلترا إنما تستميل المسلمين في الهند بكونها حليفة الدولة العثمانية ونصيرة لها ومدافعة عن حقوقها . أما والله لو علم العثمانيون ما لهم من السلطة المعنوية على رعايا الانكليز واستعملوا تلك السلطة استعمال العقلاء لما تحرعوا مرارة الصبر على تحركات الانكليز وحيفهم في أعمالهم ، وتعددهم على حقوق السلطان في مثل المسألة المصرية ، التي هي في الحقيقة أهم مسألة عثمانية أو اسلامية .

ان سكتة مصر كانوا أيام عرابي على قسمين : قسم يروم حفظ الحالة القديمة والوقوف عند ما رسم به توفيق باشا ، وقسم كان يميل باحد جانبيه إلى عرابي ، ويهاب بالجنب الآخر سلطة الرسم القديم ، فكان هذا القسم الثاني في ريبة من أمره ولا عزيمة مع الريب . والقسم الاول مخلص إلى الفشل ، فدخل الانكليز بلا حرب حقيقية ، نوع من الترهيب ، وقايل من الترغيب ، وخفيف من الدسائس صادف قلوباً مستعدة فأخذ منها مقاما فاحملت الرابطة وتفرق الناس عن عرابي بزوال جانب الميل اليه من قلوبهم . ومع ذلك ما كان يعتقد واحد منهم أن الانكليز يبتغون من البلاد شيئ سوى أنهم يؤيدون توفيق باشا وينقذونه من الشرين عليه ، فتساهل المصريون في الامر بحسن ظنهم في حكومة الانكليز مع ما جأتههم به من الحجة القوية القائمة على أن صاحب السيادة الشرعية في رضاء عن نصرها ، بهذا فاز الانكليز واستقرت أقدامهم ، أما وقد مضى الزمان الكافي لظهور غدرهم ، وسوء نيتهم ، فلا يوجد من الاهالي المصريين من يميل اليهم ، بل لا يوجد إلا من يبغضهم ويتمنى فناءهم ، ويود لو يعمل عملا لهلاكهم ، ولكن الوهم يجسم المخافة ويكبح العزيمة

اب أهالي مصر ذهلوا عن الاسباب التي مكنت الانكليز من بلادهم
ثم يظنون ان المصريين كانوا على كفة واحدة في مدافعة الانكليز ثم تغلبت
عليهم القوة الانكليزية وقهرتهم جميعاً . كأن المصريين نسوا ما كان بينهم ، وان
الانكليز ما دخلوا بلادهم إلا بمعونتهم . هذا هو الوهم العجيب

ان الذين كانوا من مدة سنتين سببا في تغلب العساكر الانكليزية وحلولها
في وادي النيل ولولاهم ما استقر لها قدمه فيه . يظنون الآن أن تلك العساكر
قدارة على قهر الاهالي عموما وإخضاعهم لحكومة بريطانيا ، وبهذا الظن الباطل
يسلمون لأعدائهم كرهاً ، ويجارونهم في أهوائهم نفاقاً ، هلا ينظر المصريون
نصرة متأمل إلى القوة الانكليزية ليعلموا أن ليس في طاقة بريطانيا لو أفرغت
حدها أن تبعث إلى مصر والسودان أزيد من عشرين ألف جندي ، ألا يعلمون
بذ اشتغل الجند الانكليزي بالسودان وحصلت حركة خفيفة في الشرقية
وساحرة والفيوم لارتبك الانكليز وخرت عزائمهم والتجؤوا إلى ترك البلاد
لأهلها ، ألا قاتل الله الوهم

ان للانكليز قوة حربية بحرية لا تذكر ولكن مبلغ تلك القوة البحرية هو
ما ظهر أثره في سواكن ، لا يمكن أن تعمل عملاً فيما يعد عن البحر أكثر
من فرسخين ، فلو فرضنا أن الانكليز أطلقوا قنارهم على السواحل فهل في
سلاحهم أن يقيموا تحت ظلال القنبر إلى بد الأبدن إذا كان الاهالي في
البلاد يناوؤونهم ، وليس لهم من القوة العسكرية البرية ما يقهرهم على الطاعة ؟
في الامر شيء سوى الوهم . هذا الوهم تمزقت حجبته عن بصائر الغربيين
فما هو الانكليز ؟ ضعيف بسطو على حقوق الاقوياء ، صوت عال ، وشبح بال ،
لست الدول على معارضتهم لعلمها ان الانكليز صاروا للامم كاللدودة الوحيدة
تفسد الصحة وتدمر البنية . لكن بقي أن يزول هذا الوهم عن الشرقيين
حتى يستفيدوا من هذه الحركات ويستقوا بامورهم ، ولا ينتقلوا من عبودية إلى
أخرى . ولا يستبدلوا سيداً أجنبياً بسيد آخر ، اللهم ارفع عنا حجب الاوهام ،
اهدنا إلى خير نهاية اه

الشاهد الثالث

(في تجريض مشترك بين الروس والعثمانيين)

المسألة المصرية دولية*)

انا أنذرنا الانكليز خطراً قريباً على الهند ، ونبها في أول عدد صدر من جريدتنا على أن تفيؤ التركن في مرو لظل الحكومة الروسية باختيارهم ربما يحمل تركن سرخس على الاقتداء بهم ، وأشرنا الى ما يتبع ذلك مما عاقبه نكال على الانكليز ، واليوم وقع ما توقعناه فستولت الروسية على سرخس وتاخمت بمحدوده حكومة الافغان ، وارتعدت فرائص الانكليز وغشيمهم الفزع والقلق ، واعولت جرائدهم نحياء ، ورددت نشيجا ، وأحست بقرب لاجل ، ولم يسكن روعهم ما ذكره جريدة بطرسبرج الشبيهة بالرسمية من أن سرخس اسم مشترك بين مدينتين قديمة وحديثة وانما دخل في حوزة الروس أولاها ، فن الانكليز يعلمون أن المدينتين متصلتان لا يفصلهما إلا ترعة صغيرة « نهر تجند » عرضها عشرة أذرع بالتقريب ، على أن سرخس - التي حكم مهندسو حرب الانكليز انها باب الهند من طرف الشمال ، وانها ممر فحجيه من زمان قديم ، ومن طريقها طرق الهند اسكندر الاكبر ونادر شاه اليراني ، وان وصول الروسية اليها مما يخرق سياج الهند - انه هي سرخس القديمة . ومما زاد لانكليز فزع واضطرابا أن التركن النازلي بتلك المدينة وما يليهم هم الذين عرضوا أنفسهم على حكومة الروس طوعا واختيارا وبعثوا وفداً منهم لينوب عنهم في عرض خضوعهم على البرنس دوندوكوف حاكم ماوراء بحر الخزر من الولايات الروسية ، ووصل الوفد الى عشق آباد واقام به ينتظر قدوم البرنس اليها

وقع الانكليز الآن بين شرين عظيمين . خطر عاجل ، وحتم آجل ، أما الآن فهو أن الروسية اما أن تتحد مع الافغانيين وتحالفهم على مضادة الانكليز وهو

(*) نشرت في العدد التاسع بتاريخ ٢٥ رجب سنة ١٣٠١ (٢٢ مايو سنة ١٨٨٤)

الاقرب المتوقع فتصير معهم يداً واحدة على هدم أركان الحكومة الهندية الانكليزية، وليس يخاف ما يضره كل أفغاني لكل انكليزي من الحق والضعفة، والافغانيون قوم حرب يناطحون الموت بنواصيدهم، فكيف ان وجدوا مساعداً قويا . وإما أن تميل حكومة الافغان إلى الانكليز وهو من فرض المحال - فما أسرع أن تمتد شب مقاتلات بين القبائل المختلفة ممن تحت حكومة الافغان مثل جمشيدي وفيروزكوهي وبين قبائل التركمان المناهضين لهم ويعقبها حرب بين الروسية والانكليز، لان كلا من الدولتين مضطر المدافعة عن حليفه - بل للروسية حق المناضلة عن رعاياها التركمان، فإذا زحف الروس إلى الاراضي الافغانية تقطعت حبال حيل الانكليز، وامتنعت عليهم وسائل الدفع، وهذا آخر حياتهم في الهند

وأما الخطر العاجل فهو أن سماع الهنديين بخبر استيلاء الروسية على سرخس يوقد فيهم نار ثورة عامة ياتمسسون في أصواتها طريقاً للخلاص من الضيق والظنك الذي شملهم، وسبيلاً للنجاة من الويل الذي جابهه عليهم مضالم الانكليز . هذا يكون كما اشتعل لهيب الفتنة سنة ١٨٦٠ عند ما وصل الهنديين خبر استيلاء ناصر الدين شاه الايراني على هرة، بل نتقض الهند على الانكليز في هذه الايام اقرب، فان خواطر المسلمين من سكانه في هياج شديد بما شاع بينهم من دعوة محمد احمد السوداني، بل بما مكن في احوالهم من الميل إلى تصديقه، وان لهذه الدعوة حلة على الهند لا يقاومها تدبير دولة بريطانيا

تريد دولة انكلترا ان تصد المسلمين عن حج بيت الله الحرام في هذا العام وربما فيما بعده حتى لا تصل أخبار محمد احمد وتورط الانكليز في مقاومته إلى مسامع الهنديين، ولكن سيحمل هذه الاخبار إلى تلك الاقطار حجاج الافغانيين والبلوچيين الذين يسافرون إلى الحج طريق البصرة والكويت بل يبلغونها إلى احوالهم، على وجه البليغ مما لو سمعوها بآذانهم .

هذا تأييد إلهي للدولة العثمانية فعليها ان تنهض بعزيمة صادقة وجاوشية همة تنيق بمكانتها في القلوب، وعلى السلطان العثماني ان يتذكر نه خالف لاولئك الاسلاف العظيم الذين ما ضاعوا حقاً ولا أهملوا فرضاً، ويتقضي من الانكليز

حقه ويسترد مصر من ايديهم ويظهرها من جرائم الفساد ولا يقنع بما دون الحق، ولا يدع لهم فيها شأن إلا بما يساوون فيه غيرهم من الدول، ولا تفوتن العثمانيين فرصة هذا الارتباك الذي سقط فيه الانكليز كفات لايرانيين الانتفاع بثورة الهند في الايام الماضية لتأخير خبرا ثورة عنهم. والالكانوا أو قوموا بالانكليز ونالوا الغاية من ضرهم. على العثمانيين ان يتلافوا الامر قبل ان يشب الانكليز حربا صليبية بين الحبش والمسلمين على نفقة الحكومة المصرية ليس الدولة العثمانية ان تتهاون في مطالبها او تتحاشى الدفع عن حقوقها اثبتة، ولا ان تخشى في ذلك تهويل الانكليز وجبتهم. فن كثيراً من الدول على اختلاف مقاصدها السياسية يوافقونها على تخليص مصر من مخالب الانكليز كما دلت عليه منشورات الجرائد ورواياتها عن مقاصد السياسيين من كل دولة. بل الذي يفهم من جملة مقالاتهم انه لا توجد دولة من لدول ترضى بان يكون المؤتمر وسيلة لاستيلاء الانكليز على مصر او وضعها تحت حمايتهم خصوصاً دولة فرنسا ودولة الروس الخ

الشاهد الرابع

في دولية المسألة المصرية

وعقد المؤتمر الاوربي للبحث فيها

(ارادت انكثرة إلهاء أوربة عن مسألة احتلالها لمصر من الوجهتين السياسية والعسكرية فرغبت الى الدول الكبرى أن تعقد المؤتمر للنظر في المسألة المصرية وأمرت رجلاها المالي الكبير (المربارنج) الذي صار لقبه بعد ذلك (لورد كرومر) أن يعد لها تقريراً عن مالية مصر فعمله شغل المؤتمر الشاغل عن غيره لما للدول من الهم الاكبر في مصالحهم المالية بمصر، ففعل - ولكن المؤتمر لم يشغله ذلك بل أراد طرق المسألة من سائر أبوابها ففشل

(وقد خاضت العروة الوثقى عباب هذه المسألة وكلفت جميع أمواجه، وسبحت في مختلف خاجانه، وأنشأت فيه عدت مقالات رئيسية تأتي على نبذ من بعضها، لتمثيل من كان من سياسها، وتصوير بلاغة محررها فيها

(جاء في فتحة الملة الرئيسية للعدد العاشر نبذة في تهويل امر المؤتمر وسياسة الانكليز وسمارك ومطامح الدول الكبرى ومكايدها فيها هذا نصها :

هذا ما ساقته اليه الحوادث المصرية وهي مفتاح الكوارث الشرقية وفيها مغالقتها . العظام من الدول في يقظة لاسنة معها ، وحركة لاقتور فيها ، مفاوضات متواصلة بينها قبل انعقاد المؤتمر ، ومجالات متلاحقة يدأب فيها السياسيون من كل أمة ، بعضها بالمراسلة وشيء منها بالمشافهة ، كثرت خوات السئراء من كل دولة مع نظار الخارجية من سواها ، يتمامسون ويتغاضون ، ويسرون خلاف ما يعلنون ، وينهبون إلى مالا يقصدون ، وقد حلق كل بصره للآخر لعله يلمح من غصون وجهه ما ينبئ عن مضمرة سره ، ويصوب كل فكره إلى ما يريد الآخر من قوله ، عسى أن لا يفوته شيء مما ربما يعتل به ، وجل ما انصرفت اليه قواهم تمثيل الرغائب ، وتخيل المطامع ، في صور أبعدها عن الحقيقة أقربها إلى الخيال . يعظمون الحقير ، ويحقرون العظيم ، ويجسمون الوهوم ، ويضلون عن المعلوم ، ويقربون البعيد ، ويبعدون اقرب ، يذهب كل بصاحبه إلى رياض من الاماني باهرة الانور بزهور الآمل ، وما نبت بهارها إلا على حبال من المكر ، وفخ من الخديعة ، حتى إذا راقه المنظر وخطا خطوة سقط من حيث لا يشعر .

هذا سهل صعباً ، والآخر يوعر سهلاً ، وكل يتبع لحظ رصيفه ، اذا أحس منه لما لمقصده أبرز له الواناً من الفوائد الموهومة ليستلطفه عن مرامه ، واذا شعر منه بفكر يوصله الى ما يمسه ، فتح عليه أبواباً من الفرع ليزعجه عما يطلبه ، ويشوش عليه سيره ، ويقطع سبيل فكره ، منهم من يكسب الاصدقاء بمال غيره ، ومنهم من يستفيد الرقاء بكف شره

ومن الناس أقوام آخرون ، على غوارب أمواج الحوادث نائمون ، تقذفهم كريمة وتلقفهم أخرى وهم عنها غافلون ، زلزلتهم الارض زلزالها ، ودهمتهم الخطوب بارزائها ، وتوالت عليهم المزعجات ، وتناولتهم عواصف المفزعات ، وهم في سكتة تخيل لناظرها أنهم على بساط الراحة مطمئنون ، والمقبل على الفوز من هؤلاء ، وأوائك انما هو أحزم مهراً وأثبتهم عزيمة ، وأشد هم بشؤونه بصيرة .

يقول الانكليز انا عدونا على الهند من زمان طويل فاعتصبناه وحقت لنا الملكية عليه بما هو مقرر في شرائع القوة وقوانين التغلب . وأين ديارنا في بريطانيا من هذا الملك العظيم في شرقي آسيا ؟ المسافات طويلة ، والشقة بعيدة ، فلا بد أن يكون لنا في كل مكان موطن لاقدامنا ، لنحتفظ باملا كنا ، ولنا حق في اغتصاب جل العالم لاجل الهند ، خصوصاً القطر المصري ، فان به السبيل . التي لا يماثلها سبيل ، وليس لنا عنها غنى ، وكنا في تطلع اليها من زمن قديم ، وكثيراً ماتسكننا بحبال من الوسائل اليها فرثت في ايدينا بقوة حكام تلك البلاد ، حتى هيأت لنا حوادث السنين الاخيرة ما احلنا دارهم ، وأقرنا في قرارهم

انا ذهبنا لتقرير توفيق باشا وتثبيتته على كرسي الخديوية المصرية إلا أنه بقتال ونزال فلاتختلف صورته عن صورة الفتح فلنا حق التملك في تلك الاقطار وقد فهم الناس أن مسيرنا إلى مصر كان لغاية اقرار الراحة وازالة الاختلال ، وكنا صرنا بذلك عند عزمنا عليه ، لكن الغرض الحقيقي انما هو تأمين طريق الهند ، ففسنى لنا ما قصدنا بحلول عساكرنا في وادي النيل فثبتنا فيما أصبنا وليس لنا ان نتركه بعد الوصول وحيث اننا عقدنا العزم على البقاء في مصر وأضربنا عن إخلاء الزمناضمان الديون المصرية وحملها ثقيل على كواهلنا ، فعلى جميع الدول أن تمدنا بالمساعدة ، وتكون لنا عوناً على تنقيص الفوائد ، ولا نحب ان نكون مديركا لها معنا إلا في المالية خاصة فانه لا نرجو من مفاوضاتها فائدة الا فيها ، وأما سائر الشؤون فعليها تدبيرها ، والينا مصيرها . - هذه أقوال تصدر عن آمال يمدون أسبابها إلى برلين ويرجون أن تكون مواصلها وما قدتها في تلك المدينة عاصمة الألمان .

وأما البرنس بسمارك وهو مدير السياسة في أوروبا وبيده زمامها فيرى أن هذه فرصة ينتهزها ليستفيد صديقاً وينكي عدواً ، وليست له علائق سياسية تحمله على المدافعة عن مصر ، ولان منافسته مع الانكليز تبعته على ما كسبته ، بل له اليهم حاجة في ضمهم اليه وابعادهم عن فرنسا لتكون منفردة بين الدول لالحليف لها ، وقد تكون له من صلة الانكليز ما أرب أخرى سوى قطع فرنسا عن الحلفاء يناها يوم الحاجة اليها وما هو عنه بعيد ، فماذا يضره إذا ادخل غيلاً وأساء عدواً ، والنبقة على

خزينة غيره؟ نعم ربما يظن أن بسمارك يمنع عن مثل هذه المعاملة رعاية جانب حلفائه من النمسا وإيطاليا لما لهم من المصالح في البحر الأبيض، ويصعب عليه أن يصيب بسياسته الجمع بين مرضاة إنكترا لنيل مصافئها وبين التمسك بهوده مع ذوى حلفه، إلا أنه قد يسهل عليه التخلص من هذا المضيق بالإشارة إلى خرابس الغرب وبلاد الأرنوٹ (١) والأياء إلى الأراضي البلقانية وسلافيك (٢) ويجلوها لا نظار معاهدية، فيسكن جاشهم ويطمئن خاطرهم فيستثبت بذلك موالاة الدولتين، ويقلم أظفار الروسية من أوربا الشرقية، ويضيع مصالح فرنسافي بلاد المشرق عموما ومصر خصوصا، وفي كل ذلك المرجح له والخسارة على غيره، وليست هذه أول فعلة فعلها بسمارك أو يفعلها، فهي شرعته التي يرد إليها ويصدر عنها من يوم معاهدة برلين إلى هذا الوقت.

وفرنسا واقعة بين مراوغات الانكليز ومكاييد بسمارك. لها حقوق سابقة في البلاد المصرية كاد يحى ثرها بمدخلة الانكليز، وبها حاجة شديدة لعلو الكلمة في طريق منشأتها ببلاد الصين والبحر الهندي ومداغسکر. لهذا تبذل الجهد لأجلاء العساكر الانكليزية عن مصر وتخفيض سلطة الانكليز فيها، ويوجد لها عون من دولة الروسية، ولها من المنعة ما لو أيدته أفكار المصريين وآراء ذوى الغزيرة من رجالهم وميل افدتهم لممكنها من تخليص مصر وانزعائها من ايدي الانكليز سقيا في حفظ مصالحها ووقاية حقوقها.

وهذا مما يؤيد سياسة الدولة العثمانية ويشد عضدها في مدافعة الانكليز ومطاردتهم من بلادها، فللدولة العثمانية أن تظهر عزمها في هذه الاوقات لتستتد بمساكنها من طمع الطامعين، وتعيد ولايتها على الاقطار المصرية خالصة لها من سلطة المعتدين، وان جميع المسلمين ينتظرون منها الحنيق في هذه المسئلة ولهم فيها الامل القوي والثقة الكاملة، ورجاؤهم أن لا تفوهم هذه الفرصة بدون ان ينالوا بها حظهم من الغنيمة، وليس على الدولة من بأس اذا طالبت الانكليز ببرد حقوقها كافة، فانهم بالنسبة اليها اضعف من ان يجاهروها بالعُدوان.

(١) كان هذان القطران مطامح مطامع ايطاليا (٢) كانت هذه امنية النمسة

وانا نكرر ما قلناه سابقا من ان الانكليز يستحيل عليهم أن يعلنوا على الدولة العثمانية حربا خصوصا في هذه الاوقات التي أصبحت فيها دولة الروسية متاخمة لمملكة الافغان، فان أول إشاعة لهذه الحرب توفد هيب الثورة في عموم الممالك الهندية، وهذا جلي عند كل انكليزي

ان التغافل والوهن ربما يوسعان مجال الطمع فيفتح باب المسئلة الشرقية أو يكون لها استعداد قريب وليس للمصريين في طورهم هذا ان يركزوا إلى من ليس من أبناء جلدتهم، فان النعرة التي تحمل على الحمية تكاد ان تكون منحصرة بحكم الطبيعة في أبناء الوطن فلا ترجى من غيرهم، فعلى العقلاء من أهالي مصر أن يسارعوا إلى معاضدة الدولة العثمانية والاتحاد معها على تخلص بلادهم مستعنيين بأفكار الدول التي تقضي عليها مصالحها بالسعي في انقاذها واعادة شأنها الأول وتحقيق ما يقال من أن (مصر للمصريين)

وبالجملة فالاطماع ففرت أفواهاها، والافكار في اضطراب شديد، وظنون الناس شتى، فمن قائل ان المؤتمر لا ينعقد لتعسر الاتفاق بين فرنسا وانكلترا على القواعد الاساسية للمداولة فيه، ومن قائل انه ينعقد على ان يضع مصر تحت حماية عموم الدول، ويقرر انشاء مراقبة عمومية مع بقاء العساكر الانكليزية مدة سنتين، وعلى اي حل فلرزية انما تصيب الغافل، والسوء انما يحقق بالمتساهل، والجبان محروم من حقوقه، والعامل بيد غيره خاسر، فعلى المصريين والدولة العثمانية أن يظهروا الشهامة والاقدام، ويرفعوا علم الهمة ابقاء لحياهم، وصونا لشرفهم، والامر لله يفعل ما يشاء اه

الحقيقة الناصعة في حلال الخيال الرائعة

(نبذة أخرى في تعمية أمر المؤتمر وحل مهامه بخدمة انكسار لفرنسة)

جاء في المقالة الرئيسية للعدد الثاني عشر ما نصه :

أصغت آذان الراغبين في الوقوف على نهاية الحوادث المصرية، لاستماع ما يتحدث به بين الحكومات الأوروبية، من يوم دعت انكلترا جميع الدول العظام للاجتماع في مؤتمر ينظر في بعض المسائل المصرية، إلا أنها منعت دون حجاب الكتمان، وإنما كانت تصل إليها دندنة أو جلبة، أو غمغمة أو جمجمة، وكل حس يصلها يشير رواكدا لا وهام، فتهيج فيها غرائب الصور والاشكال، والمذاعون (١) من أرباب الجرائد في أوربا وهم أشبه الداعين إلى الالاعيب والاكوديات كانوا يذهبون من الكلام وجوهاً مختلفة، ويتنافسون في التمثيل والتصوير، للتغريب والتهويل، حتى أبرزوا الأرض في صورة السماء والسماء في صورة الأرض، خصوصاً فيما يتعلق بالمفاوضات التي كانت جارية بين وزارتي فرنسا وانكلترا، فكان يخيل لمن تصفح جرائدهم أن البحار غاصة بالمرالكب والمدركات يصادم بعضها بعضاً، وأن فضاء البر أعزل بالجيوش المتلاحمة لا يجد السالك من بينها سبيلاً، وتجسم الخيال لأرباب الأذهان الحادة فكان منهم مهندسو حرب يعينون مواقع المعسكر وطرق المصاولة، وجموع المتلاحمين تجول في أذهانهم يميناً وشمالاً، ويموج بعضها في بعض، وكأنما كانت مخيلاتهم معرضاً لجيوش العالمين، وكأن في كل فوج داعياً، وفي كل قبيل منادياً، يقول حتى هذا حق، فهيئات تتعالى، وزفرات تتصاعد، وإرغاء وإزباد، وتقطب في الوجوه وشزر في المناظر، وفي كل ذلك هول يأخذ بالالباب. والعارفون بقوة فرنسا البرية والبحرية والذين يقدرون حقوقها حق قدرها كانوا يعتقدون أن تمثال العظمة البريطانية أصبح منكس الرأس منحني الظهر.

(١) جمع مذاع بالتشديد وهو صيغة مباغة من مذع (من باب نفع) إذا خبر ببيض الأمر كمنه وقيل قطعه. ورجل مذاع متملق كذاب لا وفاء له والذي لا يكتم سرا

قد هوى بهامته إلى ركبته، يتوارى من الناس خجلاً بما ظهر من ضعفه وعجزه،
وان حكومة انكلترا استعود بالخيبة (وإن أعدت فيالق من التهديد وجحافل من
الارعاد) وتقوت هذه الاوهام بما يطنطن أرباب الجرائد، وولعت النفوس
بالوقوف على الحقيقة، وانبعثت رسل الافكار تجوس خلال الشؤون والاطوار،
لتصل إلى شيء من هذه الاسرار، واجتمعت الارواح في الآذان، لعلها تسترق
سماً عن تلك المداولات، وكنت كل نفس في مشكاة باصرتها لعلها تستشف
من وراء الجباب ما ينفي عن الحقيقة أو يقربها من الفهم. والجميع واقفون وراء
حجاب هذا الملعب الشائق، وبعد طول الانتظار، كشف الستار.

فذا عائدة الانكليز جالسة في هيكل آمون ويدها تاج يحكي رأس الثور
(تاج الفراغة) متبهة أن تضعه على رأسها، والبولك العظام وقوف بين يديها
مستعدون لتمنئتها، كأنما كانت هذه المفاوضات والمخبرات اعداداً وتجهيزاً
لاجلاسها على كرسي ميناس الاولورميسيس الأكبر « لاحول ولا قوة إلا بالله »
قام رئيس النظار الفرنسي في مجلس النواب خطيباً لبيان الاتفاق الذي
عقده مع وزارة انكلترا يرى النواب فيه رايهم، وقبل ذكره أنفق ما لديه من
البلاغة والفصاحة وحسن البيان لاقناعهم بقبول ما اجراه، تلطف في الكلام
وابدع، وصوب وصعد، واتي على ترغيب يشوبه تهريب، ويأس يحوطه امل،
وادرج في طي خطابه ان فرنسا قبل هذا العهد الجديد لم تكن على شيء، وبه نالت
اشياء، وأوما إلى ان وزارته لو طلبت ازيد مما حصلت لادى الامر إلى ممانعة
الوزارة الانكليزية، وافضى الخلاف إلى انقلابها، وربما يخلفها وزارة تطمح إلى
الاستيلاء على مصر

وجاء في نطقه بما حرك الطباع ومال بالاسماع حيث قل : ينبغي للسياسي
قبل ابرام حكم ان يلاحظ جميع أطرافه ولو حقه . فهذه الكلمة الرفيعة بدت
في السامعين آملاً، وظنوا ان المراقبة اثباتية قد اعيدت، أو تقرر اشتراك
فرنسا مع انكلترا في الحلول العسكري، أو ابرم الحكم بخروج الانكليز من
مصر - وبالجملة - فأروا قوز عظيم، وبعد مقدمات طويالات بين الاتفاق فإذا

هو بعد امعان النظر على هذا النحو : ان الانكليز سادات مصر يفعلون فيها ما يشاءون ، وليس لنا ان نعارضهم ، فلا المراقبة الثنائية عادت ، ولا الاشتراك في التدخل العسكري أو النظر الاداري حصل ، ولا قررت حرية القنال على اصل ثابت ، ولا تحقق جلاء الانكليز على صورة قطعية ، ولا تأصلت مراقبة دولية كما كان يتوهم بعض السياسيين ، بل كما كان يلجأ اليه الانكليز عند نهاية العجز على ما شار اليه كثير من سياسيتهم . فنفبضت صدور النواب ، فلما رأى شدة تأثيرهم دفعة واحدة ، وأجس منهم القنوط ، حاول احياء آمالهم بقوله انا سلطنا في اتفاقنا هذا مسلط سائر الدول ، ومن السنن المتبعة فيها تنازل كل من طلاب الاتفاق عن شيء مما عليه الاختلاف ، حتى يتقاربوا ويتعادلوا فيسهل اتفاقهم . الخ

[يقول مؤلف هذا التاريخ]

(هذا ما بينه الكاتب من عاقبة المؤتمريخية فرنسة فيه ، ومحاولة رئيس وزاريتها اقناع مجلس نوابها بتصويب ما فعلته وزارته ، وقصدتني على هذا بخطته وذكر دولته بما سبق من خداع الانكليز اياها في مسألة احتلال الهند واخراجها منها مخفي حنين ، أي كما خدعوه في أصل مسألة احتلال مصر ، ثم قال « والمستقبل أشبه بالماضي من الماء بالماء » فذكرنا بهذا كلمة قالها أستاذ التاريخ العام في المدرسة الحديوية في أواخر القرن الماضي وقد ذكر مثل هذا الخديع الذي عبثت به انكلترا بفرنسة مرة بعد أخرى سنة بعد سنة ، فقال له أحد التلاميذ انك كنت قلت لنا في العام الماضي مثل ما تقول اليوم فكيف تتخذ فرنسة هكذا لها وتدغ من الجحر الواحد مرتين ؟ قال الأستاذ الفرنسي : وهل انتهى هذا الخداع والانتداع مرتين ؟ كلا انها ستخذعنا في المستقبل أيضاً فتخذع ١١

فللدور الحكيم الافغاني ، والامام المصري ، ما أبعد نظرها ، وأدق علمها بامور الامم ، وسنن الاجتماع في البشر ، وحقائق السياسة في الدول !

وقد قفي على هذه المقالة بمقالة أخرى في بيان (الاتفاق) الذي عقد بين وزارتي فرنسة وانكلترا وتواطأتا على أن يكون موضوع البحث في المؤتمر وأشار إليه رئيس الوزارة الفرنسية وهذه خلاصته :

(المادة الاولى) أن يستمر الجيش الانكليزي في الاراضي المصرية الى أول يناير سنة ١٨٨٨ (أي ثلاث سنين ونصف) ثم لا ينجلي عنها الا بعد انعقاده وتمت جديد من نواب الدول العظام يتفقون فيه على أن الاخلاء لا يضر بالنظام الداخلي لمصر ولا بالعلاقات السياسية بين الدول . فان خالفت في ذلك دولة واحدة كان لانتكزة الخيار بين الجلاء والبقاء !

(المادة الثانية) إلغاء المراقبة الثابتة على أن يعوض عنها بتوسيع الساطة لصندوق الدين العمومي فيمنح مجلسه حق الاطلاع على نفقات الحكومة المصرية ويكون له حق الاعتراض على ما يزيد منه على المقرر في الميزانية من أول سنة ١٨٨٥ إلى (المادة الثالثة) حياد مصر وحرية القتال

وقد بين في المقالة دوائر كل مادة من هذه المواد وعواقبها ، وسوء سياسة الوزارة الفرنسية فيها ، وكون هذا الأود والاعوجاج فيها لا يقيمه الاحمية الدولة العثمانية ، وحرص مجلس النواب الفرنسي على المصالح الفرنسية .

وقد صدق بذلك رأي العروة في الانكليز من أنهم يبلغون ما يريدون دائماً بالخداع والكيد ، لا بالقوة والايدي . فهي قد خدعت فرنسا وغيرها بالاجل القريب الذي ضربته لانهاء الاحتلال - وهو ثلاث سنين - من حيث وضعت للجلاء بعده شرطاً لا يمكن وقوعه الى يوم الدين ، وهو اتفاق الدول واجتماعهم على أن الجلاء عن مصر لا يضر بالنظام الداخلي لها ، ولا بمصالح الدول المشتركة فيها ، ومتى اتفقت هذه الدول على رأي من الآراء وعمل من الاعمال ، في أمثال هذه المسألة التي تختلف فيها المصالح والاهواء ؟

ثم متى تكون هذه الدولة الداهية عاجزة عن استمالة دولة أو أكثر الى الخلاف في هذا ؟

الشاهد الخامس

في تحرير الدولة العثمانية (*)

الباب العالي والانكليز

يهم المسلمين في كل أرض أمر ما يجري في مصر بل تذهب نفوسهم حشرات
 كما رأوا أو سمعوا أن جندياً أجنبياً يجول في نواحيها مقاتلاً أو حامياً ، وليس
 شأن مصر عندهم كغيرها من البلاد فنها بهرة الاسلام وباب الحرمين الشريفين ،
 هكذا نزلة بها ترزأ الدين وتصدع من أركانها ، والمسلمون في قلقهم هذا ينظرون
 إلى الدولة العثمانية ويقلبون وجوههم في سماء سلطتها الحسية والمعنوية ، يرجون
 منهم عزيمة ثابتة تنقذ بها الاراضي المصرية من تبويء الاعداء ، ويحفظ بها شرف
 المسلمين ومكانتهم بين الامم ، وتضامن بها ولاية الاسلام من السقوط في حبال
 هذه الدولة الداهية « دولة الانكليز » التي أخذت على نفسها أن تبديد ولاية
 هذا الدين وتحول حابله على نابله * هذا فضلاً عما يراه كل مسلم من أن عزة
 لدولة العثمانية وشوكتها ليس إلا بسلامة ملكتها على مصر ، فإن قضى فيها الامر
 بغيرها « والعياذ بالله » أصبحت حقوق العثمانيين في جميع ممالكهم معرضة للخطر *
 هذه دولة الانكليز كمرض الاسكلة يظهر أثره ضعيفاً لا يحس به عند بدئه ، ثم
 تذهب في البدن فيفسده ويبياه بدون أن يشعر المصاب بالالم ، هكذا شأن الانكليز
 في انهم وتلفهم ، وحلاوة وعودهم ، وتمتعهم وخضوعهم ، يسلبون الممالك ملكه
 في الحى حياته ، وهو ما خوذ بما يشعرون له . ولا ريب في أن الالهة التي تمس الدولة
 العثمانية تنال جميع المسلمين في الشرق والغرب ، فإن كل مسلم وله الحق بعد هذه
 لدولة دولته ولو تباعدت الاقطار .

إن الهنديين إلى اليوم وما بعد اليوم يباهون بها ، ويحسبون أنفسهم في عداد الامم التي
 لم تذهب سلطتها ، ويعتقدون أن لهم سلطاناً قوياً في الدولة العثمانية ، بل يرون أن خلاصهم

(*) مقالة نشرت في العدد الثاني عشر بتاريخ ١٠ رمضان ٣ يولييه

من قيد الرق الانكليزي لا بد أن يكون يوماً ما بسمعيها ، وقد أظهرت أيام الحرب
الاخيرة آثار لحتمهم معها بالاحمة الملية بما لم يبق ريبة لمرتاب في شدة صلتهم بها .
لهذا كننا نعجب لسكوت الدولة العثمانية في هذه الازمان الاخيرة عند
ما اشتدت مقارعات السياسيين من كل دولة ، وتصارعوا في لمفاوضات والمجادلات
محاماة عالمهم في المصالح في مصر ، مع أن الدولة كانت أحق وأول من جميع الدول
بالاهتمام وبذل الجهد المناضلة عن حقوقها الثابتة ارضاء لخواطر المسلمين عموماً
واستبقاء لحسن عقيدتهم فيها ، وحماية عن ممالكها وأهم مملكة منها ، إلى أن
اطمئنا على إعلان بعث به الباب العالي إلى الدول بطريق التلغراف فيما يتعلق
بالاتفاق المنعقد بين فرنسا وانكلترا في المسألة المصرية أتى فيه على بيان العواقب
السيئة التي تنشأ من طول مدة الحلول الانكليزي في مصر وأظهر أن مجرد تحديد
المدة لا يكف الانكليز عن حرصهم ، وغاية ما فيه أنه يستمتع مداعة الدول والدولة
العثمانية مع الانكليز ، وبرهن على أن بقاء العساكر الانكليزية في مصر ليس
بضروري في حل المسألة فإن كانت الدول لا ترى في العساكر الالهلية كفاية
لصيانة البلاد من الخلل فالباب العالي مستعد لارسال العساكر اليها على ما تقتضيه
حقوقه فيها . كما عرضه على الدولة البريطانية وجرى البحث فيه ولم يكن حال دون
الاجراء موانع سياسية . فإن لم تقبل الدول أن يستقل الجيش العثماني بحل هذا
المشكل فانه يعرض عليها أن يحل مصر جيش محتاط يؤلف من عثمانيين
وفرانسايين وانكليز وايطاليين واسبانيين وإلى الدول تعيين الاجل في الوجهين
وزاد الباب العالي في إعلانه هذا خدشا لخواطر الانكليز حيث قل أن الانكليز
قد أنهوا أعمالهم في محو العصيان وتثبيت سلطة الخديو الا أنهم لم يتوا في تحسين
حل مصر وتكوين نظامها الا بما فيه اجراء بعض مقاصدهم السابقة

وان نقول كما يهتف به كل مسلم إن من فروض الدولة العثمانية أن لا تدع
وسيلة للذود عن مصر وكف يد الانكليز عنها ، وأن تكون همها في ذلك كهمها
في الذود عن نفس الآستانة ، وليس لها أن ترهب هذه الرعود وتلك البروق التي
لا تعقب مطراً * ومن الحق أن نقول إن في مكنة العثمانيين أن يقوضوا هذا

البيت البلوري « بيت العظمة الانكليزية » بحجر واحد، فذ اشئت الازمة
 تيسر لهم السعي في الوئام بين الايرانيين والافغانيين والبلوجيين ولا يكلفهم
 هذا الا كبتين يستندان إلى أصل ديني قويم، وعندها يعرف الانكليز مقام
 أنفسهم في الاقطار الهندية، والممالك المشرقية.

هل تسلط الانكليز في الاراضي الهندية لتواسعة إلا بسبب لخاصات المذهبية
 التي كانت بين الافغانيين والايرانيين؟ ولو نظرنا اليها نظر التحقيق لما رأيناها مما
 يوجب شق العصا وتفريق السكامة، ولا رية عندنا أن رفع الشقاق وتجديد
 الوفاق بين تلك الامم أيسر شيء، على لدولة العثمانية لما لها من المسكنة العليا في
 نفوس المسلمين قاطبة. ولا يظن أن اعتصام لانكليز في جزر بريطانيا والهند
 يقصر بالعثمانيين عن النكابة بهم لا تقطع السبل بين هؤلاء وأولئك وانسداد
 المسالك بين الممالك العثمانية والانكليزية. فنالضن يخفف عند وجود الاتفاق بين
 الافغان والايرانيين، واتحاد كلمة الفريسي مع العثمانيين

هذه طريق محمرة وبندر عباس إلى بلوچستان مفتوحة لاسالك، مطروقة
 للسابل، وهي الطريق التي سلكها أول جيش اسلامي بعث به للحجاج
 ابن يوسف لفتح السند. ان هذه الجولة لو كانت لا تارث في وجوه لانكليز
 غيرة يضلون فيها عن رشادهم. ومعلوم أن الحي لا يسلم نفسه اموت بلا مدفعة
 مادام قادراً عليها. يكفي لقيام مبيون من المقاتلة لافغانيين والبلوجيين تحرك
 خمسة آلاف عثماني إلى أخلايئهم:

لست أبالي أن أقول الحق: إذا حصل التساهل في أمر مصر افتتح باب
 المضامع لكل دولة صغيرة أو كبيرة. وعزت بعد هذا وسئل التلافي، فالت الدولة
 العثمانية على مافي الوسع. ومن يعتصم بالله فقد هدى إلى صراط مستقيم اهـ

الشاهد السادس

خاص بتنبيه الخديوي توفيق باشا ورجاله دولته

(ان العروة الوثقى لم تكن ترجو من الخديوي توفيق باشا أدنى عمل ولا أدنى مساعدة لمن يعمل ويسعى لجلاء الانكليز عن مصر وانه كانت تطالب بتسليم أمر البلاد الى أولي العزم فيها ولكن وصات ايها اخبار من مصر بأن الانكليز استولوا على قلبه ، فصار يعتقد أن بيدهم أمر يقاومه في منصبه ومما أخافوه به إمكان ارجاع والده ، وانهم استمالوا بعض المصريين من المسيحيين وغيرهم الى مساعدتهم على تثبيت قدمهم في مصر فكان هذا سبباً لكتابة عدة تنبيهات منها مقالة عنوانها

عمى بعض الناس في مصر او تعاميمهم عن مقاصد الانكليز فيها (١)

قل في آخرها بعد شرح طويل في تصرف الانكليز في مصر وما يعملونه به : هذه كلام تعاليت يزعمها الانكليز حجاباً لما يسعون اليه من الاستعلاء على عرش السيادة في مصر وخطط لرحل في حرونها وسهولها .

فلم يبق بعد هذا سوى ان ينتبه القافل ويلتفت صاحب الامر الى ما يحف به ليحترس من هذا الكيد العظيم . ولا يعين الانكليز على مقاصدهم جهلهم او اغتراراً بما يخيّلون له من نفع يعود على شخصه او بلاده . سبحان الله هل كان مثل هذا الامر يحتاج الى تنبيه ؟ هذا محل العجب من غفلة أمراء الشرق ، لا تفيدهم التجارب ، ولا تربيتهم المحن ولا تعلمهم الحوادث ، ولا تدريهم التوازل ، وتناوب الرزايا والمصائب . من له أدنى خبرة بسير الانكليز في ماضيهم او حاضرهم يعلم انهم يملكون البلاد بأيدي سكّانها ، ويقتلون أمراءها بسيوف أنفسهم

(١) نشرت في العدد الثامن عشر وهو الاخير

يرى الامير الشرقي هذاني أرض جاره فيظن النازلة خاصة بموقعها فيلهو عنها ولا يخشى السقوط فيما سقط فيه غيره، فيقع في نفس الشرك الذي صيد به جاره، مثلهم مثل الاغنام يسوق الجزار منها واحداً بعد واحد الى المجزرة وسائر القطيع في غفلة عما يجري على آحاده يرعى ويرتع آمناً مطمئناً حتى يفنى (١)

لا عار على أمة قليلة العدد ضعيفة القوة اذا تغلبت عليها امة اشد منها قوة واكثر سواداً وقهرتها بقوة السلاح . وانما العار الذي لا يمحوه كره الدهور ولا ينسيه تطاول الازمان ، هو ان تسعى الامة او احد رجالها او طائفة منهم لتمكين ايدي العدو من نواصبيهم ، اما غفلة عن شؤونهم ، او رغبة في نفع وقبي جزاء تقدي على خيانتهم ، فيكونون باحثين عن حتفهم بظلفهم

علينا أن نرفع أعلام المحبة الوطنية ، ونحمل عوامل الشهامة الاسلامية ، ونوقد بيران الغيرة الجنسية ، لنخيب آمال الانكليز ونرد كيدهم في نحورهم ، ونقذف بأولئك المغفلين الذين يميلون اليهم خارج تخوم هذه الحياة (٢) ليدحقوا بالخائنين ممن سبقهم ويدوقوا عذاب الهون بما كانوا يكسبون ، هذا اذا حصل اليأس من تيقظهم ورجوعهم الى الحق والصدق في محبة الاوطان ورعاية مصالحها ، فان تابوا وأصلحوا وانابوا كان الحق ظهيرهم ، وكان الله وليهم ونصيرهم ، وهو نعم المولى ونعم النصير

(١) نظم هذا المعنى ابن دريد فقال في مقصورته الشهيرة :

نحن ولا كفران لله كما قد قيل في السارب أخلي فارثي

اذا احس نأفة ربع وان تظامت عنه تمادى ولها

وهكذا شان البئر في حال الادبار والانحطاط الاجتماعي . روى المؤرخون ان رجلاً من التتار الخربين صادف مائة رجل في احد أزقة بغداد فذبحهم واحداً بعد آخر وهم ينظرون ! فم كانوا يخافون ؟ وهل بعد وراء هذا الذبح شيء يخاف منه ؟ ان امثال هؤلاء احقر واصل من الغنم لان النعم لا تدري ما يدرون

(٢) هذا رأي السيد جمال الدين في الخائنين لاوطانهم بمساعدة الاجنبي عليها

لا علاج له عندهم إلا القتل

الشاهد السابع

في سياسة دول أوربة في المسألة المصرية ومكان العثمانية والحكومة المصرية منها

(*)

سقوط المؤتمر وسياسة بسمارك فيه

حركات العقلاء على حسب المقاصد ومقدرة بقدرها، وأولها بالاعتبار ما يصدر عن كبار الرجال الذين يدبرون شؤون الممالك على قواعد العقل وأصول الفكر. على رعاة الأمم في كل مملكة أن يكونوا بمصرد لكل حركة سياسية، وبمقرب للنظر في غاياتها والتميز عما بها. رب نهضة من سياسي عظيم تميد لها الراسيات في كل دولة، وتضطرب لها الروابط العامة بين أمّة وأمة. فليس لحكّك في السياسة أن يقصر نظره على ما عنده، ويرد كل حادث سياسي إلى مرسوم في مخيلته، واعتقده موافقا لمصلحته، فيضل عن الرشد بالقصور، ويغيب عنه الصواب بالغرور، بل عليه أن يطالع مقاصد السياسيين في لوح الامكان، ويتلوها في صفحات المنافع والمضار التي يحمل على جانبها أو يدعو إلى دفعها طبائع الأمم، ولوازم مليتهم، ومواقع بلدانهم، وعلائقهم مع من سواهم، حتى يمكنه أن يكون بين هذه الجوانب والدوافع حافظا لمداره، واقيا لنظام سيره. يكون على غوارب أمواج الحوادث كالملاح الماهر، يضرب بسفينته عروض البحار، في أمن من الاخطار، يستفيد حتى من العواصف، وينجو حتى من القواصف.

كانت حكومة فرانسا أشد الدول في دفع انكسارها عن مطالبتها المالية وبهذه الشدة سقط المؤتمر، بعد هذا بذل البرنس بسمارك جهده في اجتماع القياصرة الثلاثة فاجتمعوا في (اسكيارنيا فيس). ثلاثة ملوك عظام تلاقوا بعد طول المخاطرة ومعهم وزراءهم، رجال تميزوا بين السياسيين بعلوم الرأي وبعد الغاية. هل كان هذا الاتفاق لاطفاء لوعة الشوق وإجابة داعي المحبة الشخصية؟ لا. هل كان

قاله بعض الجرائد للتداول في الوسائل التي يجب استكمالها لقهر الفوضيين ؟ كيف يكون هذا وليس أعوان الفوضى إلا كلصوص تقمعهم السطوة الداخلية، ويكني لسد أبواب الفرار في وجوههم مخبرات خفيفة بين أولئك الملوك كما هو الشأن في أمثالها من المسائل الجزئية . ما تقوله الجرائد من هذا القبيل إنما يقصد به التعمية وصرف الاذهان عن النظر في الحقيقة

أي غرض عظيم دعاهم للاجتماع ؟ لم يجتمعوا لنفع دولة واحدة فان حكم المنافسة محافضة الايثار . قد انضم لهذا الاجتماع تعدد الملاقة بين البرنس بسمارك والبارون دو كورسيل سفير فرنسا في برلين . هل يريد البرنس بسمارك بهذا الاتفاق الامبراطوري أن يجعل لفرنسا ركنا شديداً في معارضة انكلترا حتى يستحكم الشقاق ويفضي إلى حرب توهي القوة الفرنسية ويصيب منها ما يجب ؟ هذه فائدة خاصة بدولة الالمان لو قدرت على نيلها فاذا ينال الدولتين المنافستين لها من الاتفاق معها ؟ ويريد البرنس مجرد لمجاملة لفرنسا وتقريب جراحها بتأييدها في رغباتها فتكون لمصافاة بينها وبين المانيا وتنسى الاحقاد بينهما ؟ غاية لا تقاب والاشان فيها كما بقعتها . هل يقصد البرنس مجرد الانتقام من وزارة بريصانيا تشفيا من غيظ الاهانة التي لحقته في المؤتمر . ان كان هذا فما بال الدول تتفق معه على انتقام شخصي لا يمس المصلحة المشتركة . هل هذه الحركة الشديدة موجهة إلى ما يقصده بسمارك من التملك والفتوح في الشرق وإلى هذا القصد تنتهي ؟ أيصح أن يكون ذلك الامر الكبير وسيلة لهذا الغرض الخثير ؟ على أن انكلترا كانت تقرب إلى ألمانيا في هذه الوجهة وأجدر بأن يميل اليها البرنس ويتحالف معها لنيل هذه البغية . هل أراد البرنس أن يحتل الروسية ويلهي فرنسا بالمسألة المصرية لتنام الاعين عن دولة النمسا فتتقدم من طرف هرسك وبوسنه إلى ماشاء الله ووسعت القوة ؟ شفقة في غير موضع، وصناعة في محل التقطيع . هل أحب البرنس أن يتمتع نظره بشهود الفتوحات فبعد ما فتح للنمسا بابا في للشرق من جهة هرسك رسم للروسية طريق هراة وقندهار، ومد لفرنسا خطا في حدود تونس وهو قرير العين بما يرى ويسمع من توسع هذه الدول في فتوحاتها وان لم تعد من ذلك

فائدة على الامة الالمانية ؟ شيء لا يأتي عليه الفكر ولا يصيبه النظر .

هذا ولا يصح لنا أن نقول إن الحلف العظيم بين القياصرة واهتمامهم بتأكيد الروابط بينهم لمجرد كفيد الانجليز عن مصر وابقاء فائدة الدين ومبلغ الاستهلاك على ما كانا عليه، وحفظ قانون المالية المصرية كما ظن مكاتب الثان البرليني، قال ان في عزم البرنس بسمارك أن يؤيد الحجة الفرنسية بثبات شديد وارادة تحميحة، وسيكون مع فرنسا يداً واحدة في ابقاء الحالة المالية في مصر على ما كانت عليه، وفي زعم المكاتب أن هذا كان باعثاً سياسياً انكسرترا على بذل الجهد لحل عقدة الاتفاق بين المانيا والنمسا وبين فرنسا . فان المسئلة المصرية بمجرد ما ليست مما يدعو الى حملة عمومية اني أرى تحت هذا النقع جحافل أهوال ، ووراء هذا الغيم وابلات أرزاء ، أرى تنقلا قريباً في حدود الجغرافية السياسية ، وتغيراً عظيماً في الخطط الدولية ، واتقلا في هيئة الروابط العمومية ، نعم قد يكون من المبادئ الاولية لهذا العمل أن يتفق البرنس بسمارك مع فرنسا فانه لم يجد خيراً في مناوأتها زمناً طويلاً ، وكما رام الوضع منها زادت علواً وارتفاعاً، فيريد أن يجرب صداقتها، كما جرب عداوتها ، وأن يدفع البرنس دولة الروسية الى آسيا فهو أسلم للدولتين الالمانيتين ، ثم يبعث النمسا على التقدم خطوات حيث تولى وجهها وفيما تخلفه ورائها فائدة البرنس التقدية

(ثم قال بعد قلب الآراء ما يأتي وهو ما أردناه من المقالة)

قضت الحوادث أن تكون الدولة العثمانية والحكومة المصرية التي هي جزء من أجزاء الدولة في مهب رياح مختلفة فعملها التيقظ التام والاحتراس الشديد كيلا يكون خسارهما في استفادة غيرهما . اذا قامت الدولة بعمل كما يليق بها حفظت حقوقها وصانت بقية ممالكها . الحكيم اليقظ يستفيد من كل حادثة، والاخرق الغفل عرضة لكل خطر . الدول تطلب نكاية الانكليز من كل وجه فما الذي يمنع الدولة العثمانية من مجارة الدول العظام وهي أقدرهن على الاضرار بهم، فانهم في بلادها يعيشون فيها مفسدين، وسكان البلاد لا ينتظرون الا خطوة من دولتهم اليهم، فيقيمون القيامة عليهم ؟

الشاهد الثامن

(في تحريض المسلمين عامة والسلاطان والمصريين خاصة على الانكليز)

زلزال الانكليز في السودان^(*)

قللت الجرائد الانكليزية تلغرافاً ورد إلى جريدة الستندارد من دونقلا ثم كررت ذكره وثبتت مفاده أياماً متواليات ومحصله : ان الاسن تلهج في مدينة دونقلا وفيما بين الجيوش الانكليزية بقدم جيش محمد أحمد والحديث مستفيض في جميع العسكرات بأنه زاحف اليهم بجيشين أحدهما يأتي من الصحراء والآخر على شطوط النيل وأنهم لابد أن يلاقوا منه صدمة شديدة لا قبل لهم باحتمالها ، وقد استولى بذلك الاضطراب والتشويش على أفكار العساكر خصوصاً عساكر مدير دونقلا لا خوفاً وفرعاً فقط ، ولكن لما أيقنوا به واطمأنوا اليه من أن السلطان راض عن أعمال محمد أحمد بل صدرت منه التنبهات إلى جميع المؤمنين في تلك الاطراف بأن يتجنبوا محاربة هذا القائم وأن يعتبروا الانكليز في منزلة العدو اللدويقاومومهم مقاومة الآيسين اه

كنا نعلم أن جميع المسلمين وعموم الوطنيين يرون من فروض ذمتهم السعي في معاكسة سير الانكليز وإقامة الموانع في طريقهم بقدر الطاقة والامكان قياماً بما يوجب الدين والوطن ، ولا يحتاجون في الانبعاث لهذا العمل الشريف إلى أمر سلطاني ، فان الشريعة الالهية والنواميس الطبيعية في كل ملة وكل قطر من أقطار الارض تطالب كل شخص بصيانة وطنه والذود عن حوزته وتبيح الموت دونه ، بل توجهه في مدافعة الباغين عليه ، وتدعو كل ذي عقل لاخذ الحذر من حيل المحتالين ، والتوقي من الارواح الشريرة الخبيثة التي تتجلى في أشكال من الصور منها ما يخطف بروقه الظاهر لب الالباب ، ويذهب بهاؤه الصوري بنور الابصار ، وهي منابع الشر ومصادر الفساد ، ومهبط رياح النتن والاختلال .

(*) مقالة نشرت في العدد ١٨ بتاريخ ٢٦ ذي الحجة سنة ١٣٠١ - ١٦ أكتوبر سنة ١٨٨٤

تلك أرواح الاجانب ونفوس الاباعد الذين يهتكون حرم البلاد، ويخفزون
شئون العباد، ويفمظون الحقوق، ويفسدون الاخلاق ويدلون النفوس
المدافعة عن الوطن أمر طبيعي وفرض معاشي يكافئ في دعوة الطبيعة اليه
الميل إلى الطعام والشراب ، فليس يمدح القائمون به ولا يثنى عليهم في أداؤه . نعم
تتجلى صورهم الجميلة محلاة بأوصافها الفاضلة في مرايا التواريخ عند ما يمر الناظر
اليها على تماثيل الخائنين الذين جاوزوا تخوم الطبيعة ، وصيغت لهم هياكل من اللعن
الابدي ، مسرولة بالخزي والعار السرمدي ، هكذا يعرف الشيء بضده

لسنا نغني بالخائن من يبيع بلاده بالنقد، ويسلمها للعدو بثمن بخس أو بغير
بخس (وكل من تباع به البلاد فهو بخس) بل خائن الوطن من يكون سببا في
خطوة بخطوها العدو في أرض الوطن ، بل من يدع قدما لعدو تستقر على تراب
الوطن وهو قادر على زلزلتها ، ذلك هو الخائن في أي لباس ظهر، وعلى أي وجه
انقلب . القادر على فكر يديه ، او تدبير يأتية ، لتعطيل حركات الاعداء ثم
يقصر فيه ، فهو الخائن . من لم يستطع عملا وأمكنه أن يرشد العامل وتهاون في
النصيحة فقد خان . من سوف عمل اليوم إلى غد ، وتواني في تضليل كيد الاعداء
بقول او فعل ، فقد ارتكب خطيئة الخيانة ، وكل خائن لوطنه أو ملته فهو ملعون
على السنة الانبياء والمرسلين ، وعمقوت في نظر العالم أجمعين

ما أعظم جريمة الخيانة « المساهلة في شؤون الاوطان » يأتي الزمان بطوله على
كل شيء فيمحو أثره ويطمس رسمه ، إلا وصمة الخيانة ، فلا تطوبها الادهار ،
ولا يخفيها تطاول الاعصار ، محيت أسماء العضاء والملوك والسلاطين ولكن لم تمح
أسماء الخائنين . لوث على وجه الزمان ، ودرن في صفحة الامكان ، مكنته باللعنة
محفوظة بالملت إلى أبد الآبدين ، لا يحيط القلم بوصف الخائن وما يتبعه من الشائع
ولكن النفوس مهتدات في الادراك تشعر بعظم جرمه فلترجم إلى موضوع كلامنا
كنا على يقين ولا نزال عليه ان الذات الشاهانية وهي الأب الاكبر
لعموم المسلمين ، وهي الكافلة للشريعة الحافظة للدين ، هي أجدر الناس بالالتفات
إلى حركة الاعداء في البلاد الاسلامية ، وهي لاتألو جهدا في تعويق سيرهم واحباط

أعمالهم ، ولا يمكن أن يطمئن للسلطان قلب وهو يرى أن أمة عظيمة من أخلص
 الأمم في الولاء له والخضوع لشوكته سقطت تحت السلطة الأجنبية ، وأنه لخرج
 الصدر من أعمال الحكومة الإنكليزية ، وعدوانها على الحقوق العثمانية والإسلامية
 المصرية ، بلغت غشمة الإنكليز إلى حد لا يحتمل فليس من الغريب أن تضيق بها
 الصدور ، وتفيض بالغيظ منها القلوب ، وتبلى منها دروع الصبر ، وتذوب سابقات الجلد
 فيأيها المصريون هذه دياركم وأموالكم وأعراضكم وعقائد دينكم وأخلاقكم
 وشريعتكم قبض العدو على زمام التصرف فيها غيلة واختلاسا : زحف العدو اليكم تحت راية
 المحبة ثم قلب لكم ظهر الجن ، وتناول بيده الظالمه شؤونكم العامة من عسكرية ومالية
 وإدارة وقضاء ، ولم يبق لكم شيئا إلا الحرمان من خدمة أوطانكم وأنتم أحق بها ،
 وطالما دافعتم عنها في الأيام السابقة ، هذا وهو لم يأمن طوارق السياسة الخارجية ،
 ولم يمح القوى الداخلية ، يطلب استمالة القلوب اليه ، وجمع النفوس عليه ، فكيف
 به إذا رسخت أقدامه ، وارتكزت أعلامه ، وخلا له الجو من المعارضين ؟

ماذا ترجون من مطاولته ، وماذا تؤملون في إرجاء العنان له ، وماذا تنهون في
 معارضته والاخذ على يده ؟ أما رجاء الخير منه فوهم فاسد وخيال باطل ، فقد رأيتم أنه
 أفسد شؤونكم ، وأقلق راحتكم ، وحرم رجالكم من الخدم ، وأفقر آلافا مؤلفة
 من العائلات ، ووهب من بلادكم لأعدائكم ، وأضر بمنافعكم العامة من زراعة
 وتجارة وصناعة ، فغلق أبواب الكسب في وجوهكم ، وقصد إلى التدخل فيما يختص
 بأمور دينكم (كالأوقاف) وعمد إلى خرق سياجكم وإزالة قوتكم بطرد جنودكم ،
 وهذه أوائل أعماله فكيف تكون نهايتها ؟ فماذا تخشون منه ؟

هل تخشون أن تنقص أموالكم وثمرات كسبكم إذا أدبتم حقوق وطنكم ،
 ودافعتم عدوكم ؟ ربما يحتاج هذا بخاطر بعضكم ، وهو من عجيب الخواطر ، أنتم واقفون
 بسكونكم فيما تخافون منه ، انتقصت الأموال والثرات ، وفاضت العبرات ، وزادت
 الحسرات ، وإن زدتم في الخضوع زادكم عدوكم خساراً ، وأوسعكم خراباً ودماراً ، إن
 رسخت قدم العدو بينكم لا يبقى منكم غني إلا افتقر ، ولا عظيم إلا احتقر ، وإن
 شتم ف نظروا مستقبلكم في مراة ضرركم ، وافرأوا حالكم في توارخ من سبقكم .

هل تخشون اذا قمتم بفروضكم أن يأتي الخطر على حياتكم؟ يمكن أن يعرض هذا الوهم بخيال طائفة منكم، ولكن فلتعلموا أن عدوكم في هذا الوقت ضعيف العزيمة خائر القوة. الدول متألبة عليه يتربص منها في كل آن مطالبته بنتائج أعماله، ومحاسبته على عواقب تصرفه، ثم هو يخشاكم كما يخشى الدول أو أشد خشية. انه مسرع في سيره منطلق الى مقصده بغاية ما يمكنه ليتخذ لنفسه قراراً مكيئلاً، ومقراً أميناً، ولا يخفكم ان المسرع في جريه يكبه على وجهه عثرة في مدرة، فلو ظهرت منكم في هذا الوقت مقاومة خفيفة، أو مؤاخضة طفيفة، أو تظاهرتم بالنفرة وعدم الرضاء عن سيره فيكم وجهرتم بذلك، لرأيتم أن ماء سراب، وسحابه جهام، وسيفه كهام، وأوقفتم سيره، واستعلتكم بقوتكم على ضعفه، وأقمتم للدول حجة قوية في كبجه ورد جماحه، وإلزامه باحترام الحقوق العامة والخاصة، ونزع قوة العمل من يد استبداده، وتحويلها لسلطة تحفظها الموازنة بين حقوقكم وحقوق أوروبا كافة، أما لو تركتم عدوكم حتى ينتهي لمقره، ويقوى على أمره، ويدوخ السودان، ويحيط بجيوشه أعالي البلاد المصرية «لأن الله ذلك» صعب بعد هذا تعريفه بقدره، وإيقافه عند حده، وضعفت حجة الدول في معارضته إن أقوم حجة للدول عليه هي عجزه عن القيام بما كتب على نفسه من تقرير الراحة واصلاح ما كان يظن من الخلل في مصر، فلو تمكن عدوكم بسكونكم من اظهار قدرته، وإقامة الدليل على كفاءته للولاية عليكم، فقد فاز بالسيادة فيكم، وأصبحت دماؤكم وأموالكم وجميع شئون حياتكم في قبضة جوره

في امكانكم الآن أن تضروا بعدوكم وليس في امكانه أن يضر بكم، فاذا مضى زمن انعكست القضية، وأصبحتم في عجز عن مقاوامة، وأصبح وفي يده عصى الجبروت لاذلالكم. ان كنتم تخفون من الموت أو التذليل فهل هو الآن على بعد منكم؟ أليس يؤخذ منكم الابرياء بالشبهة الباطلة ويهانون ويذلون، وكثير منهم يقتلون؟ ان عدوكم هذا سيحاسبكم على خطرات قلوبكم، وحركات دمائكم في أبدانكم، كما فعل ويفعل باخوانكم في ديار غير دياركم، ثم لا يبق على أحد مكم. فأنتم اليوم أصحاب أمركم، وهذا قصده اليكم، وفي امكانكم أن تستعينوا الله في التحصن من خطر آجل،

بدون ضرر عاجل ، فان شئتم فارحوا أنفسكم ، والا فانتم ساقطون فيأمنه تحفون
 يا قوم يؤثر في كتبكم من كلام سلفكم : الشجاع محب حتى لعدوه ، والجبان
 مبغض حتى لأبيه وأمه ؟ تعلمون انه ما عز قومه بالخضوع ، ولا استهين شعبه بالاباء ،
 لماذا تعدون أنفسكم في الدرجة الدنيا عن سواكم ؟ ألستم تتشابهون في الخلقه مع
 أعدائكم ؟ ألستم تمتازون عنهم بالإيمان الصادق ؟ والعقائد الصحيحة ؟ ألستم
 تنسبون الى أولئك الابطال الذين دوخوا البلاد وسادوا العباد ؟ ألستم تدعون
 انكم أشرف عنصرآ ؟ وأكرم جوهرآ ؟ فان قتم بطلب حقوقكم فهل يصيبكم أكثر
 مما يصيب أعداءكم ؟ ان كان الموت فهم يخشونه ، ان كان الخسار فهم يرهبونه ،
 (انهم يألمون كما تألمون . وترجون من الله ما لا يرجون)

لأني شيء يخاطر عدوكم بماله ودمه لتغلب على ما ليس له ؟ ولأني سبب
 لا تقدمون بشيء من شهامتكم في حفظ ما هو لكم ؟ ان هذا شيء عجاب . هل
 نذكركم بقول شاعركم :

لا يسلم الشرف الرفيع من لاذى حتى يرق على جوانبه الدم
 ليس هذا مقام التذكير ، وليس المسكان مكان المباراة في المجد والمسا بقة الى
 معالي الامور . انما الكلام الآن في الدفاع عن الحياة وصيانة ضروريات المعيشة ،
 فان لم يستفزكم طلب العلاء وسمو الهمم ، فليستفزكم تصور الشقاء المنتظر ، الذي
 رأيتم بوادره ، ونعوذ بالله ان تدرككم أواخره .

استغفر الله لا تزال ترجى فيكم النجدة والشمم والرفعة . لا يزال دينكم
 يترقب منكم حمية عليه وغيره لدفع الغائلة عنه . ان صاحب الدين ^{صلى الله عليه وسلم} ينتظر
 فيما يعرض عليه ، من أعمالكم نهضة لاعلاء كلمة الحق وإنقاذه من مخالب أعدائه ،
 وان الله في عزة جبروته لن يدعكم على ما أنتم عليه حتى يعلم الصادقين منكم
 ويعلم الصابرين (يا أيها الذين آمنوا كونوا أنصار الله ، ولا تتبعوا خطوات الشيطان
 انه لكم عدو مبين) * ولا تمهوا ولا تحزنوا وأنتم لا تملكون ان كنتم مؤمنين) اه
 [المؤلف] هذه آخر ما نشر في العروة الوثقى ونشر قبلها مقالة كأنها نار
 جهنم سعيرا ، وتغيظا وزفيرا ، وحسبنا هذا النموذج التمثيلي ، لذلك العمل التاريخي .

مسألة السودان

وسياسة الحكيمين فيها

تقدم في ترجمة السيد جمال (ص ٢٨) إشارة إلى ما كان يقصده من العمل في السودان هذا نصها

« وأما ما قصد اليه من العمل في السودان فقد كان السعي اليه مع الاستاذ الامام في لندرة أيام كانا يصدران العروة الوثقى بعد الاحتلال، فقد عظم أمر محمد احمد القائم بدعوى المهديّة بالسودان في نفوس الانكليز، وكان لهما يدان فيما يرسل من مصر والسودان إلى انكلترة من الاخبار، حتى أقنعا الحكومة الانكليزية باخلاء السودان وكتبت في ذلك معاهدة أو اتفاقية ما حل دون امضائها إلا بمجيء البرق بنبأ وفاة محمد احمد » وقد كان لهما من الساعي في مسألة السودان وتمهيد السبل إلى العمل فيه بعد ترك الدولة الانكليزية له مالا فائدة في بيانه. ويجد قاري كتب الاستاذ الامام إلى بعض أعضاء جمعيتهم التي كانت تعرف بجمعية العروة الوثقى اشارات في بعضها إلى بعض ذلك كما ترى في الرقم ٦ من كتبه الاصلاحية (راجع ص ٩٠ و ٩١ من الجزء الثاني) (*) اه
هذا ما كتبه في هذه المسألة عند البدء بتدوين هذا التاريخ عقب وفاة الامام وكنت عازما على الاقتصار عليه لعدم الحرية التي كانت تسمح بالتوسع فيه، ثم بدا لي أن أزيد الآن فأقول : يرى القاري في فحة العروة الوثقى ان مسألة دعوى المهديّة في السودان كانت ركنا من الاركان التي يعتمد عليها الحكيمان في حمل الانكليز على ترك السودان والخروج منه بما عظم من أمر هذه الدعوة وما كانا يتوقعان من استغلالها إذا استفحل أمرها، وقد تكرر في العروة الوثقى ذكر هذا الموضوع، وانني أذكر هنا بعض الشواهد منها في ذلك، فيما من الفوائد التاريخية والادبية وآيات البلاغة، ثم أوضح ما كنت أشرت اليه من ذلك السعي (*) هذا الرقم للطبعة الاولى وقد نقت نسخها وطبع طبعة ثانية يقع الرقم المذكور في ص ٥٥٥ منها

الشاهد الاول

في مقالة نشرت في العدد الاول الذي صدر في ٥١. جمادى الاولى سنة ١٣٠١ (١٣ مارس سنة ١٨٨٤)

سياة انكلترة في الشرق

هلع على مافي البيت فهرع لاغلاق الباب فالتخلع المصراع وانقض الجدار من ورائه هذا شأن دولة بريطانية في الهند وقنال السويس . قصارى بغيتها أن تكون في أمن على هذا الباب ، وكان سهلا عليها أن تخلص النية في مسالمة أرباب الولاية عليه فيقونه بارواحهم وأموالهم ، ثم هي تفوز بفوائده إلى الابد
الا أن جيشان الاوهام ، وموحشات الاحلام ، دفعتها المباشرة حمايته بنفسها ، فاذا الامر أصعب من أن ينال ، وأساس البيت أوهى من أن يدوم
أرادت انكلترة بعد تبوئها أرض مصر أن تدخلها تحت حمايتها ، وأن تبدل العساكر الوطنية بانكليزية ، (١) وأن تقيم في السودان سلطنة مستقلة ، وحاولت في ذلك إرضاء المصريين بأنه صار من الضروريات لتنظيم أحوالهم ، وإقرار الراحة بينهم - وتسكين روع العثمانيين بمحفظ الحق وتخفيف الوزر ، وكان لـ لكل أن يستبشر بهذه الخدمة الجليلة ان تمت لولا مالدولة انكلترة من تقسيم الممالك التيمورية في الهند ، وإقامتها لكل قسم حامية من قبلها ، وكان هذا أكبر الاسباب وأصغرها لاستيلائها على الاقطار الهندية وانا للأسف على التفاوت بين الزمانين ، والتباين بين المكانين ، فلا الاحسان الانكليزي يسهل تميمه ، ولا العثمانيون والمصريون يستبشرون بنيله ، وخطر الامر ين غير يسير

(١) الفصيح في مثل هذا التركيب المشهور ان يقال : وأن تبدل العساكر الانكليزية بوطنية ، لان الباء تدخل على المبدل منه لا على البديل كقوله تعالى (ومن يتبدل الكفر بالايمان فقد ضل سواء السبيل) ولكن جرى الاستاذ على التعبير المشتهر بين الناس وفي الجرائد

ظهرت دعوى المهدوية في السودان ، واشتد أزر القائمين بها بمسارعة الانكليز الى التدخل في مصر بحجة حفظ باب الهند ، وعظم خطب الداعي بعد مأراق دماء غزيرة ، ودبت روح دعوته الى سواحل البحر الاحمر وحدود مصر الطبيعية ، وأمات القلوب اليه نفرتها من الساطة الانكليزية

يقرب من الظن أن نفثته مزجت أفئدة العرب في فيافي طرابلس أو قربت وان هذه النيران التي يشعلها بالبيكاه على الدين والنواح على امتنانه لاتبث أن تنقض شرارة منها على جزيرة العرب وفيها يصعد عويل الدين ونحيبه إلى عنان السماء . وعند ذلك يسمي باب الهند بين السنة النيران من ثلاث جهات . أيبعد عند العقل وبريطانية لاهية بانقاذ الباب أن تمتد النيران في البيت ؟ الخ [المؤلف] ذكر بعد هذا في المقالة شيء من عمل غوردون في السودان وبقيتها إنذار بزحف الجيوش الروسية على الهند ، ورسم طريق الزحف من الشمال وذكر اقباتل التي في هذا الطريق ومذاهبها وأسايب استمالتها وقد تقدم بيان هذا في محله

الشاهد الثاني

انتصار السودانين على الجيوش الانكليزية *

وتأثيره في ضعف هيبتهم الوهمية

أشدها كانت هيبة لاسكايرومكتها على قلوب الشرقيين قبل تكتيب الكنائس وعقد الألوية وسوق المساكر لثلاثين دججه على أميال من سواحل البحر الاحمر كان يخيل للسودانيين بل يلبس اعتقادهم أن القوة الانكليزية مما فوق الطبيعة ، وعن مثلها تصدر خوارق العادات ، وكان من ظنون الشرقيين في أقطار آخر ان غرائب القدرة البريطانية بلغت مبالغ السحر ، تدهش الالباب وتخير العقول ، واذا خالج في صدر أمة صغيرة او كبيرة لبعدها عن مركزها أن تغالبها على حق ، او تناوئها في مرغوب ، انشقت الارض وانفطرت السماء .

(* ماخص المقالة الافتتاحية للمعد الرابع والعنوان لنا

عن كاة من الانكليز يصبون عليها أسواط العذاب ، ويذيقونها أليم الوبال ،
ويخعون الارواح من الابدان ، خصوصاً اذا كان مغالبوهم لا يحملون من السلاح
إلا نوعاً من الصنع القديم مما كان يستعمله أبناء نوح بعضهم في مدافعة بعض
إلا ان هذه الدولة العظيمة ألجأتها حوادث السودان ان تسوق جيشاً للابقاع
بعض العرب في نواحي سواكن فتحركت الجيوش المنظمة لملاقاة عثمان ورجاله ،
وبنى القواد في الزحف قلاعاً (مربعات) من العساكر الباسلة مدرعة بلوأم (١)
من حراب البنادق (السنج) مسيجة بالآلات الجديدة من صنع رمتون وهنري
مارتين على اجود طراز يكون منه ، وحصنها بأبراج من المدافع لاندانيها من
سكان تلك القفار قوة ، ولا تسمو اليها منهم قدرة

لكن قوة اليقين أو تحكم الجهل دفع على الصنوف الانكليزية جماعة من
عرة العرب وحناتهم ، فهدموا قلاعها ، ونقضوا بنيانها ، وقوضوا أبراجها ، وبعد
تدافع وتصادم ، وتقدم وتأخر في موقعتين عظيمتين كرا الانكليز إلى سواكن
(ساحل البحر) وأخلوا ساحات القتال ، وتقهقر العرب إلى الجبال ، وعج
الانكليز « غلبنا وانتقمنا » !

ماذا أثرت هذه الغلبة العجيبة في نفوس السودانيين ؟ ثبتت أقدامهم ، وقوت
حشهم ، وجمعت كلمتهم ، وزهبت بما كان يخامر قلوبهم من الهية والرعب . فجهلوا
مواهم واستعدوا للقتال مرة ثالثة ، فخرموا السوء البخت أو حسن الحظ من ملاقة
خصومهم ، لان شدة الحر كانت من أعدائهم — إلى أن قال —
وما حل بغوردون قد أسقط من شأن الانكليز وقوتها في قطار السودان
عموما وجعل كلمتها هي السفلى وبعث على الاعتقاد بأنه إحدى كرامات محمد احمد
ولا حول ولا قوة إلا بالله

خطب يعقب خطبا ، وكرب يحدث كربا ، هذه الصدمات المتتالية كشفت
بعض الستار ، وشف بها الحجاب ، وأحدثت هزة في قلوب الهنديين ، فكشروا
(١) اللوأم كغراب هي التي يلائم بعضها بعضاً من قلوبهم سهم لأم : لهرش لوأم
أي متلأمة بوضع بطن كل قذبة منها إلى ظهر الأخرى . استعمله في الحراب بدل السهام

النوابون والرجوات^(١) عن أنيابهم ، ومدوا سواعدهم ينظرون إلام تطول ، ويراجع كل واحد نفسه ويمنيها بقرب الخلاص من ضيق الاستعباد ، ويدهج الفرص من خلال هذه الحوادث

انتشرت أخبار المصائب التي حلت بالجيوش الانكليزية من مصيبة (هكس) إلى ما بعدها في جميع أرجاء الهند ، وترى الناس زرافات وفرادى يتناجون في هذه المسألة ، ويرجعون على أنفسهم باللائمة فيما فرطوا من قبل ، وهم على ربوة من الامل ، يستظلمون سوانح الفرص ، خصوصاً المسلمين منهم - كما أنبأتنا به الرسائل الواردة إلينا من أقطار مختلفة من البلاد الهندية ، ونظن ان الدولة الانكليزية وعماد قوتها الايهام والتفجير يصعب عليها بعد الآن أن تعيد منزلتها الأولى في نفوس الشرقيين

(وههنا حرض الدولة العثمانية على الاخذ بالحزم وقوة العزم في مسألة مصر والسودان وبين لها ان هؤلاء الانكليز الذين لا يعاملونها إلا بالتهديد والارهاب لنيل أغراضهم لا يمكن أن يشهروا عليها حرباً ما يعلمون من محبة مسلمي الهند لصاحب السلطة الاسلامية ويوقنون بان ذلك مقوض لسلطتهم في الهند لأول وهلة ثم قل) الاعتقاد بمحمد احمد أخذ سبيلا الى قلوب الهنديين حتى كتب إلينا أحد أصدقائنا في لاهور : ان محمد احمد لو كان دجالاً لأوجب علينا الضرورة ان نعتقده مهدياً ، وأن لا نفرط في شيء مما يؤيده (ثم ختم المقالة بالنصيحة المرادة منها فقال) فما آخر الحيل ؟ أيكتمنى بحفظ القنل مع ترك الفتنة يسري لهيئها إلى مصر العليا بل إلى السفلى ؟ اني أخشى كما يخشى العقلاء من شيوع هذه الدعوى وكثرة المعتقدين بها أن يلم منها ضرر بدولة انكثرة وبكل من له حق في مصر ، فعلى الانكليز كما نصحننا مراراً أن يصونوا بلادهم ويحفظوا طريق الهند بتفويض الامر إلى العثمانيين وأولي العزم من المصريين قبل فوت الوقت — وإلى الله ترجع الامور اه

(١) النوابون الامراء المسلمون والرجوات الامراء الوشيون

الشاهد الثالث

أمانى انكatre في حركات محمد احمد (*)

صرح اللورد غرانفيل في مجلس اللوردات بان المقاومة الشديدة التي لا قوه لها من قبائل العرب ورئيسهم عثمان في سواحل البحر الاحمر لم يكن القصد منها إلا الرغبة في تمكين سلطة محمد احمد في البلاد السودانية يريد من هذا انه لم يحماهم على الثبات والتمسك على الموت عدوانهم للانكليز ولا طمعهم في توسيع الفتوح وانما كان الحامل هو الدفع عن شوكة محمد احمد في السودان خاصة . وهذا من اللورد إما غفلة أو تغافل عن لواحق دعوى المهذوية بل لوازمها التي لا تنفك عنها ، فن القائم بهذه الدعوى لا يقف في سيره عند غاية ، ولا يقنع بملك ، ونما يريد بسط دعواه في قطار العالم ، وحياء الاوامر الالهية التي جاء بها صاحب شريعته الذي يدعي النيابة عنه في تبليغها وصيانتها في نفوس الناس كافة ، وسواء كان صادقة في دعواه أو كاذبا . فمن يمه له أمر ولن تتمكن له سلطة في بقعة من بقاع الارض سودانية كان أو مصر أو غيرها من البلدان إلا بتقدمه الى ماوراءها ، حتى يعلي كلمة دينه ، ويرد الى الحق من منحرف عنه ، ويكون له التصرف التام في قلوب المسلمين ، ويأخذ منها مكانة علي يشرف منه على مطامح دعواه في غيرهم من الامم ، وسواء يسر الله له النجاح في ذلك أو بقاء بضده ، هذا الكلام لنا فيه الآن . ولما كنا نتكلم في الخصائص الطبيعية لهذه الدعوى العظيمة ، وبعد الوقوف على مايند ، يسقط من النظر قول اللورد غرانفيل في مجلس اللوردات ان حكومته لم يرد لها خبر يحماها على الظن باستعداد محمد احمد لقبول إمرة كوردان والاكتفاء بها ولا يعلم هل قبول محمد احمد لتلك لولاية يكون حجبا بينه وبين التقدم الى سواها ، فقد عمت أن محمد احمد لم يقيم بدعوى ذلك ، ولا طاب حقا له في الامارة كان

(*) مقالة وجيزة نشرت في العدد الرابع أيضا

يرثه عن آبائه وانما قام بدعوى لانهاية لا طرافها إلا عند حدود السطوة الاسلامية
فليس يكافيء قوة دعوة اسلامية إلا عزم اسلامي . وان يكافح هذا المدعي
ويرده الى قدره إلا رجال مسلمون . يدافعون الدعوى بما يقوى على اضعافها
أو محوها . فان لم يرد لحكومة اللورد خبر الى الآن عما ذكره فليطمئن قلبه لعدم
وروده في المستقبل ولا نطن خبراً يأتيه إلا بنقيض ماتوهمه نسأل الله حسن العاقبة
بعد تحرير هذه الاحرف جاءت الاخبار مصدقة لما قلنا ففي تلغراف من
مكاتب التيمس في خرطوم أن ثلاثة دراويش جاؤا مرسلين من قبل محمد احمد
الى الجنرال كوردون وأرجعوا اليه علامات الشرف التي كان بعث بها الى
مرسلهم . وبلغوه أن محمد احمد يرفض لقب أمير كوردفان وينصح الجنرال أن
يدخل في دين الاسلام فهو خير له

الشاهد الرابع

(في مقالة عنوانها (السودان) نشرت في آخر العدد السابع الذي صدر في ٤
رجب (أول مايو)

(بنيت هذه المقالة على أخبار تواترت ونشرت الجرائد الانكليزية والفرنسية
بقرب سقوط مدينة بربر في يد محمد احمد وشروع حاكمها المصري في اخلائها
وانضمام بعض العساكر المصرية المنظمة الى محمد احمد - وسريان الثورة في
جميع القبائل وهالي البلاد فيما وراء بربر - وعدم امكان الانكليز من ارسال
جيش انكليزي الى السودان إلا بعد أربعة أشهر مع عدم رضاهم بإرسال جيش
مصري ... ووصول مكاتبات إلى ضباط الحامية المصرية في أسوان من زعماء
الثورة يندرونهم بها اخلاء المدينة . . . وقول جريدة الطان : اذا اجتمعت قوة
محمد احمد عند الشلالة الاولى فلا بد حينئذ أن ينظر في كيفية الدفع عن القاهرة
ثم ختم هذه المقالة بما أودع مثله في غضوناتها قتل)

هذا الذي كنا نتوقعه ونخشاه من قبل وأشرنا اليه مراراً جلته الحوادث

ونصت به الجرائد الفرنسية والانكليزية ، ولم يبق إلا التفات تلك الجرائد الى دواء هذه العلة وعلاج هذا الداء الذي كاد يكون عضالاً ، وتنبه حكوماتها لمخطر في ذلك بعين الدقة والتبصر ، وترشدها الى أن العلاج الذي ليس وراءه علاج ، إنما هو تسليم الامر لدوي الحق فيه والعارفين بطريقه من المسلمين ، وسنراها بعد أيام تتبع السبيل المستقيم اه

الشاهد الخامس

(في مقالة نشرت في العدد العاشر الذي صدر في ١٠ شعبان (٥ يونيه) بعد استيلاء السودانين على بربر تختصرها بما يلي) :

السودان ومصر

نشرت جريدة (البوسفور اجبسيان) التي تطبع في القاهرة خبراً ذكره فيق باشا نفسه وهو ان الجنرال (غوردون) توعد حكومته الانكليزية بانها لم تمدد بحيث ينقله من الضيق الملم به فانه يرفض ثدين المسيحي ويدخل في دين الاسلام . وضمنت جريدة البوسفور صحة هذا الخبر العجيب (كذا وصفته الجريدة بالعجيب)

وغرابة الخبر ان كانت من جهة انه تهديد بما لا يهم الحكومة فنحن نعلم أن الانكليز يفرغونهم خروج أحد منهم عن دينهم ، وإن كانوا يرشدون الناس الى ترك دينهم ويعيبون على المستمسكين به . ولكنهم أشد الناس تعصبا فيه فلا محل لغرابة — وإن كانت من جهة ان غوردون وهو من أشد قومه تمسكا بدينه كيف يجنح اسلام ؟ فهو انكليزي الطبيعة كما هو انكليزي الجنس ، يتلون ظاهره باي لون ويبرز في أي ثوب لاصابة غرضه مع المحافظة على ما طمعه الله على قلبه فلا عجب ان فعل (١)

(١) ليعتبر الفارسي بانقلاب الحال فان الانكليز يدعون في هذه السنين الى تسير السودانين احياء لذكرى غوردون ويتخذون جميع الوسائل له

(ثم قال) جاء الخبر ان أهالي جرجا في هياج شديد يشبه أن يكون ثورة وورد الى تلك المدينة رجل من أشياع محمد احمد قادما من القاهرة ودعا الاهالي للأخذ بطريقته فذا بينهم جم غفير يحيب داعيه ، ويذهب مذهبه ، وهو مما يدل على ان القائم السوداني مهمتهم بنشر دعوته ، محتاط لنفسه حاذق في عمله ، وله دعاة في ارجاء الديار المصرية حتى في عاصمتها (القاهرة) فن ثبت في هذا السير حل بالحكومة المصرية منه ما كنا نخشى أن يقع بها ويشدد الخطب . ولربما صار له بقوة ميل الاهالي اليه منعة يصعب على حكومة غير اسلامية أن تقارعها أما ما ذيل به خبر الهياج في جرجا من وجود عداوة بين المسلمين من أهاليها وبين المسيحيين فهو مالا تصدقه ولا ينطبق على الواقع ، لان الايام السابقة شاهدة على حفظ كل من الفريقين ذمام الآخر في جميع الاحوال التي عرضت على بلاد مصر . المسلمون والمسيحيون فيها على وفق تام في جميع نواحيها . والمقاتل التي وقعت أيام الحرب المنقضية انما كان منشؤها افساد المفسدين ، على انه لم يمس فيها قبضي بسوء . والاخبار الصحيحة تؤيد ما نقول

الشاهد السادس

﴿ من مقالة افتتاحية نشرت في العدد الثالث عشر ﴾

(موضوع هذه المقالة لطوية اثبات عزم الانكليز على امتلاك مصر وتحريض الدولة العثمانية على القيام بما يجب عليها من العمل لاجراجهم منها . ومما جاء فيها بشأن مهدي السودان مانصه)

وليس من المبالغة أن نقول ان حلول الجيش الانكليزي كان وسيكون من أعظم الاسباب لقوة محمد احمد ، ولولا وجود العساكر الانكليزية في مصر لما تمكن الرجل من الجهر بهذه الدعوة ، وقد كان يتبرأ من نسبتها اليه أيام كانت الحكومة المصرية خالصة للمصريين ، بل ما كان يجد أحداً يباي دعوته ، أو يدخل تحت رايته

هذه تواريخ الامم وهذا سير طيبة الكائنات ترشد المستبصرين الى ان مثل هذه الدعوة لا يقوم قائمها في امة الا عند اشتداد الخطوب عليها ، وزحف الغزاة اليها أي حجة لمحمد احمد في دعوة الناس اليه ، وأي نفثة تجمع القلوب عليه أقوى من أن يقول ان الانكليز من نيتهم الاستيلاء على أرض مصر وهي في عداد الاراضي المقدسة وباب الحرمين الشريفين ومهد العلوم الدينية ، ودعامة القوة الاسلامية ، فمن كان يؤمن بالله ورسوله فليجب داعي الله في مدافعتهم . واقاذ البلاد من رجسهم ؟ وهذا الكلام مما يزعج قلب كل مسلم ويبعثه على الاتفاق مع صاحب النداء

هل يتوهم بعد سقوط خرطوم وجيش لانكليز حل بأرض مصر أن تقف دعوة محمد احمد عند تخوم محدودة وهو الزعم انه منتقد المسلمين ؟ هل يبعد عند العقل أن يمتد اياق^(١) شعته الى أقطار اسلامية يخشى الانكليز منها غائلة الفتنة كما يخشونها في الهند ؟

قد نرى الحاة أقرب الى تخافة منها الى الامن ، وسيعلم الانكليز انهم أخرج الناس الى السلم ، وأفقرهم الى القناعة أي قوة تقف هذه الدعوة وتحججها عن الانتشار ، بل تردها على قلبها وتذهب بها كأن لم ينطق بها لسان ، أو يدعن لها جناح ؟ ليس لقوة أن تأتي بهذا لا أثر على أحسن وجوهه إلا قوة اعماليين ، وأولي العزم من المصريين اه المراد منه

﴿إيضاح غرض الحكيمين من سياستهما في مسألة السودان﴾

بيننا أنه كان للحكيمين غرض من سياستهم في المسألة المصرية والمسألة السودانية كما أنه كان للانكليز غرضان فيهما . أما غرض الانكليز لا كبير فهو متلاك مصر والسودان معا واتوسل بذلك إلى امتلاك شطر افريقية الشرقي من لاسكندرية إلى رأس الرجاء الصالح ، فن تعذر ذلك و اضطروا إلى ترك مصر ، اكتفوا باخذ

السودان وحده وهو الغرض الآخر ، و تنظروا الفرص لجعله وسيلة لاخذ مصر
وأما غرض الحكيمين الاول فهو اخراجهم من مصر والسودان معا بما شرحناه
من الوسائل لذلك ، والسعي خيرا الى اقناعهم بترك السودان بتكبير شأن
دعوى محمد احمد لمهدوية . حتى اذا تعذر ذلك وتم له هذا ذهابا الى السودان خفية
ونظما فيه قوة محمد احمد توسلا إلى انقاذ مصر بها ، وتأسيس دولة قوية يعتز بها
الاسلام والشرق ، وتحرر شعوبهما من الرق

وقد قلنا انهم كانوا قد وقتلوا اقتناع لدولة البريطانية بسحب جيوشها من
السودان وتركه لاهله . وانه محال دون تنفيذ ذلك الاموت محمد احمد ، وأشرنا
الى ترك الاستاذ لأوربة بعد الاضطرار الى ترك إصدار العروة الوثقى بالتشديد
في منعها من مصر والهند ، وانه دخل مصر مستخفيا بعد أن أتم بسورية وتونس ،
وكان غرضه الاول لتمهيد فيها لذهاب الى السودان على أن يتبعه السيد جمال الدين
اليه اذا نجح في سعيه له

كان آخر عدد صدر من "عروة الوثقى" وهو الثامن عشر مؤرخا في ٢٦
ذي الحجة سنة ١٣٠١ (الموافق ١٦ أكتوبر سنة ١٨٨٤) وبعد تركها انفرد
السيد جمال الدين بالسعي لمراد من مسألة السودان واننا نوضح هنا ما أشرنا اليه
قبل من دخول الشيخ محمد عبده في مصر وهو ما في بعض مکتوباته السرية إلى
بعض أعضاء جمعيته (العروة الوثقى)

فل في المکتوب الاول من الباب الخامس من منشأته (١) بتاريخ ٧ جمادى
الاولى من هذه سنة ١٣٠٢ مانصه بعد كلام :

« فتبينت من الامر الجديد أن أكون على مقربة من الضواء ، ومسمع من
النداء . وأمل الله ينهض بانقول هم أو يكشف بالبين جهالات ، فتعرف أنفس
ما ادخلها من العمل ، وتلاحظ أبصار مادنا من الامل ، وتنمى عزائم لتناول
ما حضر لديها ، وابرار ما كمن فيها ، فعزية الله بأسطة أ كلفها اليهم ، رافعة صوتها
عليهم . وهم في غشية من الجهل لا يصفونها ، وغضيط من الغفلة لا يسمعونها .

هذا ما اندفع بي الى بلاد أستعين الله فيها على تجديد عهوده ، والتوقيف عند حدوده ، عسى أن يتواصل المتقاطعون ، ويتناصر المتخاذلون ، وما توفيقي إلا بالله ، وما اعتمادي إلا عليه ، فكانت أوقاتي من فراقك في سفر ، واليوم سكن بي قرار ، واني بعد طوافي ببلاد أكتب اليك اليوم من

بلاد بها عى الشباب تمامي وأول أرض مس جلدي ترابها
غير انه لا يراني فيها إلا المحضون ، ولا يعرفني فيها إلا العارفون ، وإن لك بينهم ذكرا يليق بهمتك ، ومكانة تجدد بها عزيمتك ، وقد أبغث (السيد) من خير صنيعك ما وفرك شكره ، وأخلص لك سعيه . الخ
(وكتب الى آخر من لأعضاء في هذا التاريخ نفسه من مصر وهو المكتوب السادس من هذا الفصل مانصه :)

قد يكون لك ظن فيما بطأ بي عن مراسلاتك هذا الزمن الطويل من فراقك ، وحشا ان يكون تساهلا في الحق ، أو ثقلا عن فريضة لود ، وإنما هو أرقط لحوادث وثب على أوقاتي فزقتها ، وغول الكوارث انبسط فيها فضيتها من يوم فارقتك الى الآن .
« ذهبت الى باريس فاعدت أن تلقيت من الرئي الجديد أن الحوجه المشرق ، حيث مسيل الحادثات ، ومخرق الذاريات ، فمررت على بلاد كثيرة منها مدينة (تونس) عملت في جميعها على إحكام العروة وتمكين عقودها . ثم أصعدت بعد ذلك الى بلد خلعت به عذري شيبتي وطرحت في كف لخطوب عناني وأنا فيه أتعرف الوجوه ، وأنتكر للعيون ، وأسأل الله نجاح العمل ، وإقبال الامل .
— الى أن قال —

« واذا رأيت فنبهه ان قوة الاتحاد في الجنوب ، أفرزت قوة النيران في الشمال ، وإن نيران القلوب ، أذبت مدفع الكروب (وما النصر إلا من عند الله) يؤتية الصادقين ، وبولييه المحضين (إن تنصروا الله ينصركم ويثبت أقدامكم) أما والله ان غلب المسلمون عن تفرق وتخاذل فلن يغلبوا عن ضعف وقلة الخ
(يقول المؤلف) وحسبي بهذين التصريحين شاهدين على ما قلت

هذا وان محمد أحمد توفي في رمضان من تلك السنة (١٢٨٢) وكان الجيش المصري والانكليزي المساعد له في أسوأ الاحوال، وقد عقد الجنرال غرانفيل بعد موته هدنة مع السودانين مدة ثلاثة أشهر في كسلا وفي ٢٠ ذي الحجة منها أعلن تسليم حامية كسلا بعد حصار أكلوا فيه لحم الخبز، واسنا في حاجة الى بسط حال السودان في ذلك الوقت لاننا لانكتب تاريخ السودان وانما نشير اليها من بعد لئلا يستغرب بعض قراء تاريخنا تمكن السيد جمال الدين من اقناع الحكومة البريطانية في عاصمتها بترك السودان بعد ما ذاع في الهند وسائر المشرق من تعليق الآمال بدعوة محمد احمد والتهديد به لثورة اسلامية عامة

العبرة في هذه السياسة

العبرة التي يجب أن تمثل اقراء هذا التاريخ ان السيد جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده قد جهدا في سبيل مصر والسودان من الاحتلال البريطاني جهاداً لم تسهم الي مثله همة أحد من أمراء هذه البلاد وعلمائها وكبرائها ولا همة غيرهم من العثمانيين وسائر الملحمين واشترقيين. ولم يكن في قدرة غيرهما أن يعمل مثل عملهما. ولكن كان في قدرة كثيرين من ذكرنا أن يساعدوها بالمال وغيره لئلا في هذه السبيل. ويعلم القوفون على تاريخ مصر في هذا الظور الاخير أن كل ما كتب في جرائد مصر وغيرها في المسألة المصرية الى هذا اليوم لا يعد شيئاً مذكوراً في جانب ما كتبه الشيخ محمد عبده في العروة الوثقى بارشاد أستاذه السيد جمال الدين الافغاني. وان كل سعي عملي لذلك كان وما زال دون سعيهما. فليحفظ التاريخ ما وردنا من الشواهد في هذا المقصد الى أن يجيء الكلام في خطة الاستاذ الامام الاصلاحية في مصر وعلاقته بأمرها واصحاب جرائده

خاتمة هذا المقصد آفة الشرق أمراؤه والمستبدون وزعمائهم المرفوه و مرشدوه الجاهلون

نختم الكلام في خدمة الامامين الحكيمين للاسلام والشرق فيما فضت به
حكمة الأول على بلاغة اثنائي في جريدة العروة الوثقى بهذه الحقيقة التي وضعناها
هذا العنوان ، فقد كان الناس غافلين عنها فينبغي لهم أن يفتحوا أعينهم ، وشر مفسد
هؤلاء الامراء والزعماء في هذا العصر غرورهم بالاجانب الطامعين في بلادهم ، ولو
عقلوها لتمكنت حقيقتها من عقولهم ، وولوفقهوها لرست عبرتها في قلوبهم ، ولما
تكررت في مشرق العالم الاسلامي ومغربه تلك الرزايا التي انتزعت مما اليهم من
أيديهم ، ومن العجائب انها لا تزال تتجدد ، ولا يزال مدعو الايمان يلدغون من
الحجر الواحد مراراً كثيرة ، وقد قل رسولهم فيما صرح عنه « لا يلدغ المؤمن من
جحر واحد مرتين » رواه البخاري ومسلم

فلا عجب اذا فيما يصدر عن ملاحدة الساميين الذين لاحظ لهم من حكمة
الاسلام وهدايته الصادتين عن هذا الفساد ، ورضاهم بأن يكونوا أعواناً للاجانب
على استعمار البلاد ، وهذا ما لا يزال نشهده في كل عام (ولا يرون انهم يقتنون
في كل عام مرة أو مرتين ثم لا يتوبون ولا هم يذكرون) ؟
طرقت العروة كل باب من أبواب هذا الموضوع ففتح لها ودخلت منه فلم

تدعني زوايا خبيثة الا واستخرجتها
انشأت له مقالات خاصة ، وجماعته مضرب الامثال في المقالات العامة. وقد
ورد فيما ثبتنا من الشواهد بعض هذه الامثال والاشارة الى بعض تلك المقالات
ونأتي في هذه الخاتمة بشواهد وأمثال أخرى وهي

المثال الاول

﴿ استيلاء الانكليز على ممالك الهند بمساعدة أمرائها ﴾

(قال من مقالة افتتح بها العدد الثامن موضوعها طرد الانكليز للجيش المصري وتأليف جنس صغير تولوا قيادته)

دمر الانكليز (دخلوا بلا استئذان) على الهنديين في أراضيهم ، وانبثوا بينهم ، فتمكنوا من تفريق كلمة الامراء ، واغراء كل نواب أوراجا بالاستقلال ، والانفصال عن السلطة التيمورية ، فتمزقت المملكة الى ممالك صغيرة . ثم أغروا كل أمير بآخر يطلب قهره والتغلب على ملكه . فصارت الاراضي الهندية الواسعة ميادين للقتال . واضطر كل نواب أوراجا إلى النقود والجنود ليدافع بها عن حقه ، او يتغلب بها على عدوه ، فعند ذلك تقدم الانكليز بسعة الصدر وانبساط النفس ، ومدوا أيديهم لمساعدة كل من المتنازعين . وبسطوا لهم إحدى الراحتين بيد الذهب ، وقبضوا بالآخرى على سيف الغاب . بدؤا قبل كل عمل بتنفيذ أولئك الملوك الصغار من عساكرهم الالهية ، ورموها بالضعف والجبن والخيانة والاختلال ، ثم أخذوا في تعظيم شأن جيوشهم الانكليزية وقوادها ، وما هم عليه من القوة والبسالة والنظام ، حتى اقتنع كل نواب أوراجا بأن لا ناصر له على مغالبه إلا بالجنود الانكليزية ، فأقبل الانكليز على أولئك السذج يضمنون لكل صيانة ملكه ، وفوزه بالتغلب على غيره ، بجنود منتظمة تحت قيادة قواد من الانكليز ، ويكون بعض الجنود الهنديين ، وبعضها من البريطانيين ، وما على الحاكم الآن يؤدي نفقتها ثم خلبوا اعتول أولئك الامراء بدهائهم وبهرجة وعودهم ولبسهم ، حتى أرضوهم بأن يكون على القرب من عاصمة كل حاكم فرقة من العساكر لتدفع شر بعضهم عن بعض ، وصار الانكليز بذلك أولياء المتباغضين ، وسموا كل فرقة من تلك الجنود باسم يلائم مشرب الحكومة التي أعدوها للحماية عنها فرقة سموها (عمرية) وأخرى سموها (جمعرية) وغيرها سموها (ششيتية) أرضاء لاهل السنة والشيعه والوثنيين

كيف خدع الانكليز امراء الهند حتى استولوا على بلادهم بمساعدتهم ٣٨٥

ولما فرغت خزائن الحكام وقصر بهم الثروة عن أداء النفقات العسكرية فتح الانكليز خزائنتهم وتساهلوا مع أولئك الحكام في اقراض ، وظهروا غاية السماحة . فبعضهم يقرضون بفائدة قليلة ، وبعضهم بدون فائدة . وينتظرون به الميسرة ، حتى ظن كل أمير أن الله قد أمده بأعوان من السماء . وبعد مضي زمان كانوا يومئذ على طلب ديونهم بغاية الرفق ، ويشيرون الى المطالبة بنفقات العسكرية مع نهاية اللطف ، فإذا عجز الأمير عن لاداء قتلوا إنا نعلم أن وفاء الديون وقيام بنفقات الجنود يصعب عليكم ، ونحن ننصحكم أن تفوضوا الينا العمل في قطعة كذا من الارض نستغلها ونستوفي منها ديوننا ، ونفق من غلاتها على الجيوش التي أقمناها لكم ، ثم الارض رضىكم ردها اليكم عند الاستيفاء والاستغناء ، وانما نحن خادمون لكم ، فيضعون أيديهم على غسرات الاراضي وفيحاشها ، وفي أثناء استغلالها يؤسسون بها قلاعاً حصينة . وحصوناً منيعة ، كما يفعلون ذلك في ثكن [ثماكن إقامة العساكر] عساكرهم على أبواب العواصم الهندية . (١)

وفي خلال هذا يفتحون للامراء أبواباً من الاسراف والتبذير ، ويقرضونهم ويقتضون قرضهم بالقيام على راض أخرى يضمونها إلى الاولى ، ثم يحضون نار العداوة بين الحكام لتنشب بينهم حروب فيتدخلون في أمر الصلح ، فيجبرون أحد المتحاربين على التنازل للآخر عن جزء من أملاكه ليتم له الثاني عن قطعة من أراضيه ، وهم في جميع أعمالهم موسوون بالخادم الصادق والناصح الأمين ، لكل من المتغلبين ، وبعد هذا فلهم شؤون لا يهتمون بها في إيقاع الشقاق بين سائر الالهالي لتضعف قوة لوحدة الداخلية ، ويخرب بعضهم بيوت بعض ، حتى إذا بلغ السير نهايته ، واضمحلت جميع القوى من الحاكم والمحكوم ، وغلت الأيدي فلا يستطيع أحد حراكاً ، ساقوا الحاكم الى المجزرة بسيوف تلك العساكر التي كانت حامية لهواقية لبلاده ، وكانت تشد لجز عمقه من سنين طويلة وينفق على صقالها من ماله ، ثم خلفوه على ملكه

وكانوا يميلون بقوتهم الى أحد أعضاء العائلة المالكة ليطلب الملك ، فيخلعون (١) وكذلك يفعلون الآن في البلاد العربية التي يريدون أن تكون هنداً ثانية

لذلك ويولون الطالب، على شريطة ان يقطعهم ارضا او يمنحهم امتيازاً، فيحولون
 الملك من الاب لابن ومن الاخ لاختيه، ومن العم لابن اختيه، وفي السكل هم الرابحون.
 هذا سيرهم في الهند وهو على بعد من مراقبة أوروبا. ما فاجؤا أحداً بحرب،
 وما اختطفوا ملكاً بقوة مغالبة، بل ما أعلنوا سيادتهم على مملكة صغيرة ولا كبيرة
 إلا بعد ما أيقنوا أن لا قوة لحكمها ولا أهلها، ولا بما تطرف به أجفانهم
 أو لثك الانكليز باقعة العالم، وأجبال الحيل. يريدون اليوم طرد العساكر
 المصرية، وأرض مصر لا تحرسها الملائكة، فلا تستغنى عن حامية، فإن تم لهم ما أرادوا
 زينوا لبعض ذوي السلطة في مصر أن يطلب منهم جنداً انكليزياً يكون خادماً
 له وحافظاً لملكه، فإن لم يقبل داروا بحيلتهم تحت أستار التوبة على كل من له حق
 في الولاية على تلك البلاد، يعرضونها عليه حتى يعثروا بمن يقبل نصحتهم أو غشهم
 ذهبوا عن حقيقة القصد، فيقيمونه حاكماً خلفاً لمن لم تسمح ذمته بالقبول، وتكون
 رغبة الغرور حجة لهم عند أوروبا. هذا سر انقلاب الانكليز على الجند الوطني وقد حرمهم
 في سيرته بعد الشاء على حسن استعدادده، وسعيهم إلى طرده بالادلة الواهية،
 والعلل الواهنة

المثال الثاني

(استعباد الاجانب للامم بقوة رؤسائها)

(مقالة نشرت في العدد العاشر وهي التي أشرنا إليها في ص ٢٣٠ ثم حدث
 من الحوادث العامة ما اقتضى نشرها في هذه الخاتمة)

ان في ذلك عبرة لاولى الابصار

كيف يمكن لقوة اجنبية تصول على أمة من الامم ان تسود عليها وتستعبد لها
 وتذلها للعمل في منافعها مع التخالف في الطبائع والعوائد والافكار ووجود
 المقاومة الطبيعية. فضلاً عن الارادية؟ ان الوحشة المتمكنة في نفس كل واحد
 من الامة. وظن كل فرد أمة في خطر على روحه وماله اذا غلبه الغالبون، تحمله على

المدافعة عن أمته، كما يدافع عن بيته وحرمة، فلا يتسنى للقوة للغير أن تذلل الامة إلا بافنائها
عن آخرها، و افناء الأغلب حتى لا يبقى إلا المعجزة والزمنى، هذا أمر طبيعي
وحكم بديهي متى كانت القارة على الامة

نعم يسهل للقوة الاجنبية ان تغلب على امة عظيمة بدون تناحر إن كان
لهذه الامة حاكم او رئيس روحاني تجتمع عليه قلوبها وتدين له رقبا، لمنزلة له
في افئدة ابنائها، ولمسكان آباءه من الكرامة في نفوسهم. فلا تحتاج القوة الغالبة
الا الى إيقاع الرعب في قلبه فيجبن ويقبل ما تحكم به. و نصب حباله الخليل
له فتخذه بالاماني والآمال فيذعن لما تقضي به. فإذا خضع للقوة الغربية
خضعت الامة تبعا له. ولهذا ترى طلاب الفتح وبقاة الغمب ينصبون قبل سوق
الجيوش وقود الجنود على قلوب الامراء وأرباب السيادة في الامة التي يريدون
التغلب عايتها، فيخلعونها بالتهديد والتخويف، او يملكونها بالخدعة وتزيين الاماني،
فينالون بغيتهم ويأخذون اراضي الامم

وهذا الطريق هو الذي سلكه الانكليز مع الساطان اتيموري في الهند، ولولا
ما كان للهنديين من عقدة الارتباط بسلطانهم اتيموري وقبض الانكليز اول
الامر على تلك العقدة لما تيسر للبريطانيين ان يخضعوا الامم الهندية في احقاب طويلة.
هذه قبائل الافغان عند ما انحلت ثقفتها بأمرها وصار الامر الى الامة
قامت كل عشيرة بل كل فرد الدفاع عن نفسه بعد ما تمكنت عساكر الانكليز
في قلاعهم وحصونهم، واستولت على قاعدة ملكهم، وفكوا بالعساكر الانكليزية
وهزموا قوتها وأجلوها عن بلادهم، وهي ستون الفا من الجيوش المنتظمة مسلحة
بالاسلحة الجديدة، واضطر الانكليز أن يتركوا تلك البلاد لأهلها

لا ريب انه يسهل على الانسان ان يأخذ شخصا واحدا او اشخاصا محصورين
بالترغيب والتهديد، ويتيسر له ان يقف على طباعهم، ويدخل عليهم من مواقع
أهوائهم، ويأتيهم من أبواب رغائبهم، لكن يتعسر بل يتعذر عليه أن يأخذ أمة
بتمامها وعقولها مختلفة عايتها، ونفوسها في وحشة منه. اللهم إلا بالابادة والتدمير

من هذا تجد الملوك العظام لا يرهبون الاستبصار في حرب مع أقتالهم^(١) بل ومن هم أشد منهم قوة ، ولكنهم يفرقون^(٢) بل تذهب أفئدتهم هواء إذا أحسوا بميل الامة عنهم ، وما هذا الا لان قوة الغالبين داخلية تحت الضبط ، وأما آحاد الامم وقواهم فلا تضبط ولا تستعاض مقوماتها إذا تعاضت وشحت بنفسها عن الذل لسواها ان الامراء كما يكونون في دور من أدوار الامة قوى فعالة لنهوها وعلوها وعظمتها واشتداد عضدها ، كذلك يكونون في بعض أطوارها علة فاعلة في سقوطها وهبوطها وانحلالها ، وإن نخف ولا حول ولا قوة الا بالله أن يكون أمراؤنا والأعلن من آلة في اضمحلاله وفنائه غلب عليهم من الترف والانهماك في اللذائذ والانكباب على الشهوات مع سقوط الهمة وتغلب الجبن والحرص والطمع على طبايعهم ، فإنا لله وإنا اليه راجعون اهـ

المثال الثالث

رأي العروة الوثقى في معاقبة الامم الامراء والرؤساء الذين يكونون أعوان الاجنبي عليها (قل في آخر مقالة وجيزة موضوع الامة وسلامة الحاكم المستبد ووصف فيها حال الامة مع الحاكم المستبد المصلح الحكيم وحلها مع المستبد الجاهل اللاحق المتبع للهوى — مانصه)

عند ذلك ان كان في الامة رفق من الحياة وبقية فيها بقية منها ، وأراد الله بها خيرا ، اجتمع أهل الرأي ورؤساء الهمة من أفرادها وتعاونوا على اجتثاث هذه الشجرة الخبيثة واستئصال جذورها ، قبل أن تنتشر الرياح بزورها وأجزائها السامة القاتلة بين جميع الامة فتميتها ، وينقطع الامل من العلاج . وبادروا إلى قطع هذا العضو المجذوم قبل أن يسري فسده الى جميع البدن فيمزقه . وغرسوا لهم شجرة طيبة . أصلها ثابت وفرعها في السماء . وجددوا لهم بنية صحيحة سالمة من الآفات (استبدلوا الخبيث بالطيب) وان انحطت الامة عن هذه الدرجة

(١) أي أمثالهم (٢) يفرقون بخافون فهو كبيرهون وزنا ومعنى

وتركت شؤونها بيد الحكام الابله فاشتم بصر فيها كيف يشاء . فنذر بها بمحض
يهودية ، وعناء الذلة ، ووصمة العار بن الامم . جزاء على ما فرطوا في أمورهم .
(وما ربك بظالم للعبيد) اهـ

[المؤلف] خلاصة هذا الارشاد ان الامم لا ترجى لها سيادة ولا سعادة ولا
حرية ولا استقلال إلا اذا عرفت نفسها ، وجمعت كلمتها ، وكان أمرها بيدها ،
وكان حكامها خدما لها ، فمن أحسن خدمة أمته بالنصيحة والاخلاص كفافته ،
ومن خانها أو أساء اليها عاقبته ، ويجب عليها ألا تولي شيئا من أعمالها لأحد من
المقتونين بحب الرياسة على قاعدة الاسلام : طالب الولاية لا يولي . وقال الخليفة
لاول (رض) في أول خطبة خطبها بعد مبايعته : وليت عليكم ولست بخيركم
فاذا استعمت فأعينوني ، واذا زغت فقوموني «

كانت هذه الحقائق مجعولة عند قراء العربية قبل بيان العروة الوثقى لها
بأفصح العبارات وأقواها تأثيرا ، ثم رأوا مصداقها في مصر وتونس ثم في المغرب
الاقصى ، ثم في البلاد العربية لاسيوية ، فأقفة الشعوب الجاهلة المتفرقة أمراؤها
ورؤساؤها وزعمائها ، ويليمهم من دونهم من المتفرجين الذين يتخذ منهم الاجنبي
السالب لاستقلاله صفار اعمال لكل ما يحتاج اليه من عمل في إدارة حكومتها ،
بما لا يليق بالاجنبي أو لا يوجد في أفرادهم من يكفي للقيام به ، ومن قواعد سياسة
الاجانب انهم لا يستخدمون في حكومة البلاد التي ترز بسيطرتهم عليها إلا من
يعلمون بالاختيار الدقيق أنه مخلص لهم ولو في خيانة بلاده ، وقد سبق في العروة
الوثقى ان الانكليز لو وجدوا في بلاد الافرن عند ما دخلوها محاربين واحتلوا
عاصمتهم (كابل) مثل هؤلاء الرجال الذين يعرفون لغتهم ، وقد فتنوا بهرج مدينتهم ،
لما خرجوا أو يخرجوا من الهند ، ولكنهم وجدوهم وغيرهم في بلاد أخرى من
أبناء البلاد ولا يزالون يجدون من لولاهم لم يستقر لهم قدم ، ولم يرفع لهم علم ،
وأين من يعقل ويفهم ؟



المقصد الثاني من الفصل الخامس

عمد في سوربة

لما عاد لاستاذ الامام الى بيروت ولقي فيها عصا التسيار ، وتصدى للتعليم والارشاد ، كنت طالب علم بظر بلس الشام ، وكنت قد عرفت شيئا من قيمته ، بل كنت داعية له وللسيد الافغاني ، ولكن لما تمكن من الرحلة اليه والتلقي عنه في المدرسة السلطانية ، وقد زار طر بلس في تلك الايام واتفق لي فيها معه مجاس واحدا في المدرسة الختوية اذ جاءها لرد السلام على الاستاذ الشيخ عبدالله البركة أحد العلماء المتخرجين في الازهر وكان عرفه من قبل ولم يكن الاستاذ موجودا بل كنت فيها مع أحد الطلبة نذاكر دروسنا ، فتبيننا الامام بالحفاوة والاجلال ، وقدمنا له شرابا متوجا فشرب ، وطفق يسألنا عن طلب العلم وأسايب التدريس للعلوم التي تدرس عندنا ، وتوليت إجابته دون رفيقي . ومما سألنا عنه تفسير القرآن هل يدرس للطلبة ؟ قلت لا وإنما يقرؤه رجل واحد للعوام ويعنى فيه بالتقصص الاسرائيلية والخرافات الصوفية اذ يقرأ تفسير روح البين لاسماعيل حقي الصوفي وسألتني التفسير أنفع طائفة ام لا ؟ قل الكشاف . قلت ولكن فيه كثير من نزغات الاعتزال . قل تلك مسائل معروفة لا تخفى على طالب التفسير الواقف على قوال الفرق ومذهب السنة فيها وإنما فضله لدقته في تحديد المعاني ونكت البلاغة بالعبارة الدقيقة المختصرة ثم قلت له لما علم الاخلاق فقد اندرس فليس له طالب ولا مدرس . قل نعم واندرس معه الدين ، فكبرت هذا الجواب وكبرت سن لرجل في نفسي لانني كنت شديد العناية بكتب الاخلاق ولا سيما احياء العلوم

وانني اذكر هذا موصل اليه عامي وخصته في ترجمة لاستاذ التي نشرتها في المنار اثر وفاته (١) وأقفي عليها بفصل كتبني له يده النجيب السيد عبدالباسط

(١) قد استفدت بعض ذلك أولا من تلميذه محمود افندي الكحيل الطرابلسي ثم من غيره ولا سيما من كتفهما ان يكتبنا لي ما يعلمان فيما يلي

الحمد لله وحده وصلى الله على خير خلقه وآله وصحبه وسلم
نص ما كتبه في المار (ص ٤٦٢) من المجلد الثامن معطوفا على الكلام في عمله في أوربة
وبعد الاخفاق في ذلك العمل السري ، دون ذلك الهدي النبوي ، انى
سجد السير في بيروت أعظم ثغور سورية وأقربها من العمران ، فأقبل عليه أهل
العمل والمفضل ، وأرباب الذكاء والنبل ، يستفيضون منه غيث سماء الحكمة ، ويتلقون
هري الحكماء والأئمة ، فكانت داره مدرسة عامة يؤمها الاذكياء وعشاق المعارف ،
من جميع الملل والطوائف ، ومما كان يقرأ عليه فيها السيرة النبوية . على صاحبها
قبول الصلوة والتحية ، و كان يقرأ التفسير في الجامع الكبير وفي جامع الباشورة
لا يترجم فيه كتابا ، وانما يقرأ في المصحف ، وباتقى ما يفيض الله على قلبه و كان الناس
يسمعون على درسه إقبالا لم يعرف في تلك البلاد لاحد من قبله ، حتى حسد النصارى
سيرة المسلمين ، فكانوا ينسبون اليه زرافات ووحدانا ، ويففون بباب المسج . يمدون
عرقهم ويشخصون بأبصارهم ، ويصيخون بأذانهم ، لعلمهم يلتفتون شيئا من تلك
البرر . ثم إنهم استأذوه في دخول المسجد والجلوس في ناحية من حلقة الدرس
« فن لهم » فأجره حتى يسمع كلام الله .

وفي أول سنة ١٣٠٣ دعي إلى التدريس في المدرسة السلطانية لحياء اللغة
ولم يكن فيها قاي ولم يكن في المدرسة من العلوم العربية الامبادى ، النحو والصرف
ورسميه التراك « علم حل » وهو ما يفتن للولدان من أحكام العبادات . فلما
دخل مدرسة أدخلها في طور جديد كما كان شأنه في عامة أعماله : يدخل في العمل
مروسا فيكون في الواقع رئيسا . ذك أنه أصبح إدارتها ، بالاتفاق مع مديرها ،
وبعد قانونا جديدا (بروجرام) للدروس وزاد في العلوم التوحيد ومعاملات
اللغة والتاريخ الاسلامي والمنطق والعاني والانشاء ، زادها لنفسه فكان هو الذي
يدرس . حتى كانت دروسه تستغرق عمة النهار . وكانت دروسه كلها للتلاميذ
على نحو ما ذكر في رسالة التوحيد « أمالي مختلفة تتغير بتغير طبقاتهم ... في
... لا يصعب تناواه ، وان لم يعهد تداوله » لا معاملات الفقه فكان يقرأ
فيه منه لأحكام العدلية ، التي يحكم بها في المحاكم العثمانية . وكان يكلف تلاميذ الانشاء

حفظ شيء من نهج البلاغة وديوان الحاسة والالفاظ الكتابية ويشرحه لهم. وكان هم
عظيم وعناية تامة بملاحظة آداب التلاميذ في المدرسة (١) حتى انه كان يزورها لئلا أجل
ذلك وقد تخرج على يديه نابتة هي الآن تخدم البلاد بغيرتها واستقامتها، وعرفتها ونبايتها،
ثم انه في سيرته كان مرييا للجهاهير الذين يترددون عليه، فقد كان يجلس
اليه السني والشيعة والدرزي والنصراني واليهودي فيوسع صدره للجميع ويعمل
كل واحد بالأدب الذي يليق به، لا يؤذي جيساء ولا يغمط فضل مذاكر ولا
منظر، على أنه لم يكن يقول غير ما يعتقد سواء كان القول في الدين أو في العلم أو
في العادات والامور الاجتماعية. فكان رضي الله عنه نسخة كاملة من رجال سلفه
في التسامح والتساهل وجمع الكلمة واحترام العلم وأهله كما وصف في كتاب
(الاسلام والنصرانية) وقد أدهش أهل الفضل بعلمه وأدبه وبلاغته لاسيا في
الخطابة الارتجالية التي لم يكونوا يعيذونها

وكان هناك يشتغل بالتأليف فقد نقل إلى العربية رسالة الرد على الدهريين
أو المقابلة بين الايمان والكفر في العمران التي كتبها السيد جمال الدين بالافند
الفارسية. وشرح كتاب نهج البلاغة ومقامات بدیع الزمان الممذاني. وقد أقبل
الناس على هذه الكتب وانتفعوا بها حتى انها طبعت مرارا. وكان يكتب
المقالات النافعة في الجرائد وسنشر ما عثرنا عليه منها في تاريخه (٢) ولم يكتب بهذا
الاصلاح المعنوي بل كان يسعى لدى الحكومة في اصلاح البلاد لاداري فوضع
في ذلك لائحة قدمها للوالي وسنشرها في تاريخه ايضا (٣) وكتب لائحة أخرى في
الاصلاح لديني وقع عليها بعض الوجها، وقدمت بواسطه الوالي الى السلطان (٤)
وكان قد جال في أرجاء الولاية واختبرها ثم الاختبار اه ما نشرناه في المنار

(١) اخبرني محمود افندي الكحيل انه لما طبع ديوان الميفاتي الطرابلسي في
تلك الاثناء أرسلت اليه نسخة منه فرآه الاستاذ بيده فحذه منه فوقع نظره على
بيت يصف فيه الردف بقوله * لا يرتقى الا لتنصب ساما * فامتعر وجهه وألقاه
بعيدا قائلا: أمثلك ينظر في هذا؟

(٢) راجع الفصل الرابع ص ٣٤٢ من الطبعة الثانية للجزء الثاني (المنشآت)

(٣) راجع ص ٥٢٦ منه (٤) ص ٥٠٥ منه وهذه هي الاولى



الاستاذ الامام الشيخ محمد بن ابي امام اقامت في هروت

ك
له
س!
و:
ل
:
ل

سيرة الاستاذ الامام في بيروت

بقلم تلميذه وخريجه النابغة المصلح السيد عبد الباسط فتح الله رحمه الله تعالى

لما غلقت أبواب الهند دون « العروة الوثقى » وفات بذلك جل الغرض من تحريرها ونشرها عاد الاستاذ الامام الى بيروت التي كان اختارها داراً لاقامته مدة بعده عن الوطن، واتخذ له بيتاً في ضاحيتها طلباً لنقي الهواء، واجتنباً للمجامع التي قد تذهب بسلامة الوحدة وراحتها من غير جدوى. إلا ان بعد المقر لم يمنع نور العلم من الانتشار، كما ان العزلة لم تحبس نشر الفضل عن التفيح في ارجاء الاقطار، بل كان منزله في بعده عن مدار الحركة، وارتفاعه عن مجالات القوم، شبه بالمنائر تنصب في أعالي الاطراف، فيتهدي بشعاعها الساري ويظمن إليها الوافد الحيران.

آنى رحمه الله بيروت وهي تتمخض بجهيز النهضة العلمية الاسلامية التي كان ألقاها إليها مدحت باشا إذ أسس فيها جمعية المقاصد الخيرية بيدي مريده النبیه رائف باشا (متصرف بيروت لذلك العهد) فنشأت الجمعية مدارس للذكور والاثاث في كل حي من أحياء المدينة، ثم سمت بها المهمة بدافع الحاجة الى انشاء مدرسة عالية داخلية، فافتتحت « المدرسة السلطانية »، وكان ذلك بعد نكبة مدحت باشا وأيام ولاية حمدي باشا — وحمدي باشا هو الذي مديده لمساعدة الحامل على الوضع فمجل لها الاجهاض.

ودرى بمقدم الاستاذ الامام نفر من أعضاء تلك الجمعية النبهاء فأقبلوا عليه ففهم عبق فضله، وبهرهم نور علمه وعقله. واذا كانوا في حاجة الى أستاذ يدرس في المدرسة « السلطانية » بعض العلوم الدينية والعربية على طريقة تلام روح العصر الذي يفيض على الطالب باستيعاب معلومات جمة في أوقات وجيزة، ذكروا له حاجتهم ورغبوا اليه أن يتسلى عن غربته بخدمة ملية هو أعرف الناس بجميل فئدتها. فقبلي دعوتهم ودخل المدرسة في مبتدأ سنة ١٣٠٣ هـ. ولم يكن يدرس

(٥٠ — تاريخ الاستاذ الامام ج ١)

ففيها من تلك العلوم الالمباديء النحو والصرف مع شيء من فقه العبادات وقوانين الدولة، فوضع جدولاً جديداً للتدريس أخذ على عاتقه منه علوم التوحيد والمنطق والمعاني والانشاء والتاريخ الاسلامي والمعاملات من الفقه الحنفي، وذلك للصف الاول والثاني حتى لقد كانت تستغرق دروسه في بعض الايام ساعات النهار بتمامه . ومن الغريب ان نشاطه في آخر درس لم يكن يقل عن نشاطه في الدرس الاول، بل كان يرى في تزايد ما تناقص النهار، وكانت دروسه كلها على نحو ما ذكره في مقدمة رسالة التوحيد وأماله يلقها على الصفوف كل بحسب حاله واستعداده «في أسلوب لا يصعب تناوله وان لم يعهد تداوله» ما عدا فقه المعاملات فانه كان يقرأ فيه كتاب (مجلة الاحكام المدنية)

ولما تفتت أذهان التلامذة وارتقت مداركهم قرأ لهم في علم الكلام قسماً من اشارات ابن سينا وفي المنطق «كتاب التهذيب» واستمر على الاملاء في التاريخ والمعاني . وجرى في الانشاء على شرح ما يستظهره التلامذة من كتاب الالفاظ الكتابية «ونهج البلاغة» و«ديوان الحماسة»

لم تمض على هذا النوال الشهور الاولى من السنة حتى دخلت المدرسة في طور جديد لم تك تعرفه من قبل، وما كان إدراكه في تلك البرهة اليسيرة لأحد من عمدتها بالحسبان : كان يجد التلامذة المدرسة حبساً يقضون عامهم في توقع الانفراج وتمني الانطلاق، وكانت لا تمضي الايام الاولى من السنة المدرسية التي تستغرق عادة في تنظيم الصفوف وترتيب المضاجع واعداد الوازم وتأتي أيام العمل، إلا رافقتها السآمة تبدو على النواصي والملل يتولى النفوس . وما كان يخطر لأحد أن ينظر في أسباب ذلك أو يبحث له عن دواء، بل كان يظن أن هذه الحال هي من لوازم المدارس الداخلية ومن مقتضى طبيعتها .

دخل الاستاذ الامام رحمه الله المدرسة معلماً ولكن نفعه لم ينحصر في التعليم كاشمس تطلع مضيئة ولكن نفعها الخفي في العوالم الحية وتأثيرها في انتظام الكون بأسره لو دريت أجل وأعظم — جل جولة في مناحي الادارة المدرسية وطرق التعليم، فوقف على نواقصها وصعابها فشتملها بنظر حكمته فأكمل الاولى وذل

اشنية، وصارت المدرسة وكأنها غير المدرسة، وأصبح علمها وكأنه غير علمها في مدة من الزمن لم يأتف التصور حصول مثل ذلك في مثلها.

خالط مدير المدرسة ومعلميها وكانت همهم تقف عند القيام بالوظيفة قياما آليا، وأنظارهم تنقطع لدى الغاية القريبة من ضبط هيئة التلامذة وتحفيظهم أشياء من قواعد العلم الحافظة. فسميا بهمهمهم الى أفق أعلى من التربية الاخلاقية، ورمى بأنظارهم الى غرض أنبل من ما أثر العلم في ترويض النفس البشرية، فأعظموا إذ ذاك شرف مهنتهم، وجدوا في إدراك ما لديهم من كمالاتها، وما لبثوا أن حمدوا سراجهم، وقد تبدلت سامة تلامذتهم بهجة بدت علي وجوههم، وقام فيهم النشاط والرغبة في العمل، مقام الملل منه والكد، وغدا الاستاذ هو لا يخرج من درس، إلا ليدخل في مذاكرة أو بحث. والمعلمون والتلامذة حافون من حوله يلتقطون منثور درره، ويحنون طيب ثمره. وهو يتلقاهم بحيا طلق، وصدر رحب، متنزلا في محادثتهم الى متناول عقولهم، متلفا في ارشادهم وتفهيمهم، حتى تغافل حبه في خلايا قلوبهم، وصاروا يتلذذون برؤيته في غدوه ورواحه وخطراته فيما بينهم. اللهم إلا كسلاؤا أو شرس. فان برق لحظاته كان يخطف ابصارهم، ورعد زواجره يرعد فرائضهم ويخضع افئدتهم، وبدا لتلك الغراس النفضة ازهار دونها نور الربيع. وتفتحت اكهم عن نثر يزري ببسات المحار، وشعر دون منظومه فلاند العقيان، مع صحة في المبادي، ونبالة في المقاصد، وتبيهر لخدمة الملة، ورغبة في عمل الخير. مما اعظم العقلاء الفضل فيه لصاحبه، وان يميز اكفاف البصائر من الغيظ.

ولما انقضت السنة المدرسية وجرى الاحتفال بختامها قام احد الادباء وسأله على مسمع من المحتفلين وكانوا ازهاء الالف أن يخطبهم في موضوع يختاره، فدهش الناس لهذه الجرأة ولم يسبق لهم عهد بسماع الاربعاء في مقام لا يقف فيه واقف إلا بعد المبالغة في لاستحضار والاستعداد، ولكن وقفة الاستاذ الامام على ما حقه الله به من السكينة وجلالة الهيثة، أزالا وحدها تلك الدهشة، واندفع تخوض في موضوع جليل يمكن أن يعبر عنه بمثل هذه الكلمات «علة تأخر الشرق مع وجود بعض الاسباب لتقدمه في الظاهر»

فاستغرق كلامه من الوقت ساعة ونيفا حتى اختتمته مخافة الاملال بالاطالة
وسامعوه يودون لو لم يسكت ذلك النهار .

ومما يذكره بعض تلامذته من صفات نفسه العظيمة انه لما توفيت زوجته
الاولى وتركته له بنت نفاس وليس في بيته انثى تقوم باعبائه وهو في دار غربة .
رمي بمحنة ، وضعني نكبة ، اصابه غم قطعه عن التدريس اياما ، وأكبر الاصحاب مصابه
واضطربت له المدرسة ، فلما استأنف الحضور تحير التلامذة كيف يقابلونه ، وبني
لسان يعزونه ويخاطبونه ، فما هو إلا وقد دخل عليهم فسلم وجلس بالكل مطرقون
منصتون ، لا يدرون ماذا يقولون ولا ما يصنعون ؟ فبادرهم بقوله اظن ان الثوبة نوب
الانشاء ، فلججناجت الاسنة ولم تبين ، فخل عقدتها بقوله اكتبوا وأملى عليهم .

تَعَزَّ قَلْبُ الصَّبْرِ بِالْجُرْ أَجَلٌ وليس على ريب الزمان معول

حتى أتى على آخر القصيدة ثم أنشأ بشرحها على عادته في مثل ذلك الدرس .
فأدرك التلامذة انه يلقي عليهم في صورة الدرس المعتاد ، درسا أبعد مرمى وأسمى
غاية في الحكمة العملية والاخلاق .

هذا وكانت له غيرة على المدرسة لا يعرف قدرها إلا المتخلصون ، فكان اذا اتفقوا
أن مر بها لا يلا يفادروا دون أن يدخلها ويتقدشؤونها ، حتى لم يطق البعد عنها ،
فترك منزلها في « برج أبي حيدر » ونزل منزلا يقرب منها في « زقاق البلاط » يسهل
عليه اتيانها المرة بعد المرة وفي الاوقات المختلفة ، حسبما تقتضيه ساعات الدروس
غير ان ارادة الله الانتقامية في هذه الامة لم تشأ أن ينقذ لعمله الثمرة
المرجوة ، إذ ان إزهار المدرسة وفلاحها ، شعل نار الحسد في قلوب جماعة من رجال
« العسكرية » على مديرها ^(١) الذي صار له بفضل الاستاذ وحكمة تدبيره من الحياة
والسان الصدق في الناس ، ما لم يرضه له أولئك الاوغاد ، فسعوا به فبدلوه بأخر
تباهل اللطافه بالخشونة ، ولخصافة بالرعونة ، وجاء خلفه فقير وبديل واضطرب نظام
المدرسة فضات نهجا القويم وغايتها المثلى ، وغات يد الجمعية عن العمل ، وفرق
(١) هو الاستاذ المرحوم الشيخ أحمد عباس رحمهما الله ، والظاهر أن أوان

الرجال من مبغضي العرب من الترك . . .

المدرسة معناها المرسوم فيما تقدم ، فاستقل الاستاذ وقد أصبح العمل ضرباً من العبث ، وفي غضون ذلك جاءه نبأ تبدل الوزارة النوبارية بالرياضية ، وتلاه بعد قليل صدور الاذن الخديوي له بالعود الى دياره المصرية .

هذا ما يتعلق من سيرته في بيروت بالمدرسة السلطانية ، وأما بقية اوقاته فلم

تكن تذهب سدى :

لما ظهر من فضله ما ظهر ، واشتهر من علمه وعمله ما اشتهر ، تسابق الناس الى معرفته ، وتنافس العقلاء من اهل العلم والوجاهة والادب والنباهة في خطبة مودته ، وسأله الكيسون ان يجعل لهم حظاً من الفائدة فاجاب سؤلهم ، وخصص ثلاث يال من الاسبوع يفسر لهم فيها آيات القرآن الكريم في جامع الباشورة على مثل منهاجه (الخير) في الازهر ، هذا عد اعصريات رمضان من كل سنة ، فسل الناس الى استماع درسه من كل حدب ، ولم يرض النبهاء من المسيحين ان يفوتهم ذلك الحظ العظيم ، فكان يقف فريق منهم في باب الجامع العمري على مقربة من حلقة الاستاذ ، ولكن ازدحام الخلق في الداخل وضوضاء السوق في الخارج كانت تمحول دون مشتهاهم من الاستماع ، فشكوا اليه ضيق صدورهم من ذلك واستأذنوا ان يقفوا لدى الباب من داخل المسجد فأذن لهم . وكذلك تقطروا أفواجا لاستماع درس المجلة (١) وفيهم الشاب عن طوق التلمذة ، وصاحب الاشغال التي لا تسمح له بالانتظام في سلك المدرسة ، ولا تسمح قوانينها بقبوله ، ولكنهم ألحوا حتى رخص لهم في حضور الدرس في الايام المعينة فقط ، ومنهم من حضر درس التوحيد أيضاً . وأما بيته فكان كمدرسة مطلقة تأوى اليه الفئة المتنورة من كل ملة ، فكثيرا ما كنت ترى طلاب الفوائد وفيهم من نعت بالعلامة يقيدون في دفاترهم شوارد الحقائق ، ويدونون في صحفهم أو ابد الدقائق ، التي كانت تأتي على لسان الاستاذ في غضون الحديث ، وفي ليالي رمضان كان يستقرى خصيصاً له من تلاميذه (٢) السيرة النبوية على مسمع من الزائر في مدة ساعة من بعد العشاء ، ابتعاداً عن اللغو الذي يتضي فيه المتسحرون ساعات الليل حتى السحور ، وقرأ في بعض الايام لطائفة

(١) أي مجلة الاحكام العدلية (٢) هذا التلمذ هو الكتاب لهذا الفصل

من طلبة العلم درساً في المنطق؛ وقرأ أيضاً لتلميذه (١) بعضاً من «قسم الكلام» من كتاب التهذيب

وما خلا من أوقاته عن شغل في تدريس، أو حديث في مؤانسة جليس، كان يملؤه إما بكتابة الفصول المتنوعة التي كانت تدعو إليها المناسبات الزمنية، أو ملاحظاته الحكمية، ومن تلك الفصول ما تربو قيمته في النفع على كثير من المجلدات، وفي ثمرات الفنون غير واحد منها (٢) وإما بتأليف تمس إليه حاجة طلاب العلم ورواد الأدب، أو يرى فيه فائدة للدين

فترجم أثناء إقامته في بيروت «رسالة الرد على مذهب الدهريين» لوليه الحكيم السيد جمال الدين الأفغاني وصدرها بمجمل من سيرته، وشرح «نهج البلاغة» لامير المؤمنين علي بن أبي طالب، ومقامات بديع الزمان الهمداني، وكتب رسالة مسهبة في اصلاح التعليم الديني وجه بها الى المشيخة الاسلامية عند ما باغى عزم الدولة على شيء من ذلك (٣) هذا عدا عن الاجوبة والرسائل الخصوصية التي ما كانت تخلو من فائدة عمومية أو شخصية

وقد رحل خلال تلك المدة الى بيت المقدس ودمشق الشام وبلبك وطرابلس وتجول في أنحاء لبنان وهو كيفما رحل وأينما حل ينتهز الفرصة لنفع الخلق عامة، مولياً وجهه شطر غرضه السامي النبيل من نشر العلم الصحيح ونصرة الدين المبين، ورفعته المسلمين.

وهو وإن لم ينج في بيروت من أذى المشاغبين إلا أنه كان يحبها، ويتوسم الخير في ناس من أهلها. وإن أثر فضله فيها لا ينمحي ما تواصلت عقول تدرك الحق، وتعاطفت قلوب تحس بحسن الصنيع.

جزاه الله أحسن ما عمل بمنه وكرمه اه

(١) هذا التلميذ هو الكاتب لهذا الفصل نفسه أيضاً رحمه الله

(٢) بينا في حاشية سابقة مكان هذه المقالات في الجزء الثاني من هذا التاريخ

(٣) بينا في حاشية سابقة مكانها في فصل اللوائح من منشئاته في الجزء الثاني أيضاً

نبذة ثانية من سيرته في بيروت

بقلم تلميذه ومريده أمير البيان الامير شكيب ارسلان

منذ حادثة سني كنت أقرأ الجرائد . ولما حدثت الحادثة العراقية سنة ١٨٨٢ بمصر كنت ابن اثنتي عشرة سنة فكنت أتتبع وقائعها ، وأتحرّق عند ضرب الانكليز للاسكندرية ونزولهم وتقدمهم في القطر المصري ، وأحسب حساب بقائهم فيه . وعند ما انتهت الفتنة وشرعوا في محاكمة الذين حاكمهم ونفّوهم الى خارج القطر ، قرأت في أخبار المحاكمات نص يمين قيل انها من انشاء الشيخ محمد عبده . وكانت هذه أول مرة سمعت فيها هذا الاسم ، أما نص اليمين فرأيت فيه أسلوباً عالياً غير الذي كنت أعهده ، ولم أكن يومئذ بالذي يقدر أن يعرف مزايا الانشاء ولكني كنت أميز منها العالي من النازل بمحض الشعور ، فوقع في نفسي شيء من هذه اليمين ، ورأيت ان منشئها الشيخ محمد عبده ليس كغيره من المنشئين الذين نعرفهم . ثم نفي العراقيون الى خارج القطر سنة ١٨٨٣ فورد منهم بيروت الشيخ محمد عبده و ابراهيم افندي اللقاني وعدد من ضباط الجيش المصري أحفظ من أسماءهم مصطفى بك عبد الرحيم وأحمد بك عبدالغفار وحسن بك جاد ومحمد بك الزمر وخضر بك وغابت عني أسماء الباقين وكلهم بين أميرالاي وقائمقام وقائد ألف . وكنت في ذلك الوقت أحصل العلم في مدرسة الحكمة . ولما دخلت سنة ١٨٨٥ قرأت في مجلة الطيب التي كان ينشئها الشيخ ابراهيم اليازجي والدكتوران بشاره ززل و خليل سعادة خبر صدور جريدة في باريس اسمها « العروة الوثقى » من قلم السيد جمال الدين الافغاني والشيخ محمد عبده . وكنت بدأت أسمع باسم الافغاني وكانوا يقولون ان أديب اسحاق هو من أخذوا عنه ، وفي هاتيك السنة توفي أديب اسحاق واهتز عالم الادب لموته ، وكنا أصبحنا يومئذ في المدرسة مغرمين بأخبار الكتاب والشعراء والادباء لايهمنا شيء أكثر من هذا ، فكنا نرى الدنيا كلها نظاً ونثراً ، وكان كل ما يخرج عن الانشاء

والشعر والادب لانكاد نقيم له وزنا . فلما سمعنا ان أديب اسحاق كان يقترف من بحر الافغاني صرنا في شوق زائد الى معرفة الافغاني نفسه والى معرفة تلميذه ورفيقه الشيخ محمد عبده .

ولم تمض أشهر حتى سمعنا ان الشيخ محمد عبده عاد من باريس الى بيروت . وكان أهل الفضل في سورية بدأوا يعرفون قدره ، وكثير تردد الناس عليه ولهجهم بذكره ، ومرة زارنا في المدرسة الاستاذ الشيخ سعيد الشرتوني صاحب أقرب الموارد فسألته عنه فقال لي : هذا الرجل اذا تكلم يخرج النور من فيه . فزداد تشوقنا الى معرفته ، وفي أواخر سنة ١٨٨٦ جرت حفلة بمدرسة الحكمة كان الاستاذ الشيخ محمد عبده من جملة المدعوين اليها . فهذه أول مرة شاهدته فيها ، وبعد ذلك شاهدته في احتفال آخر السنة بالمدرسة الكلية الامريكانية ، وكان معه الشيخ عبد القادر افندي القباني صاحب جريدة « ثمرات القنون » وأحد أعيان بيروت المشار اليهم بالبنان ، وكان صديقا للاستاذ الامام ، وكنت أعرفه فقدمني الى الاستاذ وسلمت عليه فظهر لي انه كان يعرف اسمي لاني أنا لذلك العهد كنت أنظم ونثر ، وصارت لي قصائد منشورة في الجرائد ، فأتذكر انه قال لي : « أنت ستكون من أحسن الشعراء » فأخذنا من ذلك الوقت نزور الشيخ الى منزله . وكان يسكن في حي زقاق البلاط قريبا من منازل آل حمادة وآل القباني ، ويسمر كل ليلة في دار الحاج محيي الدين حمادة رئيس البلدية وعميد بيروت في وقته ، فكنا نحن وكثيرون نقصد السمر هناك لسماع أحاديث الاستاذ . وقد انطوى أكثر من كانوا ينتابون ذلك المجلس من الاعيان والفضلاء ، ولم يبق منهم الى اليوم فيما أعلم سوى الوجه الكبير الفاضل الجليل الشيخ عبد القادر افندي القباني والفاضل الاديب الشيخ محمد اللبايدي . وزارنا المرحوم الاستاذ في منزلنا بالجليل وتعرف الى والدي رحمه الله وسروا لدي كثيرا بمعرفته ، وقدره وقدره ، وصار لا ينزل مرة الى بيروت إلا يزوره . وكان الشيخ أيضا مجل والدي كثيرا وقل للاستاذ الشرتوني عنه : انه أعقل من رأيت من أمراء الجبل . ولما توفي والدي الى رحمة ربه في أواخر سنة ١٨٨٧ كان الشيخ من أشد الناس عليه حزنا ولنا مؤاسة ومؤازرة

وكان الشيخ رحمه الله يقرأ التوحيد والفقه في المدرسة السلطانية في بيروت فحضرت عليه أنا والرحوم أخي نسيب درس مجلة الاحكام العدلية، وأما تلاميذه في اتوحيد فذكر منهم أخاه حموده عبده الذي كان نبياً وكان الشيخ يتوسم فيه الخير والسيد عبد الباسط فتح الله الذي هو من انبع خريجي الاستاذ الامام وأجل من أخرجته بيروت في هذا العصر وكل منهما قد لقي ربه .

وكانت فائدة مقام الشيخ ببيروت عظيمة لأهل سورية فنه مامضت مدة لا وقد أصبح منزله بصورة دائمة تقريباً غصاً بالزائرين الذين كانوا يقصدون إلى حضرته لمجرد الاستفادة من محاضراته، والالتقاط من درره، وصار للناس ولوع به، فكنت تراهم يحفظون من كلامه ويقلدونه في لفظه، ويتابعونه في رأيه، وإن كثيراً من الافكار والمبادئ والالفاظ والجل السائدة الآن في بر الشام هي من بقايا آثار مجالس الشيخ محمد عبده، لاشت في ذلك وإن كان الآن قد خفي أصلها، وانطوت نسبتها (١)

وانجم السوريون على إجلاله والولوع به إجماعاً لم يقع مثله لأحد، فكنت ترى جميع الفرق والنحل والطوائف بدون استثناء يزدحم حول ذلك المنهل المعذب، وكان هو بسعة عقله وعلو إدراكه وإحاطة نظره يتفاهم مع كل قبيل منهم، كأنه نشأ فيهم ولم يعرف سواهم، ونظراً لكثرة ترددي عليه أقول أني أعلم من

(١) مما يدل على قول الأمير شكيب هذا ما حدثني به الاستاذ الامام قال: أقيمت مرة خطاباً في حفلة عامة جاءت موضوعه (العلم الاسعاد كلمة الله الإيجاد) فجاءني بعد زمن فسييس سوري من المعلمين في إحدى المدارس بمقالة لخص فيها ذلك الخطاب وقال أرجو أن تصحح لي هذه المقالة فأنني أريد نشرها فصحيحها له وحذفت منها عنوانها الذي هو (العلم الاسعاد كلمة الله الإيجاد) وقلت له اختر لنفسك عنواناً غير هذا، قال هذا عنوان عظيم لا يمكن تغييره، قلت إذاً لا آذن لك بنشر المقالة فإنها كلها من كلامي وقد صححت لك ما أخطأت فيه من نقله، واستبقيت. لنفسى هذه الكلمة فلم تطب نفسي بالسماح لك بها فإن لم ترض بذلك فما أأنا بالذي يسمح لك بشيء من المقالة قال رضيت

هذا الامر ما لا يعلمه غيري، فطالما لقيت بمجلس الاستاذ اصناف الملل والنحل وهي تفهم منه وهو يفهم منها، وتجلت لي هذه المسئلة (عظمة الفلسفة) بين العلوم وكيف انها تسهل فهم كل شيء، ومزية الادمغة التي حشوها الحكمة وطرأها التصوف، وظهرت لي محاسن الانظار الشاملة التي أفقها اوسع وأعلى من سائر الآفاق. فقد كان يجتمع بحضرته علماء السنة ومجهدو الشيعة وعقال الدروز. والى جانبهم اساقفة النصارى وأخبارهم من كل فريق منهم، وكانوا يرون التردد عليه أمراً طبيعياً، ويجدون فيه مرجعاً عاماً

ثم انه لم تكن تلك المجالس تخلو من المباحثات الدينية، ومن الخوض في أمور كل هؤلاء الناس مختلفون فيها، وكان الشيخ يحول فيها، ويأخذ ويعطي ويشرح ويوضح على عادته، وينتهي الامر بأن الجميع يكونون على وفاق، وان كل فئة منهم ترى أن الشيخ قد فهم ما أرادت وانها هي قد فهمت ما أراد

وأغرب من هذا ان ذلك المجلس لم يكن يخلو من الملاحدة والمعتلة الذين كانوا يتصدون إلى مجلس الاستاذ ليسمعوا اقواله في الالهيات والاديان، ويروا ماعنده في الخالق والخلق وأشياء هذه المباحث، فكان الاستاذ يناظرهم بكل تؤدة، ويحل لهم المشكلات التي كانوا اذا سألوا عنها غيره من العلماء اعجزهم الجواب عنها، فكنت تراهم منصتين اليه حيارى امامه، لا يدرون ماذا يقولون، مع أنهم يكونون قبل حضورهم في مجلسه قد آلوا أنهم يعجزونه كما اعجزوا غيره. وبالاختصار لم اعلم احداً تمكن من ان يبدي امامه في باب الجحود أكثر من اعتراض او اعتراضين، ثم لم يلبث ان وقف حمارة في العقبة، وخرج من حضرة الشيخ إما راجعاً الى الايمان بالغيب، او باقياً على جحوده مع الاعتراف بالعجز عن الاخذ والرد مع هذا الرباني المنقطع النظير

ومن اسرار عبقرية الشيخ في العلم والادب انه كان يتجنب كل التجنب انتقاص مذهب من المذاهب او عقيدة من العقائد التي اصحابها من عمار مجلسه وان كانوا مخالفين له في العقيدة، وكان من الكياسة وحسن الخالقة بحيث لا يسمع منه احد من هؤلاء كبة واحدة تسوء او تشير الى تخطئة مذهبه، او اظهار ما في

الاسلام أو مافي مذهب اهل السنة والجماعة من الفضل عليه . ولكنه من المحقق ان جميع عمار ذلك المجلس كانوا لا يخرجون منه الا وفي انفسهم إما ميل اكيد للاسلام ، وإما تقدير عظيم لمزايا الدين الاسلامي — برغم الاعتقاد بغيره وقد طال عجبني من هذا الامر حتى لم املك نفسي ان كاشفت الاستاذ مرة بما لحظته من هذا التأثير، فضحك رحمه الله كثيراً الى ان بدت نواجهه، وعلم اني ادركت هذا السر وقل لي : نعم وأنا ايضا اشعر بما تشعربه ، فقد قلت له «مالي ارى كثيرين من المسيحيين الذين اعرفهم معجبين اشد العجب بآلتهم، محقرين للاسلام في انفسهم، قد عادوا بعد ان عاشروك يذكرون الاسلام باجلال لم يكونوا يذكرونه به من قبل ، ومنهم من إخاله قد تحول مسلماً في ضميره ولو لم يعلن ذلك؟» (١)

فالشيخ قدس الله روحه لم يكن يتعمد لا تصريحاً ولا تلويحاً ان يظهر لغير المسلمين من زواره وسماحه شيئاً من فضائل الاسلام او من خصائص القرآن (٢) بل كان يتكبد طريق الجدل معهم ، والتعرض لأي شيء يؤخذه الرد عليهم ، وانما كان يقول ما يعلم من القضايا التي يسئل عنها ، ويفيض في شرح الغوامض وحل المشكلات بالطريقة التي لم يعهدوا مثاها والتي عمدتها الفلسفة الاسلامية ، فكان مجموع كلامه يؤثر فيهم ، ويعلي مقام الاسلام في نظرهم ، ويربهم انهم لم يكونوا يعرفون عن الاسلام شيئاً تقريباً ، والحقيقة انهم كانوا يتصورون الاسلام بالصورة التي تركتها في اذهانهم كتب الافرنج من تأليف الفئة المتعصبة وهي الكتب التي لم يكونوا يقرءون غيرها في مدارسهم في هذا الموضوع ، وكانوا اذا اختلطوا مع المسلمين لم يجدوا منهم الا عامياً جاهلاً، او شيخاً جامداً لا يعرف من الاسلام الا قصوره ، فكانوا يظنون ان الاسلام هو هذا ، ويقيسونه على الذين تمثل فيهم ممن لم يعرفوا سواهم ولم يحتكوا بغيرهم :

وربما وجد في البلاد فقهاء وعلماء اجلة من المسلمين ولكنه كان يغلب عليهم الجود احياناً، وكان منهم من يخشى العامة فلا يتجرأ على تخطئة خرافات

(١) اظن انا ان من هؤلاء الشيخ سعيد الشرتوني وسأشعر من مکتوبانه ما يشعر بذلك ولا سيما تقرظه لرسالة التوحيد (٢) بل كان يتعمد ألا يظهره وهو يقصده

الحشوية علما ، وأكثرهم لم يكن له اختلاط بالمسيحيين ولا وقوف على احوالهم .
واذا راجعه احد من هؤلاء في شيء لم يكن إلا لاستفتائه في مسألة من مسائل
الحقوق أو المعاملات الدنيوية . فالعشرة بين الفريقين كانت محدودة جداً ، ودائرة
الاختلاط كانت ضيقة ، والجود كن غالباً على علماء الاسلام هؤلاء ، والمبادي
الحشوية كانت مستفيضة فيهم

على مثل هذه الحالة قدم الشيخ محمد عبده الى بيروت وظهر فضله وسطعت
شمسه ، فاختلط به ادباء المسيحيين وعلماءهم ورؤساؤهم فرأوا منه غير من عرفوا
الى ذلك العهد ، وبعد أن كنوا يرون في الاسلام شيخاً مبعوماً قصير أمد الفكر ، او
بالكثير فقيها جامداً متورعاً ، صاروا يرون فيه بحسب تمثيل الاستاذ الامام اياض
فقيهاً نيراً وفيلسوفاً كبيراً واجتماعياً محنكاً ، وهناك شاهدوا الاسلام كما كان
عليه مثل الغزالي او كما كان عليه ابن رشد وكما كانت عليه تلك الطبقة العليا

وكما أن المسيحيين في سورية شاهدوا من الشيخ علماً مسلماً لم يعهدوا نظيره ،
كذلك المسلمون أنفسهم على اختلاف طبقاتهم كانوا مترين بفضله ، موفرين لقدرة ،
وكان ناشتهم معترفين بان هذا الاسلوب أسلوب لم يعرفوه من قبل . وقد كان
الاستاذ يجلس من علماء سورية بنوع خاص الاستاذ الشيخ حسين الجسر الطرابلسي
رحمه الله لانه كان علماً مفكراً واسع النظر مهتماً بالجمع بين الشريعة والادب
العصرية ، وطالما سمعت من فمه اثناء على الاستاذ الجسر كما ان الاستاذ الجسر كان
معجباً جداً بالشيخ محمد عبده معترفاً بعقريته . وقد ذكر لي ذلك إحدى المرات ، ولم
ياخذ عليه إلا شيئاً من حدة المزاج . فقد كان الشيخ يومئذ لم يتجاوز اثنان
والثلاثين من العمر ، وكان من أصله عصبي المزاج ، سريع الانفعال ، مرهف
الاحساس ، فربما جرى لسانه بسائق التأثير بما لم يكن يجري به لو لم يكن متأثراً
وفي سنة ١٨٨٩ ذهبت إلى دمشق وكنت في السنة التاسعة عشرة من العمر
فحضرت مجلس مفتي الشام العلامة الشيخ محمد الديني في أثناء الكلام جرى
ذكر الشيخ محمد عبده وكان المفتي يعرفه فثنى عليه كثيراً وقال مامعناه انه مع

العلم الوافر متصف بالكياسة والرقّة جامع بين أدب النفس وأدب الدرس ، يشبه في هذا أكابر علماء الشام واستانبول

وقد زار الشيخ إذ هو في بيروت كثيراً من حواضر سورية ومدنها كدمشق وطرابلس وبلبيس وصيدا والقدس وغيرها وكان أينما حل معزّزاً مبجلًا محفوداً محفوفاً بالمستفيدين . وكانت أخلاقه تسير جنباً إلى جنب مع معارفه فكان مثلاً يعلم مع العمل ، ولم يقدر أحد مع كثرة اختلاطه بالناس أن يجد في شيء من أعماله مطعناً أو مغمّزاً ، أو يلحظ منه ما يخل بالوقار أو الكرامة أو الحشمة ، بل كان له من الهيبة والجلالة ما لم يكن إلا لكبار الشيوخ من المعمرين مع أنه كان شاباً . ولم تكن هذه الجلالة التي فيه ناشئة عن سعة علمه فقط ، بل كانت أثر مجموع خصاله الباهرة من العلم المقرون بالظاهرة ، ومن الذكاء المزدان بالعفة ، ومن الفصاحة المتخلية بالاحتشام والورع ، فكان التناسب في خصاله تاماً ، وكان عظيماً من كل جهة . ولقد كان المختلطون به بصورة دائمة عدداً لا يكاد لا يحصى من كل الطوائف ، ولم أعلم أحداً من جميعهم قدر أن يقول فيه كلمة سوء ، أو أن ينتقد منه غولاً أو عملاً يخل بالكمال ، وهو لا يكاد يوجد وحده إلا في وقت النوم . فإما في سائر أوقاته فقد كان محاطاً بالزائرين . فلذين طعنوا فيه إن كانوا طعنوا عن جهالة بدون عمد أو عن نبأ لم يتيقنوه فسامحهم الله ، وإن كانوا طعنوا عن حسد أو شتان حباهم على القول بغير علم أو بما لا يعتقدون فحسبهم الله .

وقد سمعت في تلك الأيام بعض أناس يجهرون بعداوتهم للشيخ لكنهم لم يكونوا يطعنون في أخلاقه ولا في دينه ولا في أدبه ، وغاية ما كان ينسب إلى الشيخ من العيوب وجل من لا عيب فيه هو الخلة فقط ، وهو عيب استأذنه السيد جمال الدين فقط . وقد كان تهل من بيروت وأهله هي كريمة الحاج سعد حماده أخي الحاج محيي الدين حماده فكانت صلته بهذا البيت تحمله في المنافسات والتخاصات السياسية المحلية على الذب عنهم بفصاحته وقوة حجته ، مع اعتقاده التام بنزاهة مقصده ، فكان يتحمل بسبب هذه النصرة لهم شظراً من إصرار العداوة وتوابعها . وكان بعض الساخطين من أجل ذلك يقولون مالم الشيخ وللتدخل في هذه الأمور التي لاتعنيننا إلا نحن أهل

بيروت فكان الاولى به أن يبقى فوق هذه الاحزاب؟ ولم يكن أحد يزيد فيه انتقاده على كلمة انه حاد المزاج، وكان والذي يقول لي انه لم يجد فيه إلا عيباً واحداً وهو ان لسانه حريف اذا غلب عليه الانفعال

ومن غرائب مزايه انه كان مع تلك المهابة التي فيه، وذلك الشمم الذي يتجلى من جميع نواحيه، من أرق خلق الله طبعاً، وأعظمهم وداعة وتواضعاً، وأحلام عشرة، وأحدهم للفكاهة، وأطربهم للنكتة، وكان للنكت والنوادر من مجلسه نصيب وافر. وكان للطرائف واللطائف من محاضرته حظ سافر، ولكنه لم يكن يشوب تلك الفكاهات كلمة بذينة ولا لفظة ينبو عنها المجلس، ولا قصة يشتمز ذو تربية حسنة من سماعها. فقد كان جلال الاستاذ لا يفارق مجلسه أبداً، وكان وقاره يرفرف على أحاديثه دائماً، فهو نادر زاهر إن عرف النكتة او النادرة فلم يعرف قط اللغو ولا اللهو. وكان أحد أصدقائه الاجلاء من أعيان بيروت قد تعود أن يتلفظ بالسوءات كما هي ولا يذهب فيها مذاهب التورية فكنت أرى الشيخ يتقزز من سماع ذلك ومراراً صرح أمامي بأشمزازه من هذه العادة السيئة، التي تغلب على بعض الاسنة. فكان في هذا الامر كثير الاستحسان لطريقة الدروز الذين كان العلامة فنديك الامريكاني الكبير يقول عنهم: تعاشر الواحد منهم خمسين سنة فلا تسمع منه ولا مرة لفظ سوءة، ولا قصة فيها شيء من الخلاعة. وكان المرحوم الاستاذ يستحسن جداً هذه المزية فيهم، ويعجب بأدبهم في مجالسهم حتى آداب العوام منهم (١)

وكان الشيخ بسيط نوع المعيشة يكره السرف والترف إلا انه كان سخي النفس كثير البر، ينفق ما بيده ولا يعرف للمال قيمة. وكان يمد سباط الاكل في محل الاستقبال ويدعو أي من حضر اليه، وكان يحب السخاء الدائم والسماحة الفطرية بدون تألق ولا تصنع. وكان والده يرسل اليه ما يلزم لمعيشته فلم يحتاج

(١) ذكرت في حاشية قريية انه غاظ في الانكار على محمود كحيل من تلاميذ المدرسة أن رأى معه ديوان شعر فيه بيت في وصف الردف والذاه بعيداً كالقذر

في أثناء وجوده في بيروت إلى شيء ولا ضاقت ذات يده ولا مرة ، وكان يوازن موازنة تامة بين الراتب الذي يأتيه من أبيه وبين نفقاته فلا يجد بودجة حسن انتظاما من بودجته ، ولذلك لم تكن تجده عائلا أبداً (١) وكان يتصدق على الفقراء ولا يرد سائلاً ، ومن مزايده أنه كان لا يقبل من أحد شيئاً من شدة انفته ، إلا الهدايا التافهة من خلصاء أصحابه لا غير

وكان من السياسة والكياسة بالمقام الأعلى فلا تجد زائره ولا عشيره إلا راضياً ، ولم تكن تحمله شدة الالفة على اطراح التكلف فقد كان يقوم حتى لتلاميذه ومريديه ، ودخلت عليه مرة وكان عنده المرحوم منح بك الصالح فمثل واقفا لي فقل منح بك : ما ظننت الشيخ يقف لك . فقال له : أنا لست ممن يقول اذا وقعت الالفة ، ارتفعت السكفة

ولم يكن يطرأ على بيروت احد من معارفه او من الاعيان المشهورين إلا وقام بسنة السلام عليه . وقد يجله ويحتفي به ولو كان مخالفاً له في العقيدة ، ولم جده احتفل بأحد أكثر من احتفاله بعباس افندي البهاء رئيس البابية مع ان الطريقة البابية هي غير ما يعتقد الشيخ وهي الطريقة التي رد عليها استاذ السيد جمال الدين رداً شديداً ، ولكنه كان يكرم في عباس افندي العلم والفضل والنبيل والاخلاق العالية (٢) وكان عباس افندي يقابله بالمثل ، وكان ينصف الناس كثيراً ولا يبخس احداً شيئاً من اشيائه ، حتى انه ذكر لي مرة ما يجده في نفسه من انصاف غيره حتى من اعدائه وقال لي : اني لأحسد نفسي على هذا الانصاف

(١) ذكر لي رحمه الله ان أحد أصحابه المصريين توفي والده في بيروت فجاءه يقول انه ليس معه ما يجهزه به بما يليق بكرامته وكان مع الاستاذ راتبه الشهري كله فبذله له كله . ولكنه ما علم أن جاءته حوالة برقية بمبلغ من المال أكثر منه كان ديناً له على بعض أصحابه قبل النبي . وكان يحطل به ويسوف

(٢) قد علمت من الاستاذ الامام انه يعتقد ان عباس افندي مسلم محب للاصلاح كما كان يظهر له عملاً بقاعدة التقية ولا سيما عند أماله الباطنية . وكان عباس افندي يهلي مع الاستاذ الجمعة والجماعة وسأفصل هذا في موضعه من هذا التاريخ

ومن بعد ان صرت من مردييه لم اسمع منه كلمة تقرظ لشيء من اعماله او اقواله، بل كان اذا استحسن يسكت، واذا استهجن ينه ويوقظ. وكان الواحد منا يتجنب اقل التسامح مع نفسه خوفا من توبيخه لشدة ما كنا نوقره ونهابه، وكان من اصدقائه الدكتور ابراهيم صافي وهذا لم يكن طبيبا شهيرا فحسب بل كان فاضلا صدوقا حسن العشرة، فكان الاستاذ يزوره في الاحياء وكنت احببه في هذه الزيارات، ففي إحدى المراسل له صافي عن ادباء العصر ومن اخلة عن اديب اسحاق. فقال له عن اديب: هو كاتب لا بأس به، فقال له صافي: والشيخ ابراهيم اليازجي؟ فقال الشيخ: هو اكتب من اديب بكثير بل هو اكتب المعاصرين فيما ارى، ثم التفت صافي نحوي مبتسما وقال للشيخ: والامير شكيب؟ فقال له: سيصير في المستقبل، فقال له صافي: اتراه سيكون مثل الشيخ ابراهيم اليازجي؟ قال له الشيخ: لا، قال له صافي: الا يقدر ان يكون مثل ابراهيم اليازجي؟ فتبسم الشيخ وقال: مرادي انه سيصير احسن احسن. وهذه هي المرة الوحيدة التي صرح امامي بتفاؤله بحقي

وقد نقلت هذه الجملة لانها من كتابه لا ادعاء بانني جئت مصداقها، وكان في غالب الاحيان يبصرني عيوني وينبهي الى تلافي قصوري شأن الاب مع ابنائه ولم يكن يرغبني في الشعر، وقد مدحته بقصائد هي في ديواني الاول لمسمى «بالبا كورة» وقدمت الباكورة نفسها له وصدرتها بقصيدة مقدمة له (١) ولم يظهر لي الاهتمام بشيء من ذلك ولم يستمر عارضي في الشعر إلا مرة واحدة وهي انه كان صديقا لمرحوم عبد الله باشا فكري وكان عبد الله شاعرا ناثرا مشهورا إلي أن اهديه الباكورة واحبها بأبيات بمدح عبد الله باشا، فنظمت بيتا رائية بعثت بها اليه مع الديوان، فاجابني عليها من البحر والثقافية بقصيدة رنانة مثبتة في ديوانه

وكان يقول: لا اقول الشعر. وانما كان يعترف بالقصيدة الهائية التي قالها وهو في السجن على اثر الحادثة العراقية وأنا احفظ منها:

(١) سأشر بعض هذه الفصائد وكلها في الجزء الرابع المتمم لهذا التاريخ ان شاء الله

مجدي بمجد بلادي كت أطلبه وشيمة الحر تابی خفض اهليه
ومنها :

احاول الصعب في رأيي فأدركه ولا حسام ولا رمح ارويّه
وانما الفكر يغني نفس صاحبه عن الجيوش اذا صحت مباديه
ولم تكن رغبته عن نظم الشعر بالتي تمنعه من الاهتزاز لجيد الشعر والافتتان
بغرر القريض . فقد كان يكاد يسكر من قراءة هذه الضبقة العالية من الشعر
لا سيما الشعر الجاهلي ، وقرأ ديوان الحماسة في اثناء مقامه ببيروت فحفظ منه
الكثير ، وكان يبلغ من شغف حسه ورقة شعوره انه يعيد البيت لواحد مراراً
متعددة وهو يترنم به ولا يرتوي منه ، وأحسبه قد فعل في نفسه سحر البيان
ما فعله الالحان في السامع ، او بنت الحان في الكارع (١) ولشدهما كان يعجبه :
اذا هزه في عظم قرن تهلت نواجد أفواه المنايا الضواحك
وقوله :

خالط ملس الصخر لم يكدح الصفا به كدحة والموت خزيان ينظر
وكان يعجبه في التشبيب قوله

(١) أما دقة فهمه وذوقه للشعر فهو من دقة فهمه للمربية واتقانه لآدابها .
وأما تأثيره في نفسه فهو من رقة شعورها وصحة وجدانها . وكنت في بعض المناسبات
أذكر له بعض الشعر المؤثر في النفس فلم أره اهتز لشيء هزته لقول بثينة اذ نعى
اليها جميل . ذلك ان جميلاً لما حضره الموت أعطى رجلاً حلة له وأمره بأن
يسافر الى ربيع بثينة ويقف عند بيتها وينشد :

صرح النعي وما كنتي بجميل وثوى بمصر نواه غير ققول
فلما سمعته بثينة لم تملك نفسها أن خرجت حاسرة وقالت له : يا هذا إن كنت
كاذباً فقد فضحتني ، وإن كنت صادقاً فقد قتلتني . فأخرج لها الحلة فانصرفت وهي تقول
وان سلوي عن جميل لساعة من الدهر لا حانت ولا حان حينها
سواء علينا يا جميل بن معمر اذا مت بأساء الحياة ولينا
فاهتز الاستاذ لسماع هذا النثر والنظم وتغير وجهه ثم صار يردد البيت الثاني
مراراً وفقاً لما روى الامير عنه

وقرين اسباب الهوى لثيم
يقيس ذراعا كلما قسن أصبعها
وقوله :

أحقا عباد الله أن لست ذاهبا ولا جائيا إلا على رقيب

وكان يفضل محمود سامي على جميع الشعراء المعاصرين ويقرنه الى كبار المتقدمين . وهو الذي دنا على شعره وعرفنا بمقامه واطلعنا على « الوسيلة الادبية » للرصني فحفظنا ما فيها من قصائد محمود سامي باشا البارودي . ولما مراسلاتي الشعرية مع محمود سامي فيما بعد أيام كان منفياً بسيلان ثم بعد العفو عنه وإيابه الى مصر فقد كانت بعد أن برح الاستاذ بيروت وعاد الى مصر . وكان محمود سامي من أحب الناس الى قلب الشيخ فلم أعلم أنه كان يذكر أحداً من أقرانه بعاطفة حب كما كان يذكر محمود سامي رحمه الله وكان يتأوه على غربته ونكبته مالا يتأوهه على أحد . ومرة كنا راجعين من إحدى السهرات في القاهرة وذلك سنة ١٨٩٠ عند مازرته إلى مصر فقررنا امام دار فيحاء فوقف ونظر اليها وقال لي : هذا بيت صاحبنا وتنهذ عند هذه الكلمة تنهداً عميقاً فسألته : دار من هي ؟ فقال : محمود سامي . وكأنه تنهد لآعلى غربته محمود سامي فقط بل على غربته مصر كلها واحتلال الاجنبي لها

وكان أيضاً شديد الحب لعبد الله باشا فكري لا يقتأ يذكر محامده ومثانه دينه ورقة أخلاقه ويحفظ من شعره ويعجبه منه قوله خطاباً للخديو توفيق ولو شئت كانت لي زروع وأنعم ومال به الآمال أقتادها قسراً ولكنها نفس فدتك أمانة تعاف الدنيا ان تمر بها مرا
وكان يروي ان محمود سامي وعبد الله فكري كانا يتساجلان في إحدى السهرات فكان أحدهما يقول شطراً والآخر يقول الثاني فقال أحدهما

وترى المجرة في السماء كأنها

فقال الآخر رز تبعن في طريق الحجر

وطريق الحجر طريق واسعة معروفة بمصر . وكان يروي لنا نوادر كثيرة عن مصر وأدبائها وعلمائها ورجالها حتى صرنا كأننا في مصر ونحن بعد لم

نعرف مصر. ومن كان الشيخ يحلمهم كثيراً الاستاذ الشيخ محمد المهدي العباسي شيخ الازهر فقد كان ينوه باستقامته وعدم محاباته في الدين. وكان يحل الشيخ حسونة النواوي والشيخ حسن الطويل ولكنه بالاجمال كان يكره طريقة التعليم بالازهر ويندكر مساوئها ويتأوه من اشتغال الطلبة هناك بما يسمونه « بعلم الكراس » وما أكثره في وجوه الاحتمالات، وفي تأويل العبارات، مما أضاع أوقات الدارسين فيما لا فائدة فيه. وبقي ينوح على حالة التعليم في الازهر ويندب جمود العلماء الذين فيه وعقم طريقتهم الى أن صار هو صاحب نفوذ في مشيخة الجامع فأصلح من ذلك بقدر استطاعته

ولما زرته في مصر سنة ١٨٩٠ قل لرفيقه وخليفه الاستاذ الشيخ عبدالكريم صابن بان يذهب معي الى كبار مشايخ الازهر كالشيخ العباسي والشيخ الانبائي والشيخ عبدالقادر الرفاعي حتى أتعرف اليهم فلما زرنا الشيخ الانبائي وجدنا عنده علماً اسمه الشيخ الظواهري. فلما ذكر الشيخ عبدالكريم اسمي وقل اني من جبل لبنان قل هذا الشيخ المسمى بالظواهري: وبن جبل لبنان هذا؟ في الغرب؟ فجابه الشيخ عبدالكريم: بل في سورية. فأما أنا فكنت أصعق من الدهشة لجهل هذا الشيخ إلى هذا الحد معرفة البلدان. ولما رجعت الى البيت أخبرنا الاستاذ بما وقع فقل لنا: نعم وهذا الشيخ الظواهري الذي يجهل أين جبل لبنان هو من علماء الطبقة الاولى

وهذا وأشباهه كان من أسباب نفي الشيخ على جمود علماء الازهرين ونفورهم من العلوم العصرية وحصرهم جميع قواهم العقلية في دروس معلومة يجهلون كل شيء سواها حتى أصبحوا كأنهم ليسوا من أهل هذا العصر بل ليسوا من أهل هذه الدنيا، وما جعله يتأوه على فراش موته رحمه الله ويقول

ولست أبالي أن يقل محمد أبل أم اكتظت عليه المآثم
ولكنه دين أردت صلاحه أحاذر أن تقضي عليه المآثم

وكان جاء الى بيروت الشيخ ابراهيم التادلي من أكابر علماء المغرب أدى فريضة الحج أولاً ومن الحجاز جاء إلى القدس ثم إلى بيروت حينما كان لاستاذ الامام فيها. فذهب الاستاذ للسلام عليه وذهبنا معه أنا والاستاذ الشرتوني. ولم تكن

لي ألفه يومئذ بلهجة إخواننا المغاربة فقلما فهمت شيئاً مما كان الشيخ التادلي يقوله .
وانما روى لنا الشيخ بعد انصرافه مآل حديثه ، فقال لنا انه عالم على الطريقة
المعهودة بالازهر والتي ابتلي بها العالم الاسلامي كله فلازهر والاموي والزيوية
وجامع القرويين كلها واحد ، ولم يفهم منه شيئاً جديداً الا انه أعجبه من كلامه شيء
واحد وهو ان الشيخ سألته : هل في المغرب اليوم مؤلفون في أصناف العلوم
المتخلفة ؟ فأجابته التادلي : نعم يوجد مؤلفون في المغرب إلا أن العلم لا ينتشر بقوة
التأليف وانما ينتشر بقوة التدريس وكثرة المذاكرة الشفوية . فاستاذ وجد
هذا المعنى صحيحاً وقال لنا : هذا أحسن ما سمعته من كلامه . وثاني يوم قيل
لنا ان الشيخ التادلي يريد أن يقرأ درساً في الجامع العمري الكبير فأقبلت الناس
لسماع درس هذا الشيخ المغربي الكبير وذهبنا نحن مع الاستاذ ونحن نرجو أن
نسمع شيئاً جديداً أو بحثاً عائداً الى أمراض العالم الاسلامي الحاضر وطرق علاجها فهو
مقدم على كل شيء فاذا بدرس الشيخ التادلي في البسملة وما تضمنته من العلوم والمعارف
والفنون مما هو مستفيض في كتب علمائنا رحمهم الله ومما لا شك في ان الاستاذ التادلي أتقن
اتقاناً تاماً ولا يمكنه دل بهذا على انه غير مطلع على أحوال زمانه ولا مكانه ولا عرف
بما يوجبه الدين والعلم على العالم المسلم في مثل هذه الاحوال
وكان الشيخ محمد عبده يسمي هذا النوع حفظاً لاعلاماً ويقول ان العلم الذي
لا يمتزج بالنفس ولا يصير جزءاً من أجزائها لا ينبغي أن يسمى علماً

وقد روى عنه الشيخ علي يوسف صاحب « المؤيد » مجلساً جرى بينه وبين
جمال الدين أفندي شيخ الاسلام في الآستانة من جملة ما ذكر الشيخ فيه .
أمثال هؤلاء لا يقال لهم علماء وانما يقال لهم حفاظ لانهم يحفظون عن ظهر القلب
أصولاً وقواعد لا يطبقون منها شيئاً على فروعها وقل أيضاً انه جاء في تعريف بعض
السادة المالكية للعالم انه الخبير بامور قومه المطالع على أحوال زمانه . اهـ
[المؤلف] أرسل إلي الامير بعد هذا فصلاً آخر في شؤون الاستاذ الامام وآراءه
وأصدقائه وتلاميذه ولا سيما سعد زغلول باشا قد استفاد أكثره من زيارته لمصر
التي أشار اليها آنفاً وسنذكره في موضعه اللائق به من هذا التاريخ . وموضوعه
في هذا المقصد بيان سيرة الامام وعمله في سورية .

خاتمة هذا المقصد

(في سعيه لاقتناع الدولة العثمانية بالاصلاح وتعميم التعليم الديني مع التربية)
 ذكرنا في أول هذا المقصد ما كنا نشرناه في المنار - ثم ما أشار اليه أخونا
 المرحوم السيد عبد الباسط في فصله الذي نشرناه بعده - من ان الاستاذ الامام
 كتب الى شيخ الاسلام في الاستانة لائحة في الاصلاح والتعليم الديني ، وأشرنا
 في الحاشية الى نشرنا هذه اللائحة في الجزء الثاني وهو (جزء المنشآت) ومن قرأ
 هذه اللائحة علم منها أن الاستاذ الامام قد تجدد له أمل كبير في اصلاح الدولة
 العثمانية من طريق التربية والتعليم الذي لا يمكن الاصلاح إلا بسلوكه ، ورأى انه
 وصف لها ماهي مستهدفة له من الخطر على مقام الخلافة ، ووحدت الأمة ، وقوة
 الدولة ، بفساد الجهل في المسلمين وفساد الاخلاق ، وسريان شبهات الاحاد ،
 ثم بنفوذ الاجانب وتأثير المدارس التبشيرية في البلاد ، حتى انه خص المدارس
 العسكرية بالذكر فقال (ص ٥٠٨ طبعة ثانية) ولهذا رأينا كثيرا ممن قرأوا العلوم
 في المدارس العسكرية وغيرها خلوا من الدين وجهم الابعقائده ، منكبين على الشهوات ،
 وسفاسف المذات ، لا يخشون الله في سر ولا في جهر ، ولا يراعون له حكم في خير
 ولا في شر ، وانحط بهم ذلك الى الكلب في الكسب . الخ

ان الاستاذ لم يكتب لائحة واحدة في ذلك بل لائحتين ، كان سبب الاولى
 منهما صدور ارادة سلطانية لشيخ الاسلام بأن يؤلف لجنة تحت رياسته لاصلاح
 جداول الدروس في المدارس الاسلامية وتقويمها حتى تكون كافلة لجميع الوسائل
 الصحيحة لتعليم أولاد المسلمين وتلقيهم ضروريات الدين الاسلامي وتربيتهم
 بالآداب والاخلاق الاسلامية على وفق الحق المطلوب ، فقررص أحسن الله
 جزاء هذه السانحة لتعليم الدولة ماهي في أشد الحاجة اليه من هذا الاصلاح ،
 التي لا يرجى لها بدونه بقاء ، فبين لشيوخ الاسلام ولجته سوء حال المسلمين في
 هذا العصر ، وما استحوذ عليهم من الفساد والجهل ، ووصف سوء حال المكاتب
 والمدارس الاسلامية في بلاد الدولة ، وسوء حال رجال العلم والدين فيها ،

وطبقات الناس الثلاثة ، وما ينبغي من اصلاح التعليم الديني لكل طبقة منها - وهو التعليم الابتدائي لطبقة العامة ، والتعليم الوسط للطبقة المرشحة للوظائف ، والتعليم العالي لطبقة المعلمين والمرشدين . وبين العلوم الدينية التي تدرس لهذه الطبقة ووسائلها وتاريخ الاسلام والتاريخ العام وتاريخ الانقلابات التي عرضت في الممالك الاسلامية الاولى - وهو علم واحد . ومنها فن الاقناع والخطابة وأصول الجدل - وأولها تفسير القرآن . وقال فيه مانصه :

« وهو أهم ما يحتاج اليه ليقرأ القرآن تفهما وتطلبا لما أودع الله فيه من الاسرار والحكمة . فالقرآن سر نجاح المسلمين ولا حيلة في تلافي أمرهم إلا ارجاعهم اليه . ومالم تقرع صيحته أعماق قلوبهم ، وتزلزل هزته رواسي طباعهم ، فالامل مقطوع من هبوبهم من نومهم . ولا بد أن يؤخذ القرآن من أقرب وجوهه على ما ترشد اليه أساليب اللغة العربية ليستجيب لدعوته كما استجاب لها رعاة الغنم وساقاة الابل ممن أنزل القرآن بلغتهم . والقرآن قريب لطالبه متى كان عارفا باللغة العربية ومذاهب العرب في الكلام وتاريخهم وعوائدهم أيام الوحي . فعلم ذلك من أجود الوسائل لفهمه . فإن احتاج الى وسيلة أخرى فأولاهم مطالعة كتب التفسير الذاهبة مذهب تطبيق مفاهيم الكتاب على المعروف عند العرب كتفسير الكشاف وتفسير القمي النيسابوري ومن أخذ طريقهما^(١) »

وبعد الكلام في التعليم والعلوم وأسلوب التدريس وغرضه عقد فصلا للاصلاح الديني والدعاة والمرشدين الذين يناط بهم وما يشترط فيهم . وخص بالذكر خطب المساجد . ثم بحث في الكتب التي يجب أن توضع للطبقتين الاولى والثانية . وفي الرجال الذين يصلحون للتعليم والتربية فيبين كل ذلك بعبارة مقننة وأما الألفية الثانية فقد قدمها الى والي بيروت بعد تقديم الاولى الى شيخ الاسلام وموضوعها (اصلاح القطر السوري) وقد بين فيها وجه الحاجة اليه بالاجمال ثم بالتفصيل . فبدأ ببيان حالة أهالي جبل لبنان وطوائفه من الموارنة وهم الاكثرون ثم الدروز ثم المسلمون السنيون والشيعة . وقفى على ذلك بفصل

(١) راجع ما قاله لنا في تفسير الكشاف وما أجاب به عن اعتراضه عليه في ص ٣٩٠

آخر في بيان حال أهالي ولايتي بيروت وسورية . فتكلم عن الطوائف النصرانية وميولهم الى الدول الاوربية ، وعن طائفة النصيرية فالشيعة الامامية فدروز حوران فالمسلمين من أهل السنة ، فأهل البادية من الاعراب المتنقلة . وبين علاقة كل منهم بالدولة وما يجب من الاصلاح والتعليم في الجميع الذي تستقر به سلطتها في البلاد وتتقي غوائل التعليم الاجنبي وما يتبعه من النفوذ السياسي ولو ان الدولة العثمانية عقلت تلك النصائح واتبعتها لصلحت البلاد، وارتقى العباد ، وثبت سلطانها فيها ، وانتقل نفوذها الديني والسياسي الى غيرها . ولكن رجال الدين فيها كغيرها لم يكونوا يعقلون معنى لاصلاح مدني يستمد من القرآن ومن السنة الصحيحة ومن مراعاة سنن الله تعالى في الاجتماع البشري وأما رجال السياسة والادارة فكانوا مقتونين بتقليد الافرنج في معيشتهم وحريتهم وظواهر نظمهم ، وانما كانوا يقلدونهم فيما يسهل فيه التقليد كتقليد الطفل لمن يعظم في عينه من الرجال ، وتقليد الاصاغر ، لمن فوقهم من الاكابر ، كالازياء والعادات وشكل المدارس والدواوين ، وقد ترجوا أكثر القوانين ولم يقيموا شيئا منها ، وأما العلوم والفنون والصناعات وطرق الثروة والنظم المالية فلم يتقنوا منها شيئا . وقد آل الامر بجهل الفريقين الى زوال هذه الدولة من الوجود ، وانحصار دولة الاترك المغرورين في امارة صغيرة فقيرة ضعيفة

وكان الاستاذ الامام رحمه الله تعالى يخاف على الدولة هذه العاقبة السوء ويخاف سوء تأثير زواها في البلاد الاسلامية ، وقد صرح في بعض مقالات العروة الوثقى بأن خروج القطر المصري من حظيرة سيادتها يفضي الى ذهاب غيره ، وأشار في هذه اللائحة الى الخطر عليها من جهة فساد التربية وإهمال التعليم الديني وحلول التعليم التبشيري محله والنفوذ الاجنبي ، وقد سأله سنة ١٣١٥ عن رأيه فيها فقال انها سياج للمسلمين في الجملة فيجب عليهم أن يعملوا لانفسهم قبل زوال هذا السياج الضعيف وإلا صاروا أسوأ حالا من اليهود ، فان اليهود قد تعوضوا من فقد الملك والدولة بما أوتوا من الثروة العظيمة الخ وسأعود الى بيان هذا في الموضع اللائق به من هذا التاريخ

الفصل السادس

في الطور الثالث من حياته العمالية

(وهو ماعمله بعد عودته من منفاه الى وطنه)

(وفيه مقدمة وثمانية مقاصد وخاتمة ، أما المقدمة ففي عودته الى وطنه وسعيه للعمل الاصلاحى فيه : وأما المقاصد فهي (١) عمله في القضاء الاهلي (٢) عمله في اصلاح الازهر (٣) عمله في افتاء الديار المصرية (٤) عمله في اصلاح المحاكم الشرعية (٥) عمله في الاوقاف (٦) عمله في مجلس شورى القوانين (٧) عمله في الجمعية الخيرية الاسلامية (٨) عمله في جمعية احياء العلوم العربية — وأما الخاتمة ففي دفعه عن الاسلام وتدرسه في الازهر ولا سيما تفسيره للقرآن ،)

المقدمة :

ذكرنا في مقدمة الفصل الخامس انه حكم عليه بالنفي من القطر المصري وملحقاته مدة ثلاث سنين وأن ذلك كان في ١٣ صفر سنة ١٣٠٠ هـ (الموافق ٢٤ ديسمبر سنة ١٢٨٢) ومقتضى هذا ان مدة نفيه قد انتهت في أوائل سنة ١٣٠٣ هـ — آخر سنة ١٨٨٥ م وكان في أثناء ذلك في بيروت مجدداً في عمله ، طائراً في جو أمله ، وكان أول أمله تربية نشء جديد في المدرسة السلطانية ، يوجه المستعدين منه الى ما كان ينويه من اصلاح الامة الاسلامية ، وقد كان في آخر عهده مع السيد جمال الدين في أوربة قد ضعف أمله في نجاح سياسة السيد ولا سيما بعد الاضطراب الى تعطيل جريدة العروة الوثقى وتخاذل المسلمين دون مساعدتهما الواجبة ، فقال للسيد أرى أن نترك السياسة ونذهب الى مجهل من مجاهل الارض ، لا يعرفنا فيه أحد ، نختار من أهله عشرة غلمان أو أكثر من الاذكياء السليمي الفطرة فتربهم على منهجنا ، ونوجه وجوههم الى مقصدنا ، فإذا أتبع لكل واحد منهم تربية عشرة آخرين لآتمضي بضع سنين أخرى إلا ولدينا مائة ندمن قواد الجهاد في سبيل الاصلاح ، ومن أمثال هؤلاء يرجى الفلاح ، — فقال له السيد إنما أنت مشبوط ، نحن قد شرعنا في العمل

ولا بد من المضي فيه مادامنا نرى له منفذا . أو ماهذه خلاصته من قولها .
ثم انه كان يرجو من وجوده في بلاد الدولة العثمانية أن يتمكن من اقناع
أولي الامر فيها بما يجب عليها من اصلاح التربية والتعليم في المدارس بحسب
رأيه ، وأن يكون له عمل في ذلك اذا هم اقتنعوا بما بسطه لهم من وسائله ، وهو
ماأشرنا آنفا في خاتمة المقصد الثاني من الفصل السابق (الخامس) ولما طال الأمد ،
ولم يستجب لدعوته أحد ، واقتنع بأن الدولة العثمانية غارقة في بحار جهلها ، عاد الى وطنه
وهو يعلم ان الخديو توفيق باشا غضبان عليه كاره له ، وان الانكايه أصحاب النفوذ
الأعلى في البلاد قد ذاقوا من مرارة قلمه ، وصلوا من نار عصبية المليية والوطنية مالم
يهدوا له نظيرا في الطعن فيهم ، واثارة العالم الاسلامي والشرقي عليهم . ولكنه
هو الشجاع الذي لا يعرف الخوف إلا من الله عز وجل .

عاد الى مصر في سنة ١٣٠٦ ولا أذكر الشهر الذي عاد فيه . فتلقاء أصدقائه
ومريدوه بالاجلال ، والسرور والاستبشار ، إلا الجبنة منهم فانهم تجاهلوا
وجوده ، وأذكر مما سمعته منه مثلا للصدیق الشجاع ، ومثلا للصاحب الجبان ،
أما الاول فقد أخبرني رحمه الله تعالى انه كان في محطة مصر مع المحتفلين بقاء
الخديو في عودته من الاسكندرية ، وكان معه صديقه التليد سليمان باشا أباطه ،
فأيا أن بعض الوجوه تتذكره ، والشخص تستدبره ، فجعل سليمان باشا يمشي بجانبه
متأخرا عنه قليلا ليكون منه كالتابع مع المتبوع ، فجاءه أحد أولئك الجبنة وأسر
اليه : من هذا الذي يمشي معه متأديا ؟ لست تعلم ان أفندينا غضبان عليه ؟
فأجاب رافعا صوته : ان هذا صديقنا وانا نجله لعلمه وفضله ووفائه ، ولم تكن
صداقتنا له لاجل أفندينا فتركها لفضبه عليه .

وأما المثل الثاني فقد أخبرني أنه دخل على مختار باشا الغازي يوم العيد
لتهنئته فوجد عنده رجلين من الوجهاء الذين كانوا يعدون أنفسهم من الاصدقاء له ،
فلما رأياه داخلا تغيرت وجوههما ، وامتعقت ألوانهما ، واتخذوا قيام الغازي له
سببا لتوديعه والخروج من حضرته بسرعة كأنهما لم يريا الاستاذ
وقد اتخذ داراً له في شارع الشيخ ربحان بالقرب من سراي عابدين فزاره

فيها صديقه عبدالعزيز افندي سلطان الطرابلسي وسأله عن سبب اختيار هذا المكان ؟ فقال : ناطح عابدين مناطحة !

هذا وانه لم يلبث أن تسابق العطاء إلى توفيق باشا يسألونه العفو عنه ، وكان في مقدمتهم بعض أفراد الاسرة الخديوية كما قلت في ترجمته من المنار ، وأخص بالذكر هنا الاميرة نازلي هانم البرزة السياسية المشهورة ، وصاحب الدولة احمد مختار باشا الغازي مندوب الدولة العثمانية السامي في مصر ، وكذا اللورد كرومر ، ولا يكن أحد من هؤلاء يعرفه قبل ذلك معرفة شخصية ، ولكنهم سمعوا بفضله ، فشكر لكل منهم جميله ، وكان لتلميذه ومريده الوطني سعد زغلول سعي حميد في ذلك عفا الخديو عنه بشفاعه هؤلاء التي لارد ، وهو يعلم أنه كان خصما قويا للثورة العسكرية ، وانما ذنبه عنده أنه كان الروح المدبرة لنهضة الاصلاح السياسي والحركة الفكرية ، وان الحكم العسكري عليه بالنفي لم يكن عادلا . ولذلك قال : ماعفوت عن أحد عفواً هو أشبه بالاعتذار منه بالعفو الا هذا . ذكرت في المنار أن الثقة أخبر الاستاذ الامام بهذا ، وأقول الآن ان هذا الثقة هو الشيخ البسيوني مفتي ناعية الخديوية في ذلك العهد . رحمه الله تعالى

نعم ان توفيق باشا كان يعرف رأي الشيخ في التربية المالية والوطنية ، وفيما يجب أن يكون عليه شكل الحكومة ، لان السيد جمال الدين هو الواضع له لذلك ، وكان الخديو توفيق قد انتظم في سلك حزبه الوطني الذي أسسه لقلب نظام الحكومة في مصر ، وعاهده على تنفيذ النظام الجديد الذي أرشده اليه متى صار الامر بيده ، ولكنه لم يلبث بعد توليته ان نفاه من القطر المصري ونفى خليفته الشيخ محمد عبده من القاهرة الى قريته لعله بانه هو الذي يتم ما بدأ به أستاذه كما تقدم في ترجمة السيد من هذا الجزء . ليس من الغريب غير المألوف أن يكره الامير المستبد تقييد سلطانه ، بل هو المعهود من المستبدين في جميع الامم ، وانما الغريب أن يسلب الاجانب سلطة أمير من الامراء ويجعلون امارته صورية يسخرونها في سياستهم ومقاصدهم حتى المضارة بها كما يشاؤون ، ثم يكون مع هذا راضيا بهذه الامارة الصورية تحت ظلمهم مفصلا إياها على تكوين بها قوة في أمتة لارجاء في رفع السلطنة عنها وعنه الاجنبية بدونه

الشيخ محمد عبده كان يريد تربية الامة المصرية وتكوينها حتى تكون مصدر الادارة والسياسة في بلادها ، ويكون أميرها ورئيسها ممثلا لها أشرف تمثيل ، والخديو توفيق باشا كان يكره هذا ويحول دون تمكين الشيخ منه

كان الاستاذ الامام يحب أن يكون أستاذاً لمدرسة دار العلوم - ان لم يمكن أن يكون ناظراً لها - فلما رأى ان الوصول إلى ذلك من طريق الخربو متعذراً أراد أن يحتمل لنيل ذلك من طريق العميد الانكليزي ، فكتب اللائحة الثالثة من اللوائح التي نشرناها في ضمن منشأته من الجزء الثاني (١) وقدمها إلى العميد الانكليزي (المرافق بارنج) الذي أعطى بعد ذلك لقب « لورد كرومر » وفيها من الخلاصة والكياسة ما كان يمكن عقلا أن يقتنع به العميد لو لم يكن كاتبه والتصدي لتنفيذه هو الشيخ محمد محرر جريدة العروة الوثقى ، وخبر هذه اللائحة سر لم يكن يعرفه أحد ، ولم أصرح به في ترجمة الاستاذ التي نشرتها في المنار ، ولكن التاريخ الصحيح يجب أن ينطق بجميع الحقائق التي لا ضرر فيها على أحد ، وما أشرت نشر هذا الجزء منه إلا لا يمكن من هذه الحرية

ولم يكن الاستاذ الامام مع هذا السعي الخفي لتنفيذ مقاصده الاصلاحية من طريق رسمي مضيعا لوقاته في السعي له بل كان أول ماوجه اليه همه هو السعي لاصلاح الازهر من طريق مشيخته كاسياني . ثم إنه كان يقرأ درسا في تفسير القرآن ، أخبرني بهذا الدرس في حديث داريني وبينه (في يوم الجمعة ١٣ رمضان سنة ١٣١٥) بداره إذا اقترحت عليه أن يكتب في التفسير فاعتذر بعدم عناية المسلمين بالعلم وتأويلهم للكتب كما أولوا فصوص الشرع ، وأطال في ذلك بما دونه في فاتحة الجزء الاول من تفسير القرآن ومنه قوله كنت أقرأ التفسير وكان يحضره بعض طلبة الازهر وبعض طلبة المدارس الاميرية ، وكنت أذكر كثيراً من الفوائد التي تحتاج اليها حالة العصر فما اهتم لها أحد فيما أعلم ، مع انها كان حقها أن تكتب ، وما علمت أحداً كتب منها شيئا خلا تلميذين قبطين من مدرسة الحقوق وكنا يراجعاني في بعض ما يكتبان ، وأما المسلمون فلا !! : : : والآن أين أعماله في مصر مبتدئا بعمله في القضاء الاهلي

المقصد الاول

عمله في القضاء الاهلي

قنت ان الخديو توفيق باشا كان يخاف من الشيخ محمد عبده أن ينشر أفكاره الاستقلالية في الامة بالتعليم وبالمعاشرة ، فأراد أن يشغله عن ذلك فأمر بأن يعين قاضيا في المحاكم الاهلية ، وان يكون في خارج القاهرة ، فلما بلغ الخبر الاستاذ امتعض وقال انني لم أخلق لأكون قاضيا أقول حكمت على فلان بكذا وعلى فلان بكذا ، وانما خلقت لأكون معلما ، وقد جربت نفسي في التعليم فنجحت . ثم رغب الى ناظر الداخلية أن يشفع له عند الامير باستبدال التدريس في مدرسة دار العلوم بالقضاء ، وقال له انني اعلم انه لا ارتقاء في التدريس وانني أرتقي في القضاء إلى أعلى درجة فيه ولكنني لأحبه ، فلم يقبل الامير هذه الشفاعة وصرح بالسبب فقال انني لأحب أن يرربي لي التلاميذ على أفكاره السياسية ، فرضي بالقضاء ، وما زال يرتقى فيه الى أن بلغ أعلى درجة منه كما قال ، وهي درجة المستشار في محكمة الاستئناف

عين قاضيا في محكمة بنها ثم في محكمة الزقازيق ثم في محكمة عابدين بالقاهرة ثم عين مستشاراً في محكمة الاستئناف

وقد كان قضي العدل والانصاف لا قضي القانون والرسوم ، وإن شئت قلت القاضي المجتهد لا المقلد ، ذلك أنه لم يكن يحكم بظاهر عبارة القانون وتطبيق الوقائع عليها بادي الرأي ، بل كان يتحرى اظهار الحق وإصابة العدل في القضايا ، فن انطبقت على القانون والإعتماد إلى وسيلة أخرى ولا سيما الصلح . ومما كان يحكم فيه باجتهاده واعتقاده مسائل الربا فنه كان اذا تمذرع عليه الصلح يحكم برأس المال دون الربا ، وكأين من قضية خالف فيها القانون عمداً ، حتى وشى به بعض حساده الواقفين على ذلك وذكر شيئاً من مخالفاته هذه في تقرير طويل قدمه الى وزارة الحقانية . فسأله المستشار القضائي السابق (مستر سكوت) عن حقيقة ذلك سؤالاً عادياً غير رسمي

بعد أن أطلعه على التقرير، فقال الاستاذ: هل العدل وضع لاجل القانون أم القانون وضع لاجل العدل؟ قال المستشار بل القانون وضع لاجل العدل والعدل هو المقصود بالذات. فأنشأ حينئذ يشرح له تلك القضية وأوضح أن لم يحكم فيها إلا بالعدل، فقتنع المستر سكوت وسر منه سروراً عظيماً لأنه كان منصفاً عارفاً بقيمة الرجال، على أن هؤلاء الانكليز بعد الشعوب الأوروبية عن الرسوم في القضاء وأقربهم إلى اعتبار الانصاف ووجدان القاضي فيه

وقد أساء الادب بعض الاجانب مرة في الجلسة فأمر بحبسهم فحبس، فاضطرب قنصله الجنرال واحتج وكلم وزير الخارجية ولما وصلت الشكوى إلى نظارة الختمانية كلم المستشار القضائي الاستاذ في ذلك قائلاً إن هؤلاء القناصل ليس لهم عمل يشغاهم في مصر فهم يفترضون شيئاً مثل هذا بما يحكون به الحكومة، ونحن نحب أن لا نجعل لهم سبيلاً إلى القيل والقال، فذكر له الامام ما كان من ذلك الاجنبي في الجلسة من رفع الصوت وعدم التزام الادب المعروف، وقال انني مادمت جالساً على هذا الكرسي لتقرير العدل فانا لا أقصر في احترامه — أوقال — لا أقبل أن يهينه أحد إذ لا يمكن احترام القضاء إلا بذلك الخ ماقال وكان مستحسنًا عند المستشار

وقد كان لا يعتد بمعارضة الاجانب عند تنفيذ ما يصدر من الاحكام. من ذلك أن كثيراً من الفلاحين كانوا اذا حكم على أحدهم بنزع أرض من يده يلجأ إلى رجل أجنبي أو رجل يتمتع بحماية جنسية فيعطيه الأرض بعقد كاذب نكالية في خصمه فيمنع الاجنبي الحكومة من تنفيذ الحكم، أو ترفع الدعوى إلى المحكمة المختلطة فتحكم فيها. وكان من المحكوم لهم من يترك الأرض الاجنبي لاعتقاده بعجزه عن انتزاعها منه في الحكم المختلطة، ومنهم من كان يبقى بنفسه في مهاوي الدعاوي ويخسر فيها ماشاء الجهل أن يخسر، فعلى أمثال هؤلاء الاجانب كان ينفذ أحكامه بالقوة متحملاً تبعه التنفيذ، لعلمه بأن ذلك الاجنبي المحتال لا يتجرأ على مقاضاة الحكومة في دعوى هو فيها مبطل يعجز عن اثبات دعواه من ذلك أنه حكم مرة بنزع أرض من وضع يد وطني وردها الى صاحب

الحق الذي ثبت له في المحكمة - فقبل له ان فيها رجلا انكليزي التابعية رفع عليها علم دولته وهو يعارض في تسليمها . . فأعطى محضر المحكمة أمراً بأن ينزع العلم ويخرج الرجل المدعي للمكينة بالقوة ، فلما رأى ذلك الرجل المستأجر منع تنفيذ الحكم ان الامر جده ، وأنه اذا لم يخرج ممثلاً أخرج مهاناً لم ير له مندوحة من الخروج . وكان في الشرقية رجل سوري محصن بحماية الدولة لفرنسية قد جعل نفسه ملتجئاً للمحكوم عليهم بأمثال هذه الاحكام في مقابلة جعل يكبر بقدر كبر القضية ، وكان يدخل في المحاكمات مع خصوم الملتجئ الىه حتى صار ذا ثروة عظيمة ، فلما رأى أحكام هذا القاضي الذي شرف القضاء بعلمته ، التي كانت عنوان علمه وعدله وقوة إرادته ، ترك هذه الوسيلة الدنيئة لكسب السحت إذ صارت مدعاة خيبة وخسارة واهانة ذلك شأنه في القضاء وقد كان فيه نسيج وحده ، ولم يكن مشغولاً فيه عما خاف لاجله من تربية الامة ، فقد كان يعاقب المزورين وشهداء الزور حتى ظهر كثيراً من البلاد من شرهم بعد أن استفحل وطفى سيله ، كان يتسقط شاهد الزور حتى يقر فيحكم عليه ويخرجه من الجلسة الى الحبس . ثم ان الحكومة أقرت عمله هذا وأدخلته في القانون بالتعديل له بعده . وكان يجتهد في الاصلاح بين أهل البيوت وذوي القربى ، ويمالغ في حفظ حقوق اليتيم فيكم من أسرة كبيرة قطعت العداوة أرحامها ، واغتات الخصومات ثروتها ، أصالح بحكمته وأحكامه ذات بينها ، وكان مما ثبت عنده باحصاء الدعاوى السنوية ان أكثرها كان بين الأقربين ، وقد قل في خطبة له في الجمعية الخيرية وكان مستشاراً : إن العداوة بين الناس صارت على أشدها الأقرب فالقريب فالبعيد فلا بعد ! أي على خلاف ما تقتضيه الفطرة السليمة ووشيجة الرحم وهداية الدين

وكان يطارد الفحش والفجور حتى كادت الزقزيق تطهر من رجس البغايا أيام كان قاضياً فيها كما ظهرت من التزوير ، ذلك أنه كان يحكم بأشد العقوبة التي يسمح له القانون بها على كل بغى تبرجت في الشوارع وعلى أعين الناس حتى كاد يجمعهم من ذوات الحجاب . وقد نقل اليه عن بعض المجان هناك انه قال مرة لبغى يعرفها كيف الحال ؟ قالت زي الزفت ، واذا بقي القاضي ابو عمة

(أي ذو العامة) هنا فإنه يقطع رزقنا من هذه البلد، عايز يرجع الدنيا لزمان سيدنا النبي، وقالت أخرى مامعناه ان النبي ظهر ثانية

أخبرني أنه كان إذا رأى أو علم بأن واحدة منهم خرجت الى الشارع متهتكة أو جلست أمام ماخورها متبرجة تغزل المارين أو تقفي — أمر بعض الشرطة بسوقها الى المحكمة بذهب إغراء الناس بالفسق المحذور في القانون وحكم عليها باغرامة أو بالحبس في الحال، فكان يقلن يا ويلتنا بل «يادهوتنا» كيف يعرف الناس بنا إذا التزمنا ما يريد هذا القاضي منا من ستر وصيانة وأدب؟

وقال لي كانت الفاجرة منهم تأتي المحكمة أولاً قبل أن يعلمن مايراد بهن متبرجة بهيئتها المنكرة فإذا سألتها ما صنعتك؟ — على سنة التحقيق — صرحت بنحورها بملء فيها، فلما عرفني صرن يجمعن بالجواب مرتعدات الفرائص، فان أفصحت أحداهن لم تزد على قولها: أنت عارف.

وأخبرني انه لما عين لمحكمة الزفازيق الكاكية كانت قضايا العدوان والتزوير كثيرة ألجأته الى أن يعقد الجلسات في المساء حتى انه كان في بعض أيام رمضان يستحضر طعام الغطور الى المحكمة فيأكل ويصلي فيها ثم يشتغل بعد العشاء بكتابة بعض الاحكام. ولما اشتهرت سيرته وأحكامه في المديرية كلها قلات القضايا واستراح من العمل، على ان صحته حسنت في المدة التي كان يكثُر فيها العمل. وقد عرف الذين يختلفون الى جلساته من الخصوم والمحامين وغيرهم عادة من عادته لم يكن هو يشعر بها وهي انه اذا ثبت عنده إجرام مجرم وأراد الحكم عليه بالعقاب كالقتل وما دونه أمل عمامته على جبهته، فاتفق انه فعل ذلك مرة فصاح المجرم الذي علم أن سينطق بالحكم عليه «بمرضك عدل العمة حتى أقول لك الصحيح» فضحك جميع الحاضرين ضحكة الدهشة، واشتهرت هذه الحكاية في اقطر المصري كله.

وأما براعته في تحقيق القضايا وفراسته في تمييز البريء من ذي الريبة فحدث عنهما ولا حرج، وقد كان مؤيداً بالوجدان الصحيح والالهام الصادق، فان كان كغيره من البشر عرضة للخطأ في رأيه فقد كاد لا يخطيء في وجدانه أو إلهامه،

٤٢٤ كلمة عالية في الارادة والاختيار ، والتقدير والابداع ، والنشوء والارتقاء

وسمعه يقول في بحث الكسب والاختيار انني كثيراً ما أنظر في قضية فأسخرج من التحقيق الطويل وجوها كثيرة للحكم بالادانة مثلاً حتى اذا ماتت المحاكمة وأردت النطق بالحكم تقوض كل ذلك البناء الذي كنت بنيت في ذهني من وجوه ترجيح الادانة، وظهر لي بغتة أن المتهم بريء حتماً فأحكم بالبراءة ،

وهذا يشبه قول بعض العارفين : عرفت الله بنقض العزائم ، والمراد منه ان الانسان غير مستقل الارادة التي هي مناط الاختيار ، فهو مجلي لتجليات من الابداع الرباني غير منتظم في سلسلة الاسباب . وههنا بحث دقيق في إثبات القدر الموافق لمذهب التطور التدريجي في الجملة ، وهو مذهب أهل السنة . وما يعارضه من القول بالأمر الأنف (بضميتين) المراد به ان كل مخلوق مبدع مستأنف وهو مذهب القدرية ، والحق أن القدر هو المطرد في البشر ، وان الأمر الأنف كالأستثناء في القانون ، وهو واقع في نفس الانسان ، وفي آيات الله للأنبياء ، وحجة على ان سنن النشوء والارتقاء انما تطرد في سلاسل الانواع بعد وجودها ، لا في أصل إيجادها كلها ، وقد تتعارض مع سنن غيرها مما وراء المادة الجارية فيها ، وواضع السنن ومقدرها باقدارها ، قادر على التصرف فيها ، وترجيح غيرها من السنن عليها . ولا يخلو شيء من ذلك من حكمة بالغة ، وهذا استطراد لا محل هنا لتفصيل القول فيه .



المقصد الثاني عمله في الازهر

كان أول حديث دار بيني وبين الاستاذ الامام (قدس الله روحه) في مصر الحديث في إصلاح الازهر . زرته في اليوم الثاني من وصولي إلى القاهرة بداره في (آخر رجب سنة ١٣١٥) وبعد التحية والسلام ، وما يتصل بذلك من كلام ، كاتفقته باعتقادي واعتقاد من أعرف من العقلاء فيه ، وأنه بقية رجاء المسلمين في السعي للإصلاح والاضطلاع به ، وأنه باغني أنه يعمل لذلك في الازهر . فأفاض في كلام حمته بعد مغادرة المجلس في عشر مسائل . قال (١) إن إصلاح الازهر أعظم خدمة للإسلام فإن اصلاحه إصلاح لجميع المسلمين وفساده فساد لهم . و (٢) ان أمامه تثبت وصعوبات من غفلة المشايخ ورسوخ العادات القديمة عندهم ، و (٣) ان هذا الإصلاح لا يتم إلا في زمن طويل ، وأنه إذا رأى حال الازهر قد صلحت قبل موته فإنه يموت قربة العيين ، وبرى نفسه سعيداً بل يرى نفسه ملكاً . و (٤) انه لا يرى لدخوله في الحكومة فائدة الا الاستعانة على إصلاح الازهر ، وأنه لولا مكنته عند الخديو والحكومة لم كان يسمع له في الازهر كلام ولا يقبله رأي ، و (٥) انه لم يحصل شيء من الإصلاح يذكر حتى الآن ، و (٦) انه أراد أن يبدأ بأعمال عظيمة في الإصلاح اغتناماً للفرصة فشير عليه بوجوب التدريب (!!) وأنه لا بد له من المسابرة وإن كان يخشى أن تضعف الفرصة بما سميته التدريب ... هذه ست مسائل في موضوع الازهر طال القول فيها وانتقل من المسائل الأخرى وأهمها تخطيط أذ كفاء المسلمين الذين يريدون خدمة للإسلام من طريق السياسة ، أي دون التربية التي توحد قوى الأمة ، وإلى يأس من يعرفه من كبراء المسلمين من نهوضهم وتخطيطهم في ذلك .

وقال لي في حديث آخر ان نفسي توجهت إلى إصلاح الازهر منذ كنت صغيراً فيه بعد التلقي عن السيد جمال الدين ، وقد شرعت في ذلك فحبل

بينى وبينه ، ثم كنت أترقب الفرص فما سنحت إلا واستشرفت لها وأقمت
عليها ، حتى إذا ماصدت الموانع لويت وصبرت مترقبا فرصة أخرى . وبعد
عدت من النفي حاولت اقناع الشيخ محمد الانباني (شيخ الازهر) بشيء فلم يصادف
قبولا . قلت له مرة هل لك أيها الاستاذ أن تأمر بتدريس مقدمة ابن خلدون في
الازهر ؟ ووصفت له من فوائد ما شاء الله أن أصف ، فقال ان العادة لم تجر بذلك
فانتقلت به في شجون الحديث الى ذكر الشيوخ وسألته منذ كم مات الاشمونى
والصبان ؟ قال منذ كذا ، قلت انهما حديثا عهد بوفاة وهذه كتبهما تقرأ بعد
لم تجر العادة بذلك . فسكت ولم يدخل في الحديث

وقال لي مرة أخرى ان بقاء الازهر متداعيا على حاله في هذا العصر محل
فهو إما أن يعمر وإما أن يتم خرابه . وانني أبذل جهد المستطيع في عمرانه
دفعتنى الصوادر الى اليأس من اصلاحه فاني لا أياس من الاصلاح الاسلامي
بل أترك الحكومة وأختار افرادا من المستعدين فأربيهم على طريقة التصوف
التي ربيت عليها ليكونوا خلفاء لي في خدمة الاسلام ثم أولف كتابا في بيان حقيقة
الازهر أمثل فيه أخلاق أهله وعقولهم ومبلغ علومهم وتأثيرهم في الوجود وأنشره
بالغة العربية و لغة إفرنجية حتى يعرف المسلمون وغيرهم حقيقة هذا المكان التي
يجهلها الناس حتى من أهله

ثم انه لما اضطر الى الاستقالة من ادارة الازهر على لوجه الذي سببته عزه
على بناء محل بجانب داره بعين شمس والسعي لاختيار نفر من الاذكياء السايحي
القطرة وتربيتهم فيه بمساعدة مؤلف هذا الكتاب وهو ما كان اقترحه على السيد
جمال الدين كما تقدم

وأما بدء عمله في الازهر فقد أتيج له بعد وفاة توفيق باشا فنه لما جلس
عباس باشا حلمي على كرسي الخديوية تجددت لبلاد المصرية آمال ، وتوجهت الى
أعمال ، كان الغرض منها إزالة الاحتلال ، ولو كان هذا الغرض مما ترجى إصابته يومئذ
بسقام المصريين ، لكان الفقيديكون في طليعة العاملين ، لانه كما نعلم أنفذهم ربا
وأقوامهم عزما ، وأخلصهم قلبا ، واسكنه كان يعتقد بعد ذلك السعي الذي

من حناه في الفصل السابق أن المسألة لا يمكن أن تحل بوسيلة السياسة إلا باتفاق الدول
الظام وأن الرجاء في اتفاقهم بعيد كاتين. فأراد أن يكون حظه من حب الامير الجديد
العمل السعي في إصلاح الازهر بنفسه واقناع الامير بالسعي في إصلاح المحاكم
الشرعية والاقواق لأن هذه المصالح الثلاث إسلامية محضة تشمل إصلاح التربية
والعلم وإصلاح المساجد والارشاد ، وإصلاح البيوت (العائلات) فاتصل بالامير
وحظي عنده وكشفه برأيه فيها بأن قل له وقد رآه متبرما ضجراً من استيلاء
الانكليز على جميع أعمال الحكومة : ان لدى أفندينا هذه المصالح الثلاث العظيمة
فيمكنه أن يصلح الأمة كلها بإصلاحها ، وقد تركها الانكليز له لانها دينية فهم
لا يازعونه فيها الآن ، ولا يؤمن تدخلهم في شأنها اذا ضل العهد وساعدت الفرص
يجب المبادرة لإصلاحها ، وذكر له كليات هذا الإصلاح . وكشف الحكومة
نمله في إصلاح الازهر بأسلوب آخر ، وجاء بما جاء به من آيات الاقناع حتى توصل
إلى إنشاء قانون تمهيدي للإصلاح يديره مجلس مؤلف من أكابر علماء المذاهب
في الازهر ينتخبون انتخاباً وقد جعل هو وصديقه الشيخ عبد الكريم سلمان من أعضائه
على انهما من قبل الحكومة لا رأي لشيخ الازهر ولا له مجلس في انتخابهما ، ولا
في استبدال غيرهما بهما. وكان الشيخ محمد الانبائي الذي هو شيخ الازهر لذلك
العهد مريضاً وقد كثرت شكوى الشيوخ من إدارته فعين الشيخ حسونة
وكياله بعد أن أخذ عليه العهد بأقامة النظام والاتفاق مع الاستاذ الامام على الإصلاح
وقد أجمعت القول في الإصلاح الرسمي في ترجمته من المنار فقلت

عين الشيخ حسونة وكيلا لمشيخة الازهر مأذونا بإدارة شؤونه لسبع خلون
من جمادى الآخرة سنة ١٣١٢ وصدر الامر العالي بتشكيل مجلس ادارة الازهر
لست خلون من رجب من تلك السنة أي في الشهر الثاني ثم حصل السعي في
قناع الشيخ الانبائي بالاستقالة فاستقال وصدر الامر العالي بتولية الشيخ حسونة
شيخا للازهر في ٢ المحرم سنة ١٣١٣

كان الاستاذ الامام ، روح الله روحه في دار السلام ، يحب أن يجري
إصلاح في الازهر باقناع كبار مشيخه ورضى أهله فبدأ باستألتهم بتكثير رواتبهم

فسمى لدى المستشار المالي السابق لتعيين مبلغ من خزانة المالية لمساعدة
الازهر الذي يخرج للحكومة كذا رجالا من القضاة الشرعيين والمفتين والمأذنين
فأجيب الطلب وعين في ميزانية سنة ١٨٩٥ م مبلغ ألفي جنيه للازهر على أن تصرف
بنظام معلوم لا رأي شيخ الازهر وميله على ما كان يعهد في الازهر، مع الوعد بالزيادة
على هذا المبلغ في فرصة أخرى اذا جاء بفائدة، فكان هذا حاجة للفقيد على وجوب
وضع قانون للمرتبات في الازهر ليكون لكل عالم حق معلوم يتناول في وقته من غير نزاع
إلى شيخ الجامع او غيره. وتلا هذا القانون قانون كساوي التدريس ومرتباته
وكان الرأي فيها من قبل لشيخ الجامع يعطي من يشاء ويتمنع من يشاء، فصارت تعني
لمستحقها من غير سعي ولا ترف، فسر الشيوخ بذلك سرورا عظيما

بعد هذا وجه الفقيد عنايته في المجلس الى نظام التدريس والامتحان ووسائل
وسائل العلوم ومقاصدها وجعل التدريس فيها على طريق توصل الى الغاية منها
وبعد اجتماع ومذاكرات طويلة وضع القانون لذلك واحتيج في تنفيذه الى المال
فلجأ الفقيد الى أريحية الامير فصدر الامر لديوان الاوقاف بصرف ٣٣٧٤ جنيه
للازهر بينت مصارفيها ومنها ٤٦٤ جنيه لانشاء دار الكتب الازهرية، ثم وضع
نظام آخر لتوزيع الجرايات بالعدل

وأما نظام التدريس واختيار كتب العلوم فهو الذي أحب الاستاذ الامير
رحمه الله تعالى أن يجعله برأي كبار الشيوخ ليسهل تنفيذه بالرغبة، ولا يثقل عليهم
إلزامهم به من جانب القوة، وليتعود أهل هذا المكان على البحث في الامور
المهمة، والتعاون على ما ينفع الامة، فوضع مشروع نظام التدريس واختيار الكتب
واقترح أن تؤلف لجنة من كبار الشيوخ للبحث فيها وإقرار ما يرونه نافعا،
فألفت اللجنة من أكثر من ثلاثين عالما وجعل الشيخ سليم البشري أحد
أعضاء مجلس الادارة رئيسا لها. ثم انتخب منها لجنة للبحث في كل فرع من
المشروع وإبداء رأيها فيه للجنة الكبرى، وكانت هذه اللجنة مؤلفة من بضعة
نفر، هم أكابر شيوخ الازهر وضم اليهم الاستاذ الامام من قبل مجلس الادارة،
وبعد أن اتمت هذه اللجنة عملها قدمته إلى اللجنة الكبرى فأقرته هذه بعد تحوير

قبل لا يذكر وكانت مشيخة الازهر قد اسندت يومئذ الى الشيخ سليم
البشري الذي اوقف كل ما كان المجلس شرع فيه فأوقف أيضاً مشروع اصلاح
التدريس بل كان المجلس يقرر الشيء بالاتفاق مع رئيسه الشيخ سليم ثم انه لا ينفذه
ولا يمكن التمسك من ذلك إلا إيجاب سعي الاستاذ الامام وإبقاء اقديم على حاله ،
وقد كان قدراً على الالتزام بالتنفيذ بطابه رسمياً من الحكومة ولكنه لم يكن يجب
أن يكون للحكومة تصرف في الازهر بل أن يبقى مستقلاً يصلح أهله لرضى واقتناع
وهل يبقى كذلك بعده ؟ الله اعلم والايام تظهر ما يعمل

وكان من الاصلاح الذي تم في الازهر بسعيه رحمه الله تعيين طبيب الازهر
وصيدلية (أجزخانة) خاصة به في نفس الجامع وإنارة المسجد بالغز البخاري ،
وإنشاء الميضة على الاصول الصحية وتجديد مبان صحية في الاروقة وغير ذلك
فما انفصله في التاريخ ، ومن شاء أن يطالع على ذلك بالتفصيل التام ، فليرجع الى كتاب
(أعمال مجلس ادارة الازهر) (١)

وقد انتقل الازهر بهذا الاصلاح من خلال عام ، إلى شيء من النظام ، ومن
حلك الديجور ، إلى بصيص من النور ، ولم يتم عمل من الاعمال على ما كان يجب
رحمه الله تعالى . ولكن الاصلاح الحقيقي الذي كان روحاً محيياً ونوراً مبصراً
فهو ما كان يليق من دروس التوحيد والتفسير والبلاغة والمنطق فهذه الدروس
هي التي حوت نفوساً كثيرة عن السبل المتفرقة الى سبيل الله وصراطه وهي
محل الرجاء في هذا المكان اهـ

هذا ما أجملناه في ترجمة الامام عقب وفاته وقد وعدنا بتفصيله في هذا
الكتاب ، واننا نتجز وعدنا بتلخيص المهم من كتاب (أعمال مجلس ادارة
الازهر - من ابتداء تأسيسه سنة ١٣١٢ الى غاية سنة ١٣٢٢) وهي مدة اشتغال
الاستاذ الامام المصلح في المجلس فهو قد استقال في شهر المحرم سنة ١٣٢٣ وتوفي
في شهر جمادى الاولى منها ، وان كان في هذا التفصيل تكرار لما في ذلك الاجال

(١) هو تاريخ يبين ما كان عليه الازهر قبل الاصلاح وما صار اليه بعده صورة ومعنى
وصفحاته ١٢٤ وعن النسخة منه ٤ قروش واجرة البريد قرش وبطلب من مكتبة المنار بصـ

كتاب أعمال مجلس ادارة الازهر في عشر سنين

طبعت هذا الكتاب ونشرته في سنة ١٣٢٣ ولم أكتب عليه اسم مؤلفه وأقول الآن ان الذي كتبه هو الاستاذ الشيخ عبدالكريم سلمان صديق الاستاذ الامام وزميله في هذا العمل ، كتبه في أثناء مرض الامام بامر ، وقد قرأته عليه قبل طبعه فأقره ، وأكثر مايسنده فيه الي « أحد أعضاء مجلس الادارة او بعض الاعضاء » يراد بالعضو فيه الاستاد الامام ومنه وهو أقله مايريد به نفسه وانني أسكت عن الاكثر وايبين الاقل في الحاشية ، ولم يكن أحد منهما يريد إظهار اسمه لان عملهما كان خالصا لوجه الله عز وجل جزاها الله أفضل الجزاء قال الكاتب رحمه الله

﴿ تشكيل مجلس ادارة الازهر وأسبابه ﴾

(رب اشرح لي صدري ويسر لي أمري واحلل عقدة من لساني يفقهوا قولي) في اوائل المحرم من سنة ١٣١٢ هجرية قامت قيامة أهل الفضل من العلماء على المرحوم الشيخ محمد الانبائي شيخ الجامع الازهر اذ ذاك فرفعوا العرائض الى الجناب العالي مفعمة بان شيخهم عاجز عن ادارة شؤونهم وانه خص أهل مذهبه الشافعية بخيرات الازهر وانه قصر عليهم كساوي التشریف على غير انصاف بين أهل مذهبه وبين بقية أهل المذاهب ، وما زالوا كذلك حتى أوقف الجناب العالي صدور الاوامر العالية بالانعام على من اختارهم الشيخ وخصهم بتلك الكساوي التشريفية وبقيت الكساوي موقوفة الى أن تغيرت الحال

وفي الثامن من شهر جمادى الآخرة سنة ١٣١٢ صدر الامر العالي بتعيين الشيخ حسونة النواوي وكيلاً لمشيخة الأزهر مآذونا بأن يدير شؤونهم حتى يتقرر أمر جديد . ثم لم يمض الاقل من شهر حتى صدر أمر عال بتعيين مجلس ادارة الازهر وذلك في ٧ رجب سنة ١٣١٢ وابلغ الى رئاسة مجلس النظار ، وسميت أعضاء المجلس في ذاك الامر الكريم ، فكان منهم اثنان من

موظفي الحكومة وهما الشيخ محمد عبده والشيخ عبد الكريم سلمان وثلاثة من
أكبر العلماء الازهرين غير الموظفين أحدهم شافعي وهو الشيخ حسن المرصفي
والثاني مالكي وهو الشيخ سليم البشري والثالث حنبلي وهو الشيخ يوسف
البلبيسي شيخ مذهب الحنابلة اذذاك . ومجلس النظر أبلغ هذا الامر الى وكيل
الشيخة وهو أعلمه بالأعضاء ودعاهم الى الاجتماع أول مرة في الازهر للنظر فيما
لديه فيه من الشؤون وكان أول اجتماع لهم في السادس عشر من شهر رجب المذكور
وبعد هذا رؤي ان وجود شيخ للازهر بمنزل عنه لا يعلم شيئا من شؤونه
ووجود وكيل هو رئيس مجلس الادارة واليه ينتهي كل شيء مما يدعو الى
توقيف سير الاعمال ، ويوجب بقاء القيل والقال ، فأوعز الى مأمور رسمي
عظيم بان يحسن للشيخ الانبائي الاستقالة من منصبه ، فتردد الشيخ طويلا ثم
انصاع بعد الى تلك النصائح التي اعتبرها أمراً ، وقدم استقالته الى المقام الرفيع -
وكان حينئذ في الاسكندرية المصيف - وصادف ان رأس السنة الهجرية كان
قد قرب فتوجه الكثير من العلماء لتأدية التهنئة بذلك الموسم وبالطبع كان فيهم
الشيخ حسونة النواوي وكيل المشيخة ، فدار الكلام بصفة غير رسمية في قبول
الاستقالة الانبائية وفيمن يعين شيخا للازهر بدله وبات في حكم المقرر أن يكون
الشيخ الاصيل هو ذلك الوكيل

وبينا الحال كذلك في سراي رأس التين واذا بعريضة وقع عليها فوق
ثلاثين وتلغراف وقع عليه عشرة ونيف كلهم من اكبر العلماء شافعيين وغير
شافعيين طلبوا فيهما من الجنب العالي أن لا يقبل استقالة الشيخ الانبائي وان
يمقيه شيخا لانه الرجل الذي وصفه كيت وكيت من العلم والقدرة على ادارة
الشؤون، وان لا يعين الشيخ حسونة شيخا للازهر لانه الرجل الذي وصفه كيت
وكيت ... وقد كاد هذا الامر يفضي الى بقاء القديم على قدمه والى توقيف تعيين
الشيخ حسونة لولا ان بعض العارفين بحال الازهر واهليه كان موجودا في
الاسكندرية وأشار بمراجعة هذه التوقيع التي على العريضة والتلغراف ومقابلتها
بالتواقيع التي على عرض الشكوى من الشيخ لانبائي فروجعت فاذا بعضها

موقع به على النوعين ، وهنالك تحقق الجنب العالي انه لاقية لمثل هذه التوفيق التي توقع على الامرين المتضادين ، وان المصلحة هي المقدمة بقطع النظر عن يضادها وان كبروا وكبروا ، فصدر الامر الكريم بقبول استقالة الشيخ الانبائي رحمه الله ولم يعبا بطلب ابقائه من أولئك الطالبين وفي اليوم الثاني من شهر الحرام سنة ١٣١٣ صدر الامر العالي بتولية الشيخ حسونة شيخا أصيلا على الازهر ورئيسا لمجلس ادارته ، ثم ذهب الى السراي العامة واستلم الامر وشكر ولي النعمة على ما تفضل به عليه ، ثم استفاض الامر بين علماء الازهر الموجودين في الاسكندرية فارسل بعض أصدقائه تلغرافا الى مصر أخبر فيه بأنه قد عين شيخا للازهر وانه عائد الى مصر في الغد ، فلا وربك لم يبق ولا واحد تقريرا ممن طعنوا على تعيينه في تلك العريضة وذلك التلغراف الا وقد استقبله على محطة مصر او انتظره في بيته بقنطرة عمر شاه قبل أن يصل اليه ليهنئوه بالمنصب الجديد الذي هو أحق به ممن سواه وصدقوا فيهم حدس من قل في ذلك اليوم (يوم ورود العريضة والتلغراف) ان أولئك الطاعنين سيكونون السابقين الى تهنة الشيخ الجديد في المحطة ليعرفهم بانهم كانوا أول المهنيين^١

قانونه المراتبات

قلنا فيما مضى ان أول اجتماع لمجلس الادارة الذي شكل على الوجه السابق كان في السادس عشر من شهر رجب سنة ١٣١٢ ونقول انه في هذا الاجتماع الاول قرر أعضاؤه خطة سيرهم وما يلزم البدء به من الاعمال وما يقدم من القوانين المحتاج اليها في الوضع ، فظهر لهم ان أول ما يهم أهل العلم هو ضبط المراتبات وتوزيعها عليهم ، وقد صادف ان نظارة الماية كانت قد وضعت في ميزانية سنة ١٨٩٥ مبلغ ألفي جنيه مصري في السنة معونة للعلماء فوق ما كان لهم فيها من قبل وذلك بسعي بعض أهل الخير^٢ الذين يحبون أن يتسع رزق أهل الازهر وأهله يعرفونهم بهذه

(١) ان الشيخ عبد الكريم هو الذي قال هذا لاختديو بايمازا الاستاذ الامام

(٢) هو الاستاذ الامام الذي اقنع المستشار المالي بذلك كما اخبرني وقال انه تعب تعباً عظيماً في اخذ وفدهم لمقابلة المستشار ليتكلم بلسانهم وانما عينته لانه لم يعبر عنه بهضو مجلس الادارة

الصفات وإن أنكروها عليهم أحياناً ، واشترطت المالية أن لا تصرف هذه المعونة إلا بعد أن يوضع لصرفها نظام فن وضع فيها ، وإلا أبطت معونتها عندها ، وحرّم منها أهل هذا المكان الضعفاء — كل هذا جعل البدء بوضع قانون المرتبات أمراً لازماً لا يسوغ معه تقديم غيره عليه ، فكلف المجلس بعض أعضائه بوضع مشروع لهذا القانون فوضعه ، ثم نوات الجلسات لتلاوته والتعديل والتنقيح فيه ، حتى كمل وضعه وجاء وافياً بالحاجة من معظم وجوهه ، وقدم الى هيئة الحكومة ودارت المحابر بين الهيئة الحاكمة وبين بعض أعضاء المجلس في تفهم مواد هذا النظام الذي لم يعهد له عند الحكومة مثيل حتى اقتنعت نظارة المالية بما فيه وتبين لها ان ما كان منه مخالفاً للألوف في قوانينها المالية اتماجا طبقاً للألوف في الازهر ومراعى فيه احكام الضرورات وهي تبسح المحظورات ، فقبلته المالية وقرره مجلس النظار وصدر الامر العالي به في اليوم السادس من المحرم سنة ١٣١٣ و٢٩ يونية سنة ١٨٩٥

ولقد ترتب على ايجاد هذا النظام ان طلبت نظارة المالية من الازهر أن يقرر درجات العلماء ويحدد المرتب لكل درجة منها ويبيّث اليها بمجدول هذا الترتيب ، فاشتغل المجلس بذلك وأتمه على الوجه الاكمل فيما رآه وأرسل الجدول الى نظارة المالية فلم يسمعها بعد إلا أن اقرت الامر وأمرت بصرف الالفى جنيه ، وبقي هذا المبلغ في ميزانية المالية يصرف معونة الازهر مشاهرة الى الآن ولا تظهر فائدة هذا العمل (وضع قانون المرتبات) إلا بذكر طرف مما كانت عليه الحال فيها قبل وجود هذا القانون وطرف آخر مما صارت اليه حالها بعد وضعه فتذكر منها شيئاً وان كان إجمالاً وقليلاً لتجلى الفائدة واضحة التبيان

﴿ حال الازهر ومراتب الشيوخ قبل النظام الجديد ﴾

تنقسم مراتب الازهر الى قسمين : سنوية وهو ما يسمونه بدل الكساوي . وشهرية ، ومصرفها معاً العلماء المدرسون وأولاد من يموت من العلماء . وقد كان الامر فيها بنوعها موكولاً الى شيخ الجامع الازهر يعطي من يشاء ويمنع من .

يشاء . وكانت المراتب السنوية تجزأ اجزاء صغيرة بحيث يمكن لشيخ الجامع أن يعطي منها نحو مائة قرش في العام او اقل، وكانت المراتب الشهرية تمنح لأناس دون آخرين، فكان لبعضهم منها نحو ستة عشر قرشا في الشهر وللكثير منهم الحرمان بالمرة، وللقليل منهم ما فوق ستائة قرش شهرياً . وإذا انحل بموت احد العلماء شيء من هذين القسمين رأيت بيت شيخ الجامع غاصاً بالمترلفين ، مزدحماً بالراحين ، مملوءاً بالشاكين انبائسين ، ورأيت مباشر الازهر ^(١) وهو كاتب بسيط تتأرجح بين يديه الفرجيات ، ذاهبات آتبات ، كل يرجوه ، وهو يعد او يصد ، او يؤمل او يقنط ، وربما انتهى الامر بعد الجري والعدو بين البغلة والفجالة ^(٢) لتجزئة ذلك المنحل وضم اجزائه الى مراتب بعض الاكابر ، وحرمان الخالين منها بالمرة ، فيتربص الراجون والشاكون ينتظرون موت واحد منهم لعله يتألهم من مرتبه شيء يسير

واني لا أعلم ان مجالس الادارة جاء وفي العلماء من ليس له مرتب اصلاً وهم كثيرون ، وفيهم من له ستة عشر قرشا في الشهر لا غير ، وفيهم من يمني نفسه ، وفيهم من يش ورضي بالخبز القليل ، أعرف منهم واحداً مات رحمه الله وقد عرضت عليه لفقره وعلمي بحاله بعض الشيء من مالي كل شهر فأبى علي ذلك ، وطلب مني ان ارجو شيخ الجامع حينئذ في أن يعطيه شيئاً ولو من مراتب صدقات الاوقاف ففعلت ورضي بما توسطت له به عند الشيخ وهو نزر قليل

هذا طرف من تلك الحال القديمة وقد تغيرت والحمد لله بالمرة بعد وضع

(١) المباشر في اصطلاحات بعض الفقهاء هو الكاتب إذ كان يوقع بالتنفيذ ويأمره وهو هنا كاتب الازهر ولما صار للازهر عدة كتاب صار رئيسهم فهو فيه بمعنى (باشكاتب) في الدواوين اه من حاشية الاصل

(٢) البغالة موضع في مصر يقيم فيه بعض العلماء منهم الشيخ سليم البشري شيخ الازهر الاسبق والفجالة محلة كان يقيم فيها المرحوم الشيخ الانبائي اه من الاصل

ذلك القانون اذ تقرر فيه ان المرتبات السنوية (بدل الكساوي) لا يمكن ان ينقص عن اثني عشر جنيها في العام ولا ان يزيد عن ثلاثين جنيها وثلثي جنيه ، وينهما درجات ترتفع الواحدة عما تحتها ثلاثة جنيها (٢) وجعل لاعطاء هذا النوع والترقي فيه بالتحالاه عن يموت من العلماء ضوابط مقرر لا يتعداها أحد ، وان المرتبات الشهرية لا يمكن ان تنقص عن خمسة وسبعين قرشاً ولا ان تزيد عن ثلاثمائة قرش الا اذا تجدد شي ، في المقرر ، وينهما درجات . وجعل لاعطاء هذا النوع والترقي فيه ضوابط كذلك . وبذلك اخذ كل واحد من لم يكن ياخذ مرتب درجته التي وضعه فيها مجالس الادارة أو كمل لمن كان بيده اقل من المقرر لدرجته .

واما من كان منهم فوق هذه الدرجات فقد أبقى على ما كان بحكم الضرورة لانهم ليسوا بالكثير ، ولانه كانت لبعضهم مكانة بالسن والشهرة بالعلم ، ولانه شيء اكتسب بالفعل فلا وجه لأخذه ، فاضطر القانون لاستبقائهم على ما كانوا عليه وقرر أن توزع مرتباتهم بعد موتهم طبق القانون ، فاستقر كل واحد في مكانه وانتفع بالمرتب على مقدار ما قسم بدون ان يجهد نفسه في الرجاء او الاستجداء

واني لا أعرف واحداً منهم هوجي يرزق الى الآن قل لما علم بأن ما كان بيده من المرتب قد زاد (اني غير مصدق بانني اخذت شيئاً وكيف اصدق وانالم

(١) كان الممتازون من العلماء يزورون والي مصر في أول ليلة من رمضان فيخلع عليهم الخلع وهي الكساوي . وقد انقطعت هذه المادة مدة من الزمان ثم رأى الولاة بعد ذلك ان يستبدلوا بها نقوداً وصارت من مرتبات الازهر التي تصرف لاربائها من خزينة المالية في أول رمضان والفضل في استرجاعها للمرحوم الشيخ العباسي ولكنها صارت في ايدي مشايخ الازهر يبطون منها من شاؤوا اي مقدار شاؤوا فردها النظام الى أصها اء من حاشية الاصل

(٣) درجات بدل الكساوي سبع (الاولى) ٣٠ جنيها و ٨٦٧ مليم وهي لاثنتين من العلماء أحدهما شيخ الجامع (الثانية) ٢٧ جنيها وهي لثلاثة (الثالثة) ٢٤ جنيها وهي لثمانية (الرابعة) ٢١ جنيها وهي لخمسة (الخامسة) ١٨ جنيها وهي لاربعة (السادسة) ١٥ جنيها وهي لخمسة (السابعة) ١٢ جنيها وهي لخمسة اء من حاشية الاصل

الكلم احداً ولم ارج كبيراً ان هذا من المحل) ولم يصدق الا بعد ان قبض الزيادة بيده في آخر الشهر وتكرر صرفها بتكرار الشهور وهناك عرف ان الحق يصل الى صاحبه بدون ذلك الطريق المعروف

وأما اولاد العلماء فقد جعل لهم اقل من حد لا يستلزمهم على تلك المرتبات المنحلة عن آباءهم وقيد ترتيبها لهم بقيود مراعية معونتهم على طلب العلم واستدامة اشتغالهم ليخافوا آباءهم الارلين وقدر لهم سنين يأخذون فيها ذلك المرتب مع مراقبتهم في عملهم من مجلس الادارة

هذه حال المرتبات بعد اتمامها وهي وان كرهها الاقلون قد فرحت الاكثرين، وجعلتهم في مأمن من استقلال الشيخ بالامر وصرف ما يشاء من يشاء، واني لا أعرف واحداً من اكابر المالكية قل لبعض اعضاء مجلس الادارة والمجلس يشتغل بترتيب الدرجات « كيف يأخذ هؤلاء العلماء الصغار من المرتبات ونحن العلماء الكبار على قيد الحياة؟ » فأجبه العضو « يا مولانا ان الصغير يشتغل بالتعليم كما تشتغل وان اختلفت في النفع فيحسن أن يكون له في مقابلة عمله راتب قابل، وه تلك يا مولانا يأخذ على مقدار عمله الراتب العظيم » فلم يقتنع الشيخ ورأى ان هذا من الاجحاف بمكان، فلاحول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم

بعد أن وضع هذا القانون وجداول الدرجات قاسى مجلس الادارة الاهوال في تطبيق كل حادثة وقعت على نصوصه لان اهل هذا المكان لم يتعودوا على شيء من النظام، ولا حظ المجلس انه ربما كان للمالية بعض المراقبة على تطبيق نصوصه فجاء هذا الحساب مضبوطا وأرسلت المالية آخر السنة مندوبا من أمهر عمالها لمراجعة أعمال المجلس ففتش كل صغيرة وكل كبيرة فلم يجد ما يلاحظ عليه ورجع مسروراً، ثم عاد آخر السنة الثانية وفعل كما فعل في الاولى فكان الامر فيها أيضاً على ما رآه

(الحاق التعليم في الجامع الاحمدي بالآزهر^(١))

في ١٦ شوال من سنة ١٣١٢ أي بين زمن توكيل الشيخ حسونة وبين زمن مشيخته صدرت ارادة سنية بالحاق الجامع الاحمدي بالجامع الازهر في التدريس والامتحان وادارة الشؤون العلمية، فجهد المجلس نفسه (في الفترة التي كان فيها قانون المرتبات بين يدي الحكومة) في وضع القوانين والنظامات لهذا المسجد وقاسى كذلك في تنفيذ تلك اقوانين خصوصاً مايتعلق منها بالامتحان مشاق لا تحتمل عادة، وآخر الامر انصاع اهله للحق وقر قرار شيخه الجديد الذي عينه مجلس الادارة وقبل الامتحان من اهله اكثر من عشرين وهم الذين كان دسهم شيخه السابق قبل فصله بأيام في العلماء بلا امتحان، وسار التدريس فيه سيراً حسناً بقدر الامكان، وتخرج فيه كل سنة كثير من العلماء بالامتحان

(الحاق التعليم في المسجد الدسوقي ودمياط بالآزهر)

وفي يوم صدور قانون المرتبات السابق ذكره (٦ المحرم سنة ١٣١٣) أي عقب تعيين الشيخ حسونة شيخاً بأربعة ايام صدرت ارادة سنية اخرى بالحاق التدريس والامتحان في المسجد الدسوقي وفي دمياط بالجامع الازهر فوجه مجلس الادارة عنايته اليهما، ووضع لكل منهما نظاماً خاصاً به وكلف نفسه أوصاباً كبيرة في تنفيذهما، ولم يعبأ بما لاقاه من أهل العلم في دمياط فقد كثر شغبهم ولعبهم في أمر تقرير درجاتهم وعلت شكواهم فوجه اليهم المجلس من أعضائه من عمل بالحق، حتى انحسم الامر فيها بالعدل، وتقررت لهم لدرجات وفرضت عليهم الاعمال، وتكفل نظامهم بما يعوزهم من العمل فسكتوا راضين وأما الجامع الدسوقي فقد عمر بالعلم ونيط التدريس فيه ببعض علماء من الازهر

(١) غرض الاستاذ الامام من هذا الحاق ظاهر وهو توحيد التعليم وفانته في ازالة الفساد وتعميم الاصلاح لآخفى ومن العجيب ألا يشير السكاكب الى سعى الاستاذ الامام او احد اعضاء مجلس الادارة الى ذلك

ارسلوا اليه، وتوارد اليه الطلاب من أقاصي البلدان بعد أن كان لا يتلقى فيه غير
لقيم من أهل البلد لا يهتمهم إلا الأخذ من صندوق التذوق^(١) ودروسه الآن حافلة
والراغبون فيها كثيرون، وقد جاء منهم إلى الأزهر طلاب واختبروا فوجدوا أهلاً
لأن يتلقوا الكتب العالية فيه، وحسبت لهم مدة الطلب في السوق

كساوي التشريف

لما كان من عادة أهل الأزهر الاهتمام بالماديات قبل كل شيء وقد فرغ
المجلس من أمر قانون المراتب توجهت الفكرة إلى كساوي التشريف التي كانت
أوقفت في زمن الشكوى من المرحوم الشيخ الأنباري وكانت نحو اثنتي عشرة كسوة
فوزعها المجلس على بعض المشايخ توزيعاً روعياً فيه جانب الاستحقاق والعدل
من جهة وجانب ما كانت قد جرت العادة بملاحضته من قبل. وصدر الأمر العالي
بالإحسان بها طبق ما قرره مجلس الإدارة، فكان هذا مع ما سبقه من إعطاء المراتب
موجباً للفرح والسرور، ثم التفت المجلس بعد ذلك إلى أنه يجب أن يكون لصرف
هذه الكساوي قانون يراعى فيه تقرير صفات الاستحقاق لكل درجة من
درجاتها حتى تندفع الآثرة ويكون الحكم هو القانون، وتكون الأهلية بالصفات
وبالاعمال، لا بالمحابة والالحاق. فوضع المجلس هذا القانون ثم عرضه على الحكومة
وهي بعد أخذ ورد وطول مناقشة وكثرة اجتماع ببعض الأعضاء أقرته وصدر
الأمر العالي بالعمل به في ١٧ شعبان من سنة ١٣١٣

والذي قيل في بيان الفائدة من وضع قانون المراتب يقل أيضاً في وضع
قانون كساوي التشريف فقد كان الأمر فيها فوزى تابعا للهوى وكان لا يمنح
الكسوة من علم وعلم أو عمل بما تعلم ولكن ينالها من كثر سعيه أو ظهرت ثروته
أو اتجاهاً إلى ذي جاه، حتى تعدت إلى غير العلماء فأخذها بعض من لا يقدر أن

(١) معنى صندوق التذوق التي تذكر للشيخ إبراهيم الدسوقي لاجل قضاء الحاجات

وشفاء المرضى. وهي من سحت الوثنية

بقراً فضلاً عن أن يفهم، وتعلم بها بعض التابعين للمشايخ من القضاة وقد كانوا في صف كتاب المحاكم، ووصل اليها من مشايخ الطرق والساجيد أناس لا يعرف كيف وصلت اليهم، وترقى في درجاتها من لا مكانة له في الوجود الا بتلك المظاهر. أعرف منهم كثيرين ويعرفهم غيري بما أعرفهم به من الصفات وقد وصل الامر في هذه الكساوي الى ان مجالس الإدارة كان يصل اليه الخبر بموت أحد أصحابها اتفاقاً فيحتاج في الوقوف على حاله وموته أو حياته الى استعلامات رسمية من بعض جهات الحكومة في الارياض وبعد اللتيا والتي يعرف اسم الشخص وتاريخ موته فيصرف الكسوة التي كانت معه الى مستحق جديد

اما وقد ضاع النظام فقد تقررت الصفات وحددت الدرجات وخص المدرسون من العلماء بانواعها الثلاثة، وجعل لغيرهم من ليسوا منهم نوع مخصوص سمي بكسوة المظهيرية، وبين المظهيرية والعلمية ميزت. وقد تساهل القانون في العلماء الموظفين نوعاً من التساهل فقرر لهم الكسوة العلمية بقطع النظر عن الدرجات. وأما من وصلتهم هذه الكساوي العلمية قبل صدور القانون وهم ليسوا من أهلها فقد اقيمت الحال فيهم على ما كانت الى أن يموتوا لانهم صاثرون الى النقص بالضرورة، وقد كادوا يفرغون فلم يبق منهم الا عدد قليل

ثم ان المجلس أراد أن يوفق بين القانون وبين ما كان جارياً من قبل نوعاً من التوفيق فراعى في بعض الاحيان الاقدمية في العلمية بعد مراعاة صفة الانفع في التعليم، وبذلك انتقل الحال في أمر الكساوي كما انتقل في أمر المرتبات وسار في طريق يحمده العاقل ويرضاه كل محب للنظام (١)

«١» نعم ولكن محبي النظام كانوا هم الاقلين، وأعداءه كانوا هم الاكثرب وقد كان الشيوخ المعمون في سورية يتألمون لدخول النظام في الازهر حتى قال بعضهم أمامي في طرابلس الشام عقب حادثة الازهر التي أثارها بعض مجاوري السوريين فأوجبت تدخل البوابس والجند لازالتها - قال - ان الازهر أدخل فيه النظام، فحسب فيه النظام، وكان قبل ذلك فوق النظام والحكام. أو ما هذا حاصله

نظام التدريس والامتحان

بعد صدور قانون الكساوي توجهت فكرة المجلس الى ما فوق الماديات وهو التدريس والتعليم والامتحان فوضع لذلك مشروع قانون عام ضمنه خصائص الادارة العمومية وما لمجلس الادارة ولشيخ الجامع من الاعمال وشروط الانتظام في مسلك طلبة الازهر ومدة طلب العلم والمساحات والعلوم التي تدرس في الازهر وبيان المقاصد منها والوسائل وما يجب لعلوم المقاصد من العناية توسيع زمن الدرس فيها ، ثم الامتحان بقسميه وهما الامتحان لنيل شهادة الاهلية والامتحان لنيل الشهادة العالمية ، ثم احكام الضبط والربط والعقوبات . وفي كل باب من هذه احكام فسيحة تتوجه كله الى مقصد واحد هو تحصيل جواهر العلوم الدينية في زمن محدود بطريقة سهلة التناول ، والتجلي بثمره تلك العلوم وهي محاسن الاخلاق والاعمال .

وقد قسمت فيه العلوم الى مقاصد ووسائل كما قلنا وينت المقاصد بانها علوم التوحيد والتفسير والحديث والفقه واصوله والاخلاق الدينية وينت الوسائل بانها المنطق والنحو والصرف وعلوم البلاغة الثلاثة ومصطلح الحديث وضم اليها الحساب والجبر ، وهذه العلوم بقسميها هي التي يلزم طالب الامتحان لشهادة العالمية بالامتحان فيها ، ثم ان هناك علوماً آخر تستوجب لحصلها التفضيل على من في درجته في التوظف والمرتبات ، وهي تاريخ الاسلام ، وصناعة الانشاء ، ومتن الفقه وآدابها ، وتقويم البلدان ومبادئ الهندسة . وهذه لا يلزم الطالب بالامتحان فيها الا اذا رغبه واراده

ثم ان القانون قضى على معلمي البلاغة ونحوه مما يقصد من تعامه العمل به ان يمرنوا الطلبة على تطبيق العلم فيها على العمل (راجع المادة ١٩) وان يخصص لعلوم المقاصد وهي العلوم الدينية المحضة اوسع ازمان التدريس بحيث يكون ما يصرف من الزمن في تعليم الوسائل اقل من الزمن الذي يصرف في تعليم المقاصد (راجع المادة ٢٠) وان يقتصر في السنين الاربع الاول من سني طلب

فوائد النظام للجامع الأزهر وما كان من الفوضى قبله ٤٤١

لما في التتبع والشروح الواضحة العبرة فتمنع فيها قراءة الخواشي والتقارير
(راجع المادة ٢٢) وانه يجب على الطالب أن يحصل من علوم الوسائل أولاً
ليتمكن ويؤهله إلى طلب المقصد (راجع المادة ٢٣) وقد جئت بهذه التوجيهات
من هذا التتبع ليظهر مقصده وتعرف مقصد المجلس (١) التي رافقها لعملاء والطالب
في المكان الديني المحض وانه لم يطلب سواها فيه .

وقد كابد المجلس عظم المشاق واستغرق بجمته انفع طويل الاوفت
حتى كمل المشروع على ماآه مفيداً في هذا المقصد الديني المحض . ورساله
إلى الحكومة فشكت للنظر فيه لجنة من خيار رجالها ، ومن أشهر الصالحين
وكان يعرف فيها بحاجات هذا الزمان ، وانضم اليهم بعض أعضاء المجلس ،
ثم ما جلسات حتى فرغوا من تنقيحه وزادوا فيه ما زادوا وحذفوا منه ما علموا
بغيره مفيداً ، ثم رفعوه إلى الجبابرة العالي الخديوي فصدر أمره بالعمل به في
٢٠ المحرم سنة ١٣١٢ وبه صدرت مشيخة الأزهر مشيخة نظامية ، ولم يبق عليها
إلا العمل بهذه القوانين والمخفظة على أن تكون كل أمورها مصبقة لها ،
وأن تنفيذها على الوجه الأكمل وتتمتع علماء والطالب بمراتبها ، وأن ذلك
يتم بإمر السهل القريب السبل ، وللمسند كل النعم والعمل بتنفيذ فوق
العمل في العادة ، ولكننا انما قصدنا بقومته تسهيل الصعب وتخفيف ثقل العمل ،

العزيمة للدأب على الاعمال

والأدعية لتبليان الحال في التعليم والامتحان قبل صدور هذا القانون وما
كان عليه من بعده ، ومن ذلك يظهر إلى نفع قول مع كونه معروفاً بالبدية
أن لا زهر من من فوض في التدريس إلى نوع من النظام ، وأن كان
الحد المطلوب فيه . وما في الامتحان فلا امر إلى من أن يرهن عليه
من شيخ من الذين تولى مشيخة الأزهر راد في عدد من يمنحون في كل عام
في بعض السنين كانوا لا يتجاوزون أربعة ، والذين كان يساعدهم

من سوا الاستاذ الامام رحمه الله فهو الذي وضع القانون وبه هذه المقاصد
التي كان سبب مساعدة الامير لها أولاً ثم كانت مقاماتها لمصلحة عليه

الحظ ويؤخذون للامتحان كانوا لا يصلون الا بعناية الراجين ، وإلحاق الملحين ، ولم يكن للدور ولا للأقدمية ولا للذكاء ولا للشهرة بالتحصيل مدخل في نيل الحق ، بل الساطان اقوي هو شفاعة أولئك الشفعاء الذين لا يشفعون إلا للفني وان كان غيباً ، ويضيعون حق الفقير وان كان ذكياً ، وبذلك تراكم في قلم كتاب الازهر عرائض طلب الامتحان حتى صارت لا يدرى أولها من آخرها ، ولا عاجلها من آجلها ، ويئس مقدموها من إجابتهم ، ففترت عزائمهم عن التحصيل ، وانقطع معظمهم عن المجيء الى الازهر الا في القليل من السنة الدراسية ، وتعدى هذا اليأس إلى من يليهم في الزمن ، نجفت آمالهم ، وعلموا ان الدور إن وصل اليهم فائما يصل بعد الهرم ، وكان ذلك ظاهراً للعيان

وتد تدارك مجلس الادارة هذا الامر وأحب أن يعيد الى الناس آمالهم ، فقرر تصفية هذه التلال المتراكمة من العرائض ليتحقق وجود أصحابها ، فأعلن الجميع بأن الامتحان سيكون على غير تلك القاعدة السادسة أو الرابعة ، ولكن جاء الامر في سنة ١٣١٤ على غير منفي الحسابان إذ طرأت فيها حادثة روق الشواء الشهورة المشؤومة ، ثم اضطر الازهر بحكم قرارات الصحة العمومية إلى المساحة معظم السنة أو كلها تقريباً فلم يتمحن في سنة ١٣١٤ غير شخص واحد ونجح

وهناك بيان عدد من امتحنوا في السنين التي بعدها — سنة ١٣١٥ امتحن فيها ٢٩ نجح منهم ١٨ وسقط ١١ وسنة ١٣١٦ امتحن فيها ٢٨ نجح منهم ١٣ وسقط ١٥ وسنة ١٣١٧ امتحن فيها ٢٠ نجح منهم ١١ وسقط ٩ وسنة ١٣١٨ امتحن فيها ٢٥ نجح ١٦ وسقط ٩ وسنة ١٣١٩ امتحن فيها ٣٧ نجح منهم ٢٣ وسقط ١٤ وسنة ١٣٢٠ امتحن فيها ٣٩ نجح منهم ١٧ وسقط ٢٢ وسنة ١٣٢١ امتحن فيها ٩٥ نجح منهم ٣٤ وسقط ٦١ وفي سنة ١٣٢٢ امتحن فيها ٦٨ نجح ٣٤ وسقط ٣٤ ومن هذا البيان يتضح الفرق بين ما بعد القانون وما قبله وأما كثرة السقوط في بعض السنين فسببها انقطاع أولئك الذين كانوا قدموا عن التحصيل . فتجددت الآمال واجتهد العمل ، وانتظم تقديم طلب الامتحان ، وهذه بعض الزايا للقانون في هذا الباب ، وهي فاتحة الخير عند أولئك الطلاب

﴿ المساحة أو عطلة الدراسة ﴾

ترتب على صدور ذلك القانون تقليل عدد المساحات وتقصير أزمان العطلة الدراسية ، فقد كانت الحال فيها قبله لا يكاد يعرف لها ضابط ، وكان الطالب يمكنه أن يتغيب قبل المساحة الرسمية بأسابيع ولا يحضر إلا بعد انقضاءها بأسابيع ، وكان المشايخ المدرسون يذهبون إلى بلادهم قبل الطلبة ولا يحضرون منها إلا بعدهم ، وكانت السنة الدراسية تبدأ من أواخر شوال وتنتهي في أوائل جمادى الآخرة وبين البدء والنهاية مساحة العيد الأكبر ، وكانت تقرب من عشرين يوماً ، ثم مساحة مولد السيد ، ثم مولد الدسوقي ، وربما تداخلتا فلا تنقص مدتهما عن خمسة وأربعين يوماً ، ثم مساحات صغيرة كعاشوراء والمولد النبوي والمولد الحسيني ومولد الشافعي ومولد العنفي ومولد الشرقاوي ، وكل واحدة من هذه لا تنقص عن ثلاثة أيام فمدة الدراسة بعد كل هذه المساحات لا تزيد عن ثلاثة أشهر ونصف متقطعة في السنة ، يخرج منها أيضاً يوماً الخميس والجمعة من كل أسبوع ويضاف إلى ذلك ما يتساهل فيه المشايخ والطلبة وهو كثير

ولما صدر القانون حددت فيه أيام العطلة تحديداً تاماً وشتغل المجلس بشدة المراقبة على الطلاب وعلى بعض المشايخ وتقدمت الحال نحو الإصلاح عاماً فعاماً ، ومع ذلك لم تخل هذه المراقبة من تقصير في بعض الأحيان ، والشدة كل الشدة كانت في تعويد الطلاب على العمل ، وانتهاز فرصة الوقت وعدم ضياعه فيما لا يفيد ، وأشد من ذلك ما يلافيه المراقبون في تعويد الدارسين أنفسهم على احترام النظام والاستمرار في العمل إلى آخر أيامه ، وإلى الآن لم تصل الحال إلى الدرجة المطلوبة ، لأن الكثير من الطلاب تعودوا البطالة بلا سبب ، فصاروا يخلقون الأعذار ويقدمونها إلى المشيخة وإلى المتولين أمر الجرايات ، موت الآباء وهم أحياء ، أو مرضهم وهم أصحاء ، وكونهم مطلوبين للقرعة وقد أخذوا شهادة المعافاة ، أو أن عليهم أو لهم قضايا في المحاكم الأهلية والاعلان بيدهم ، وربما ادعوا لانفسهم

المرض والواحد منهم يأكل خمسة الارغفة في اليوم ، وهذه الاشياء وإن كانت
تقل يوما عن يوم إلا أن الباقي منها كثير وهو ما كانت الهمة موجهة الى قطعه
بأمره وجعل الطالب طالبا حقيقيا يرغب بذاته في التعليم
وجملة القول ان المساحات قد ضبطت ضبطا تاما، وصارت السنة الدراسية
سنة كاملة ، تبدأ من العاشر من شوال وتنتهي بالخامس والعشرين من
شعبان . ويتخللها اثنتان وستون يوما منحة الصيفية (منها شهر يولييه واثنا عشر
شهر أغسطس) وهي الايام التي لا يشتغل فيها المشايخ والطلاب كل شغل
كلا شغل لشدة الحر ووقوف لأذهن ، ومنها ايام في عيد لأضحى وغيره ، لا
يمكن أن يضيع غير ذلك ولا يوم واحد يمثل تلك المه ذير . ومن أوضاعها من
الطلاب عوقب عليها بما هو مبين في القانون . وهذا في رأى من أجل ان
لهذا القانون . وغيره كثير نصرب عن ذكره صفحة مخوفة التطويل

(مساعدة الجنب العالي على تنفيذ القانون بالمال من الاوقاف)

وقد توجهت فكرة المجلس بعد صدور هذا القانون الى أمر تنفيذه فرأى
انه لا بد في ذلك من معونة الجنب العالي للازهر بالمال ، فاستقر الرأي على قرع
باب المذكور خديوية بوصلا الى هذا الغرض ، لانه بدون المال لا نجاح
للأعمال فكانت كذا اجتماع المجلس مرات لتحديد أقل ما يمكن به السير من
التمود وترتيب البدء في العمل بعد أن يسمح بها جند به الكبريم . ثم أخط الامر
بعد اقدام وإحجام على أن ترفع مذكرة الى ولي العمة ببيان المبالغ المحتاج اليها
فرفعت ميثاقا فيها ما سبقت من المبالغ وطريق صرفها وبلغت منها ، فنقبها الجنب
الكريم بالسرة ولا ريب . وصدر أمره السمي الى ديوان الاوقاف بتقرير
في ميزانية سنة ١٨٩٧ وسبق ذلك عدة مذكرات في كثير من الاجتماعات مع
بعض العارفين ممن وثق بهم الجنب الخديوي ، تقرر فيها خطة السير في عام
الحساب وتقويم البلدان والتاريخ والخط ، وعرضت كلها على الجنب العالي فاستحسن
غاية الاستحسان ، ووفق عليها وأظهر غاية المسرة من تقريرها وأدخلها في الازهر

المذيع ، ولم يخطر على بلة حفظه الله في ذلك الوقت ولا على بل أحد من رؤساء العلماء وكبرائهم مالكيين وغير مالكيين ان ذلك مما يعطل دروس العلوم المتداولة في الأزهر ، أو انه مما ينهي عنه الدين ، أو انه مما يعود على العقيدة الاسلامية بالضعف أو غير ذلك مما لا كتبه لاسن في هذه الايام (١)

وانتهى الأمر بأن قررت المبالغ في تلك السنة وورد لاعلام بها من ديوان الاروق الى الأزهر في أواخر ديسمبر سنة ١٨٩٦ وصادف ان السنة الدراسية كانت قد انتهت وكادت تنتهي فلم تستعمل هذه المبالغ إلا في شوال سنة ١٣١٢ الموافق لشهر مارس سنة ١٨٩٧ وهذا فيما عدا المبالغ التي قررت لدار الكتب لأزهرية فانها استعملت من أول يناير سنة ١٨٩٧ ، لأن دار الكتب (الكتبخانة) يمكن اعمل فيها في أي وقت بخلاف الأزهر فان سنة الدراسة تبدأ في شهر شوال من كل عام وهذا بيان تلك المبالغ التي قررت لتنفيذ القانون مع بيان مصارفها

٦٠٠	لاربعة وعشرين عالما
٦٠٠	مكافأة للطلبة
٦٠٠	» لمشايخ الأروقة والخارات وللملاحظين
٦٠٠	لعلوم الحساب وتقويم البلدان والتاريخ الاسلامي
٣٦٠	للخط
١٥٠	مصاريق الادارة العمومية للأزهر
٢٦٢	لدار الكتب الأزهرية

٣٢٧٠

استعمل المجلس هذه المبالغ على الكيفية الآتية فأما المبلغ الذي قرر لاربعة وعشرين عالما فقد انتخب المجلس هذا العدد من بين كبار العلماء على اختلاف (١) سبب هذا ان الحدبو غضب على الشيخ محمد عبده الواضع منهاج الأزهر لهذه العلوم بعد ان كان راضيا عنه فلما غضب صارت تلك العلوم والنظام في لتدريس خطراً على العقيدة الاسلامية عند أولئك المنافقين

مذاهبهم ووزع عليهم ستائة جنيه لكل منهم مبلغ يختلف بين الجنين والثلاثة ونصف زيادة على مرتباتهم الشهرية الازهرية وكلفوا في مقابله بأن يكون تدريسهم للعلوم الدينية المحضة على الطريقة التي قضى بها القانون من ترك الحواشي والتقارير والاقتصار على الشروح والمتون الواسعة العبارة وتوسيع زمن الدرس في علوم المقاصد وتمرين الطلاب على تطبيق العلم على العمل في العلوم التي غايتها العمل بها وغير ذلك مما يفيد في جودة التحصيل ، وقد وضع المجلس لهذا النوع قرارا مخصوصا بين فيه ما يجب على كل أستاذ في إلقاء هذه الدروس وخصص لكل واحد من الاربعة والعشرين عالما علوما معينة من العلوم الدينية المحضة وكتبها معينة من الكتب المعروفة ، لانه لاحظ ان ليس في امكان كل شيخ أن يحسن تدريس كل علم او كل كتاب ، وقرر أيضا ان هذا المبلغ يصح انتقاله عن أخذه اذا لم يؤد العمل على ما فرض عليه . وقد جرى المجلس على أن يجمع هؤلاء العلماء في أول كل سنة دراسية ويبين لكل منهم ما اختاره له من العلوم والكتب والطريقة التي يتبعها في التدريس والتمرين ، ثم يوجه نظرهم الى قراءة السيرة النبوية من كتب السنة الصحيحة لانها كانت معدومة تقريبا من الازهر مع أنها من أهم العلوم الاسلامية المحضة ، وكذلك وجه نظرهم الى علم مصطلح الحديث وقد كاد هذا العلم ينقرض من الازهر الا ما كان منه في مقدمات كتب الحديث ، وكانت النتيجة مفيدة اذ ندرج الطلاب في الارتقاء من عام إلى عام ، ولولا هذا المبلغ لما أمكن تكليف أحد من اولئك العلماء بعمل ما لم يتعوده من قديم

مكافأة امتحان الطلبة

وأما المبلغ الذي قرر لمكافآت الطلبة فقد كان الغرض منه بث روح الفيرة فيهم وترغيبهم في تحصيل العلوم المتداولة في الازهر ، وان يكون تحصيلهم لها على وجه يبقى معه ما حصلوه منها راسخا في الذهن لا أن يكون قاصراً على مجرد فهم العبارات والمناقشات اللفظية ، ولهذا وضع المجلس قراراً لصرف هذا المبلغ على الطلاب قرر فيه أن يعمل لهم امتحان اختياري في آخر كل سنة دراسية في أي

على من العلوم التي تقرأ في الازهر ، وحدد أوقات الامتحان وكيفية وان يكون تحريراً وان توزيع المكافآت على الناجحين يكون بنسبة ما حصلوه ونجحوا فيه ، وان توزيع المكافآت يكون في اول العام الدراسي بمحض من شيخ الجامع وأعضاء مجلس الادارة وكل أفاضل العلماء الازهرين

واقدر جاء هذا الامر بالفائدة المقصودة منه فلم يحسن موعد تقديم الطلبات في اول سنة لتقرير هذا المبلغ حتى اجتمع منه الذي قلم الكتاب شيء كثير ، ثم امتحن الراغبون فيما تقدموا الى الامتحان فيه من العلوم على يد لجان شكلت له من خيار العلماء مع مراقبة أعضاء المجلس ونخبة من العارفين بأساليب الامتحانات وتقرر ان تعتبر نمرة النجاح في العلوم الدينية المتداولة في الازهر هي نمرة ١٥ فما فوق ، وان تكون نمرة النجاح في العلوم الحديثة هي نمرة ١٨ فما فوق ، تسهيلات للنجاح في الاولى وتشديداً في الثانية ، مراعاة لموضوعات العلوم وملاحظة لمنع الظنون . وهذا بيان من تقدموا للامتحان في كل سنة من السنين وبيان الناجحين فيه

اجحون	ساقطون	مقدمون للامتحان	سنة (لم تحقق منها بالضبط) (ولذلك لم تذكرها)
٢٩٠٩	٢٧٢٠	٥٦٢٩	١٣١٥
١٨٥٦	١٥١٩	٣٣٧٥	١٣١٦
١٩٤١	١٢٩٩	٣٢٤٠	١٣١٧
٢١٨٤	١٧٢٤	٤٩٠٨	١٣١٨

ولملاحظ ان عدد المتقدمين والناجحين والساقطين المبين هنا كان منظوراً فيه الى العلوم التي يقدم فيها الطالب لا الى كل طالب بخصوصه . مثلاً اذا قدم الطالب او احد في خمسة علوم ونجح منها في اثنين او ثلاثة عد المتقدمون خمسة والناجحون اثنان او ثلاثة ، ولملاحظ أيضاً ان سبب الكثرة في عدد المتقدمين في سنة ١٣١٥ كان لان المجلس أطلق لكل واحد أن يقدم في كل علم شاء التقديم فيه حتى لو قدم في عشرة علوم قبل طلبه ، ثم رأى ان هذا الاطلاق مضر بالطلبة فحدد لهم ان لا يقدم الطالب في أكثر من أربعة علوم من العلوم الدينية مجتمعة واذا

أراد أن يضم اليها شيخاً من العلوم الجديدة فيضمه ' واحداً وبهذا قل عدد المقدمين
وما كان أبهج الاجتماع الذي توزع فيه تلك المكافآت على أولئك الناجحين
فقد كان يجتمع اليه كل المشايخ تقريباً وكان شيخ الأزهر يعطي بيده لكل طـ
من العشرة الأولى مكافئهم، والمشايخ يشهدون فرح الطلبة فيخرجون وكتب
السنة تشكر مجلس الإدارة على هذا العمل الخيري ويعلقون في نتيجته وما يأتى
به من الفائدة للطلاب في المستقبل، وكان يختم كل مجلس بالدعاء للجنة
الخديوي الذي كان مصدر تلك النعمة. وقد وجدت في الطلاب روح التسابق
وذاقوا طعم العلم وأقبلوا عليه

مشايخ الأزقة والحارات والملاحظون

وأما المبلغ الذي قرر لمشايخ الأزقة والملاحظين ومشايخ الحارات فقد
كان الغرض منه أن ينساقوا إلى نظام الضبط والربط في الجامع الأزهر ويتعودوا
عليه، ففهم كانوا من قبل في غاية الإهمال. ولما جاءت النقود وعرف مشايخ الأزقة
أنهم ينتفعون منها وتحقق المجلس أنهم يقبلون كل شيء ويعملون ما لم يتعودوه
متى كان من ورائه المال، ووضع المجلس نظاماً لإدارة شؤون الضبط والربط وكف
به مشايخ الأزقة (وسياقي الكلام عليه) وقرر لهم مرتبات شهرية تختلف بين مائتي
فرش وخمسة وستين قرشاً بحسب درجة الأهمية وكثرة العدد في كل رواق. ثم
زاد عدد الملاحظين فبعد أن كانوا أربعة في كل الجامع صاروا ستة عشر وترقت
مرتباتهم حتى صار يمكن تكليفهم المبيت في الأزهر بالدور

وأما ذلك النظام الذي وضع للأزقة فإنه صدر في ٢٤ يناير سنة ١٨٩٧
وقضى بأن يكون شيخ الرواق من العلماء المستحقين فيه فن لم يكن من علماء
الرواق فمن علماء أقرب الأزقة اليه، وبأن يراقب الشيخ من في رواقه في سفرهم
وحضورهم ويقيد أسماءهم في دفتر مخصوصة، وأن يكون مسؤولاً عن آداب الطلبة
ماداموا في الرواق. وفيصلاً فيما يقع بينهم من المنازعات الحقيقية، ولا يحظهم في أداء
الوظائف التي شرطها الواقفون، ويحصل إرادات الوقف ويوزعها على المستحقين
بعد أن يقدم عنها حساباً لمشيخة الأزهر، وأن يبيت بنفسه أو يستئيب من يبيت

في ررق للملاحظة الضبط والصيانة في الليل . وبذات خفت وطأة مشاجرات
الليلية والنهارية ، وما اجل ماتفعله النقود

❦ العلوم الحديثة ❦

وأما المبلغ الذي قرر للحساب وتقويم المدان وتربخ الاسلامي فتقد
استجب به المجلس في أول الامر سبعة من معلمي هذه الفنون في المدرس
الاميرية وانتخبهم ممن سبق لهم تلقي العلوم الدينية في الازهر حتى لا يكونوا
بعيدين عن أهلهم ولا يلاحظوا في تعليمهم عوائد المكان وأهلهم . وقد وضعت قبل
تعيينهم القواعد التي يسير عليها التدريس في هذه العلوم وحددت السنين لكل
علم منهم ، وأرسل هذا إلى المعية السنية فوافق عليه الجنب العالي مع إظهار غاية
الاستحسان ، وبأبغت المعية ذلك إلى الازهر . وهو شرع في العمل من أول السنة
الدراسية الداخلة في سنة ١٣١٥ وسار هذا التعليم في طريق قويم

(معلوم الخط) وأما مبلغ الثلاثة وستين جنيها المقرر لتعليم الخط فقد
انتخب المجلس عشرة من المعلمين للخط على اختلاف أصنافه وناط بهم تعليمه
وجعل لهم وقفا معينة في أماكن مخصوصة فقبل عليهم الطلاب في الاودت
الخالية من الدروس

فائدة الامتحان والعلوم الحديثة

وأما الفائدة التي نجمت عن استعمال هذه المبالغ الثلاثة (مبالغ مكفآت الطلبة ،
ومبالغ العلوم الحديثة ، ومبلغ الخط) فتعرف مما يأتي
قد كان طلبة الجامع الازهر لا نصيب لهم في صناعة الكتابة والانشاء وكان
يأخذ منهم إذا كتب لأبيه يستمنحه إرسال لزيد والنفقة قصرت صحيفته عن
الطلب له ولم يفهمه ما حصله من قواعد العربية بشيء ، وجاء خطه في مكتوبه
مكسر الخطوط ناقص الحروف ، وإذا أراد أن يبين ما صرفه وما يلزمه
عن ذلك باللفظ لا بالرقم لعدم معرفته به

هذه حالة كادت تكون عمومية بين الطالبة والعلماء وهي باقية في الكثير من
 الاكابر الى اليوم ، واني لأعرف واحداً منهم كان ممن دعاهم المرحوم الشيخ
 الانبائي الى الافطار عنده في رمضان فاعتذر اليه بالكتابة ، فكان كتاب اعتذر
 على حال لم ير مثلها الرأون ، إذ كتبه اليه في ورق من اوراق العطار والكتابة فيه
 غير منتظمة الشكل ، والخط لا يقرأ الا بالان تعود قراءة هذه الخطوط ، والار
 الأسطر التي كتبها اعتذاراً للشيخ كان فيها أكثر من عشر لحقات نحوية لا يمكن
 تطبيقها على قواعد العربية ولو مع التحويل الذي تعودوه ، وهذه الرقعة من عالم كبر
 الى عالم أكبر ، فلا يقال ان الاستاذ كتب ما يفهمه المكتوب اليه . وأعرف غير
 وغيره وغيره من أمثاله ، وهؤلاء الاغيار كثير ونو تطويل القول فيهم مما لا حاجة اليه
 وقد أصبح الفرق بين تلك الحال وما نحن عليه الآن في الازهر واضح
 المدى وان لم يبلغ الغاية المطلوبة ، ذلك أن امتحان المكافأة قد عود الطلاب على
 التعبير عما في الضمير ، وعلمهم استبقاء المعلومات في ذاكرتهم حتى يكتبوها في
 الامتحان ، وعلمهم ملاحظة القواعد في الكتابة وانتقاد أنفسهم في ذلك لتقوى
 الانتقاد عليهم — وان تعلم الخط والاملاء جعل خطوطهم مما يقرأ عادة ، وصير
 الاملاء صحيحاً مضبوطاً ، وهم الآن في الحساب وتقويم البلدان واترجم على
 حالة لم تكن تنتظر منهم ، فقد أصبح الازهر وفيه خمسة عشر عالماً يدرسون
 الحساب على أحسن ما يكون من تدريسه في المدارس ، وعلمان يدرسان علم تقويم
 البلدان كذلك ومن الطلبة من لا يكادون يحصون عدداً من العارفين بالعلمين
 والكثير منهم قد أدى الامتحان في الحساب والجبر العالي وأخذ الشهادة بالكلية
 دروسها ، ومن بينهم عدد كثير قد دخلوا في امتحانات الاساتذة في المدارس
 الأميرية ومدارس الاوقاف والمدارس الالهية وحازوا قصب السبق فيه على
 المتخرجين في المدارس وأحرزوا وظائف الاستاذية في تلك المدارس باستحقاق
 وهذه احدى النتائج الحسان التي ربما كانت لا يحلم بها ولا تخضر على البال
 ثم ان المجلس تعود ارسال تقرير عمومي يشتمل على نتيجة هذه الامتحانات
 في كل سنة الى المعية السنية ليعرض على الجنب العالي ومعه الرسوم الجغرافية

والخطوط وبعض الرسائل التي يؤلفها الطلبة، وفي كل سنة كانت تجيء الى الازهر مكتبة الديوان العالي الخديوي معلنة عرض تلك النتيجة على جنابه العالي وانها حازت الرضا والقبول، وان جنابه الفخيم مسرور منها مستحسن لها، ومشجعة على استمرار العمل مع الجد والاجتهاد، وفيها اثناء الجميل على المجلس لقيامه بهذه المهمة خير قيام. وفي بعض السنين لاحظ المجلس أن يعرف تأثير هذه الطريقة الجديدة ويستطلع قوة المشتغلين بالعلوم الحديثة مع العلوم القديمة وحال المقتصرين على القديم، فقرر انه لا يقبل طلب امتحان المكافآت في علم من العلوم الحديثة وحده بل لابد أن يصحب بثلاثة علوم على الاقل من العلوم المتداولة، وان من يطلبه في العلوم القديمة وحدها فله ذلك بدون حرج عليه، فكان كذلك في سنة ١٣١٨ وبعد قراءة اوراق الامتحانات تبين منها جلدا ان الناجحين في العلوم القديمة وهم مشغولون بالعلوم الحديثة أكثر من الناجحين فيها وهم غير مشغولين بتلك العلوم الحديثة، وهنالك ظهر للمجلس ظهورا لا ريبه فيه ان هذه العلوم مما يساعد على فهم العلوم الدينية، وكتب المجلس هذا في تقريره السنوي وأوضحه بأدلة المينة بالارقام

فهذا هو الفرق بين حالتي الازهر قبل استعمال هذه المبالغ وبعده وهو فرق ظاهر عرفه الخاصة والعامة واعترفت به الحكومة أيضا، لانه كان يرفع اليها تقرير كل سنة بنتائج الامتحان بعد أن يرفع الى الجناب العالي ويتقبله الجناب الخديو بالسر والانشراح كما هو مثبت في دفاتر الازهر من مكاتبات رؤساء الديوان الخديوي، وتلقاه الطلبة أنفسهم مع ما فيه من المشقة عليهم بالاقبال عليه، ولم يذاع فيه أحد من مشهوري العلماء ولا من أكبر صالحهم الى آخر سنة ١٣١٨ هجرية لامنازعة ظاهرة ولا خفية، بدليل حضورهم جميعا في حفلة توزيع المكافأة واعطائها من يد شيخ الجامع نفسه للعشرة الاوائل من الطلبة تنشيط لهم وحثا لغيرهم على مساواتهم، وما منهم الا من أظهر الاستحسان وبشر بحسن الاستقبال ودعا لمن كان السبب في هذا الخير العميم (١)

(١) راجع حاشيتي ص ٤٤١ و ٤٤٥ وسيأتي تفصيل ذلك في الكلام علي معارضة الاصلاح

دار الكتب في الازهر

المبلغ الذي قرر المكتبة الازهرية وهو ٤٦٤ جنيتها قد خصص لمرتبات الامين والمغير والكتيب والخادم (الفرش) ولأربعة من العمل المؤقتين المتحمين من العلماء ليعملوا جميعا في جمع الكتب وترتيبها تحت ملاحظة الامين ومنه مبلغ ١٥٠ جنيتها لشراء كتب جديدة ولتكامل بعض النواقص من الكتب الموجودة ولتجديد ما يوجد منها بلا جلود. ثم زيدت هذه مرتبات سنة بعد سنة بحسب مقتضيات الاحوال كما زيد في عدد العمل ووضع مجلس الادارة لهذه المكتبة قانون عام سار العمل فيها عليه الى الآن سيرا حسنا

ولاجل أن يعرف ماهي هذه المكتبة وأين كانت كتبها وكيف كان حالها وما هو شأنها اليوم نذكر طرفا من خبرها ليعلم مقدار العناية في جمع تلك الكتب وترتيبها على هذا النظام التي هي عليه الآن

كان في الازهر خزائن كتب وضعت في بعض الاروقة والحارات وبعضها في المساجد القريبة كجامع الفاكهاني وجامع العيني، ونيط حفظها جميعها باشخاص يقل لهم المغيرون، فتصرفوا فيها تصرفا سيئا للغاية صح معه اطلاق اسم المغيرين عليهم، لانهم غيروا وضعها، وشتموا جمعها. ومزقوا جلودها وأوراقها. وتركوا ملا عناية لهم به منها في التراب، يأكله العث ويبيسه التراب. وهذا غير ما تصرفوا فيه تصرف الملاك وصار بأيدي باعة الكتب يباع على نقاسته بالثمن البخس، ولم يبال المتصرف الاول والبايع بما كتب على ظهور تلك الكتب من العبارات التي تفيد وقفها على طلبة العلم والعلماء والخدمة فلا(?) يكن اعرف للمكتب قيمة ولا لينتفع بها لعدم امكان الانتفاع

ولما جاءت لمجلس فكرة جمع هذه الكتب في مكان واحد واصلاح ما فسدته منها هذه الأيدي، وتسهيل الانتفاع بها، اختار المكان المعروف في الازهر بروق الابتغاوية وكتب لديوان الاوقف في سنة ١٣١٤ فأرسل من أخذ المقايسة لاصلاحه وانشاء ما يلزم له من الخزائن التي توضع فيها الكتب. ثم

عمر على الأمر على الجنب العالي فأقره مستحسناته وخرج هذا العمل من القوة
على فعله وتجهيز المكان ما وجد لأجله من وضع المكتب وحفظه فيه من الانتفاع
بمحتضن ضوابط ونظامات، وشيخ عماله في تنفيذ ما عهد اليهم من أول سنة ١٨٩٧
قائمة للموفق شعبان سنة ١٣١٤ وهناك ظهر العجب العجاب

جاءت تلك الكتب من خزائن السابق ذكره إلى ذلك المكان الجديد
الذي بقي بها أوامك المنبرون محشوة في الزكائب والمقاطف، ثم يفرغونها تاللا
وذلك ما عيها خيوط العنكب، ويديم الاتربة ويتخذها الجلود لينة، وليس بينها
من كتب سليم مستقيم فوضع إلا مالا يكاد يذكر، وجلس بجانبه أولئك الموظفون
الذين هم بجمعها وترتيبها، وأعضاء المجلس والأمين يراقبون عماله ويرشدونهم
في طريق لا قوم، فعملوا وكروا واستخلصوا من بين هذه الدشوت والأوراق
التي كانت كتب معتبرة في كل فنون وكان معهم مندوب من ديوان الاوقاف
وموظف آخر نيط به تقويم كل كتاب وجد أو جمع باليمن الثلاث به، وفيدت في
ذلك بأعداد متسلسلة، واستلمها الأمين بأثمانها المقدرة له

ثم تتفلا بعد ذلك في توحيد الفنون وقرروا لكل فن موضع مخصوص من المكان
وكانت تنغرق عليه هذا الزمان طوا الا كانت كلها أتعابا ومشاق، وفي لا عرف كتب كثيرة
منه الآن كاملا كان الكتاب الواحد منها، بعضها في خزنة فلان وبعضها لا آخر
في خزنة فلان وباقية في خزنة فلان ولا تجتمع أجزاء بعضها على بعض لا بطريق
منه الحسنة، وعرف كسنت من بعض الكتب النفيسة الفادرة وجود وجد
كانت كان في خزائن الجامع اعني ولم يبق له أحد من تولو تغييره لهالاب،
من يفرز بدشت التوحيد تلك الكتب من أوراقه لا بعد أن كان صدر مر
منها الخرج باخر فقه وتدارك لا من من يعرف قيمة علم ولا يبي بالتعب
فوصله عليه، وقد رأيت يعني كثير من مصحف التبرية وهي بن الاتربة
من أحود المصاحف خط وورقة، وفيها من الفوائد وغفره المجوبد مالا
منه في ماله وغير ذلك كثير، فمكنتني به ذكرناه في الغرض لا بيان حالها
في جمعها وفي هذا القدر ما يكفي ذلك

بعد أن عرف أن في الازهر دار كتب أقبل عليها أهل البر فأعانوها بهدايا من الكتب النفيسة، وأهم هدية قدمت اليها هي هدية كتب المرحوم سليمان باشا أباطه فن ورثته حياهم الله أثقتهم ببعض أعضاء المجلس (١) سمعوا قوله وقبلوا اشارته وقدموا كتب أبيهم الى دار الكتب الازهرية مشترطين أن يجعل لها خزائن مخصوصة في مكان مخصوص فكان كذلك وجاءت تلك الكتب كالعروس تجلى لصاحبها ليلة الزفاف لأن الباشا رحمه الله كان ممن يتعشق الكتب ويحب فنون الآداب العربية والتاريخ وهي في كتبه شيء كثير ، فكان ورثته قدوة لغيرهم من الناس وبذلك كله تكونت مكتبة جميلة منتظمة لا ينقصها الآن سوى الفهرس العام والعمل فيه سائر سيرا حسنا وإن كان بطيئا ولعله يتم فيما بعد إن شاء الله تعالى .

ولم يكنف المجلس بهذا القدر بل رجع الى الاروقة الشهيرة في الازهر وهي أروقة الترك والشوام والصعايدة والمغاربة وجعل الكتب التي بقيت فيها تحت مراقبة أمين المكتبة الازهرية ، وطلب من ديوان الاوقف مبالغ أخرى لترتيب كتبها وتنسيقها ، فأجيب الطلب وتعينت العمال ، ورتبوا الكتب في تلك الأروقة على الطريقة التي رتب عليها المكتبة ، ثم وضع الكثير منها بعد جمعها وترتيبها في خزائن جديدة صنعها ديوان الاوقف على نفقته بالاروقة المذكورة تحت مراقبة هذا الأمين ، ولا تزال العناية موجهة الى تجديد خزائن لباقيا

ولقد نفضل الجنب العالي بزيارة دار الكتب الازهرية عدة مرات وما من مرة إلا وأظهو سروره مما رآه فيها من حسن الوضع والنظام ، وهي الآن مطروح أنظار السائحين ، ومحط رحال المطالعين ، ومكان النفع العام للعلماء والطلالين

وقد زيد في مبلغ المائة والخمسين جنهما المخصصة لشراء الكتب واصلاحها وتجليدها مائة جنيه في كل عام فأصلح وجلد كثير مما كان من الكتب بلا جلود ، واشترت كتب كثيرة من كثير من التركات حتى ضاق بها المكان على سعته ،

(١) تقدم في أول هذا الفصل أن سليمان باشا أباطه كان من اوفي اصدقاء الاستاذ الامام وكان أمحاله يعدونه كوالدهم في العطف عليهم فلذلك قبلوا رأيه

فوضطر المجلس الى اخذ مكان آخر من الازهر اصلحه ديوان الاوقاف وعمل فيه ماعمل في الأول، وامتلأت خزائنه أيضا بمعتبرات الكتب ونفائسها مما يتجدد شراؤه كل عام.

ولم يصل المجلس الى هذا الحد من صيانة تلك الكتب وجعلها بئامن من الضياع والتلف إلا بعد عناء شديد وجهد جهيد في مقاومة تلك الافكار العتيقة، ومطاردة تلك الاطاع التي كان يقصد منها بيع تلك البقية بذلك الثمن البخس، وفي أعرف كثيرًا من أهل الفضل والدين أرجعوا الكتب التي كانوا اشتروها من أولئك الباعة الادنياء الى مكتبة الازهر لعلمهم انها صارت دار الحفظ والصيانة لهذه الكتب الموقوفة على المتعلمين، وأما بعض أهل الشهرة من كبار العلماء وصالحهم فقد جيء من بيوتهم بالكتب في الزنايل والغرائر، لا يعرف الكتاب منهم أول ولا آخر.

اصلاح التعليم

وفي أول السنة الدراسية من سنة ٢١٤ الداخلة في سنة ٣١٥ شرع المجلس في تنفيذ بعض مواد القانون فبدأ بالمادة الثانية والعشرين لانها أساس ترقى التعليم، وهي اقمضية على الحواشي والتقارير في الاربع السنين الاولى من سني التعليم، فحدد الكتب التي تقرأ فيها بدون تلك الحواشي وتلك التقارير التي تحول بين الطالب وبين الفهم وتشوش عليه موضوعات العلوم، فأصدر قرارًا في ٦ شوال سنة ٣١٤ بأن الكتب التي تقرأ في السنين الأربع الممنوع فيها الحواشي والتقارير تكون في علم النحو من الاجرومية الى ابن عقيل، وفي فقه الحنفية من مراقي الدلاح الى العيني، وفي فقه المالكية من ابن ترمكي الى الشرح الصغير وفي فقه الشافعية من ابن قاسم الى التحرير بدخول الغية في الجميع، وحتم في القرار منع قراءة شرح الكفراوي على الاجرومية لانه أضر الشروح بالطلبة المبتدئين، ثم ألزم الاساتذة أن يبدؤوا دروس الفقه في كل سنة من السنين الأربع برسالة في عم توحيد قاصرة على سرد العقائد ومجردة عن البراهين الكلامية وأن يختتموا

دروس الفقه في كل سنة منها برسالة صغيرة في علم الاخلاق حتى يشب الطالب متجيباً بالأداب الشرعية وكذلك حتم على الاساتذة أن تكون قراءة الآداب معتد قراءتها في أيام العطلة الدراسية مجردة عن الحواشي والتقارير وقد لاحظ المجلس أثناء تلك السنة الدراسية أن بعض الطلبة وكثير من المشايخ قد تعودوا أن يطيلوا مدة البطالة الرسمية فأصدر قراراً في آخره أيمن عليه العمل من أول السنة التالية الدراسية (١٣١٥ الداخلة في سنة ١٣١٦) أن فيه مدد مساحات القانونية وحددها تحديداً في غاية الوضوح حتى لا يتعدى طالب ولاية أول علم. وحتم على كل سنة ذو كل طالب أن لا يتخلل من أيام العمل القانوني يوماً واحداً من إلقاء الدروس أو تلقيها وقرر العقوبات على كل من يخلف بقطع لحريات فيما ليس فيه شرط وقف وبقطع المرتبة النظامية زلت بمقتضى قانون فيما لا يسمح شرعاً بقطع الجزية فيه وكذلك لاحظ المجلس في أثناء إلقاء الدروس في تلك السنة الدراسية أن في لاهر عادة مستحكمة وهي عمل الاساتذة في آداب في مواظبتهم في الحضور في الدروس وعمل الطلاب لأنه لم يعد من مشايخ مراقبة عيونه فعمل في حترمه لهم ونزاهة في عمله ولم يزل يحقن أخوانه الطلبة ففسدت أخلاق الطلاب ووضعت آدابهم للزبد والفساد عوثر حسن المعاملة بينهم فأصدر المجلس قراراً في ٢٥ شعبان سنة ١٣١٦ بأن يكون دور الملك الادو بين فيه ما على طالب من حقوق وما على الاساتذة من واجبات. حتم على طالب أن لا يتقضى في من الدروس في أي يوم أو لا يستغل أثناء الدرس بغيره ولا يلجأ فيه غير نفسه وأن لا يستغل أثناء الدرس في أمور أخرى من كانت مرت في موضع أو حدث من حيث شبهة منه فيها بعد انقضاء الدرس وأن يكمل مساقه الشخصية في الحرف ما واصل من شأنه يحتمل هذه في الدرس فلا يرفع صوته به ولا يجلس بين يديه بهيمة في آداب وأن يعلم جليسه في درس الحسن ولا يزدريه ولا يهمل - وأن يستمع في تأنى الكتاب الذي يقرأ فيه على الاساتذة أي شئ في تأنيه عنه حتى يذمه.

فإن داله الانتقال الى شيخ غيره وجب عليه أن يخبر شيخ جهته المنتسب هو
 وإذا شرع الطالب في تلقي كتب وجب عليه اكتماله فلا ينقل الى كتب
 في منقب ان يتمه، وكل هذه الآداب التي قررت للطالب كانت العادة جارية
 بحسب ما عرفت، وضررها بالتعلم والاخلاق لامرية فيه

[illegible]

تفتيقا لها كما يزعمون ، ولا يبالون فهم الطالب أم أشكل عليه الامر ؟ أصحت القاعدة أم ضاعت هباء ؟

أعرف شيخا من كبار المالكية (١) قد شهر بالتقدم في السن كان يدرس في علم المنطق أيام المسامحات من كتاب الخيضي وبحضر درسه هذا كل الباقيين من المجاورين في الازهر تقريبا ، وعرض في درسه ان حسيته اعترضت على الشرح فأخذ الشيخ يدفع الاعتراض بالمحتملات والاحتمالات المنحوية ، حتى استقر رأيه على تصحيح كلام الشرح ، فقال له بعض الطلبة وأنا أعرفه أيضا (٢) « يامولانا انه يترتب على هذا التصحيح تغيير حكم القاعدة المنطقية فبعد أن تكون المسألة السكينة تنعكس جزئية مثلا يصير عكسها كلية وما يقل بهذا المنطقيون » فجاببه الاستاذ : ليس في هذا من ضرر يا كيت وكيت اذا صح الاعراب اندفع الاعتراض ، فما عليه من القاعدة الاصلية وما يطرأ عليها من البقاء و الانقلاب . وعرف شيخا آخر من كبار الشافعية قرا في درسه لعدم مراجعة الكتب قبل اتمام الدرس البيت المشهور * كادت نفوسهم عند الغاصمة * بلفاء بدل الغين ، فقال له أحد الطلاب وأنا أعرفه أيضا انها الغاصمة بالغين لا بالفاء ، فسبه وشتمه وأهانه كثيرا وأصر على انها بالفاء . كل هذا قد لاحظته المجلس ووضع له ذلك القرار ، تخفيفا لتلك الاضرار ، ومراعاة لمصلحة المعلم والمتعلمين بما يقضي به الشرع الشريف ، ويطلبنا به الدين القويم

نظام الجرايات

وفي ١١ ذي القعدة سنة ١٣١٤ د في خلد المجلس ان يضع نظاما للجرايات بما تحوله له المادة التسعة من القانون لتمتطع الفوضى في هذا النوع من الماديات . كما قطعت في مادة المراتب ، وأمر الجرايات في الازهر لا يخطر ما فيه من الهمجية (١) هو الشيخ احمد الرفاعي المشهور (٢) هو سعد زغلول الشهير وقد سمعت هذا منه وذكرته في المنار عنه

على بال ، ولا يمكن أن يتصور كيف وجدت على ماهي عليه ولا كيف سارت ولا كيف رضي بسيرها القوم ، وهي التي كانت منبع الثروة للنقباء ومشايخ الاروقة والخارات ، وسبب التخاصم بين المجاورين بل بين العلماء الكبار ، اذ كانت فعلى في الغالب لغير المستحق وهو يعرف أنه غير مستحق ، فيبيعها للمنيب طول السنة الدراسية او مدة المساحات . ولم يكن الاخذ للجرايات او الحرمان منها مبيعا على طول زمن المجاورة او على اختيار تبين به حال الطالبين فيقدم المجتهد ويحرم من سواء ، وانما كان مبنيا على حسن الحظ والاهواء ، فكثبت مشيخة الازهر الى مشايخ لاروقة تمهيدا لوضع هذا النظام منشورا مضمونه ان مجلس ادارة لالزهر سيشرع في سن النظام لكل لاروقة والخارات وذلك يستدعي أن يكون لديه كل المعلومات المناسبة لذلك وطابت منهم أن يرسلوا الى المشيخة في ظرف ثلاثة أسابيع بيان ما عندهم من الجرايات والمرتبات ومن هو مصرفها من العلماء والطلاب ، وما هو الأصل في ترتيبها على الوجه الذي هي عليه سواء كل قاعدة عمل قديم أو شرط واقف ، مع ارسال صور من كتب الوقف أو من قواعد العمل القديم ، وصور ما في كل رواق من قانون قديم وضع لضبط المجاورين أو لتوزيع الجرايات والمرتبات ، ولتعيين المستحقين بالعدد أو بالصفات ، وما يكون موجودا عندهم من شروط لا تنظم في سلك الطلبة والمنتظرين ، وطرده من يخرج عنها من المجاورين ، وما يوجد من الوقفيات القديمة الدالة على نالروق ريعا سواء كان متحصلا أو غير ممكن التحصيل بسبب من الاسباب وبناء على ذلك وعلى كثرة اللاحاح من المشيخة كلمات المعلومات وقدمت الى مجلس لادارة ، فقرر تشكيل لجنة لتتفرق في تلك المعلومات ، واستخلاص مشروع نظام واحد يجمع لاروقة والخارات ، على اختلاف مقادير الجرايات في كل منهم وجهات وزود ، مراعى في كل واحد منها شروط لواقنين عليه ن كن له أوقف معلومة بشروط معينة ، وأما إن كان أصلها الارصادات أو شروطها غير معلومة فيراعى فيها قواعد الشرع المنيف ، فشكلت اللجنة تحت رئاسة الشيخ عبد القادر الرافي وانضم اليه أحد أعضاء مجلس الادارة ليضع المشروع في القالب المعتاد للنظامات

وقد شتعت اللجنة بحر وحماد، وبحث طويلا في تلك المعلومات
وأتت من لاروقه وخرات في سجلات الازهر وفي الوقفيات المفيدة
ورجعت في معظم أسئلة إلى الكتب المنهية والنصوص الشرعية في الاحكام
كانت تسبغ ذلك حتى كانت مشروعة وقدمته إلى المشيخة في أواخر سنة ١٣١٦
تضمن هذا المشروع فصول معظم لاروقه بعضها عن بعض في الحكم
شروط بعض أو فففس مختلف شروط بعض الآخر، وضم بعض لاروقه
وخرات من مشه في حكمه. وجمعت فيه الجراية العمومية التي تصرف لاروقه
من الاوقاف لأب لاروقه تحت حكم واحد لأنها من قبيل الارصادات
من قبيل دفع محمول الشروط، وجعل للغرباء أحكام خاصة بهم من جهة مد
المنفعة لكل شخص من الجراية في كل يوم لأنهم منقطعون وأيس لهم عمل في
المدن فتمنع عنهم. ثم بين فيه مدد المسحات والمدد التي يسمح لها بالمد
عن لاروقه منهم لهم العمل وحصول منفعة على شروط لو فففس. وحدد
المدد التي ترفع بحررت بم ينطبق على شرط لو فففس وغير ذلك من الاحكام
وكان الغرض من وضع هذا المشروع قدمته اللجنة إلى مشيخة الازهر ليعرض
على مجلس الادارة وقرره على تعديل ملحاح منه إلى تعديل وقد طرأ على بعض
المدد كمدد من غير شرط وفيه ملحاح إلى مراجعة لاصول التي أخذت
تتم بحسب التي وضعه وكبره مأخوذ من الكلام فيما أتى عن مدة مسية
شروط مدرّس من غير شرط كانت تعرض على مجلس الادارة في مدة هذه الدراسة

أمتحان المدرّس وشهادة العالمية

وفي سنة ١٣١٦ قرر مجلس الادارة النظر في
مجلس مدرّس وفوقه صلاح ما في من نعمت مشيخته لاروقه
مجلس الانتداب (المدد والشرطين) من الامانة التي في
والاستاذ المختار مدد لأربع اسبوع لافول في النظر في الحواشي وعند
وضع هذا الحيز لا يسمح أن يتم كتاب من يؤدي لامتحان في الحواشي عند

فمنه فيهم ، وما عليه إلا أن يكون على علم تام من الفن الذي يتبحر فيه . ومن
 مادة (ثلاثة والعشرين) من الملاحظات تقضي بأن كل طالب علم في هذه المدهمة ينبغي
 أن يكون له دليل ولا يصح من هذا الزم طابعي لامتحان بأن يؤدوا من قبل لاصول
 ككتاب جمع الجوامع اذا كان الطالب مائتيا . وحقائقه من ذلك لا يتم غرضي
 في كون العمل بمادة (٢٣) سابق ذكره . فاعلى طالب لامتحان . لأن يتبحر
 في علم الاصول غير مقيد بكتاب جمع الجوامع المذكور

وبعد هذا تحقق المجلس من أن كيمية امتحان التدريس جدية على غير وعدة
 معينة ومن كل عضو من أعضائه يسأل الطالب كما يشاء في أي وقت أراد على
 النظام ، وهذا يؤدي الى تشويش ذهن الطالب . فصدر قرار في ٢٨ شعبان
 سنة ١٣١٦ كان هو النظم الداخلي لامتحان طابعي التدريس ، ومتنضاه ان السنة
 الدراسية كلها ظرف للامتحان ، وأن يعقد مجتمعه في كل اسبوع مرة على الأقل .
 ولا يتبحر في المجلس الواحد أقل من ثمين . وأن لا يسأل الطالب في أول فترته
 بل يمتد حتى يسكن روعه وينتاق سانه ، وأن لا توجه اليه لاسئلة إلا بعد
 أن يقرر المسألة على حسب فهمه ، ولا يكون السؤال في العبارات ، إلا بعد
 الاسئلة في الموضوعات ، وأن لا يتعدد السائل في سؤال واحد . وأن لا يتداخل
 سائل آخر في سؤال السائل الأول حتى يتمه . وأن لا يناقش أعضاء المجلس بعضهم
 بعضا بل تكون المناقشة قصيرة على العضو السائل والطالب المسئول . فذا وقعت
 المناقشة بين الاعضاء بحضرة الطالب فلا يعد تحججه عن الجواب فيها طاعة على
 اقتداره ، وان لرئيس اللجنة أن يخصص كل واحد من أعضائها لسؤال في علم
 من العلوم ، وان الاستطارد ممنوع لما يترتب عليه من الخلط في موضوعات العلوم ،
 فلا يسأل الطالب وهو يقرأ الفقه مثلا في علم النحو والصرف وغير ذلك من خنف من
 ورئيس اللجنة ببعض الاحكام ووجوب العمل بهذا القرار في جميع تدريسي التي
 صدر فيه (وهو عام سنة ١٣١٦ الداخل في سنة ١٣١٧)

وكل ما أوجبه هذا النظام كان لمعنى مخصوص منه في لامتحان ، سبب
 السائل منه في كل زمن . ومع شدة مراقبه رؤساء اللجنة والحفاظ على تنفيذ

ماقضى به هذا القرار فقد كان يغالب على بعض الاعضاء ما تعودوه قديماً فيجئ الى التنبيه في كل مرة ، وما رسخ من أزمان ماضية لا يزول إلا بالتكرار

العلوم والكتب ونظام التدريس

وفي ٩ رجب سنة ١٣١٦ صدر قرار من مجلس الادارة تنفيذاً للمواد ١٢ و ١٧ و ١٩ و ٢٠ و ٢١ و ٢٢ و ٢٣ من القانون وهي متعلقات بتوزيع العلوم التي تدرس في الأزهر على الاساتذة المدرسين فيه، وبتعيين الكتب لجميع العلوم التي تدرس في الأزهر خصوصاً غير المتدولة فيه، وبتحديد نوعي العلوم من المقاصد والوسائل وبتمرين الطلاب في العلوم الآلية على تطبيق العلم على العمل، وبتخصيص الزمن لكل نوع من النوعين وبمنع قراءة الحواشي والتقارير في الأربع السنين الأولى. وبالزام الطالب ببدء اشتغاله بعلوم الوسائل حتى اذا جاء الى المقاصد كان لديه ما يجعله أهلاً للتنبيه ولقد كان في وسع المجلس أن يصدر قراره بذلك كله ويصير بمجرد صدوره واجب التنفيذ كما قضى به القانون ، لكنه أراد أن يشرك معه كبار العلماء ليشاورهم في الامر ويقف على آرائهم في كل باب من هذه الابواب " فلذلك قرر تشكيل لجنة من اكثر من ثلاثين من أفاضل العلماء من كل مذهب تحت رياسة الشيخ سليم البشري ، وكان اذ ذك من أعضاء المجلس ، وضم إلى أعضاء بعض أعضاء الآخرين ، وكتب شيخ الأزهر إلى رئيس هذه اللجنة كذلك ودعا العلماء إلى الاجتماع في إدارة الأزهر فاجتمعوا جميعاً ، وافتتح شيخ الجامع الجلسة بعد الحمد لله والثناء عليه بأننا قد دعوناكم لابلأغكم ان الحما تشكلك منكم للنظر في أمر الكتب وطريقة التعليم ، ولا يخفى عليكم أن كل علم غاية ، وكل غاية وسيلة . ومن وسائل العلوم الكتب والتعليم ، ومن الكتب

(١) كان غرض الاستاذ الامام من هذه المشاورة ان يكون كبار علماء الأزهر مقتنعين بهذا الاصلاح ليرجى دوامه وعدم رجوعهم عنه اذا زالت السلطة الفا وبه التي كان هو القائم بها ولم يكن وانفا يدوامها

هو سهل الايصال إلى الغاية أو واف بما يؤدي إليها ، ومنها ما ليس كذلك ، ومن طرائق التعليم ما يوصل إلى فهم ما يلقي على الطلبة ومنها ما ليس كذلك ، ولا يخفى عليكم أيضاً ان من الاساتذة من يتصدى إلى تدريس علم والافضل له ان يقتصر على غيره ، ولقد رأينا في امتحانات طلبة التدريس ان بعض طلبة العلم بعد إقامتهم الزمن الطويل في الازهر يوجد فيه قصور ظاهر ، وأغلبهم لا يكون عنده من المعلومات أكثر مما يعرفه بعض طلبة العلم المتوسطين ، ولأجل هذا شكلنا هذه اللجنة وكتبنا لحضرة رئيسها هذا الكتاب وتلاه بنصه وهذا ملخصه :

من المعلوم ان الكتب المتداول قراءتها في كل العلوم التي تدرس في الازهر محتاجة للنظر فيها من حيث هي موصلة للمطلوب منها من تعليم الطالب ما فيها من العلوم لان نظام التعلم والتعليم مفتقر الى معرفة الوسائل من المقاصد والغاية المطلوبة من كل علم ، وبمراعاة ذلك يصلح ما هو معلوم لنا ولكم من نقص محصول الطلبة في كثير من العلوم ، وفضلا عن ذلك فان ما نشاهده وتشاهدونه من عدم وقوف كل استاذ عند حده في قراءة الكتب والفنون محتاج كذلك الى الاصلاح ، وفي علمكم ان القانون يقضي باصلاح ذلك كله وجعله على نظام مقرر مضبوط ، ولهذا شكلت لجنة من اكابر العلماء تحت رئاسة فضيلتكم للنظر في امر العلوم التي تدرس في الازهر ، وتحديد الغاية المطلوبة من كل علم ، وفي امر الكتب المتداولة قراءتها وتقدير ما يلزم إدخاله عليها سواء كان بتغيير بعضها أو الزيادة على الموجود أو تنقيصه ، والنظر في قراءة حواشي الكتب التي يستقر الرأي عليها ولزمن الذي يخصص لقراءة كتب المقاصد والذي يخصص لكتب الوسائل ، والنظر في توزيع العلوم على حضرات الأساتذة المدرسين ، حتى يحصل بذلك طلاب العلم بالازهر على انقصود منه ، وتستقيم طريق التعلم والتعليم ، مع تطبيق علمكم في سائر الامور كلها على قانون الجامع الازهر ، وتقييد جميع الآراء التي بدى في جلساتكم وتحريرها واضحة في محضر يعد لذلك

وبعد الفراغ من تلاوته اجتمعت كلمة كل الاعضاء على استحسان هذا المشروع ، وعلى وجوب النظر في الموضوع ، ورأوا ان الاسهل لا كمال الامر أن

تنتخب لجنة فرعية من هذه اللجنة العمومية للنظر في كل جزء مما حوّل إليه المشروع وتقرير ما يراه فيه ، فيمكن كذلك توصدفت أغلبية لاصوات لاعضاء اللجنة الفرعية كلا من الشيخ عبد الله در الرفعي والشيخ عبد الرحمن البحر من الحنفية والشيخ احمد لروعي والشيخ محمد بي الفضل من المالكية والشيخ محمد المحيري والشيخ محمد امجدني من الشافعية. وضم اليهم الشيخ محمد عبده على أن يكون عضواً بمجلس الادارة. والشيخ يوسف الحنبلي عند الكلام في كتب فقه الحنابلة ، وتقرر أن تعرض هذه اللجنة الفرعية أعمالها على اللجنة العمومية لتقرر فيها ما تراه

ولقد ابتدأت اللجنة الفرعية جلساتها يوم الاحد ١٣ رجب سنة ١٣١٦ واستمرت حتى لاجتماع والبحث والعمل الى يوم الاحد ٢٥ جمادى الاولى ١٣١٧ وكان غرضهم وما دار عليه بحثها هو تعيين كتب الدراسة وبدأت بحم بتلاوة الفصل الاول من الباب الثالث من القانون وهو ما يحتوي على مشكلات لأجله اللجنة ، وما زالت تنظر في كل جزء جزء حتى مكملت مواريتها وقدمت تقريرها الى اللجنة العمومية في ذلك اليوم ، واللجنة العمومية تعدل في تقرير اللجنة الفرعية إلا بعض الشيء ، وذكر في بعضه انه مستحسن وإن كان لازم لا انه في مواده لا يذكر ، ثم رفعته الى مشيخة الازهر - وقد كانت أسندت الى الشيخ سليم البشري - فرقد هذا تقرير المسكين مع ما قدم من الاعمال الجسامة تسمح المشيخة بتقديمه الى مجلس الادارة ولا أظن الا ان نومه سيطول ان شاء الله ، وما تقرير اللجنة الفرعية الذي قرره لجنة العمومية فاني ذاكر ملخصه تمة للخدمة وتبين انتم انتم جداتي كان يقصدها مجلس الادارة ويعرف الناس انه كان لا يقصد بالعلم وأهية غير الخير

[المؤلف] وهما تفصيل لما اتفقوا عليه في تدريس كل علم لا نصيب نشره ، ومن ثم الاطلاع عليه فليرجع الى ذلك الكتاب ، ولكنني ذكرته هنا في التقرير

(١) كان سبب توقيف الشيخ سليم لاعمال المجلس العلم بانحرافه الخديو عن الشيخ محمد عبده وارتياحه أو ابعازه بمقاومة عمله كما سنقصه في الكلام على مقاومة الاصلاح

الغرض من درس كل علم ما وضع العلم لأجله ولا يهيل بعمل به ومن ذلك
 هذه المهمة أن يكون درس التفسير بيان ما ورد في القرآن من الأسرار والحكم
 وما صدقني يرمي اليه في المقصود والآو مر والموهي ووجود العضة بخبر
 حسن وحول حضرين . ومعارفة بن ماجة فيه وما عليه الناس الآن .
 ومن فيه من سرار البلاغة ودلائل الأعجاز « وكان ما قرأته للجنة درس كتب
 سر البلاغة ودلائل الأعجاز من كتب البلاغة . وكذا درس رسالة توحيد
 الاستاذ الامام في العمائد ، ولكن لم يقرأ هذه الكتب فيه غيره . وفي هذه
 السنين يقرأ رسالة التوحيد بعض خواتم الذين نشأوا على مشيئة رحمه الله
 (ثم قل الكاتب)

ثم اتفقت الآراء على عدة من اعوامي لم تكن تدرس في جامع الازهر
 ومنها (التاريخ الاسلامي) وختاروا له كتب حميس والموهب المدنية في
 تاريخ السيرة النبوية . وكان من رأي الجمع وجوب قراءة التاريخ وأن يكون
 مقصود منه بيان لحادث وتعاليم لا مجرد ذكر قصص والحكايات وكذلك
 اتفقت الآراء على تقرير علم (تقويم البلدان) وأن تكون كتبه مختار مدرسه
 ثم اتفقوا ايضا أن يقرأ في الازهر (علم الحضرات) وأن يكون الكتاب لذي
 بمراميه هو العبد الفريد لابن عبد ربه ثم تقرر ايضا بالاتفاق أن تدرس فنون
 (رويت القرآن) ولكن لا يكون ذات التزام بل من يختار

مسألة زاوية العميان

فصل الشيخ عبد الكريم رحمه الله هذه المسألة في خمس صفحات وقل لها
 أن كل دري لمجلس الادرة . ومحصيات زاوية العميان هي حد زوقة
 ان عرخصه بالعميان ، كن امجورين فيها . مستحق في وقت (مرحوم
 عبد الرحمن بكتهداي) الذي يديره ديون لا يوف وقد مصت عدة
 . والديون لا يعطيه مستحقه فيها في موقف فوكل شيخ رواية حد كبير

المحمين بارشاده في رفع قضية على الديوان في المحكمة فحكمت المحكمة على الديوان بمبلغ ٣٦٠٠ جنيه وأيدت الحكم محكمة الاستئناف فتوقف الديوان في الدفع فخص المحامي الى حمل المحكمة على التنفيذ القهري ففتح محضرها خزينة الاوقاف بالقوة القاهرة (في ٢٦ أغسطس سنة ١٨٩٧ الموافق ربيع الاول سنة ١٣١٥) وأعطى المبلغ للمحامي فأخذه ووضع في صندوقه ولم يعطه لشيخ الرواق الذي هو وكيله ، فكان هم مجلس الادارة حفظ المبلغ من الضياع وإيصاله الى مستحقيه بالعدل والانصاف . فكلف شيخ الزاوية أن ينذر المحامي بدفع المبلغ من قبل المحكمة - فلما بلغه الانذار اتفق مع بعض الاجانب على بيع حصص العميان اليه لاجل منع التنفيذ في مقابلة مبلغ معين يدفعه له ، فانذر الاجنبي شيخ الزاوية وشيخ الازهر والمحامي طالبا دفع المبلغ له بما اشتراه به من المحامي الوكيل الشرعي عن المستحقين . وبلغ المحامي أصحاب السلطة والنفوذ الفعلي في الحكومة من الانكليز ان مجلس ادارة الازهر يريد أخذ مال العميان الفقراء المساكين ليرده الى ديوان الاوقاف ارضاء للخدو فغرموا على عدم تمكين الازهر من أخذ المبلغ وأما سمو الخديو فكان قد اعتقد أن الازهر استعمل سلطته القانونية بما يعر إهانة وإساءة الى ديوان الاوقاف التاج لسموه وهو صاحب الفضل والنعمة على الازهر فيما دخل فيه من النظام وبما أفض عليه من الاموال ، فوقع مجلس الادارة في مشكلة ذات ثلاث شعب: الخديوي يسيء الظن فيه بأنه خارج عليه مهين لديوانه ولا انكليز يسيئون الظن فيه بأنه آلة للخدو يريد ارضاءه باموال العميان المساكين . وهو بريء من هذا وذلك وإنما هو القيام بالواجب عليه من حفظ حق العميان في وضع وايصاله اليهم بالعدل والانصاف

فذهب أحد أعضاء مجلس الادارة الى الاسكندرية لشرح المسألة لسمو الخديو - وهذا العضو هو الكاتب الشيخ عبد الكريم رحمه الله إذ كان الاستاذ الامام مسافراً بالاجازة ولو كان موجوداً بمصر لما وصلت المسألة الى هذا الخد المشكل . فقابل الخديو وشرح له الحقيقة وان القضية رفعت على الديوان قبل تشكيل مجلس الادارة وان المجلس وجد نفسه أمام حكم نهائي لا مرد له فكان الواجب

عليه حفظ هذا الحق لاهله وهو عرضة للضياع ، ثم قبل رئيس مجلس النظار
 كان عنده ناظر الخارجية فشرح لها المسألة ، فافتنع كل من الجانبين بعض
 الاقتناع ، وظلت المسألة معلقة حتى عاد الاستاذ الامام من إجازته وعاد في تلك
 الاثناء المستشار القضائي الانكليزي وكان يحل الاستاذ الامام كل الاجال كما
 تقدم في الكلام على عمله في القضاء ، فبين له حقيقة المسألة ثم بينها للعميد المسيطر على
 الجميع (لورد كرومر) ففوض هذا البت فيها الى المستشار ، فجمعه الاستاذ الامام بشيخ
 الجامع الازهر وكان المحامي قا تردد عليه ليستعين به على ما يريد فقضى بأن يوزع المبلغ
 كله على مستحقه في الحال وأن يضرب باندازات ذلك الاجنبي الذي ادعى
 شرائه عرض الحائط ، وأزم المحامي رده كله ، وان يكون توزيعه بمقتضى كشف
 يحررها مجلس ادارة الازهر باسماء المستحقين ومقدار حصصهم ، وأن يتولى
 التوزيع عثمان بك مرتضى مدير الاقلام العربية في نظارة الحقانية . وكذلك كان ،
 ولما وصلت الدنانير الى أولئك العميان الذين كادوا يرضون بمشورها
 انطلقت أسنتهم بالدعاء لمن كان سبب ذلك . . .

الحاق الاسكندرية في التعليم والنظام بالازهر

في ٢٩ المحرم سنة ١٣٢١ و ٢٧ ابريل سنة ١٩٠٣ صدرت الارادة السنية
 بالحاق التدريس والامتحان في ثغر الاسكندرية بالجامع الازهر ، ومضمونها (ان
 الجناب العالي وافقت ارادته العلية أن تكون الاسكندرية ملحقة بالازهر في التدريس
 والعلوم والامتحان وان مجلس ادارته يضع لها القوانين والنظامات ويرتب درجات
 العلماء الموجودين فيها وقت صدور هذه الارادة ويحصر الاماكن التي تدرس
 فيها العلوم هناك وان يكون ترتيب درجات علمائها بحضور ثلاثة من مشهورهم
 الأقدمين) فبلغت نظارة الداخلية الازهر هذه الارادة ، ولم يكن إلا ان سافر
 شيخ الجامع الازهر ومفتي الديار المصرية الى الاسكندرية وشكلا لجنة تحت
 رئاسة شيخ الازهر من أكابر علماء الاسكندرية ودعوا اليها الشيخ احمد باشا
 ليعلم هل يقبل ان يكون الجامع الانور الموقوف للتدريس من قبل جدهم الاعلى

خاضعا لهذه النظمات الجديدة في الاسكندرية أم لا ؟ فتردد في الامر اولا ثم
اليهما وأمضى على المحضر بأنه قابل هذه التنضيت . وان مسجد جده نسري .
الاحكام التي وضع لها ، ثم شغلت اللجنة بعد ذلك في حصر علماء الموجودين
وجعلت عمدتها في عملها قائمة وقف الغزي الذي اشترط وقفه ان يصرف جزء
من ريعه في العلم ، ودفتر الجامع الانور التابع لوقف أولاد الشيخ ، لانهم يكن
ليدرج في قائمة وقف الغزي مستحق على أنه من العلماء الا بعد امتحان واذن
بالتدريس ممن له ولاية في ذلك ، ولان دفتر الجامع لانور يقيد فيه من يؤذن
بالتدريس على ما وضعه وقفه من القواعد سواء كان بالامتحان أو لاختيار المصحح
اصدور إذن شيخه لطالب بالتدريس فيه ، فكل من ندرج في أحد هذين النوعين
فقد حاز صفة العالمية في ذلك انظر ، فله حق اطلاق هذا الاسم عليه فيه ، أما
ترتيب درجتهم (أولى وثانية وثالثة) فكانت عمدة اللجنة قد طلبت التثبت
من حالة العالم في العلم والاشتغال به ومقدار عمله بالسؤال من أعضاء اللجنة
الاسكندريين لانهم أعرف بأنفسهم . ودرجة الاشتغال لا تعرف إلا منهم ، فلا يعول
في تقدير الدرجة للعالم إلا على أقواله ، خصوصا ونهم من المشهورين ولهم على معزة
علماء الشرف المشيخة في العلوم

مضى الشرحان في الاسكندرية ثلاثة أيام ، ثم عاد ومعهم محضر عملهم
فشتغل مجلس الادارة بتقرير العمل في الاسكندرية وحصرهم في عدد مخصوص .
وترتيب درجتهم العامة ، فصدر قراره بتاريخ ٢ ربيع الآخر سنة ١٣٢١ (أو آخر
يونيه سنة ١٩٠٣) قضيا بحصر عدد علماء الاسكندريين في سبعة وربعين عالما
ون منهم أحد عشر في الدرجة الاولى وتسعة عشر في الدرجة الثانية وسبعة
عشر في الدرجة الثالثة ، وتضمن هذا القرار أيضا أن لا يدرج في سبب عدم
الاسكندرية بعد واثب المحصورين إلا من ينجح في امتحان التدريس على اقامة
الجديدة التي وضع لها النظام الجديد ، ون هؤلاء العلماء المحصورين يدرسون في
الاسكندرية وغيرها من أماكن التدريس في اقطار المصري (عدا الجامع الازهر)
وان من أراد منهم أن يدرس في الازهر فعليه للدخول في امتحان التدريس

وان من يتقدم لهذا الامتحان من علماء الاسكندرية يقدم على غيره من كل
لألمية ، وحدد في هذا القرار ما يدرسه أهل كل درجة في الاسكندرية من العلوم
المتداول تدريسها فيها

ولما كان تنفيذ هذه الاحكام يتوقف على وجود شيخ للعلماء هناك وكان
اولاد الشيخ ابراهيم باشا المنزلة الرفيعة بين أولئك العلماء لما لهم من لوقوف
ولمكانتهم من الثروة وقدم بينهم في العلم رأى مجلس لادارة أن يعهد بتنفيذ
هذه الاحكام إلى أكبر أولاد الشيخ الثلاثة . فقرر تعيين شيخ محمود باشا
شيخا للعلماء الاسكندرية وتعيين الشيخ احمد باشا وكيله لانه كان في حالة شيخوخة
لا يتمكن معها من ضبط الاعمال ، ودرست مشيخة الازهر هذه القرارات إلى
الشيخ ووكيله وعهدت اليهما بتنفيذها و نظرت اجوب بابه سبعة ايام نظمتها
هذه لقرارات من الاحكام

مما اشتغل مجلس لادارة بوضع قانون لسير التدريس والامتحان في
الاسكندرية كما وضع لغيره من الأماكن . وبحث به . وبعد فرغ من وضعه
في شيخ اجتمع تعيين أحد أعضاء لادارة الازهرية لينتقل إلى الاسكندرية
ومعه هذا النظام الجديد فيتذاكر فيه مع شيخ العلماء . ووكيله هناك حتى إذا كان
في غيبة ملاحظات اصبح الحال فيها قبل التصديق لانه في غيبة ، فكل كمال
ذهب هذا العضو في شهر أغسطس وسبتمبر من سنة ١٩٠٣ . و ترك مع
شيخ احمد باشا في لادارة ذات صفة فيرجع من ملاحظته عليه لانه يصمن
لقد وقع على كين ووف اولاد الشيخ يتوقف من لانس بجهته و امر قبله من
من مشيخة الازهرية . ثم لاحظوا حتى فرغ من حضوره . ثم تركه في سنة ثمان
ثم تركه في وقت معقول من لادارة . ثم تركه في التعليم
في مخرجه أعطي . وشيخ يستحق .

ثم بعد كل ملاحظات اولاد شيخ على نظام والقرارات وكلهم موافق
في شيخه شخصيه كما هي عادة عند من عبد الشريف لأن فبحت معهم

(١) يقلب على ظني ان هذا العضو هو الشيخ عبد الكريم رحمه الله

مندوب المشيخة فيما طلبوه فتبين له بمراجعة دفاتر مسجدهم والتحقق من حالتهم ان اوائك الستة الذين تركوا في حصر العلماء لهم الحق حقيقة في أن يدرجوا في سلكهم فوعدهم بادراجهم بمجرد رجوعه الى مصر . وأما تغيير الدرجات لبعض اوائك المحصورين سابقاً فلم يوافقهم عليه لان التغيير في البعض بلاسبب يستلزم إجابة من يطلب تغيير درجته في المستقبل والا كان ترجيحاً بلا مرجح ، ثم عاد مندوب المشيخة الى مصر وعرض الامر على الشيخ فقدمه الى مجلس الادارة وهو اصدر قراره بجعل هؤلاء الستة من العلماء وأن يكون واحد منهم في الدرجة اثنية والخمسة في الدرجة اثنائه كما اتفق عليه المندوب مع اولاد الشيخ ابراهيم باشا . فصار عدد علماء الاسكندرية الذين يسرى عليهم حكم اقرار السابق ثلاثة وخمسين أحد عشر درجتهم اولى وعشرون درجتهم ثانية واثنان وعشرون درجتهم ثالثة ، وتاريخ هذا القرار ٢١ ذي الحجة سنة ١٣٢١ و٨ مارس سنة ١٩٠٤ (وهذه ذكر الكاتب ان اولاد الشيخ ابراهيم باشا بدا لهم رفض ماقرره مجلس ادارة الازهر من جعلهم تابعين له في ادارته ونظامه وترك استقلالهم وافرادهم بالرياسة العامة في الاسكندرية ون المجلس جامعتهم بكساوي التشریف وغيرها الى أن يس منهم فقرر تعيين شيخ معهد الاسكندرية غير الشيخ محمود الباشا (ثم قال)

الشيخ محمد شاكر

ان الله تعالى قد اصف بعباده العلماء وأراد أن لا يبقى حجة الاسكندرية على ما هي عليه من الخلف وتعطيل الاعمال ، فساق الشيخ محمد شاكر قاضي قضاة السودان الى مصر بالاجازة فجاء اليها وليس في نفسه إلا الاستراحة من حر السودان ومن العمل فيه أيام شدة القيظ ولم يكن يخطر على فكر أحد من شيخ الازهر ولا أعضاء مجلس ادارته انه بمقدمه ينحل هذا المشكل لانه في وظيفة عالية بالسودان مرتبط فيها برأي غير رأي مصر والمصريين . ولكن الحاجة تفق الحاجة كما يقال ، ولا أجلبها فكر فيه بعض أعضاء المجلس وجس نبضه فوجد منه

اتجه لقبول فأشار عليه أن يعمل ايصل الى هذه الغاية^(١) فقام بالأمر خير قيام
ومهد لذلك باسترضاء الجهتين: جهة السودان لتوافق على نقله منها، وجهة مصر لترضى
ببعثه شيخا لعلماء الاسكندرية، وكل سعيه فيهما بالشجاعة، فقرر مجلس الادارة
في ١٦ بريل سنة ١٩٠٤ انتخابه لهذه الوظيفة الجليلة وأن يكتب الى نظارة
الخارجية لتستصدر الأمر العالي بذلك فكان ما طلبه المجلس وصدر الأمر العالي
وبعده تبيخ لعلماء الاسكندرية في يوم ١٠ صفر سنة ١٣٢٢ و ٢٦ ابريل سنة ١٩٠٤
وانحل ذلك المشكل العظيم

عض أولاد الشيخ باشا بعد ذلك بنان الندم فنه لم يكن ليمر على خطرهم
مسافة الله من حل هذه العقدة وعادوا على الشيطان بالسخط وعلى أنفسهم باللامعة
التي لو وسأوسه، ولكن هذا لم يكن بالمفجع فقد فت وقنه وماضى لا يعود
فم شيخ علماء الاسكندرية الجديد بعهده أحسن قيام، لما فيه من الفطنة وسددة
الذكاء، وأعلمه بما يجب لهذا الزمان الحاضر وعدده مجلس الادارة الازهرية وشيخ
الازهر أكبر التعاضيد، وسهل له الطريق في استعمال فكرته، ولم يقيد بنظام
سوى نظام الازهر نفسه ونسخ له صور اقوانين والقرارات التي يجري عملها
أعمال المستمر، وقرر له كل ما طلبه في سير الاعمال وضبط نظامها وتكليف العمال
بما يطلبه منهم. فمضى بقية سنته في ترتيب وتنظيم وفي تعويد العلماء على العمل
وتحيط المواعيد والمواظبة على إلقاء الدروس. واستصدر أخيراً من مجلس الادارة
قراراً بحصر المساجد التي يكون فيها تدريس في ثمانية مساجد ليس مسجد أولاد
الحاج ابراهيم باشا منها. والحكمة في ذلك ظاهرة جداً لانه يجب أن لا يوجد

(١) ان العصور الذي أشار عليه بذلك هو الاستاذ الامام، ومما أشار عليه به
ان يظهر السخط عليه لاسمالة سمو الخديو حتي انه رضي ان يظن عليه بهذا
القصد، اذ كان من المعروف لدى سموه ان الشيخ محمد شاكر من حزب الشيخ
محمد عبده ومن رجاله وانه هو الذي اخبره للسودان وسعى لجملة قاضي القضاء
فيه. وهذا حق وان لدي أكثر مکتوباته وتقاريره المهمة التي كان يرسلها الى
الاستاذ الامام ليستنير فيها برأيه

أعطي على الازهر مع كتاب من رئيس الديوان الخديوي مطلوب فيه نظرها
بحسب الادارة وتصديقه عليها بعد البحث وتحققه من الحاجة الى ما فيها، فبحث
في المجلس ورأها كلها موافقة للصواب فقررها على ما وضعت وصدر قراره
برسمي بذلك في يوم ٢٨ شعبان سنة ١٣٢٢ و ٦ نوفمبر سنة ١٩٠٤ وأبلغ هذا
القرار في يوم صدوره الى ديوان الاوقاف ليعقد المبلغ المطبوع في ميزانية سنة ١٩٠٥
المنتهية، أما مقدار المبلغ الذي طلبه الشيخ محمد شاكر وقرره مجلس الادارة فهو
٢٣٧٤ جنيهًا مصريًا في العام وقد أقر عليه المجلس الأعلى بديوان الاوقاف المنعقد
تحت رئاسة الجتاب العالي حسب العادة، ودرج في ميزانية سنة ١٩٠٥، وجاء
بذلك كتاب الى الازهر وهو مبلغ الخبر الى الشيخ العام في أواخر ديسمبر سنة ١٩٠٤
وكلفه أن يضع لصرف هذا المبلغ قاعدة منتظمة حسب ما يراه مفيدًا للتعليم
وضع شيخ علماء الاسكندرية ميزانيته وجعل فيها موضعًا لاربعة من علماء
الازهر ليكونوا عونًا له على ادخال العلوم الحديثة التي تعلموها في الازهر بالاسكندرية،
فصلًا عن تعليم العلوم الدينية المتداولة في الازهر على الطريقة التي تضمنها قانون
الجمع لالزهر وقرارات مجلس ادارته فيكون تعليمها مفيدًا للطلاب، وخصص
قسي من المبلغ المقرر له ليصرف في جريات العلماء والطلاب، وقسمًا منه لاسكان
البحر ورين، وقسمًا بعنوان مرتب شهري للعلماء على اختلافهم في لدرجات، وقسمًا
للمعونة لبعض العلماء الفقراء غير المشتغين حق الاشتغال، فجعل مرتب العالم
الازهري من الاربعة الذين طلبهم منه ثمانية جنيهات في الشهر، ومرتب العالم من
الدرجة الاولى الاسكندرية خمسة جنيهات، ومرتب العالم من الدرجة الثانية
منهم أربعة جنيهات، ومرتب العالم من الدرجة الثالثة منهم ثلاثة جنيهات، ومرتب
العالم من ذوي المعونة منهم جنيهًا واحدًا — وهذا عدا الجريات — وأرسل
تربيته هذا مع جدول ببيان الدروس التي تنقضي في العام الدراسي للمقبل (الذي
نحن فيه الآن) وأمكنه ومدرسته وأوقت تدريسها هناك الى الازهر، فبحث
فيه مجلس الادارة بحثًا مدققًا وأصدر قراره بمصدق عليه بتمامه في ٨ ذي القعدة سنة

١٣٢٢ و ١٤ يناير ١٩٠٥ تم انتخاب له العلماء الأزهريين من أفضل علمائه الذين تخرجوا منه حديثاً بعد دخول العلوم الحديثة فيه، وقرر أن تبقى مرتباتهم الأزهرية معهم مضمومة إلى المرتب لاسـكنـدري، وسافروا إلى اشقر لاسـكنـدري قبيل مساحمة عيد الاضحى، وهدم أولاء مع شيخ العلماء هناك يداً واحدة يشغلون ليل نهار فيما يعود على العلم بالترقي والتقدم، وفيما يعود على المتعدين بالنجاح إن شاء الله تعالى

﴿مراتب أولاد العلماء وما تنفقه الحكومة على الأزهر﴾

بعد نحو شهر من تقليد السيد الميلاوي مشيخة الأزهر اتفق هو وأعضاء المجلس على تنفيذ قانون المراتب فيما يتعلق بأولاد العلماء، واتوضح المقام تقدم مقدمة مختصرة نبين فيها ماهو المرتب للأزهر في المائة شهريا وما يصرف منه للعلماء وما يصرف لأولاد المتوفين منهم وما يقضي به قانون المراتب في شأن أولاد العلماء فنقول: كان المرتب الشهري للأزهرين سواء كانوا علماء أو أولاد علماء قبل صدور قانون المراتب نحو ٣١٠ جنيتها ثم انضم اليه مبلغ الألفي جنيه في السنة الذي أعطته الحكومة إلى الأزهر ووزعه مجلس إدارته بعد صدور القانون فخص الشهر ١٦٦ جنياً وكسوراً وبضمه إلى مبلغ ٣١٠ السابق ذكره يكون مجموع مخصص الشهر ٤٧٦ جنياً وكسوراً (وهذا عدا نحو ٦٢٧ جنياً سنوية تصرف في بدل كساوي التتريف لكبار العلماء وهو لا دخل له في المراتب الشهرية) والذي يصرف من مبلغ ٤٧٦ جنيتها الشهري للعلماء نحو ١٤٩ جنيتها في الشهر. و كان عدد أولاد العلماء الذين يأخذون هذا المبلغ ١٧٣ شخصا. فهذه جملة ما تصرفه الحكومة المصرية السنية لهذا الجامع الذي هو أكبر مدرسة دينية في البلاد الاسلاسية، وخلاصة ذلك أن أولاد العلماء كانوا ١٧٣ نفساً ومرتبتهم الشهري ١٤٧ جنيتها (١)

(١) ليت الشيخان محمد عبده وعبد الكريم يلحان في برزخهما ان ميزانية الأزهر زادت في عهد جلالة الملك فؤاد على ٣٠٠ ألف جنيه في السنة وان الإصلاح الذي كـاـ ينشدهانه لم يتقدم ٣٠٠ خطوة ولا ٣٠ ولا ثلاثا إلا ما بينه بعض المدرسين القليلين المهديين

أما الأحكام المتعلقة بأولاد العلماء في قانون المراتب فهي كما يأتي :

(مادة ٢٠) إذا توفي أحد العلماء عن شيء من هذه المراتب الشريفة وكان له بن أو أكثر صرف لهم ما يكفيهم من مرتب أبيهم فإن لم يكف البعض صرف لهم الشكل ، والمرجع في تقدير الكفية إلى مجلس الإدارة

(مادة ٢١) إذا كان أولاد العالم المتوفى قصرأ عند وفاته اشترط فيهم أن يشتغلوا بحفظ القرآن إلى أن يبلغوا خمس عشرة سنة ، فإذا بلغوها اشترط أن يشتغلوا بكتاب الدين ويواظبوا عليه ، وإن كانوا عند وفاة والدهم قد بلغوا السن المذكورة شترط في صرف المرتب إليهم أن يكونوا مشتغلين بطلب العلم مواظبين عليه

(مادة ٢٣) إذا امتحن ابن العالم ولم ينجح على ما قرر في أصول الامتحان أو احترف بحرفة غير طلب العلم في الأزهـر قطع مرتبه وصرف إلى مستحقه

(مادة ٣١) مجلس الإدارة ينظر في شؤون من يأخذون الآن مراتب عن آبائهم ، فمن ثبت له منهم أنه مشغول بطلب العلم حق الاشتغال أبقاه على مرتبه إلى أن يؤدي الامتحان بنجاح وعند ذلك ينقل إلى درجة العلماء ويجري على حكم المادة (٢١) ومن ثبت له منهم أنه غير مشغول أو مشغول غير مواظب أمره رئيس المجلس بالاشتغال أو المواظبة فإن استمر على ترك الاشتغال أو ترك المواظبة أربعة أشهر في السنة متوالية أو متفرقة فسيبر عذر كلف لمجلس الإدارة أن يقطع مرتبه ويصرفه لغيره من المستحقين ، فإن عاد إلى الاشتغال بعد ذلك لم يكن له حق في أخذ المرتب إلا إذا امتحن وصار من العلماء وعند ذلك يأخذ مرتب عالم وتجري عليه أحكام الدرجات

(٣٢) تضمنت المواعيد التي يتضيقها ابن العالم في الاشتغال بطلب العلم وهذه الأحكام كلها كما تراها روحها اشغال ابن العالم ومعونته على طلب العلم والإلزامه بدوامه ولكن هؤلاء الأبناء قد عكسوا قصدا قانون وصارت النقود معونة لهم على البطالة ، وعلى إتيان ما يخل بشرف العلم وأهله كما ثبت بالتجربة ، فإن من لا مرتب له منهم أو من له مرتب قليل يشتغل لينال مركزاً في الوجود ويكون خلفاً لأبيه في الأزهـر ، ومن له منهم مرتب يغنيه نوعاً ما اكتفى به عن العمل أو استعماله في غير ما وضع لاجله أو استعان به على ما لا يرضي الله وكان ماساً بالعلم والعلماء والمتعلمين .

لأجل هذا كله ولتحري النفع لاولاد العلماء نظر مجلس الادارة في شأنه
فقرر في جلسته المنعقدة في ٢ المحرم سنة ١٣٢١ و ٣١ مارس سنة ١٩٠٣ ان يدعى
جميع اولاد العلماء الذين يأخذون هذه المرتبات لاختبار بسيط يتبين به حال
المشتغلين منهم وغير المشتغلين والمواظبين والمهملين مع مراعاة التساهل الى الحد
الممكن بحيث لا يراعى النسبة بين الزمن الذي أمضوه في الطاب وبين ما حصلوا
من العلوم، لان الغرض انما هو الاشتغال وان يكون اختبارهم أمام اللجنة تحت رئاسة
أحد أعضاء مجلس الادارة وان تقدم للجنة جدولاً باسماء من يجتهدون منهم
وملاحظاتها على كل واحد منهم، فيه حله بغاية الضبط، وان يعلمهم قلم السكتاب اعلاناً
صحيحاً يصل الى كل واحد منهم بنفسه ويحجب عنه كتابة إجابا للحضور أو ابداء العذرة
عدم الانقياد. كل هذا بعد ان ثبت ان رئيس مجلس الادارة السابق كان أعلمهم بشي
المادتين (٣١ و ٣٢ من القانون) ونبه عليهم بدوام الاشتغال والمواظبة

اشتغل قلم السكتاب باعلان هذا العدد (١٧٣) وبعضهم مقيم بقصر والبعض منهم
بالبنادر أو لاريف، وقد كانت العدة من قبل ان تصرف للمعينين خارج مدينة القاهر
رواتبهم اذ أدت فيهم شهادة من القاضي أو نحوه بانه مواظب على الاشتغال، وكثير
ما جاءت هذه الشهادات عن اناس تركوا القرآن أو العلم واشتغلوا بالمدراس أو بحرفة
أخرى أو لم يشتغلوا بالمرّة واستمروا يأخذون مرتب الازهر وهم على تلك الحال
وصلت الاعلانات اليهم وحدد فيها لكل فريق منهم يوم مخصوص بحضور
فيه تمام اللجنة بادارة الازهر، وعلى اثر ذلك وصل الى الازهر بلاغات من ثلاث
عشر منهم يقول البعض انه تنازل عن مرتبه في الازهر والبعض انهم اشتغلوا
بحرفة غير طاب العلماء والباقيون انهم لا يقبلون الاختبار مهما كان سهلاً، والادارة
وشأنهم في المرتب، فان شاءت ابقته وان شاءت قطعه ولا معارضة لنا فيما نجره
فقرر المجلس الطبع قطع المرتبات عن هؤلاء الذين أظهروا لاستغناء عنها وسألو
الى عصيان أو مر المشيخة ومقدارها ١٣ جنيتها وكسوراً. ووزعها على من لا مرتب
له من العلماء الذين كانوا يشتغلون بلا مرتب وهم اولي وأحق من أولئك الذين
كانوا يأخذونها وهم لاهون ثاقبون، أو متمعون آمنون، ثم تتابع حضور معظم

في شهادته إلى اللجنة فكانت تختبر من يقول أنه يتلقى المدوحي تلمذ كاذب في
أعراب مثال خفيف يحله من يتلقى كتاب (الزهري) فقرت قوما وهم على هذا
الحج من التحصيل لعلهم ينجلون فيعملون، ووجدت بين باقين من هو مشتغل
حق لاشتغال فأثبت عليه بما يزيد في نشاطه، ووجدت من هو مشتغل بحفظ القرآن
لأن سنة لم يبلغ الخامسة عشرة، ومن هو متقدم لامتحان التدريس فلم يختبره ووجدت
من بينهم من لا يكاد يقرأ ولا يكتب بعد أن مضى عليه زمان طويل يختلف بين ست
عشرة سنة وخمس وثلاثين سنة وهو يأخذ هذا المرتب على أنه من المشتغلين
أذكر من هؤلاء واحد قدم من (جرجا) بعد كثرة الاعتذار وطول التغيب
وقد مضى عليه أكثر من عشرين سنة يأخذ المرتب بما يتوالى على الأزهر من
ثبات الشهادات لضعفه بأنه مشتغل بصيب العلم في جرجا حق الاشتغال، وقد اتفق
كل اقضاة والمفتين الذين عينوا في جرجا في ذلك الزمن على الشهادة له بأنه طالب
علم مشتغل بطلبه مواظب عليه، ولم يخطر ببال أحدهم أن يستدعيه مرة ليعلم من
حاله ما يصحح الشهادة له بالاشتغال، وكأنهم فهموا أن أخذه لهذا المرتب خير ولا
يجوز لهم أن يمنعوا الخير، وأنا لا اعتقد أنه لو اتفقت أحدهم إلى ذلك واستدعاه مرة
وسأله عن أسهل شيء لانتبه هذا الغالب من غفلته وعمل بعض العمل ليحل
أخذ هذا المرتب، ولكنه جزم بأن لا رقيب عليه فاهمل نفسه غية لاهل واشتغل
بذل العلم بسفسف الاعمال، ولو فعل حضرات اقضاة والمفتين ذلك لخرجوا من
عهدة الشهادة بما لا يعلمون (١)

(١) يقول محمد رشيد: ألم يقرأ أو لم يسمع هؤلاء اقضاة والمفتون قوله تعالى
(يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين
والأقربين إن يكن غنيا أو فقيرا فالله أولى بهما) الآية؟ بلى كلهم قرأها وسموها
مراراً لا تحصى وحفظوا لفظها أيضاً ولكن لم يخطر ببال أحد منهم أنه مخا طيب
من ربه بالمباغة في القيام بالقسط والشهادة بالحق مما تمكن حال المذهود عليه، لأنهم
لم تعلموا في الأزهر ولا في غيره وجوب تدبر القرآن والاهتداه به، ولما قام
الشيخ محمد عبده بإصلاحهم بهذا ويحاول إصلاح فسادهم وإبطال زویرهم حتى في
طلب العلم عادوه وطعنوا في دينه كما سيأتي

وبالاختصار قد حضر هذا الشخص إلى إدارة الأزهر وجلس لامتحانه بعين
من يشفقون عليه من أهل جلدته بل سكان بلدته بل ذوي قرابته وهم أخوف الناس
عليه فلم يسعهم إلا الإقرار بأنه لم يشتغل زمناً ما بأي علم من العلوم
ولما انتهى المجلس وعلم هو منهم أو أعلموه بما سيؤول إليه حاله طلب من
شيخ الجامع أن يعاد امتحانه لانه تهيب ذلك المجلس، وهو عذر لم يكن مقبولاً
لان الامتحان أمام شيخ الجامع أهيب منه امام عضو من الادارة، خصوصاً وقد
كان في الاولى قوي الظهر بمن حضره، ولكن الشيخ قبل طلبه قطعاً للمأذير فلم يلبث
أن خرج من المجلس الثاني وهو جازم بأنه غير مغبون وبانه هو انقصر في نفسه وعاد
من كانوا يشهدون له بالعلم والتعريف ورجع إلى بلده بأشياء من بقاء الرتب بيده
استخلصت اللجنة أولئك المختبرين فظهر أنهم منقسمون أربعة أقسام: الأولى
يبقى مرتبه، وثاني يكلف تقديم طلب الامتحان لنيل شهادة العالمية ويبقى مرتبه
إلى أن يخرج من الامتحان فإن نجح نقل إلى مرتب العلماء وإن سقط قطع مرتبه
بمقتضى القانون، والثالث أمر بمداومة الاشتغال والمواظبة، وأعلن بأنه مراقب في
عمله، فاما أن يجهد ويجتهد وإما أن يقطع مرتبه، والرابع وهو أمثل ذلك الجر جاوي
يقطع مرتبه من الآن

وقد استغرق هذا العمل من أول ابريل سنة ١٩٠٣ إلى ١٦ يولي
سنة ١٩٠٤ أي خمسة عشر شهراً ونصف شهر، وفي ١٦ يولييه سنة ١٩٠٤ صدر
قرار المجلس بقطع مرتب القسم الرابع وعددهم ثلاثون وهم الذين تبين للمجلس
أنهم لا يصلحون لشيء مطلقاً، وأنه يحرم أخذهم المرتب المشروط بالاشتغال
والمواظبة. وتقرر أن يكون اقطع من أول أغسطس سنة ١٩٠٤، أما مقدار ما قطع
من الثلاثين فهو ٢١ جنبها وكسوراً في الشهر. ثم اتبع المجلس هذا القرار بقرار آخر
في ٨ ديسمبر سنة ١٩٠٤ بقطع مرتب ثمانية من أضراب أولئك الثلاثين كان بينهم
إلى الاشتغال وتحقق أنهم لم يشتغلوا ولم يشتغلوا، ومقدار مرتبهم تسعة جنبها
وكسور، فيكون جملة من قضوا ٥١ نفساً ١٣ تنازلوا و ٣٨ لم يقاتلوا وجملة مرتبهم
٤٤ جنبها وكسوراً فالباقى من أولاد العلماء الذين يأخذون المرتب من أول يناير

سنة ١٩٠٥ - ١٢٢٠ ومرتبتهم اباقي لهم مائة جنيه وجنيهان ويضم المقطوع من اولاد العلماء إلى مرتب العلماء يصير ما يأخذونه ٣٧٣ جنيه في الشهر وكسور الجنيه ، وعلى هذا تم الامر في مرتب اولاد العلماء وهو عمل قد طابق القانون والحق من كل الوجوه

سعي الاستاذ الامام لاعانة اولاد العلماء بعد قطع رواتبهم

في زمن الشيخ حسونه قطع مجلس الادارة مرتب بعض اولاد العلماء وهم نحو ثلاثة عشر على ما اظن لم يتحقق فيهم الاشتغال المشروط في القانون، ولكن كان معظمهم من الاغنياء الذين لا يؤثر فيهم قطع هذه المرتبات، واما هؤلاء فكثير منهم من كانوا قد استغنوا بهذا المرتب القليل وقعدوا عن العمل بأقل من الكفاف فصاروا كالأعلى الازهر والازهرين . ولما رأى بعض أعضاء المجلس - وهو من يعرفه الناس باسعي الى الخير والعمل للمصلحة العامة - ان في الواحد والحسين المقطوعين بمقتضى القانون من قعده الدهر عن السعي، وتعود أن يأكل بلا كد ولا تعب ولا عمل، حتى شاخ وهرم، وصار لا يقدر على التحصيل من جديد وله زوجة وأولاد وقد أخذ القانون بالعدل المر فأخرجه من عداد المستحقين - لما رأى ذلك العضو هذا استعطف بعض أهل الخير والرومة والثروة فآخذ منهم جانباً من النقود وأودعها في خزانة الازهر لتنفق على أولئك المعوزين باعتبار ما كان مرتباً لهم من قبل، فمن جهة قد روعي القانون وتفيذه، ومن جهة لم يفت أولئك المحتاجين شيء من حاجتهم التي كانوا يقضونها بمثل هذا المرتب الزهيد، وسعى بعضهم سعياً محموداً فقيده في بعض الاوقاف الخيرية ورتب له مبلغ مستديم، ولا يزال يجمع لهم النقود ويرسلها الى الازهر ليصرف عليهم منها الى الآن، واقدم فعل هذا حتى بعد استئذنه من عضوية مجلس الادارة بل بعد مفارقتها للازهر فبعث الى خزانة الازهر بمبلغ كبير يكفي أولئك المستحقين سنتين ان شاء الله. وقد سعى لترتيب مبالغ غير قليل في وقف خيرى واسع لا علاقة له بالاوقاف العمومية لبعض هؤلاء المساكين، الذين فسد هم إهمال المشايخ السابقين، ولو كان ممن يعملون كما يعمل الناس لغرض مخصوص لما اهتم بعد بهذا الجمع، ولكنه رجل المصلحة، ورجل الخدمة العامة، ورجل الشفقة على البائسين في أي مكان وجد وفي أي زمان. فجزاه الله أحسن الجزاء

حالة الازهر الصحية و تعيين طبيب له

فاننا ان نذكر شيئين مهمين : تعيين طبيب الازهر واستدراار المسكرم
 الخديوية لعلواء دميطة و لمعين لاحمدي والدسوقي. فاما تعيين الطبيب فقد كان
 في ١٧ نوفمبر سنة ١٨٩٨ أي قبل فصل الشيخ حسونة بنحو سبعة أشهر وعشرين
 يوم ، والحامل على طلب تعيينه والفائدة منه يتبين بذكر ما كان عليه الجرم
 والطامة في الامور الصحية قبل مجيء الحكيم وما صار اليه بعده ، ولانذكر منهم
 غير القليل ، فهو يكفي عن التطويل

كانت أمكنة الجامع الازهر من صحته الى مقاصيره الى أروفته الى مغاطسه
 وميضاته وكنفه مجتمع أوساخ ومهبروائح عفنة ومنبع وخامة وبؤرة أمراض
 معدية ، فاذا دخل الداخل الى الصحن وجد فيه بقايا الكراث والفجل وقشور
 البصل وفضلات الخبز العفنة وجنود الفسيخ وقمات الكنس من مواضع النوم
 أكواما ولى جوانبها ما يرق من مياه الشرب المأخوذة من الصهاريج ومحملة
 النعال من وحل الضريق حيث يتشبط المجاور مداسه بلا نفث ولا تنظيف. وبين
 هذا وذلك كثير من البصاق والنخامة والنخاعة

ثم اذا ذهب الى جهة الميضاة وجد حوالها أمثال ذلك ورأى قطع الخبز لمبول
 تعوم في مائها وهي تتدفق به يسيل من أفواه المتوضئين وأنوفهم ساعة لوضعه
 وربما وجد على جوانبها بعض الفضلات (١) واذا قصد المغاطس وجد على مياهها طينة
 كالدهن من الادران، وشم منها مالا تحمل الانوف والابدان .

(١) بل كان بعضهم يستنجي بمائها من جوانبها وقد اخبرني الاستاذ الامام انه لم
 يكن قط يتوضأ من ميضاة الازهر بل كان يأخذ الماء من بصبه فيها المسمى بالسلسول
 على قلته ويتوضأ منه . وكانت ميضاة الجامع الاحمدي اقذر من ميضاة الازهر
 ولا سيما ايام الموالد الثلاثة فقد كان النساء يفسان اولادهن من المذرة فيها حتى ترى
 سائحة وراسبة فيها ومع هذا كله كان الحرافيون يعدون اطلال الميضاة المكشوفة
 واستبدال الاناييب بها (الحفريات) من سيئات الاصلاح الذي ذهب ببركات الازهر

واذا وصل الى غرف السكنى في الاروقة وجد هذا يغسل ثيابه ويهريق الماء
 من يديه فيمنعه الكسل أن يمضي بها الى البوابة، وذلك يطبخ والدخن يسود
 وده الحار يطود داخل لمسكن. وذلك يغسل آنية ويريق ماها مخلوط بدهن والزيت،
 وقد يحملهم الكسل على ترك غرف نوم الاسبوع والاسبوعين لاكنس فيتر كم فيهم
 الثرب مع بقايا الكولات - هذا الى اردحم مسكن في غرفة الواحدة، ونومهم
 مزدحمين رأس واحد عند رجل خيه، ومعهم فيهم عن ضيق متعهم وفرامهم وخبرهم
 ولا يسهم وخزائن كتبهم ودوت الطبخ ولوقود.

واناطاف الطائف في جوانب الجمع وحول الاماكن التي يسمونها
 بخارات وجدها كلها مشحونة بخزائن خشب اتقمت مغطى فوق بعض صفوفها بلا
 نام، تجري بينها لقذارها الفيران، حتى يخطفها لرائي لقدم عهدها من انفراد قدمين،
 وقد فتحت الواحدة منها انتشرت اوانح النش وعفن الخبز فلا يملك رائبها
 إلا أن ينهزم أمامها ويفر مغلوبا الى حيث ينتهي به الفرار.

هذا حل المسكن، وأما حل المسكن فقد كان لا يخصون من الامراض
 المعديّة ونهمها الجرب ولرمد الصديدي، وفيه السؤل والمجدوم والمصاب بالزهري
 ومن كان هؤلاء قبايا، ونهم ما كانوا يستعملونه الجرب هو كبريت العامود،
 ولا تسل عن لدرس اذ كان بين طنبه جربان قد طلى جلده بالكبريت والقطران،
 فقد يختلط هذا بسواد ويزدحمون، ويثقلون منه أكبر اذ كان الفصل فصل اقيظ،
 وفيه كتنسرتلك الروائح الكريهة وتسري المدوى الى معظم المجاورين، ورحم الله
 من لا أف له ومن كان ذوق حسنة الشم فانه هو السعيد فيهم.

وقد ذق كل من ذلك لأم ونحن في الغاب. ولكن كان يخففه عنا ما يلقى
 عينا من المتقدمين منا والسابقين في طاب العلم من أن جرب علامة الفتوح وان
 الذي لا يلحقه الجرب من المجاورين يعد بينهم مترفا ولا يؤمل فيه انجاح.
 ولقد فشت الامراض الوبائية في الازهر كثيرا ولم يشعر بها أحد وبقيت
 في المجاورين تحصدهم، ولا يوجد من يخبر عنهم لجهل الحكام بحالهم، ولجهل أهل
 المحل بما يلزم للصحة من الاحتياط.

وإن من يكون مسكنه وميئته ومقياه ومحل عمله ودرسه ومعيشته على ما قدمناه فلا بد أن تلزمه المعديات من الامراض ، اللهم إلا من كان منهم قوي البنية ؛ خص نخعة وكان بدنه غير قابل للتأثر بالعدوى ، وهو لا في وسط مثل هذا الجو قليلون هذا قليل من كثير من حالهم الماضية . أما وقد جاءهم الطبيب فقد خنت جدا وطأة هذه الامراض لا تقطع معظم أسبأها وزوال بعضها بالمرة ، فالبعض استبدلت بخفيات (١) والكمنس مستديم ليل نهار ، والغطاس أبدلت بحجومات تقريية . والغرف قد اتسعت على السكان بحيث لا يسكن في الغرفة الواحدة إلا عدد يره الطبيب غير مزدهم فيها . ووجدت المراقبة على الغسيل ، وأعدت مطابخ في الاروقة بعيدة عن غرف السكن . وأقامت تلك الصهاريج وأدخلت المياه النظيفة من مياه الشركة ، واستعملت المرشحات ، وتعود الطائفة على الدواوي من الامراض ، فقد أعدت للطبيب بينهم غرفة في الرواق العباسي يجلس فيها وقتا معيناً من النهار فيفقد عليه فيها مرضى الطلبة فيبحث في أمراضهم ويعطيهم الدواء من صيدية (أجرخانة) الازهر التي ينفق عليها ديوان الاوقف ، ويصف لهم كيفية استعماله ، ولا يتكلمون في العلاج نقوداً . وإذا كان بعضهم في حال لا تمكنه من المجيء الى موضع الطبيب ذهب هو اليه بنفسه في محل سكنه داخل الازهر أو خارجه وقد أعقب هذا ان المظافة في الجسم والسكن والثوب والأكل والشرب قد وجدت على الجملة في غلب المجاورين بنصائح الطبيب وهي مناط الصحة كما هو معروف ، ثم ان النور الذي كان يمرض العيون قد ذهب بالمرة واستعوض بأنوار الغاز . وهي تستعمل الآن في المطاعة والتدريس الليلي ولونها أبيض وضوءها عظيم . وأما النور الذي كان يستعمل قبل ذلك في المطالعة فكان على سرج الزيت توقد بجانب العمدة ولونها أحمر كدر ودخانها يعمي السليم ، وإذا رأي الطبيب بعض المصابين بالزهري أو السل أو الجذام كتب إلى المشيخة باعطاء رخصة طويلة جداً بحيث ينقضي الاجل قبل انقضاءها ، ولا ترى المشيخة إلا فاعلة ما يشير به ، وفي هذا من شدة الاحتياط ما لا يخفى وهي الدواء الختبي لمثل هذه الامراض

(١) الصواب أن يقال استبدلت بها الاناييب المعروفة بالخفيات

هذه جزئيات من حال الأزهر بعد وجود الطبيب يستدل منها على الكليات
والفضل في ابتكار هذه الفكرة - فكرة إيجاد الطبيب - لمجلس الإدارة، والفضل
كل الفضل لمن ساعد على تحقيقها واستحسنها وأمدّها بالمال وهو الجباب العالي
حفظه الله، فانه لما عرضت عليه هذه الفكرة فرح بها وأيدها، وأمر بأن ينتخب
الأزهر طبيب مسلم عارف بأحوال هذه البلاد وأمراضها، فانتخبه المجلس وكتبت
عنه المشيخة إلى الاوقاف وهو عرض الامر على وليه، فصدر الامر على الفور
بتعيين الطبيب وما يلزم من الادوية، وورد مكتوب الديوان بذلك إلى الأزهر
بتاريخ ٣١ نوفمبر سنة ١٨٩٨ نمرة ٧٤ ولم يكن إلا يوم حتى جاء الطبيب وأخذ في
عمله بفاية الجهد والاجتهاد، وهو إلى الآن يعمل بكل نشاط

واقعد زاد المجلس في هذا النوع ترقياً فطلب في سنة ١٩٠٤ بناء مستشفى
لطلبة العلم الفقراء يقيمون فيه مدة العلاج، فارتاح الجباب العالي إلى هذا الطلب
وأمر بانتخاب قطعة من أرض الاوقاف قريبه من الأزهر يبني عليها هذا
المستشفى، فكان كذلك فشرع الديوان في بناءه على الأرض التي في آخر السكة
الجديدة مما يلي شارع الدراسة وهي أحسن موقع صحي يبني عليه مثل هذا المستشفى

(وهنا عقد الكاتب فصلاً لبيان كل ما كان من إعانة ديوان الاوقاف

للأزهر وهي حقيرة جداً بالنسبة إلى ميزانيته في هذا العهد . ثم فل)

هذه الاعمال الماضية كلها التي شرحناها من أول هذه الرسالة إلى هذه النقطة
هي الاعمال المستديرة التي قام بها مجلس الإدارة من عهد تشكيله، وقاسى في
وضعها وفي تنفيذ معظمها أكبر الاهوال على ما تبين مما ذكرناه، وتضاف إليها
الاعمال الجزئية اليومية من ترتيب المرتبات وتوزيع كساوي التشریف والترقي
غيرهما وما كان يتحراه في ذلك من وجوه المصلحة البعيدة عن الغرض، فانا لم
نعهد عليه انه أعطى أو منع الا لما يراه نافعا في التعليم . . .

(ثم عقد الفصل الاتي في محافظة المجلس على حقوق الأزهر وشرفه)

محافظة المجالس على حقوق الازهر وشرفه

(كان) من الاعمال اليومية لمحافظة على كيان الازهر وشرف الازهريين ، ومكافحة كل جهة من جهات الحكومة وديوان الاوقاف إذا جاء منها ما يمس حقاً من حقوق الازهر واهليه ، واشواهد على ذلك كثيرة لا تحصى .
(فمنها) لمحافظة على حقوق الازهر وطائفة في أمور القرعة العسكرية إذ كثيراً ما كانت (نظرة) الحربية تعامل الطالب خطأ بما تراه مجالس القرعة في العاصمة ولاد لارياف ولا يساعد عليه القانون . فتتكرر المسكبات بين الازهر والحربية متضمنة للحجج والبراهين ويذهب ذلك العضو المعروف إلى النظارة وينتهي الامر برد المظلمة وتقرير قناعة لعملة الطالبة في المستقبل ، فينتفع بها العموم .

(ومنها) انه إذا وقع علم أو طاب فيما يوجب المحاكمة ناضل الازهر عنه بوجه الحق كما حصل في حادثة من شهدوا من العلماء لطالب في بليس وذلك ان هذا الطالب التحل لنفسه صفه العلمي وعقد عقد زواج بلا حضور المأذون خلاء للأئمة ، وما وقع بين يدي النيابة استشهد كثيراً من علماء الازهر على ورقة ليقدمها إلى النيابة بأنه علم شهير حتى يخرج من التبعة بمقتضى الأئمة ، فقدمها إلى النيابة فثبتت فيها وأرسلتها إلى الازهر وطابت منه أن يرسل إليها كل من وقعوا عليها اسوأهم شهدوا به ، والتدقيق في البحث معهم فيه . فرأى الازهر أن لا رسالهم دفعاً لإهانة عنهم ، واستحضر أوثاك الشاهدين من العلماء فقرروا جميعاً أنهم لم يعلموا به شهدوا عليه ، وأنهم إنما ختموا على تلك الورقة لان كاتبهم أفهمهم بأنه يريد التوظيف في مسجد ببلده وأنه يليق لتلك الوظيفة . ثم أرسلت المشيخة نتيجة التحقيق إلى النيابة في الزقزيق ونها دين المتهم . ثم نشرت المشيخة إلى عموم العلماء منشوراً تحذريهم فيه ان يشهدوا بما لا يعلمون .
ونظائر هذه كثيرة الوقوع

(ومنها) مقومة ديوان الاوقاف في استئذره على لازهر ومن فيه خصوصاً في مسائل التوظيف والاممة ومستخدمي الجمع وما ألحق به . والشاكل بين

لازهر والديوان في هذا الباب عديدة وأقربها مسألة الاسكندرية الاخيرة ومسألة المنصورة ولا نطيل فيهما الكلام.

ومما كان بين الازهر والاوقاف مسائل من يموت من العلماء وله مرتب في الديوان رتب له لانه من العلماء فن المدة (٢٥) من قانون المراتب تقضى بانه اذا انحل عن أحد العلماء شىء من هذا القبيل لا يعود الى الديوان ولكن وزعه مجلس الادارة على علماء الازهر في منفعة التعليم وقد مات في زمن الشيخ حسونه بعض العلماء ممن لهم هذا المرتب وكذلك في زمن الشيخ سليم وفي زمن السيد البيلاوي وكما قرر الازهر توزيع مرتب واحد منهم على العلماء وأرسل قراره الى الديوان يأمر بالصرف بموجبه فمات قيامة أهله كلهم يصرفونه من خزائنها ويضطر الازهر الى كثرة الاخذ والرد، والى تردد بعض أعضائه على الديوان حتى ينتهى الامر باجابة الازهر الى ما أراده من المحافظة على القانون (١)

وقد كان من الواجب على الديوان ان لا يزرع ان كان لا بد من المنازعة الا في المرة الأولى ثم يجعل ما انتهى عليه الحل فيها، وعدة للعمل في المستقبل، ولكن هكذا كان يقع النزاع في كل مرة بخصوصها.

إني لا تذكر ان مشيخة الازهر كانت كتبت الى الديوان في اواخر عهد السيد البيلاوي بمضمونه (اننا علمنا بان مولانا الحبيب العلي قد تفضل على بعض علماء الازهر في هذا الزمن الاخير فحسن عليهم برواتب مختلفة من جنبيين الى عشرة جنيهات في الشهر وصدرت اوامره العملية بذلك، والازهر يهمه ان يعرف اسماء من رتب لهم هذه المراتب ومقدار ما رتب لكل منهم ليقيدها في دفتره وليقبضها مباشرة الازهر مع المراتب الاخرى ويسلمها الى أربابها كما هو متبع في سواها) فحفظ الديوان هذه الكتابة عنده زمنا من ان جاء هذا التغيير الحديث في مشيخة الازهر ومجلس ادارته فكتب الى الازهر جوابا عن تلك الكتابة مضمونه « قد علمت كتابة الازهر المتضمنة طاب اعلامه بمن رتب لهم مراتب

(١) لولا هذا العضو وهو الاساذ الامام كما هو معلوم لم يتجرأ الازهر على

معارضة ديوان الاوقاف ولا مطالبته، ولما كان يستفيد من المطالبة ما يريد

حديثه من علماء الازهر ومقدار ما رتب لكل منهم ، وقد تحقق الديوان ان الازهر يريد ادخال هذه المرتبات الجديدة تحت حكم المادة (٢٥) من القانون وذلك استعمل من المعية السنية عنها فأجابت بان هذه المرتبات لهؤلاء العلماء هي شخصية وعلى ذلك فهي لا تدخل تحت قانون المرتبات الازهري « وهو جواب من الاوقاف غير مقنع كما تراه لا يقتسم به الا من يريد السكوت

(ومنها) تعويد الطلاب والعلماء المواظبة في العمل ، والمحافظة على مواعيد الدراسة الرسمية ، وتعليم الطلاب انه لا يتقدم أحدهم في الجرايات الا بالجد . فشرعت لهم نظم الانتساب والانتظار ، وحددت لهم فيها المواعيد ، وسنت لهم الامتحانات ليتقدم أهل الاعمال على أهل البطالات فسادت هذه الروح بين الطلبة خصوصا طلبة الحنفية انقيدة أسماؤهم في الرواق وفي الدفتر ، ومستحق وقف المرحوم سليم باشا اتوزير الشهير من الشافعية والمالكية والحنفية ، وكل هؤلاء تحت نظر مفتي الديار المصرية (١) بمقتضى شروط الواقفين أو قرارات المشايخ السابقين ، فقد فهموا ان الاستحقاق لا يكون الا بالاشتغال ، وان الاشتغال لا يتبين الا بالاختبار ، فصاروا يتقدمون اليه ، ويتمافتون عليه

(ومنها) فصل ما يقع من المشاكل كل يوم بين الطلبة وبين مشايخ الاورقة والخارات بتحقيق ما يشكو منه الطالب أو الشيخ وتقرير ما يقطع الشكوى وما يحسم النزاع واكثر ما يكون وقوع هذا في رواق الصعايدة والشوام ورواق المغاربة ورواق البرابرة ، واما غيرها فوقع النزاع فيها قليل

(ومنها) المراقبة الشديدة على سفر الطلاب والعلماء في غير المواعيد المقررة حتى صار من البديهي عندهم ان السفر لا يكون الا بعد الاستئذان من الجهة المختصة باصدار الاذن به وصدور أمرها كتابا الى مريدي الاسفار وشدة الملاحظة والمراقبة على أمر النظافة في الجامع وأروقته وفرشه وخزائنه وكل هذا وغيره مشاهد معلوم

(١) أي وهو الاستاذ الامام المنفذ للنظام فيهم ومن أجدر بتنفيذ النظام من واضعه لقوة شعوره بالحاجة اليه

تمهيد لبيان الشعب قبل الانقلاب

لا يشك عاقل متدين في ان هذه الاعمال كلها كليها وجزئها مما يرضاه لدين
 لطيف، وبأمر به الشرع القويم، ويقبله العقل السليم، وليس فيها ما يقلق طالبا
 له، ولا ما يوجب شعبا أو غبا. ولا ما يولد شقاقا أو خلافا، ولا ما يقتضي
 نزعة في العقيدة أو فسادا في الاخلاق، ولا ما يوجب نزوعا إلى الثورة، أو شغلا
 عن عمل النافع، ولا ما يستدعي ترك علوم الدين وإهمال تعليمها، ولا ما يخرج
 بهذا المكان عن كونه مدرسة دينية محضة، تدرس فيه العلوم الدينية المحضة، ولا
 ما يجلب على هذه المدرسة عارا في بلد من البلدان، ولا ما يدعو إلى الاضطراب
 وفسادها، ولا ما يخالف نظام الهدوء والسكينة والاطمئنان، ومن ادعى شيئا من هذا
 فليس فيه ن يميز بين الدين وعدم الدين، فإن لم يستطع وأراد محو ما وضع وإن كان
 هو النافع للدين، وأحداث ما يغيره وإن كان هو الضار بالدين، فاعليه إلا أن يعمل
 يستصدر أمرا عاليا بالغاء كل ما كان بناء على انه مخالف للدين، وأرجاع الازهر
 إلى ما كان عليه من قبل، وهذا أمر غير ميسور لأن الجناح العالي أيدته الله قد تحقق
 من نفع هذه الاعمال وموافقتها للدين، وأنها مفيدة للعلم والمتعلمين، موطدة لاركان
 علوم الدين، لأنه كما سبق قد استحسناها جميعا، باستحسان كل واحدة منها عند
 صدورها، بل ان جناحه العالي هو المبكر للكثير منها، وأهمه تشكيل مجلس الادارة
 وصدور الاوامر بموضعها (المجلس) من القوايين، وهو المؤيد لها فيها المساعد على إنجازها
 بما أمدها به من المعونة بأموال الاوقاف الخيرية، وهو أفضل ما تنفق فيه. ولا يرضى
 جناحه العالي وهو الامام، بأن تحل الممجية محل النظام، ولا تسمح نفسه العلية
 أن يحكم بأن ما أمر به لاصلاح الدين مخالف للدين. وصاحب الغرض وإن كان
 يقتدر على تصوير الخير بصورة الشر، وعلى تمثيل الحق بالباطل، والنافع بالباطل،
 وتشويه المليح، وتزيين القبيح. إلا انه لا يلبث أن يظهر مقصده فيقع في شر أعماله
 وإن لبثت ربا يحميه (وما ربك بغافل عما يعمل الظالمون) .

ندع هذا كله ليحكم فيه من يطالع عليه ونرجع بالسيد البلاوي إلى ما بعد.

تسعة أشهر من تعيينه سار فيها مع أعضاء مجلس الإدارة بغاية الوفاء والوفاء
قد مناه وأخذ العمل الصالح إمامه وجعل مقصده خدمة العلم والعلماء والطلاب
[ثم ختم الكتاب كتابه بعد هذه المقدمة بذكر الشغب الذي كان السبب المباشر
لاستقالة السيد الببلاوي من مشيخة الأزهر ، والمفتي الشيخ محمد عبده والشيخ
عبد الكريم سلمان من مجلس إدارته فنشره ونقفي عليه ببسط الحقائق التي لم يكن
يستطيع هو التصريح بها - قل]

الشغب الذي انتهى باستقالة الببلاوي

(والعضوين العاملين بالمجلس)

بعد مضي تسعة أشهر من تعيين السيد علي الببلاوي - والناس في هاو وسكون
وجميع المدرسين بلا استثناء في وفق على طاعة رئيسهم ، والطلاب قد وضعوا
أيديهم أملا يقصدونه بعمالهم - سمع الناس حجة بضجة بين بعض المدرسين وهي
الشكوى من أمور كرها من مقتضى الأمر إلى الصاد بنظام الأزهر وما عدا ذلك مما سمع
ليس له حقيقة بالرة ، ووجد بعض الزعاف من بينهم يدعون الناس إلى الختم على عرائض
الشكوى ، وموضع تلك العرائض التي يؤند الناس للختم عليها منزل شيخ
معروفا من قبل بالبعد عن الناس والابتعاد عن أبواب الأمراء ، وكان يظهر من
التعفف والتعفف ما يمثل به سيرة الصالحين ولم يكن يطلب من حظوظ الدنيا
أن يكون شيخ المقاري بمصر (١) يأخذ جرايتها ويتساقط على قرائها إلا أنه من
عدة سنوات نصح بعض المتزلفين للجناب العالي الخديوي أن ينشئ في معبته
درسا للتفسير في شهر رمضان على نحو ما يحصل من سلاطين آل عثمان فمر
الجناب العالي شيخ الأزهر الشيخ سليم البشري بانتخاب اثنين من العلماء لذلك
فانتخب ذلك الشيخ والاستاذ الشيخ عبد الرحمن الشربيني شيخ الجامع الحالي
(١) في مصر طائفة تعيش بقراءة القرآن الهوتي في القبور وفي غير القبور ولها

رئيس يسمى شيخ المقاري

على ان من نحن بصدده يقرأ كل يوم من رمضان في سراي القبة ، وأما الآخر وهو شيخ الازهر الحالي فانه يقرأ كل يوم جمعة منه فقط في سراي عابدين من ذلك العهد خلع الشيخ القصير ثوب التقشف الطويل ، وارتقى على سنه وشيئته إلى درجة من حب لزلقي قسم فيها بالله: إن أفندينا العباس ولي من أولياء الله. وذلك في حضرة أحد مشايخ الازهر السابقين. ثم ساق له بعض الكرامات، وحكى عنه ما شاهد من خوارق العادات (١). ثم ان الشيخ سليما استعمله في سعي لا بطل مكائنة طلاب الازهر التي سبق الكلام عنها، ونحو ذلك من مقصده التي مر عليك خبرها. أصبح هذا الشيخ وسيلة من الوسائل يتوسل بها من شاء إلى ما شاء وهو الذي أرسل بعض من يجتمع عليه يدعوا بعض المشايخ لحتم العرائض بالشكوى من السيد علي البيلاوي ومجلس إدارة الازهر، فأخذوا يوفدون الناس إلى منزله وهو ومن معه يقولون لمن يحضر: إن هذه عرائض تطب زيادة مرتبات وعد أفندينا بمذبحها للمدرسين ، ومن طلب قراءتها ليعرف ما فيها اضطروا أن يقولوا له ان هذه الشكوى على رغبة أفندينا ومن ختم نال المكائنة ومن لم يختم صار مغضوبا عليه، وهو يصدق لان الشيخ من الحاشية

بحث الباحثون عن السبب في هذه الضوضاء وقيام الشيخ ومن يسمع قوله بالشكوى وقد كان من الهدوء والسكينة بحيث يضرب به المثل ، والذين هاجوا سمعه كانوا من المتسبين لشيخ الجامع ولاعضاء مجلس الادارة ومن سبق احسان هؤلاء اليهم ، فوجدوا أن ذلك كله كان عقب قرار صدر من مجلس الاوقاف

(١) وهو ان سموه كان بالاسكندرية فكلم الحاشية في سراي القبة : ان الشيخ يحضر لقراءة الدرس فلان دعوه يذهب حتى يفطر ، فعلم سموه ان الشيخ سيحضر وهو ثابت وهذا من المكاشفة وعلم القبط الظاهر ، وما كان يقول هذا الذين يجهلون أن يحثه الى السراي كان معروفا لاخديو لاجل اندرس بل يقوله لمن يعلم ذلك ؟ وما كان الخديو مكاشفاً وانما كان كاشفاً لدجل الشيخ وتلبسه اذ ادعى انه يجتمع له الجن ويريه بعض أعمالهم فأدرك الخديو حيلته في ذلك وأظهرها له

الاعلى في مسألة استبدال أرض للاوقاف في الجيزة وقد اشتهر أمرها ولا يزر
مشتهراً إلى اليوم . وقال قائلون ان الغرض من هذا كله الانتقام من المفتي لان
هذا القرار صدر بموافقة . وسواء كان السبب معقولا أو غير معقول فهذه
الذي كان يقال ولا يزال يقال

مع العمي والتحريض والترغيب والترهيب لم يوافق الشيخ على الختم أكثر
من خمسين مدرسا (من عدد أربعمائة ونيّف) قام هؤلاء نفر وحملوا عرائضهم
وقدموها إلى الجنب العالي فدرجت في الادراج ، وظهر بعد ذلك ظهور الشمس
في ضحاها ان مبعث الحركة كان لسراي العامة ، لازالت ببركة الميل الى الوفاق عامرة
وحدث في أثناء ذلك مسألة الزوجية المشؤومة على البلاد والعباد ، فظن قوم
برجال الازهر التقصير في معاونتهم أو انهم يعاونون خصومهم ، ولأولئك أصابوا .
فما رجل الازهر من أولئك الطرفين . فمن ثم كان لهذه الحادثة ما كان لها من
التعكير على اذنية الازهر ، ولا يدري عقل ما العلاقة بينها وبين هذا الاثر
وقد قيل ما قيل (*)

وقمت هذه الاحن كلها موقع تصديق ، فأحب الجنب العالي على زعم البعض
أن يستقيل أعضاء مجلس الادارة أو بعضهم حتى ينتهي المشكل ، ولكن جنابه
العالي لم يصرح بذلك لاحد من الاعضاء بطريق رسمي أو شبه رسمي . وإنما كان
يذيعه بعض أولئك العلماء ومن أعينهم حتى يصلوا إلى غرض مخصوص ، وأما
الحكومة فقد صمت أذنها في ذلك الوقت عن سماع مثل هذه لاصوات ، وتركت

(*) عقد الشيخ علي يوسف صاحب جريدة المؤيد نكاحه على صفة بنت السيد عبد الحاق
السادات بدون إذن ابها ، واخرجها الى بيته ورفع والدها عليه قضية طاب فيها
فسخ العقد لانه غير كفؤ لها ، فحكم القاضي الشرعي أولا بالحيلولة بينهما الى أن
يتم النظر في القضية ، وأخرا ببطال العقد لعدم الكفاية . وعدت الامة المصرية
عمل الشيخ علي إفسادا لآداب الامة وهاجت عليه الجرائد ، وكانت القضية شغلها
الشاعل ، وأمين صاحب المؤيد إهانة فيجة عامة ، وكان الخديو يصير له بالطبع ،
واتهم هو الاستاذ الامام بأنه عوناً لزيد عبد الحاق السادات عليه ، فهذا ما أبهمه
المؤلف كما أبهم كثيرا من المسائل أو أظهر الريب فيها تقية واحتراسا

الشاكين والمشكويين يقولون ويعملون ما يشاءون . فطال الزمن على هذه الضوضاء ولم يشأ رجال الازهر قمع أولئك المحركين باجراء العقوبات المنصوص عليها في قانون الجامع الازهر لانهم جزموا بان أولئك المنفر آلات في أيدي أولئك المعينين لهم اللاعبين بهم ، الذين يذيعون ان جميع أقوالهم وأعمالهم انما تصدر عن رضى واستحسان من ولي الامر ، وما هم في ذلك إلا موهمين

كبرت كل هذه الاحوال عند السيد على الببلاوي ورأى انه معطل عن العمل ولا فائدة من وجوده ان لم تترتب عليه الآثار ، فحك في خاطره أمر الاستقالة وأفضى به إلى بعض أعضاء المجلس فلم وافقوه عليه ، فكن في نفسه يترقب الوقت ويتحين الفرص ، حتى رأى ان قد رتب للبعض من أولئك الساعين بالازهر (ومنهم الشيخ المنصوري الذي كانت معونة الشيخ سليم له سببا في عزله من المشيخة) مرتبات من الاوقف على غير علم منه ولا مذاكرة معه ، ولا أخذ رأي نه فيمن يرتب له ومقدار ما يكفيه ، وتجهيم خاطر الاستقالة في نفسه وجعله نصب عييه ، لانه جزم بأن ترتيب هذه المرتبات هو تشجيع لاولئك الناس واستحسان لما يعملون . وانه يحط منزلته بين العلماء ، ويكون عقبة في طريق أعماله التي لا يقصد منها غير فائدة الازهر والازهرين

حدثت بعد ذلك حادثه روق المغاربة وهي ان فريقا منهم قد احتلوا بعض غرف خالية من السكان في الاروقة العباسية الجديدة . فراد مجلس ادارة الازهر إخراجهم منها واجراء التحقيق فيما صنعوه ، فلم يمثلوا ونوا الانقياد وتدابروا بالقنسلات الفرنسية ، فدارت المخابرة بين بعض أعضاء المجلس وبين ناظر الخارجية وبينهما وبين القنسلات ، حتى استقر الرأي على أن يعمل الازهر بمقتضى قانونه ان لم يمثلوا لأوامره . فكان كذلك وصدر قرار مجلس الادارة بقطع عدة أشخاص منهم بمقتضى قانون رواقهم ، وطلبت الخارجية امهال تنفيذه حتى تعلم حل القنسلات في شأنهم ، فلم يكن منها أدنى ممانعة للحق والقانون . ولمدعي شيخ رواق المغاربة للمفاوضة معه في شأنهم لم يعثر عليه إلا بعد يومين كان فيهما حيث لا يعلم مكانه أحد من الازهر ، ثم عاد فأخبر أن القنسلات توغیر معارضة للازهر في شيء

وانها تحب أن يعمل الآزهر. معهم بالين أولاً فإن لم يفعل فليجر أحكام القانون
خرج المغربة من الاماكن التي احتلوها وانتهت حادثتهم، ولكن شيخهم
هرب ولم يخبر المشيخة بما وقع، فبحثت عنه فقبل انه في حلوان مرة، وقيل انه
في غيرها أخرى، ولم يزل غائبا حتى حضر الجناح العالي من الاسكندرية وظهر
أن غيبته كانت في سراي اقبية. ولم يزل فيها حتى انتهى الامر في المشيخة وجاء
يخبر بان الجناح العالي رأى حلاً آخر غير ما اقتضاه القانون وجرى عليه مجلس
الادارة، ولا ضير فإن أمره أعلى من القانون

في أثناء هذه الحركات الاخيرة تردد بعض الحواري على بيت السيد الببلاوي
فكاشفهم بما يريد من أمر الاستقالة، فما أظنهم إلا قد حسنوها له خصوصاً
قد ضجر من تكرار هذه الملمات، وجزم بأنه معطل عن العمل لا محالة، وأنه لا يرجي
من بقائه أن يعود إلى عمله المفيد. فكتب في يوم ١٥ مارس سنة ٩٠٥ استقالته
وسلمها إلى رئيس الديوان الخديوي العربي والافرنجي، وهو أبقاها عنده إلى أن
شرف الجناح العالي من بعض تنقلاته، وجناحه العالي قبلها وأمر بان يكتب
اليه كتاب القبول، وفيه غاية التلطف والعطف والاحسان، ثم استقر الرأي على
تعيين الاستاذ الحلي الرجل لزهده المعتقد الجليل، فصدر الامر العالي بتعيينه بريح
١٣ محرم سنة ١٣٢٣ (١٩ مارس سنة ٩٠٥) وعقب تعيينه استدعي إلى السراي
العامة في محفل حافل من العلماء، لالباسه الخلع المعتادة لمن يعين شيخاً للجامع الآزهر
وفي هذه الحفلة قال الجناح العالي قوله المعروفة في الآزهر وما يقصده فيه
وما يحبه له، وعلى أثر ذلك جزم العضوان الموظفان بأنهما ربما لا يلائمهما العمل
في هذه الهيئة الجديدة، فاستقلا بعد تعيين الشيخ الجديد بنحو مئة أيام، وقيات
استقالتهما وسدرت الاوامر العالية بتعيين بدلها. وعلى ذلك استقرت الحال
وبالجلة فقد كان زمن الشيخ حسونة كله على الآزهر خيراً وبركة، وكان
زمن الشيخ سليم البشري كله زمن وقوف حركة، وكان زمن السيد الببلاوي
كله زمن وائم ووفق، وعمل بقدر ما يطاق، ونسأل الله أن يكون هذا الزمن
الجديد زمن نجاح وفلاح آمين (كتب في أوائل سنة ١٣٢٣)
(هذا آخر مادونه الشيخ عبد الكريم رحمه الله من هذا التاريخ)

خلاصة الكلام في مسألة اصراع الازهر

قد لخصنا ما كتبه الاستاذ الشيخ عبدالكريم سليمان من تاريخ الاصلاح للازهر الذي سعى الاستاذ الامام اليه ، وكان هو أكبر أعوانه عليه ، وملخص ما كتبه - وهو وقع رسمية مقرونة بأسبابها ونتائجها - ان الخديو عباس حلمي باشا كان مقتنعا بما سطره له الشيخ محمد عبده من الحاجة إلى اصلاح الازهر من كل وجه ، ومخاضا في مساعدته عليه ، وان الشيخ حسونة النواوي أمثل من غيره من الشيوخ استعدادا لقبول الاصلاح وتنفيذ ما يقترحه الشيخ محمد عبده على مجلس الادارة ويقنعه به فيجمله على تقريره ، وانما كان البطء في المضي في الاصلاح من ضعف استعداد أعضاء مجلس الادارة لتغيير تقاليدهم ، وكان الاستاذ الامام يريد أن يكون الاصلاح برأيهم واقتناعهم واقتناع جمهور العلماء وافتقار النظام فيه ليكون ثابتا . وكان الشيخ حسونة لا يعارض الاستاذ الامام رأيا ، ولا يخالف له قولا ، ولكنه يطالبه بأن يسير بالتدرج إلى الاصلاح المأمون ، ولولا لاسار فيه سوطا بعيدا ، فتخرج فيه باغواء الكتاب ، وهصاعع الخطباء ، وفحول العلماء ، وكبر رجال القضاء ، والدعاة إلى الاسلام ، ولوعاظ المرشدين للعوام ، بمناقضيه حل هذا العصر في كل العلوم والاعمال ، وانشر ذلك في العالم الاسلامي وغيره .

كان الاستاذ الامام صاحب عارضة لا تمارض ، وحجة لا تناهض ، وعزيمة لا يفل لها حد ، وهمة لا يعرض لها فتور ولا يأس ، وكان أعضاء الادارة يعامون أن أمير البلاد يؤيده ، والحكومة تنصره ، وقوة الاحتمال لا تقاومه ، فلا يجاون لهم تفصيا مما يطالبهم به بعد سقوط شبهاتهم دونه ، الا استماعة صديقه الشيخ حسونة عليه بمطالبتة بالرفق واتباع سنة التدريج حتى إنهم لقوا هذا الرأي إلى الامير ومن أمثلة كبحه لجلدهم بالشدّة ان الشيخ محمد البحيري - وكان من أذكاهم - قل في مجلس الادارة في الدفاع عن المنهاج الازهري في التعليم : اننا نعلمهم

كما تعلمنا . قل الاستاذ الامام وهذا الذي أخاف منه . قال البحيري ألم تعلم أنت في الازهر وقد بلغت ما بلغت من مراقي العلم ، وصرت فيه العلم الفرد ؟ قل الامة إن كان لي حظ من العلم الصحيح الذي تذكره ، فاني لم أحصله إلا بعد أن مكثت عشر سنين أكنس من دماغي ماعاق فيه من وساخة الازهر وهو إلى الآن لم يسع ما أريد له من النظافة ...

وقد اغتر الشيخ حسونه بما كان من الضوضاء في مسألة قاضي مصر الشرعي المشهورة ، فخرج عن رأي الشيخ محمد عبده في سيرته فيها ، فكان ذلك سبب عزله من مشيخة الازهر وافتاء الديار المصرية معاً ، وسيأتي شرح هذه المسألة في مكانها اللائق بها من هذا التاريخ ، وولي المشيخة بعده الشيخ عبدالرحمن القطب والافتاء الشيخ محمد عبده نفسه كما سيأتي ، ولم يلبث الشيخ القطب أن توفي ، فبادر الخديو إلى تعيين الشيخ سليم البشري شيخاً للازهر

وفي أثناء عهد الشيخ سليم تغيرت نية الخديو وأفكاره بسبب ما ذكره وراجت لديه دسائس العلماء وغيرهم ، فكان ذلك مجرئاً للشيخ سليم على وقف سير الإصلاح في الازهر ، حتى أنه كان يمتنع من تنفيذ قرارات مجلس ادارته ، التي تقرر بالاتفاق معه في الجلسات التي تعقد برياسته ، وكان الشيخ محمد عبده يصبر على ذلك وهو قادر على إكراهه أو عقابه إذا أصر على عدم تنفيذها

قال لي مرة عند الحديث في هذه المسألة : ان الشيخ سليماً مسكين لا يعلم أن مادة كذا من قانون العقوبات تقضي بمحاكمة كل رئيس مصلحة رسمية يمتنع من تنفيذ ما يقرر من أحكام قانونها محاكمة جنائية ، وانني لو بلغت النائب العمومي أن مجلس الادارة قرر كذا وكذا في تاريخ كذا بمقتضى قانون الازهر وامتنع رئيسه من تنفيذ هذه لقرارات فإنه لا يسعه إلا أن يدعوه للتحقيق في محكمه الجنائيات ، ولكنني انما أريد أن يكون اصلاح الازهر برأي شيوخه واقتناعهم لا بسلطة الحكومة الكافلة لتنفيذ القوانين ، ولا فرق فيها بين قانون الازهر وسائر قوانين الحكومة ، إذ هو صادر بمقتضى دكرتو خديوي كغيره

[أقول ولدى مذكرة بخطه في مواد قانون الازهر التي امتنع الشيخ من تنفيذها سأ نشرها بعد]

(قال) وانا مادمت في هذا المكان لا أدع للحكومة مجالا للتدخل في شؤونه لانها حكومة واقعة تحت سلطة اجنبية

وقد أراد الانسكيز التدخل في شؤون الازهر في تلك الفرصة ليرفعوا عنه سلطة الخديو ويجعلوه تابعا لمجلس النظار، فكان الاستاذ الامام حائلا دون ذلك أخبرني مرة أن لورد كرم أرسل اليه أنه يريد أن يزوره - وقد علم رحمه الله أن الغرض من هذه الزيارة الكلام معه في حالة الازهر إذ كان قد بلغه ما يفعله الخديو من الدسائس فيه ، واستخدام الشيخ سليم فيها ، ويريد أن تتدخل الحكومة في عزل الشيخ سليم كما فعلت في عزل الشيخ حسونه - قلت له وماذا تنوي أن تقول له ؟ قال أقول أحسن ما أعلم ، وأسكت عن شر ما أعلم ، ولا أقول إلا حقا ، ولا أدع منفذاً لنفوذ الاجنبي أن يتسرب إلى هذا المعهد الديني قلت : حياك الله ، ما أشد جمل قومك بمقامك ، وعلو درجة إيمانك ووطنيتك !

ولكن الازهر صار بعد وفاة الاستاذ الامام خاضعا للحكومة في جميع شؤونه وكذلك مصلحة الاوقاف صارت وزارة مرتبطة بالحكومة بسعي الانكليز ، وهو ما كان أنذر به الخديو كما تقدم في أول هذا المقصد فصيح فيه المثل :

بذات لهم نصحي بمنعرج الاولى فلم يستبينوا النصيح إلا ضحى الغد

ولقد كان على شدة عنايته بالازهر وأهله والدفاع عنهم ومبالغته في تكميلهم شديد الاحتقار لهم في نفسه - إلا أفراداً منهم - وكان الأزهر عنده ثلاثة ألقاب يطلقها عليه المرة بعد المرة أمام بعض الخواص عند شدة تألمه من فساد حاله وهي : الاصطبل . المارستان . الخروب (بهذا اللفظ العامي)

ولو أنه هو الذي كتب الكتاب الذي كتبه الشيخ عبد الكريم ولخصناه فيما تقدم كما كان ينوي لفضح هذا المكان المشهور بفضله وعظمته وخدمته للعالم والدين فضيحة لا أستطيع وصفها ولا تقدير سوء تأثيرها في الشرق والغرب ، وأعجز أن يزيل ذلك التأثير الخزي كل أحد ، وناهيك بما ذكره الشيخ عبد الكريم

آفنا من شهادة الزور حتى من قضاة الشرع والمفتين . الذين لقب الحق ابن القبح
أمثالهم « بالموقعين عن رب العالمين » وكان قد اطلع على ما لم يطاع عليه أحد من محازبيهم
بعمله في إدارة الأزهر وتفتيشه المحاكم لشرعية كأكل السحت من الرشوة على الأحكام
والفتاوى ، وعلى ما هو أشد ضرراً منها وهو المحاباة في امتحان شهادة العالمية ، ثم
ناهيك بما هو العد لهذه الخزي كلها وهو الذلة والمهانة أمام كبراء رجل الدين
من الحكماء وغيرهم الذي مكن الخدبو مما ذكر من العبث بهم ، والعزة والكبرياء
على المجاورين المساكين والاهانة لهم ، وقد أشار الشيخ عبد الكريم إلى شيء من
شتمهم البذيئة المزرية التي لا تبقى في النفس أثراً للكرامة الفطرية الموروثة ، ولا
عزة الايمان المكتسبة ، وقد كان الكثير من أبناء أولئك الفقراء المساكين من
الملاحين نصيب وافر منها . دع تأثير القذارة والأمراض في توطين النفس
على الذل واحتمال الضيم

واقعد قلت الاستاذ الامام : كيف استطعت أن تعيش نظيف الجسم والثوب
والعقل والقلب عزيز النفس في هذه البيئة التي نشأت فيها ؟ فذكر لي ان السيد
جمال الدين استغرب هذا منه قبلي ، وذهب الى ان له وراثته مدة لفطرته فيه فكان
يقول له : بالله قل لي أي أبناء الملوك أنت ؟ وسأبسط هذا في الكلام على أخلاقه ،
وقلت له مرة : انني جاهدت نفسي في التصرف على تعمد ترك لذائذ الطعام ،
والنوم على الارض ، وبذل ما في اليد ، حتى لم يعد يشق علي من ذلك شيء .
واكتنيتني حاولت أن أعود نفسي احتمال الوساخة بترك تغيير اشياى من العرق ،
وترك الاستحمام غير الواجب مدة من الزمن ، فعز علي ذلك . إذ كان يضيق
صدري منه حتى انه يفسد علي عبادتي ، فلا أراني فيها مشرح الصدر ، ولا
حاضر القلب ، . . فقال وأنا كذلك من كل وجه

وشر من ذلك كله تمكن الخرافات والالوهام من أكثر القوم ، حتى ان الشيخ
حسونة الذي كان يعدده الاستاذ الامام أمثلهم كان يقبل به أحد أعيان الولاية
من الدجالين الذين كانوا يخدعون العوام ، بما يلبسون عليهم وبهوهونهم من
الكشافات والمكرامات ، فيؤمنونه على نسايتهم حتى انهن كن يدخلن معه الحمام !

واناديك بما يفعلونه في احتمالات الموالد المبتدعة ، ومشاركتهم لسدنة القبور
المعبودة فيما ينذر لها من المال والنفول الثابت وغير ذلك
إنني أذكر هذه الاشياء وأنا متالم من ذكرها لأبين للقاريء أهم الابواب
التي كان يريد الاستاذ الامام أن يصورها بقلمه البليغ ، ويذكر أسبابها ونتائجها
وسوء تأثيرها في إضاعة الاسلام ، وهداية القرآن ، وسنة محمد عليه الصلاة والسلام ،
وما تبع ذلك من اضعاء ملك المسلمين وعزيم ومجدهم .

على أنه قد كان لذلك الاصلاح على ضعف وسائله وقوة غوائله ، تأثير عظيم
في صلاح اخلاق الازهريين وصحتهم ونظافتهم ، وكثير فيهم المقاومون للخرافات
والأوهام ، والاستعانة على مصالحهم ومنافعهم بالاموات ، وأعود الى ايضاح ما أشار
اليه الشيخ عبد الكريم من سبب غضب الخديو على الاستاذ الامام وانتقامه منه
بما عمله في الازهر

الغضب على الاستاذ الامام ورئيس الديوان أوما اقتضاه من الانتقام

كان أتكى ما أحفظ سموه على الشيخ محمد عبد المفتي وعلى صديقه حسن
باشا عاصم رئيس الديوان الخديوي ما أشار اليه الشيخ عبد الكريم (في ص ٤٨٩)
وأبهمه كأمثاله وهو مسألة أوقف الجزيرة . وبيانه بالاجاز أنه عرض على مجلس
الاوقف الاعلى طلب استبدال بعض أراضى الاوقف المعدة للبناء في الجزيرة من
ضواحي القاهرة بمزرعة من مزارع الخاصة الخديوية ، وبني الطلب فيها على تقدير
ربيع المزرعة وكونه أكثر من ربيع تلك الارض ، بما يقتضي أن يزداد عليها
ثلاثون ألف جنيه ومع هذا تكون أنفع للوقف ، فقال الشيخ المفتي : الانفع للوقف .
في مثل هذا إنما يعرف بتقدير الثمن لا بالغة السنوية ، فلا بد من تعيين لجنة من أهل
الخبرة برياسة (باشمهندس) الاوقف لتقدير ثمنها وثمان تلك المزرعة . وكان أول
من وافقه على هذا حسن باشا عاصم الذي هو نائب سمو الخديو في المجلس .

ومن ذا الذي يعارضهما فيه ؟ تقرر تأليف اللجنة فقامت بعملها فكانت النتيجة أن الفرق الذي تتحقق به الانفعالية للوقف إعطوه عشرين ألف جنيه مصري فوق المزرعة فكانت جملة الخسارة خمسين ألفاً

بهذا اشتدت حفيظة سموه على مفتي الديار وعلى رئيس ديوانه ، وآل حلفاً لا تحلل ليخرجنهما من منصبيهما أو يخرج هو من منصب الخديوية فاما منصب رئاسة ديوانه فأمره اليه وحده ليس للحكومة ولا للاحتلال المسيطر عليها رأي فيه ، ولكن قوانين الحكومة لا تنبئ العزل بغير ذنب يحكم فيه مجلس تأديب . وكان سموه يكره احاطته على المعاش لانه يجب أن يخرج من عمله عارياً عادماً ، ولا سبيل إلى ذلك إلا بالاستقالة ، فكان سموه يعمل كل ما من شأنه أن يسووه ليستقيل ، يعمل ذلك بنفسه وبالايعاز إلى موظفي الديوان . وكان حسن باشا على عزة نفسه وإبائه يتجاهل كل هذا ويصبر عليه حتى لا يضر الخديو أربه منه ، فلما أعياه أمره ، وعيل صبر سموه وما عيل صبره ، أحاله على المعاش وأما منصب الافتاء فله علاقة بالحكومة والمفتي عندها من موظفي وزارة الحفائية لامن موظفي المعية ، فرأى سموه انه لا بد من التوصل إلى النيل منه بارض الاميد البريطاني ودولته .

وقد دونت خبر إحالة حسن باشا عاصم على المعاش وخبر استرضاء سمو الخديو للانكليز متعاقبتين في مكان واحد من جزء المنار الذي صدر في غرة شوال سنة ١٣٢٢ (٨ ديسمبر سنة ١٩٠٤) من المجلد السابع

وذكرت في الخبر الاول اجماع الجرائد على انشاء على حسن باشا عاصم واستغراب إحالته على المعاش من غير سبب ، إلا اللوا فانه رجح أن سبب الاحالة غضب الامير على رئيس ديوانه « منذ حدثت مسألة استبدال مزرعة الامير المعروفة (بمشتهر) بارض لديوان الاوقف في الجزيرة . والمسألة مشهورة وملحمة أن طالب الاستبدال كان طلب من ديوان الاوقف ثلاثين ألف جنيه زيادة ، رضي الديوان حتى أخذ منه عشرين ألف جنيه . وكان ذلك بموافقة حسن باشا الخ وأما مسألة استقالة سموه للانكليز فقد كتبت فيها مانصه (ص ٧٥٩ ٧٦٠) :

استعراض الامير لجيش الاحتلال احتفالا بمجوس ملك الانكاز

جرت عادة المحتلين بأن يستعرض عميدهم جيش الاحتلال في ميدان قصر عابدين لما لا يخفى، وقد سبق من توفيق باشا الخديو السابق الترائي للجيش من شرفة القصر، ولكن عباس باشا الخديو الحالي أعرض عن ذلك حتى كان في احتفال هذا العام، وكان في أول أيام الصيام، أن خرج بملابسه العسكرية وحضر الاستعراض مع اللورد كرومر تحت العلم الانكليزي، فكان لذلك تأثير عظيم في النفوس وأحى بهذا مع ما سبقه من قبيله ما كان يتوهمه الدهماء من أن الامير هو المعارض للمحتلين وأن النظار هم المشايعون لهم؛ وعلموا أنه أشد من نظاره ووفقا معهم، لأن أوائك يوافقونهم لمكان القوة فيما يريدون، وهو بمنحهم أكثر مما يطعمون، ولا نقول إلا أن ما ظهر وتبين نافع، وإن خفاء الحقيقة قبله كان ضاراً لما فيه من غش الامة والقذف بها في معامي الغرور والوهم، فللامير - وفقه الله تعالى - لكل ما يرضيه - الشكر أن كذب بمعله أولئك المغررين المخادعين الذين شغلوا قلوب الناس بمسألة وهمية وهي مقاومة لمحتلين، ونسأل الله تعالى أن يوفق أهل هذه البلاد إلى الاستفادة من هذه الحلة بالحفاظ على أرضهم وتسميرها وعمارتها، وبالاعتناء بتربية أولادهم وتعليمهم العلم النافع ليحيوا حياة اجتماعية شريفة يرتقون بها إلى أن يكونوا أمة عزيزة، فإن الحرية الهادئة لا يرتقي فيها إلا المذهب المقتصد، ومن اتبع فيها هواه، خسر دينه وديناه. وقد كان المؤيد وغيره من الجرائد لبسوا على الناس هذا النبا الغريب وجعلوه من فلتات المصادفات، ونوادير الاتفاقات، فكان ما كتبه آنفاً فضيحة لتلبسهم، ولما اطلع عليه الامير استشاط غضباً، وحرق الأرم حنقاً، لأن صيته بمقاومة الاحتلال هو رأس ماله في التحجب إلى الشعب وتبقيض النظار اليه، واستحضر بطرس باشا غلي وزير خارجيته فأعطاه المنار وأمره أن يذهب به إلى نورد كرومر ويترجمه له ويبين له أن الذي أغرى صاحب المنار بهذه الكتابة هو الشيخ محمد عبده لأنه يكره لاتفاق معهم هذا ما كان من التمهيد السيامي لاخراج المفتي من منصب الافتاء ومن إدارة الازهر، وأما التمهيد الديني فنشير اليه بما يأتي:

﴿ التمهيد الديني ، بعد التمهيد السياسي ، للانتقام من المفتي ﴾

غيرة شيوخ الازهر على الدين

في هذه الاثناء كثر خوض العلماء في مسألة الازهر والتبرم مما يسمى
الاصلاح فيه ، وازافة ما يسمى بالعلوم الجديدة إلى دروسه ، وتبارت أقلام
الكاتبين منهم في الجرائد في الشكوى من هذه العلوم ، والخوف منها على الدين القوي ،
والشرع الشريف ، ومن امتحان الطلبة فيه ، ومن مكافأة الماجحين منهم بالدرهم
ومن مفاصد ذلك عندهم ان هؤلاء الماجحين المكافئين يؤلفون حزبا
جديداً لبعض العلماء (يعني الاستاذ الامام) وقد كتبت في تلك الايام مقالات
كثيرة في الجرائد رددت فيها على ما كان ينشر من ذلك وكنت أضعها امضاء
(أزهرى) أو غيره

وكان من تلك المقالات ما نشره الاستاذ الشيخ محمد الاحمدى الطواهرى
في المؤيد في ٥ المحرم بمعاون (كتاب مفتوح الى سمو مولانا الخديو المعظم) من الانتقاد
على طريقة الازهر القديمة في التعليم لبنائها على « التقليد وضيق الفكر » والتسليم
لما يقرره المشايخ في تفسير الكتب ، وينتقد طريقة الاصلاح الجديدة في مدارس
المعاهد الدينية ويقول فيه « وارجو ويرجو المسلمون أن تشملوا هذه المدارس بعنايتكم
وان تقطعوا منها جرائم الفساد ولاخطا » . وأذكر ان المؤيد تعقب هذه
المقالة بانها مخافة لما كتبه الشيخ الطواهرى في كتابه (العلم والعلماء) من مدح
طريقة الاصلاح الجديدة والترغيب في العلوم الجديدة الخ وانه عاد فكتب مقالة
أخرى يؤيد بها رأيه الجديد بنصوص من ذلك الكتاب ، ولا غرض لى في
بيان الرايين هنا وقد نشرنا في ذلك الوقت أهم ما جاء في كتاب العلم والعلماء من
فساد التعليم في الازهر وفساد علمائه وما يجب أن يكونوا عليه ، وضربه المثل
العلى لهم بالاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، وما قيل من سبب مخالفة لذلك
ومجاراته للشيوخ المعارضين للاصلاح ، فليراجعه من شاء في صفحة ٧٢ و ١٠٥
من مجلد المنار الثامن

وانما نقول هنا ان التمهيد السياسي المشار اليه لم يشر اسموه إلا عدم معارضة لانكاز والحكومة المصرية له في التبديل الذي يريده في الجمع الازهر استقالة شيخه السيد على البيلاوي والشيخ محمد عبده والشيخ عبد الكريم سلمان (رحمهم الله تعالى) وأما إفتاء الديار المصرية فقد صرح لورد كرومر بان الشيخ محمد عبده يظل مفتيا في مصر ما ظلت بريطانيا لعضوية محتلة لها ، ونحصر انتصار خديو في هذه المعركة بما ذكر من استقالة الشيوخ الثلاث بتأثير التمهيد الديني الذي عمه القراء ، ولكن هذا النصر كان سوريا لاحقيقا ، بل هو شر انكسار لأمير نفسه ، لأنه أضاع به ما كان يستقل به من الامور الدينية العامة حتى الازهر - وشر خيئته للشيخ الذين يسخرهم لأمير لمة صده كيف يشاء والازهر نفسه ، لأنه بني على حرمان الازهر من اصلاح وعلوم لا ارتقاء فيه بدونهما ، وحرمانه بذلك من تخرج القضاة الشرعيين حتى لا يكون لمتخرجين فيه نصيب من تنفيذ ما في الامة من أحكام الشريعة الاسلامية ؟ إذ ما ترض الحكومة به إلا بعد ان رضي الامير معها بانشاء مدرسة خاصة لتخرج القضاة الشرعيين وموظفي المحاكم الشرعية ، ولكن أكثر أولئك الشيوخ لم يكونوا يعقلون هذه الخيبة والكسرة ، وما عقلوها إلا بعد سنين كثيرة ، أجمعوا فيها على ان إنشاء مدرسة قضاء الشرعي انما كان قضاء على الازهر نفسه وبذلوا جهدهم لانهاؤها ، واعادة النظام الذي حاربوه وسعوا لابطاله مسخرين مدللين

تمام التمهيد بشخص الشيخ الشريفي

كان الشيخ عبد الرحمن الشريفي رحمه الله من أشهر شيوخ الازهر في علومه ومن أشهرهم بالصلاح والزهد في الدنيا ومناصبها ، وأبعدهم عن التفكير فيما يرتقي به اهلها . وقد عرضت عليه مشيخة الازهر مرارا فعرض عنها وما قبلها ، ولكنهم في هذه المرة أقنعوه بأنه قد انحصر في شخصه إزالة افساد الذي يسمى بالاصلاح ، وتوجيه تعليم الازهر الى ما يليق بعلماء الدين من التقوى والصلاح ، وكان أول من اظهر للمسلمين قبوله لذلك الشاعر الكاتب خليل مطران (السوري المسيحي) حتى من فمه حديثا نشره في جريدته (الجوائب المصرية) رددت صده الجرائد ،

وفي مقدمتها جريدة المؤيد التي كانت مذبذبة في هذه الحادثة ، لان الشيخ علي يوسف كان يعتقد وجوب إصلاح الأزهر وأن الشيخ محمد عبده هو القادر على هذا الإصلاح دون غيره من العلماء وغيرهم ؛ ولكن سياسته كانت تقديم إرضاء الخديو على كل ما سواه إذا تعارض معه ، وكان قد أساء الظن بالاستاذ الامام في قضية الزوجية كما تقدم فأثر الانتقام منه لنفسه أيضاً
وهذا نص الحديث

حديث الشيخ عبد الرحمن الشرييني

هذا نص مانشره خليل مطران في جريدته (الجوانب المصرية) في ٧ المحرم ونقله المؤيد عنها في صدر العدد الذي صدر منه في ٩ المحرم وعنوانه (حديث مع عظيم من علماء المسلمين) قل بعد وصيه بحجة وقته وإمام عصره ... الخ
« ماذا يرى مولانا فيما قم ياتمه اليوم الشيخ الظواهري من الجباب الخديو ؟ »
الاستاذ : الظواهري انما نطق بلسان كل محب لخير الأزهر عالم بالغرض الذي أسس له والخدمة التي أداها للدين ولا يزال يرجي منه أدائها ما دام فيه جدار قو
قلنا : وما ذلك الغرض وما تلك الخدمة يا مولاي ؟

الاستاذ : غرض السلف من تأسيس الأزهر إقامة بيت لله يعبد فيه ويطلب فيه شرعه ويؤخذ الدين كما تركه لنا الائمة الاربعة رضوان الله عليهم ^(١) وأما الخدمة التي قام بها الأزهر للدين ولا يزال يؤديها فهي حفظ الدين لاغير . وما سوى ذلك من أمور الدنيا وعلوم العصر فلا علاقة للأزهر به ولا ينبغي له . وقد خرج منه

(١) يعني مانشره المؤيد للشيخ محمد الاحمدي الظواهري في خامس المحرم بعنوان (كتاب مفتوح الى سمو مولانا الخديو المعظم) وتقدمت الاشارة اليه
(٢) المعروف في التاريخ أن الجامع الأزهر قد بناه جوهر قائد المعز العبيدي إمام الباطنية ومؤسس دولتهم في مصر ، وهؤلاء الباطنيون كما قال الغزالي : ظاهري الرفض ، وباطنيهم الكفر المحض . فالجامع الأزهر وجامع الحاكم قد أسسا لثمن مذهبهم الظاهر وكفروهم الباطن لالفقه مذهب أهل السنة الاربعة كما قال الشيخ ؛
وان وافقه الاستاذ الامام في رده الاتي عليه جدلاً أو بناء على الظاهر

بحمد الله في كل زمان ومكان من أدى هذه الخدمة الشريفة حق أدائها فعلماءه في مشارق الارض ومغاربها هم هذه الخواص ومرجع العوام في الكثير من أمور دينهم قلنا: وهل حدث يا مولاي ما يقف للازهر في الخدمة المطلوبة منه ؟

فتبسم الاستاذ ثم قل: بل ان الذي حدث من شأنه أن يهدم معالم التعليم الديني فيه، ويحول هذا المسجد العظيم الى مدرسة فلسفة وآداب تحارب الدين وتطفيه نوره في هذا البلد وغيره من البلاد الاسلامية التي تبعث اليه بالطلبة المستفيدين، ويبعث اليها بالعلماء المرشدين، ووافد جاوزت خمسين حجة أطلب العلم وأخدمه بالازهر فلم أعلم ولا سمعت ان مقام الائمة الاربعة وضع في موضع الشكوك والريب الا في هذا الزمن الأخير حيث كثر بين أفراد الطلبة ممن نصح فيهم سعي المفسدين المتهمجين على مقام الائمة، الطاعنين بكفاءتهم، المنكرين علمهم علما مراتب الاجتهاد

«إني أسمع منذ سنوات بشيء يسمونه حركة في الازهر، أو إصلاح الازهر، ولكنني لم أر لهذه الحركة وهذا الإصلاح حتى الآن من نتيجة تذكر سوى انتشار الموضي في ربوعه، وذهاب ما كان من مودة ورحمة ومهابة بين الطلبة وبين مشايخهم الاجلاء، حتى أصبح الائمة الذين كان يغضو في الازهر من مهايتهم لمكانتهم في العلم، وجليل خدمتهم له، وما يحملون من شريف شرع الله عرصة للسخرية من بعض الطلبة المحدثين الذين سمعوا بسببهم وفلسفته فنفروا بما لم يعرفوا، واشتغلوا بما يليهم من هذا وأمثاله، عما وجدوا في الازهر من أجله، وهو طلب علوم الدين لا غير» عرضت عليّ مشيخة الازهر مراراً فاعتذرت وتنصت لعلني أن العلماء في هذا المسجد أخوة في خدمة الله وشرعه، فلا يليق بأحدهم وهو خادم الله والعلم أن تأخذه العزة بالرياسة والزعامة (١)

وقد رأيت الكثيرين من أخواني خدمة العلم في منصب المشيخة فوجدتهم بعد ناس عن الاستغفل بالسياسة وأشدهم فراراً من مظاهر الدنيا الباطلة. كانوا ينقطعون لخدمة العلم ويجاسون للتدريس كمائر العلماء لا يميزهم إلا فضلهم الباهر، وذكرهم العاطر

(١) الرياسة ضرورية للدين والدنيا وهي لا تستلزم أخذ العزة بالانتماء. ثم لماذا قباها الشيخ آخرأ بعد أن رفضها مراراً؟

قلنا مقاطعين : واليوم يامولاي

قل الاستاذ : اليوم نسمع بوجود أحزاب في الازهر وتري الطلبة منقسمين
مشتغين عن طلب العلم الشريف بالحديث هل النفوذ والجاه والتأثير فيما يزعمون
مشغوفين بالفلسفة ، حتى ن من العلماء من ينزل وهو في موقف الخدمة لعل
الشريف الى دلالة الطلبة على جريدة فلان ليقرأوها أو مجلة فلان ليتصفحوها (١)
ومثل هذا في تاريخ الازهر من قبل ماسمعت ولا رأيت

قلنا أيا ذن لنا الاستاذ في نشر هذا الحديث لعل في ذلك زاجراً لفريق
من الطلبة ومنهياً للحكومة الجنب العلي الى تلافي الخطب قبل تفاقمه ؟
قل الاستاذ : انشر ما شئت وقل ما شئت ، وألفت نظر الجبابرة
والحكومة والناس الى أمر واحد جذير بالأمم والاعتبار ، وهو ان الازهر
وجد لحفظ الدين ونشر علومه ليس إلا ، فتركوه كما هو حصناً للدين ، وذخراً
للمسلمين في اطراف البلاد . وإن أرادوا به اصلاحاً فيمكن الاصلاح منحصراً
في حفظ صحة الطلبة والسهر على راحتهم وتقديم الغذاء الصالح لهم ، وما سوى
ذلك من مدي الفلسفة والعلوم الحديثة العالية فلتدخله الحكومة إن شاءت على
مدارسها الكثيرة التي هي في حاجة ماسة اليه اه بحروفه

وقد أتى المؤيد على هذا الحديث وصرح بموافقة الاستاذ على كل ما قاله فيه
من هدم ما يسمى الاصلاح للدين - إلا ادخال العلوم الحديثة فانه لا يرى ضرراً منها
ولما نشر المؤيد هذا الحديث كتب الاستاذ الامام مقلاً فيد فيه كلامه كما
بما يعد تنفيذاً لكل ما كتب الشيخ المسخرون ائمة الفتنة وأوم عليه وعيهم
الحجة التي لا تدفع ، فيبضت المقال ونشرته في المقطع في ١٣ المحرم (١٨ مارس)
وأبقيت الاصل عندي وهذا نصه :

(١) يظهر أن الشيخ رحمه الله لم يقرأ كتاب العلم والعلماء للشيخ الظواهري
الذي أيد رأيه في كتابه المفتوح للخذيو ذكر في كتاب العلم والعلماء أن الاطلاع
على الجرائد والمجلات من الضروريات للعلماء وذكر من أسماء هذه المجلات المقتطف
الفلسفي والهلالي التاريخي والمنار الديني

الازهر الشريف

والغرض منه اصلاح طرق التعليم فيه

(لأحد علماء الازهر الاعلام)

ما كنت لأخط سطرًا واحدًا في موضوع ما يكتبه بعض الناس في هذا الوقت متعلقة بالازهر الشريف لولا ما نسب كلاما لأحد شيوخه بعد ما وصفه بوصف تمين شخصه ، ولولا ما جاء في ذلك الكلام مما يمس الازهر ويمس كثيرا من شيوخه .

لأنكم فيما بعث الناس على ملافة الشيخ ، ولا مدافع النقل الى العقل عنه ، فذلك مما عرفه كل قارئ لأول الاطلاع عليه ، ولكن أقول بعض كلمات فيما نسب الى الشيخ دفعا للبس من الباطل قد يستر عين الحق عن يهيمهم أن يعرفوه لأنكم على الاستاذ مافله في الغرض من انشاء الازهر فذلك غرض كل من يبني مسجداً لله في أي مكان وأي زمان ، لا يبني مسجداً إلا ليعبد الله فيه ويعلم فيه دينه ، ولا ننكر عليه ان الخدمة التي يلزم أن يؤديها الازهر هي تعليم الدين ولكن لم نفهم قوله « وما سوى ذلك من أمور الدنيا وعلوم العصر فلا علاقة للازهر به » فان كان يريد ان التعليم في الازهر يجب أن يكون قاصراً على الفقه وفضوله والحديث ومصطلحه ، وعلم تقرير العقائد ، كما ورد به الكتاب والسنة ، وعلم ادب الدين والاخلاق المؤسسة على ما ورد منه . وأما ما عدا ذلك وان كان من مقدمات هذه العلوم السابق ذكرها فلا يصح أن يدرس في الازهر - إن كان يريد ذلك فكنت أكون أول موافق في رأيه لو كان التعليم في الازهر قاصراً على ذلك في القرون الماضية ، ولو كان حضرة الاستاذ نفسه لم يتعلم ولم يعلم في الازهر غير هذه العلوم . لكننا عرفنا الاستاذ يقرئ فنون البلاغة والنحو والمنطق وعلم الكلام على ما في علم الكلام من المذاهب الفلسفية وغيرها ، وعلى ما في مقدمات

الأدلة التي يأتي بها المتكلمون من التعرض لمعنى الوجود وهل هو عارض للممكنات أو عين الممكنات؟ والتعرض لاحكام الجواهر والاعراض مما لا يمكن فهمه إلا ببحث دقيق في حقائق الكون، وقد ذكر لي بعض عشاق الاستاذ ان له براءة في علم الكلام والوقوف على مذاهب الناس في العقائد بما لم يساوه فيها غيره. وقال لي: انه يعرف من كتاب المواقف وشراحه ويقف على اسراره ما لم يتفق لغيره أن يعرفه ويقف عليه. ولقد شاركنا الشيخ في أربعين سنة من الحسين التي ذكرها ولم نجد للاهتمام في الازهر وجهة الا تعليم فنون الوسائل من النحو والصرف والمعاني وغيرها مما ليس في علوم الدين وإن كان من مقدماتها، واني أعرف للشيخ طريقة في تدريس تلك الفنون من أغرب الطرق، فاذا قرأ شرح التلخيص في المعاني والبيان للسعد التفتازاني أفنى فيه بضع سنين يحقق معاني ألفاظه والروابط بين كلماته، وقلده بعض الناس في ذلك حتى أصبح آباء الطلبة يثنون من طول الإقامة في الازهر الشريف دون أن يحل الطالب منها بطائل، والفضل في ذلك لمذهب الشيخ في التحقيق والتدقيق، كأن كلام المؤلف قد أنزل من السماء على معصوم فلا يصح أن تقع فيه أداة إلا ولها من أسرار المعاني ما لا يعرفه إلا مثل الاستاذ من علية المحققين

أما كتاب الله فلا نعهد للشيخ فيه درساً يستوفي من التحقيق ما يستوفيه أحد مشروح السعد على التلخيص ولا أخص الشيخ بذلك بل هذا كان شأن الازهر الذي وجدناه عليه ولا يزال الى الآن

كنت أوافق الشيخ على ما رآه إن صح أن يكون ذلك مراده لو سعى - حفظه الله - هو واخوانه من خدمة العلم في انشاء مدارس لتعليم الوسائل التي يرتقى بها الى فهم علوم الدين وبعد أن يستعد الطالب فيها لتلقي العلوم الدينية وينال الشهادة بذلك يأتي الى الازهر ويتعلم الدين خاصة

كل ذلك لم يكن فلم يبق إلا ان الشيخ أراد من علوم الدين ما يجمع مقاصده ووسائله حتى علم المنطق والكلام، فاذا أراد الشيخ ذلك - ولا محيص له عن أن يريد - فاذا يقول في امام الحرمين والامام الرازي وغيرهما من أئمة مذهبه وفيما

جاءنا بالتواتر من كتبهم، وما احتوت عليه من البحث في حقائق الاكوان لينبوا عليها الادلة التي رأوا اقامتها لاثبات مكوونها؟ وفي العلماء الاجلاء الذين كانوا يقرؤونها في الجامع الازهر في كل زمان وقد يعرفهم الشيخ كما يعرفهم؟ إن سمح الشيخ لنفسه باللوم على متقدم فانا لا نسمح لانفسنا بلوم أحد منهم على ما رأى من المصاحبة في ذلك . فإذا صح معنا ان أئمتنا سبقونا الى اضافة هذه العلوم - علوم البحث في حقائق الاكوان - الى علوم الدين لانهم عرفوا ان لا سبيل الى اقامة الأدلة الصحيحة على العقائد - التي شرط في العلم بها اليقين - إلا بذلك البحث وقد شاركهم الاستاذ في العمل على تلك الطريقة - فما الذي ينكره الاستاذ من علوم سماها « علوم الأعصر » أو أمور سماها « أمور الدنيا » ؟

هل يعد الحساب من ذلك؟ وهو باب من أبواب الفقه في قسم من أهم أقسامه وهو علم الميراث أو علم الفرائض؟ هل يحسب من ذلك سيرة النبي ﷺ التي أمر كثير من المشايخ بتدريسها وهي قسم من الحديث؟ هل يدخل في ذلك علم الآداب الدينية والاخلاق التي تكتسب من الدين وهو الفقه الحقيقي ولا قوام لعلم من علوم الشريعة بدونه؟ هذه الفنون التي كانت تقرأ من قبل في الازهر لكن لا على سبيل الالتزام فالزم بها الطلبة وأصبح كل واحد منهم يعرف انه لا ينال درجة العالمية إلا بتحصيلها، وما عدا ذلك فهو لا يزال على ما كان، فهل هذه الفنون هي التي يسميها الاستاذ مبادئ الفلسفة؟

ان من الغريب عندي أن يكون الاستاذ الذين يشيرون اليه قال هذا الكلام الذي نقل عنه ،

الأمر العالي الصادر بتنظيم الازهر موجود والاطلاع عليه سهل فهل منعت التقوى أهلها من أن يطلعوا عليه حتى يعرفوا ماهو الاصلاح الجديد؟

جاء في ذلك الامر العالي ما يوجب على العلماء والطلبة أن يصرفوا في المقاصد (وهي علوم الدين) أكثر زمنهم وانه لا يباح أن ينفق في تحصيل الوسائل ما يسوي زمن تحصيل المقاصد أو يزيد عليه، فهل هذه هي الحركة الفلسفية التي أردها الشيخ؟ ان الذين أرادوا الاصلاح لم يكن يهمهم إلا أن تكون وجهة

الطلبة والمشايخ هي تحصيل الدين والوقوف على أسرارہ والتخلق بأخلاقه
والامر العالي الصادر في سنة ١٣١٤ وهو مايسمونه الاصلاح كان كافلا لذلك
لو كان حضرة الائمة ذواخوانه ممن ساعدوا على تنفيذه ، ولكن مثل هذا
الكلام الذي نشر في هذه الايام ومثله مما نشر في أوقت أخرى لمقاصد خاصة
بعد الذي حل دون الاصلاح ، وعاق طلابه عن الوصول الى مايقصده حضرة
الاستاذ من جعل التليم دينيا ، ومن اشرب كل عمل من أعمال الطلبة والاساتذة
روح الدين ، فليهد الاستاذ ببقاء الازهر على ما هو عليه قبل الاصلاح وبمده إن
كان لم يبلغه ذلك أو باقه ما يخالفه ممن لم يصدقه الحديث

أما قول الاستاذ : ان في الطلبة من يحط من مقام الائمة ويشكر عليهم
مراتب الاجتهاد فذلك مما لم أسمعه ولا اظن أحداً يعرفه إلا من باقه ، غير أن
نعرف أن كثيراً من الطلبة يختلف الى من لا دين له ممن يسمون بالمسلمين
وبخوضون معهم فيما لا يابق ، لا متعلقا بالائمة فقط ولكن قد يصعدون الى من هو
أعلى وأقدس ، وهوشي ، يشكي منه طلاب الاصلاح ويحاولون دفع ضرره بتعليم
الطلبة تريح سلفهم الصالح من الصحابة والتابعين والائمة رضوان الله عليهم
أجمعين ، فن الذي يخدع الطالب ذلاقة لسان المفاقي ، وجهل الطالب ونقص
علمه ، فتروج عنده لا باطيل بسهولة ، ولو علم حل من مضى من سلفه كان من
السهل عليه أن يهدي الضال لا أن يقيم في ضلاله ، فهل يسمح الشيخ بتعليمه
تاريخ السلف في الازهر حتى يعرف الطلبة من أحوال الائمة ما يدفعون به المطان
فيهم ؟ وهل علم الاستاذ أحداً من هو الامام الشافعي ؟ وكيف حصل العبد ؟
وكيف عمل على نشره في الآفاق ؟ وكيف كان يعيش في بعد عن مشاعبات
الخاصة وغوغاء العامة ، مع الوقوف على أحوالهم ، وتقرير الاحكام بما يتفق مع
مصلحتهم في شؤون دينهم ودنياهم ؟ فليطعنني حفظه الله على واحد أخذ عنه هذه
السيرة الجلية سيرة الامام الشافعي محررة بما صح من الاخبار ، لا محشوة
لا يعقل من الاوهام ؟

أما انقوضي المنتشرة في ربوع الازهر كما يقول قاننا لم نفهم لها معنى ، انه

يعني ما حصل من المقاربة وعصيانهم أوامر المشيخة في هذه الايام ، لو أراد الشيخ أن يقف على حقيقة السبب فيها لصعب عليه أن يعرف أن ذلك من تأريث بعض اخوانه لسبب يسوءه أن يعرفه ، وهي حركة ضد الإصلاح لا ناشئة عنه يقول الشيخ : انه لا يعرف الا ما أضاع المحبة والرحمة بين الطلبة ومشايخهم ، متى كان هذا ؟ اما انتقاد الطلبة على أساتذتهم فقد كان معروء مدة لاربعين سنة انني أقتتها في الازهر ، والعشرة التي سبقتي بها الشيخ بل قلما توجد مدرسة من مدارس العالم لا ينتقد الطلبة فيها أساتذتهم في بعض أعمالهم (وقوالهم) وأما وصول الانتقاد إلى حد الاهانة والتقاطع فذلك لم يكن الا لأن اللهم إلا ان يعني الشيخ ما وقع من أحد حذاق المحامين من الشدة في نقده لبعض كلامه (١) ولكن ذلك ليس من الطلبة الآن ، وان كان قد سبق له طلب مدة الخمسين سنة الماضية أنظر ان مجلس الشيخ مطروق باولئك الذين ينقلون له مالا تعرف له حقيقة من أين جاء للشيخ لفظ سبنسر وأي طاب نقل اليه هذا الاسم ؟ وأي مبدأ من مبادئ سبنسر دخل في الازهر ؟ وماذا يعني الشيخ بهذا الاسم خاصة لو كان هو الذي ذكره ؟ سبحان الله ما كان أحق بالتقوى أن تنهى أهلها عن المز والهمز ان الذي يلزمه الشيخ بهذا الكلام طالما نادى في درسه بأن الذي أضرب بالعقائد وباللغة ادخل الفلسفة في الاولى والخدو حذو أهلها في اثاية فهو وأن تعلم شيئاً مما تعلمه لم يحصله إلا ليدفع الشر بالشر إذا لم يمكن وسائل الخير لم لم يقبل الشيخ مشيخة الازهر بعد حضرة الشيخ حسونه النواوي وقد ظهر له ان ما ادخله الشيخ حسونه كان شراً على الازهر ، وكانت مشيخة الاستاذ كافلة بازالة ذلك الشر ؟ زهد في المشيخة حتى لا يعملوا على بعض اخوانه كما يقول ، سبحان الله ! ألما كان له أسوة في سيدنا أبي بكر وسيدنا عمر بن الخطاب في قبول الرياسة على اخوانهم ليحفظوا نظامهم ؟ هل هو أزهدهم في الرياسة او أعلم منهما بما فيها ؟

(١) هذا المحامي هو السيد احمد الحسيني - رحمه الله - كان يحضر درس الشرعيني في فقه الشافعية واعترض عليه وناقشه في بعض المسائل بما يعد تجهيلاً له

مدح المشايخ الذين رأهم في خمسين سنة لا يشتغلون بالسياسة ؟ ومن الذي يشتغل بالسياسة الآن ؟ هل كان الشيخ حسونه يشتغل بها او الشيخ سليم من بعده أو حضرة الشيخ البيلاوي اليوم ؟ وأي سياسة يعني الشيخ ؟ ان كان ما يريد منها سياسة الازهر وتنظيمه وتأسيس العمل فيه على قواعد يلزم السير عليها فالبادي بوضع هذا الاساس هو الشيخ العباسي رحمه الله ، ولقد هاج عليه الناس وفيهم كثير من اخوان الاستاذ لانه وضع قاعدة الامتحان على انه كان يغضى من مهايته كما يعرف الشيخ وأضرت نصائح المشايخ بكثير من الطابة إذ حقروا لهم أمر الدخول في الامتحان حتى حرّموا من نيل درجة العالمية وهم يندبون حظهم إلى اليوم. وقد كنت ممن خدع بتلك النصائح ولولا حادثة حدثت مادخلت في الامتحان ولذهبت متاعبي سدى

وان كان يريد للسياسة معنى آخر فما هو ومن هم المشتغلون به ؟ أظن ان الشيخ نفسه قد دخل في الاشتغال بالسياسة من حيث لا يشعر حيث سمح بنشر هذا الحديث أو لعله يشعر بأنه عمل سياسي لكن يستبج منه لنفسه ما لا يستبيحه لغيره نعم عهد لعلماء الازهر ولطابته تبعاً لهم شغل بالسياسة قبل أن يدخل فيه ما يسمونه بالاصلاح . ذلك في أيام الفتنة العراقية ، فقد انقسم المشايخ الى قسمين أكثرهم مع عرابي ، وأقلهم مع الخديو السابق ، وكانوا يسمحون لعبد الله افندي نديم أن يدخل الازهر ويخطب فيهم بفتنة السياسة ، وكانوا يحيطون به وينادون : اللاتحة مرفوضة (يعني اللاتحة التي قدمها قناصل الدول بطلب نفى كبراء الضباط) كان هذا في مدة الخمسين سنة التي ذكرها الشيخ ، وأما ما كان في زمن الفرنسيين وأول مدة محمد علي فلا نتكلم فيه لانه مضى عليه أكثر من مئة سنة وصار أولئك المشايخ سلفاً رضي الله عنهم

ألم يكن الاجل بحضرة الاستاذ في صلاحه وتقواه أن يبذل جهده أولاً في لقاء الذين يعينهم بكلامه ويبعث معهم فيما يعملون وما يقصدون ، فان رأى خيراً ساعد عليه وإن رأى شراً وعظ ونصح ، فان لم ينجح النصيح كان له الحق فيما ينشره في جرائد سيارة يحب كثير من الناظرين فيها أن تشبع الفاحشة في الذين آمنوا

اللهم ألهم الاستاذ واخوانه أن يقرأوا سورة الحجرات ، وأن يعظموا قول الله فيها ، فإذا جاءهم فاسق بنبأ تبذروا ولم يصيبوا قوماً بجهالة حتى لا يصبحوا نادمين أما ما نشره بعض الناس في تلك الجرائد التي لأشك في منازعة ضامراً أربابها لألسنتهم وأقلامهم من الكلام في الاتحاد ، او وجوه الاصلاح ، فهو مما لا يصح النظر فيه بل هو مما يمر به العقلاء كراما . سامح الله هؤلاء المخاطرين بشرف الازهر وأهله الطالبين للاحاق أشد المضرات به ، ونظر الله جل شأنه بعنايته إلى هذا المسجد الشريف وقبض له من يتغلب على هذه المصاعب كلها حتى يصبح مؤدياً للوظيفة التي تطلب منه ويتمناها الشيخ الفاضل وإذا كان أصحاب الجرائد التي نقلت كلام الشيخ احراراً فليقلوا هذا كما نقل ذاك بعضهم عن بعض تأدية للأفكار الى قرائهم كما

استدراك على مقالة الرد على الشيخ الشرييني

في اشتغال علماء الازهر بالسياسة

تم نشر المقطع في ١٥ المحرم (٢١ مارس) مقالة عنوانها (علماء الازهر والسياسة ، او السياسة والازهر) بامضاء (مؤرخ) استدرك فيها على المقالة السابقة بان علماء الازهر قد ثبت عنهم الاشتغال بالسياسة الداخلية للحكومة في مدة السنين الخمسين التي نفي الشيخ العظيم نفي اشتغالهم بالسياسة فيها ، وذلك « عند ما أرادهم رب السياسة (الخديو) عليها ، ولم ينبج من شرها إلا الشيخ العباسي . مفتي الديار المصرية وشيخ الجامع الازهر يومئذ »

وذكر الكاتب حادثة محاولة اسماعيل باشا اسقاط وزارة نوبار باشا ونجاحه في ذلك وان تلك الوزارة كانت تسعى لتخفيض ربا ديون الحكومة المصرية من سبعة في المائة إلى اربعة فرأى الخديو ان هذا التخفيض لا يليق بالحكومة ولا بالامة المصرية الشريفة فأمر بوضع لائحة سميت (اللائحة الوطنية) كان من أحكامها أن تضمن الامة المصرية سداد الديون ورباها الفاحش . واستعان على ذلك بعلماء الازهر فوقع اللائحة أكثر من يعرف له اسم من العلماء ومشايخ الطريق ووجوه الامة وأعضاء مجلس نوابها

وبعد أن وضعوا أختامهم بعث بها إلى المرحوم الشيخ العباسي لامصطفى وختمها فتعلل بالمرض وكان في حلوان فلم يذعن للرسول بمقابلته... وما زال الخديو يلج عليه في وضع اسمه على اللائحة حتى كتب عليها هذه العبارة «وافق على المشروع من هذه اللائحة» يريد بالمشروع ما وافق الشرع دون ماخالفه من دفع الربا على النحو الذي طلبه الخديو. فاكتفى الخديو بذلك لأن الذي كان يهمه ان يوجد اسم المفتي وشيخ الازهر على اللائحة
ثم قال الكاتب:

«ولعل الشيخ لا يسمي ما كان من أولئك العلماء دخولا في السياسة لأن يشترط في الدخول المذموم أن لا يكون وسيلة للحاكم في الوصول إلى رغبته: ولذلك برأ الازهر وعلماءه من الدخول في السياسة في تلك المدة
«وإذا صح هذا يكون قضاء على العلماء بأن يكونوا آلات في إيصال السياسيين إلى حظوظهم ورغائبهم بلا حرج عليهم ولا لأئمة تتوجه اليهم، سواء وافقت السياسة الشرع أم خالفته، وحصر السياسة في نقطة واحدة وهي أن يفقه العالم معنى السياسة ويكون بصيرا بتصرفها، ولو لیتی شرها، وبأمن مكرها، ولكن السادة المالكية جعلوا هذا المعنى تعريفا للفقيه إذ قال فيه أحد أئمتهم «الفقيه هو المقبل على شأنه، البصير بأهل زمانه» اه ملخصاً
وأقول الآن ان سر الاستاذ الامام رحمه الله هو الذي اشار بكتابة هذا الاستطراك على المقال الاول

وجملة القول ان هذه التهميدات السياسية والدينية قد انتهت بما تقدم من استقالة السيد الببلاوي وتولية الشيخ الشربيني مشيخة الازهر كما تقدم. فكان هذا الشيخ الزاهد كفيده آلة لسياسة الخديو الضارة بالازهر والدين، ثم لم يكن موفقا في مشيخته لشيء من خدمة الدين، ولا راضيا ولا مرضيا من العلماء ولا السياسيين. ونذكر الآن ملخص خطبة سمو الخديو في حفلة لباس الخليفة للشيخ الشربيني وبعض ما كان لها ولترك الاستاذ الامام لادارة الازهر من سوء التأثير في العالم الاسلامي

ملخص خطبة الخديو بقصر عابدين

﴿ في حفلة الانعام بالخلعة على الشيخ عبدالرحمن الشرياني ﴾

شيخ الازهر في ١٧ الحرم سنة ١٣٢٣

قل سموه بعد مقدمة :

« ان الجامع الازهر قد أسس وشيد على أن يكون مدرسة دينية اسلامية تنشر علوم الدين الحنفي في مصر وجميع الاقطار الاسلامية . يأتيه المسلمون من كل جهة ليأخذوا أمور دينهم وليكونوا علماء بالشريعة الفراء ، ولينفعوا قومهم ويرشدوهم للدين الصحيح متى رجعوا اليهم »

« واقد كنت أود أن يكون هذا شأن الازهر والازهرين دائماً ، ولكن من الاسف رأيت أنه وجد فيه من يخلطون الشغب بالعلم ، ومسائل الشخصيات بالدين ، ويكثرون من أسباب اقلال .

(وهما ذكر حادثة رواق الغربة التي تقدم ذكرها في ص ٤٩١ ، وأشار إلى ما سبقها من حادثة رواق الشوام وهما من حوادث الشغب الذي أحدثه وشكاه منه ثم قل) « وأول شيء أطلبه أنا وحكومتى أن يكون الهدوء سائداً في الازهر الشريف ، والشغب بعيداً عنه ، فلا يشتغل علماءؤه وطلبته إلا بتقّي العلوم الدينية النافعة البعيدة عن زيف العقائد وشغب الافكار لأنّه هو مدرسة دينية قبل كل شيء »

« إن كل ما بهم الحكومة من الازهر شيئ . الاول استتباب الامن فيه وهو ما أوصي به دائماً . والثاني تخرج القضاة الشرعيين ، وهو ما سينشأ له مدرسة مستقلة يقدّمها كل من يتحصل على شهادة العالمية في الازهر ، ويريد التوظيف في القضاء . وستشتغل الحكومة بابرار هذا المشروع من القوة للفعل قريباً »

« وانني أول من يقدر السيد علي الببلاوي شيخ الجامع الازهر السابق بحق قدره ، ويعرف فضله وتقواه ، وبحترمه مزيد الاحترام ، ولكنّه رعاية نصحته رأى أن يستقيل من وظيفته ، وقد جريت منذ اثنتي عشرة سنة على هذه

القاعدة ، وهي أن أقبل استقالة كل من يستقيلني من وظيفته ، فبناء على هذه القاعدة قبلت استقالته ، ومن يستقيلني من وظيفته سواء فانا مستعد أن أقبل منه جريا على العادة التي اتبعتها في ذلك . والآن قد اسندت وظيفة مشيخه الازهر للاستاذ الشيخ الشريفي المعترف له من جميع الطبقات - ازهريين وغيرهم - بالعلم والتقوى والصلاح . وأنا مستعد أن أساعده بكل ما في وسعي لتأييد كلمة العلم والدين في الازهر . وأطلب منكم أيها العلماء أن تكونوا دائماً بعيدين عن الشغب ، وأن تحثوا اخوانكم والطلبة على ذلك . ومن يحاول بث الشغب بالوساوس والالهام أو الايهام بالاقتوال أو بواسطة الجرائد والاخذ والرد فيها فليكن بعيداً عن الازهر ، ومن كان أجنبياً من هؤلاء فأولى أن يرجع إلى بلده ويبت فيها ما يريد من الاقتوال والآراء المغايرة للدين ، ولمصلحة الازهر والازهرين » اه بنصه الرسمي المنيف الذي نشره المؤيد

يرى قاريء خطبة الامير انه يتكلم بلسان الفاتح الظافر ، والملك المستبد القاهر ، كأنه لا يدري ولا يشعر بأنه هو المغلوب المقهور الخاسر ، وان الازهر نفسه هو الذي خسره نهائياً في هذه المعركة ، فان أمر الازهر كان من خصائصه التي لا تتعرض له فيها الحكومة ولا سلطة الاحتلال ، فأصبح لا يملك الاستقلال فيه بشيء ، وقضارى سلطته أن يتقبل استقالة من يستقيل منه ، وأي شيء هذا ؟ وأما قوله (ومن كان أجنبياً من هؤلاء فأولى به أن يرجع إلى بلده) الخ فهو يعني به هذا العاجز صاحب المنار - كما صرحت بذلك جريدة اللواء - لانه كان أخلص نصير للاستاذ الامام في كل ما كاد به الامير له ولا سيما مسألة الازهر ووسائلها ، وقد أشار بهذه العبارة إلى ما كان ينويه من اخراجي من مصر منفياً بعد أخذ كتابه من شيخ الازهر بان ما أكتبه في المنار مخالف للعلم والدين ، او اعتداء على علمائه العاملين . وقد بلغ هذا السكيد يومئذ كبار الحكومة وتحدث به مصطفى باشا فهمي رئيس النظر مع الاستاذ الامام فقل انه يريد نفي السيد رشيد رضا من مصر ولكن من ينفذ له . وسأذكر في مقام آخر بعض ما كان من سموه في شأن أوله التفريق بيني وبين الاستاذ الامام ، ومنه السعي لاجراحي من هذه البلاد

وأكتفي هنا بذكر بعض ما كتبه في المنار عقب هذا العبث والتغيير في الازهر من
 ما بني عليه ، ثم أنشر بعده فصلاً فيما كان من تأثير استقالة الاستاذ الامام
 من ادارة الازهر . وهذا نص ما نشرته في ص ٧٧ من المجلد الثامن

﴿ غرض الحكومة الخديوية من الازهر ﴾

قد شاع وذاع أن سمو الامير اتفق مع حكومته على ان كل ما بهم الحكومة من
 الازهر شيئاً (الاول) أن يكون أهله في أمان (والثاني) تخرج القضاة الشرعيين .
 ولا كان التعليم في الازهر غير كاف لتخرج القضاة الذين تصلح بهم حال المحاكم ،
 وينفذ حكم الشريعة عزمت الحكومة الخديوية على انشاء مدرسة خاصة لتخرج القضاة
 ليكون تلامذتها من طلبة الجامع الازهر ، ولم يكن أحدي صدق هذه الاشاعة لولا أن
 المؤيد ذكر أن الامير قال ذلك في كلامه الذي خاطب به مشايخ الازهر في حفلة
 لباس الخلعة للشيخ الشريفي وواقفه المقطم في معناه (١) وأسندته إلى أولياء الامور
 وقد كثرت التساؤل بين الناس عن سبب استقالة الشيخ محمد عبده من ادارة
 الازهر على عنايته العظيمة بخدمة الازهر وحرصه على تخرج رجال فيه يقدرون
 على خدمة الشرع وتأيد الدين . وكان ينبغي أن يكون أول سبب يخطر في البال ،
 بعد الاطلاع على تلك الاقوال ، هو بلوغ الشغب في هذه المدرسة غايته ومثله من
 رجال الجدل لم يخلق للعب بالشغب ، بدون فائدة تكفي في إنفاق الوقت في التعم .
 ثم اكتفاؤه بعناية أولياء الامور بتربية جماعة من طلبة الازهر في مدرسة خاصة
 ينتخرج منهم أساتذة وقضاة وهو شيء مما كان يميل اليه ، وقد تيسر الوصول اليه ،
 ويقول المقطم ان الحكومة ستنتوط بالشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية أمر هذه
 مدرسة فان صح ذلك فحسبه تربية البعض من الكل ، على أن تركه لادارة الازهر
 ليس تركه للازهر كله ، فإنه شيخ رواق الحنفية وهو أكثر الاروقة طلاباً فهو يثبت فيهم
 النظام ويرشدهم الى روح العلم والدين وهذا بعض آخر من كل و « كل ميسر لما خلق له »

(١) غيت بقولي في معناه أن المقطم لم يوافق المؤيد على أن تلك الخطبة هي نص مناطق به
 الخديوي بل نازعه في ذلك مؤيداً نزاعه بشهادة من كان حاضراً للحفلة وسمع الخطبة بأذنه .

تأثير ترك الاستاذ الامام الازهر في المسلمين

نشرنا في (ص ٢٣٧) من مجلد المنار الثامن تحت هذا العنوان مانصه :

لقد اضطربت قلوب عقلاء المسلمين ووجهت نفوسهم لهذا النبأ في كل قطر، فقد جاءتنا الكتب والرسائل في ذلك من السودان وسورية ومن بلاد المغرب والمشرق ما بين شاكية وباكية، منها ما يعرف مرسلوها عن الامام، ويرون أن لا عيب عليه ولا ملام، لو قوفهم على حقيقة أحوال هذه البلاد، فرأيهم في ذلك كأي أكثر العقلاء في مصر الذين استشار الامام بعضهم فأشاروا بوجوب تركه (١) ومنها ما يتضمن اللوم لاعتقاد أصحابها أن الاستاذ الامام قد يئس من إصلاح المسلمين، فترك خدمة الأمة من مقاومة الجاهدين، أو علماً بأنهم غير مستعدين، وقد آلمهم ذلك لأنهم يعتقدون أنه أكبر زعيم للإسلام في هذا العصر وأقوى نصير له في علمائه، ويشعرون بأنهم يستمدون منه الهمة والغيرة والرأي الصحيح على بعد الديار، وتناثرت الاقطار، ولا أنكر أنني أعرف من أذكىاء المسلمين الاقربين داراً بل من المصريين انفسهم من سرى اليه شيء من هذا الوهم وقد آلمني وسيؤلم كل ذي غيرة وشعور قول (النواب محسن الملك) ان اليأس والقنوط قد تمثل لأهل النهضة الاسلامية في الهند، وشعروا بأن قد طفيء نور الإصلاح المنبعث من هذا الامام، فوقعوا في حنادس الظلام - يحزننا وبعضنا هذا القول من قوم نعتقد أن نهضتهم أعلى من نهضتنا، وهمتهم أعلى من همتنا، والامل فيهم أقوى من الامل فينا، ولا نفضلهم الا بهذا الرجل وباتقان اللغة العربية، لاننا نراهم يرجوننا أكثر مما يرجون انفسهم، كما انه يسرنا شعورهم بارتباطهم بنا، ولا يأس منا ولا منهم إن شاء الله

ان من أغرب ما كتب اليها في هذه الحادثة نبذة لأحد الفضلاء في قس وهي :

(١) من هؤلاء جل تلاميذه ومريديه من كبار رجال الحكومة كسعد زغلول وفتح زغلول وقاسم أمين ومحمد راسم الخ

قد ساءنا وإيم الله ما بلغنا من استقالة حضرة جناب الاستاذ الامام، وعلم
 علمه، لاسلام، فريد هذا العصر، وغرة جبين الدهر، ذروة جهابذة الآفاق،
 ونجدة كبراء المصلحين بالاتفاق، مولانا وسيدنا الشيخ محمد عبده دام الله بقاءه
 مرشد للعالمين - من عضوية إدارة مجلس الازهر الشريف الذي كان متعنا الله
 بوجوده مجتهداً في إصلاحه، كما ساءتنا تلك الخطبة... ولكن (إن تنصروا
 الله ينصركم ويثبت قدمكم) - والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا) وقد كدر
 ورود هذا الظبر جميع محبيكم ومحبي لاستاذ الامام اعلنا بأنكم من المجتهدين في
 اصلاح الامة الاسلامية الخ

وأما كان هذا غريباً لأن تلك البلاد أبعد بلاد المسلمين عن التفكير في اصلاح
 أو شعور بالحاجة اليه، ولكن هذه الافكار قد سرت في كثير من أهلها من
 بعض المهاجرين اليهم من المسلمين، ومن قراءة بعض الصحف كالمزور. وقد ختم
 هذا الكاتب كلامه بقوله: ودام الله بقاءكم رغما عن أنفس الجاهلين والمستبدين،
 والمفسدين والمقلدين اه

تأثير الاستقالة في الهند

ذكرت نبذة من كتاب عالم فاضل في المغرب لاسلامي الاقصى في سوء
 تأثير هذه الحادثة حذفت كلمات الطعن منها، وأكثرت ما كتب إلي في ذلك يتضمن
 طعناً شديداً في الخديو لم يكن نشره ممكناً - واقفي عليه بما كان من تأثيره في
 أرقى الشرق الاسلامي

كتب إلي زعيم مسلمي الهند وعميد نهضتهم الاسلامية الاكبر، العلامة
 الكاتب الاشهر، النواب محسن الملك عميد مدرسة السككية لاسلامية في عليكره
 ونيس الشرف لادارتها كتاباً طويلاً ثني فيها علي وعلى جهاد المنار في سبيل
 لاصلاح الاسلامي، ثم قال في هذه المسألة مانصه نقلاً عن ص ٢٣٣
 «وقد أدهشنا خبر هائل وصل اليانا من الجامع الازهر وأوحشتنا وأقلق جل

أصحابنا والامة، وأراق الدماء من الجفون والقل، وكادت القلوب لها ان تهتبل^(١) وقد انصدعت له الصدور، وتصدعت لها المهج في شلو كل مصدور، وذلك ما شهد عن هذا الفيلسوف السرسور والخلال^(٢) الوقور^(٣)، والنبراس في ظلمات الديجور من رفض ما كان اليه من نظارة الجامع المذكور، أسفا على ما تجرب من جفاء اهل عصره، ولا سيما علماء مصره، ومساعدة الحضرة الخديوية للعلماء، وقضاها بخلاف ما كان يرجى من تلك الحضرة انفراد، لما كان أيده الله تعالى يريد من إشاعة العلوم الحديثة، وإذاعة المعارف والحكم الجديدة، وزيادة على ما كان يجري فيه من دروس العلوم الشرعية والمسائل الفرعية. ولما لم يصغ احد الى رأيه ومقالاته، ولم يكثرث رجل الى ما كان فيه من محض نصاحته، تمثل لنا عند ذلك الياس، وتجدد لنا شبح القنوط والابلاس^(٤) لخمود هذا النبراس، فقد كنا نظن قبل ذلك أن سوف يرحل به عنا ايل المحن، ويقلع عنا دامن الفتن، وتقوض عنا خيام البلاء، وتعطف عنا سهام الضراء، ويتنفس علينا صبح الاقبال، ويطلع على وجهنا فجر الآمال من اجل ذلك البارع الحكيم المفضل، وكنا نظن انه قد توفد في الاسلام مصباح يستوقد منه آلاف الوف من المصابيح، ومفتاح يفتح به مقالق أبواب الفرج والترابيح، ولكن قد تبين الآن أننا لم نبرح عرضة للبلاء، ودرية لرماح الضراء، وجزراً لسيوف البأساء، ما زالت هذه الخضراء تدور على الغبراء. وما أشبه حال هذا الحكيم الرزين، في المصريين، بحال السيد احمد الذي أعثرناك على حاله في الهنديين، فقد عظمت الرزية وجلت المصيبة، فإننا لله وإنا اليه راجعون (وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون)

ولما وصلت جريدة المؤيد إلى الهند ورأوا فيها خبر الانقلاب وخطبة الخديو كتبوا في ذلك مقالات شديدة في الانكار على سموه، لم نمن بترجمة شيء منها في ذلك الوقت لتعذر نشره ونكتفي منه بما نشر في جريدة (الرياض) التي كانت

(١) يقال تهتبل لعياله واهتبل اذا اكتسب. ولعل الكلمة في الاصل تهتبل من هبل ولده واهتبله اذا نكله (٢) السرسور بالفهم الفطن العالم الدخال في الامور. والخلال السيد في عشيرته الشجاع الركين في مجلسه (٣) الابلاس هو الغم من اليأس والحيرة

خطبة الجنب العالي الخديوي واصلاح الازهر لجريدة الرياض الهندية ٥١٩

تنشر باللغتين العربية والاوردية في عليكره وكنا حفظناها لاعتدالها ، وهذا نصه
من العدد الذي صدر في ١٠ صفر سنة ١٣٢٣

﴿ خطبة الجنب العالي الخديوي واصلاح الازهر ﴾

ألقى الجنب العالي الخديو خطبة أنيقة على جمع حافل من العلماء والفضلاء
والمشايخ عند استقبال حضرة صاحب الفضيلة الشيخ محمد عبد الرحمن الشريبي
شيخ الجامع الازهر الجديد صرح فيها بآرائه وأفكاره السامية في مسألة الاصلاح
الازهرية فقال حفظه الله :

« إن الجامع الازهر قد أسس وشيد على أن يكون مدرسة دينية اسلامية
تنشر علوم الدين الحنفي في جميع الاقطار الاسلامية يأتيه المسلمون من كل جهة
ليأخذوا أمور دينهم وليكونوا علماء بالشريعة الفراء ، ولينفعوا قومهم ويرشدوهم
للدن الصحيح متى رجعوا اليهم »

ولكن الافادة والارشاد يتوقفان على أن تكون علومهم ومعارفهم أعلى وأرقى
من معارف قومهم سواء كان معارف الاديان ، أو معارف الاكوان .
« وأول شيء أطلبه أنا ونحكومتني أن يكون الهدوء سائداً في الازهر الشريف
والشغب بعيداً عنه فلا يشتغل علماءه وطلبته إلا بتلقي العلوم الدينية النافعة البعيدة .
عن زبح العقائد وشغب الافكار لانه هو مدرسة دينية قبل كل شيء »
(وقال حفظه الله في ختام الخطبة)

« وأطلب منكم أيها العلماء أن تكونوا دائماً بعيدين عن الشغب وتمحوا إخوانكم على
تأييد كلفة العلم والدين ومن كان يحاول الشغب بالوساوس والاهام أو الإيهام بالاقوال
أو بواسطة الجرائد والاختذ والرد فيها فليكن بعيداً عنه ، ومن كان أجنبياً من هؤلاء
فولي له أن يرجع الى بلده ويبيت فيها ما يريد من الاقوال والآراء المغايرة
للدن ، ولمصلحة الازهر والازهرين »

بعد إيراد تلك الكلمات من الخطبة الملوكية لا يسعنا إلا ان نقول بأسف
زئد : ان حركة الاصلاح قد قضى عليها ، وان هذه المدرسة العظيمة تبقى على

تقاليد قديمة، وأوضاع عتيقة، وطرق غير نافعة، وجود ووجود ووجود، يبقى مستعمل
التعليم الديني مظالم إلى ما شاء الله تعالى . فليسكت المنار ويرجع الشيخ الظواهر . ي
عن الآراء والاقتراحات التي نشرها في كتاب العلم والعلماء والكتاب المفتوح فقط .
ثم نشر في العدد الرابع لذي صدر من هذه الجريدة في ١٠ ربيع الاول سنة
١٣٢٣ المقال الآتي :-

عجب واسف على قضية القبر في الجامع الازهر

لحضرة الفاضل العلامة النواب محسن النظام الاعزازي لعليكم كالج

قد استعجنا وتضجرنا ونحسرن وتحيرونا من النطق الفصل والحكم الفصل،
الذي قضى به سمو الخديو المصري على جامع الازهر، من جهة ما هو عليه من
مكانته في العلم بالمعارف الجديدة والخبرة الواسعة المتسعة بالعلوم الحديثة، وما كان
يمرأى منه من الترقيات الحالية في أرض اربا، وعلى معرفة تامة بما يستمتع التعاليم
النافع من الآثار الجيدة، والنتائج الحسنة، والفوائد المستحسنة، فليت شعري
كيف بدا له أن يقضي بمثل هذه القضية؟ أم كيف عن له أن يحكم بمثل هذا
الحكم الذي تنسد به ذرائع الارتقاء والصعود على وجوه المسلمين، وأنه بنفسه
لينظر إلى باقي الجامع الازهر من ضياع النفقات الكثيرة وضیعة الاموال المنفقة
الثمينة التي تنفق فيها، وهو بعد على خبرة تامة بحال الطلبة الخارجين عن هذا
الجامع، والذين يتحللون من نصاب دروسهم منه لا يكونون إلا صاعاليك وسائلين
وفي الرقاب، وهم مع ذلك من أرباب الجهل البحت، وأصحاب التعصب القديم
المحض، وليس للجامع الازهر حظ من التعاليم الدينية الاصلية الحقيقية النافعة،
ولا يوجد فيه ضرب من الدروس التي تنفع الناس، نظراً إلى ارتقائهم في معارج
الفضائل الخلقية، والمدارج الدنيوية، ومع كل ذلك فإن السعادة الخديوية قضت
على الجامع الازهر أن تدوم له تلك الحال التي كان عليها إلى الآن في النهج القديم
الذي لا يسمن ولا يغني من جوع، ولا يقصد فيه إصلاح حال، ولا يرام منه
رعاية لجانب العواقب والمآل

وأعظم من ذلك أن الحضرة الخديوية لم تقنع بمجرد هذا الامر، ولا بعرض
الحكم، بل أخذت تنهز بالانقلاب من أراد منهم الاصلاح في حوال الجامع،
و اد الخديو على ذلك بان وعدهم بالاجلاء عن حوزة ملكه. وهددهم بالنفي
عن حومة دولته، وأجبر أمثال المقتي محمد عبده الذي من حق العالم الاسلامي
أن يفتخر بوجوده، ويختل مرحا بكونه وشخصه، لعلو كعبه في العلوم، وسعة
معرفة وخدمته المعارف، ودراسته وصفاء سريرته، وتوقد قريحته، وجلاء قلبه
وحدة ذهنه، لنجاه سمو الخديوي إلى الاستقامة وترك العضوية والمظارة، ولذي ظهر
له ان الخديو لا يريد بذلك إلا تطيب نفوس العوام، وإرضاء شيوخ الازهر
لإعلام، و تنشيط قلوب هؤلاء الكرام، الذين لا يعرفون من العلم إلا الدارس،
ومن لدرس إلا اخلاق البلي، كما يحسبهم الجاهلون أنهم هم لمسلمون حقاً، وأهل
لدانة صدق، ويكون محلهم في عين الحق محل حجة الاسلام، وموقعهم موقع
الذابين عن حنى شريعة خير الانام

(وهذه استغرب عام. ندخل لورد كرومر في هذه السنة وعلمه، عن له. ثم قل)
فما اذا كان الامر كما وصفناه فهل يرجي من أهل مصر أن يعرجوا بشيء
في معارج الارتقاء، بعد ذلك القضاء القلق، والحكيم الموبق، الذي تصدعت
له قلوب الخريجين من أهل الاسلام كافتهم؟ وهل يرجي لهم بعد تلك الحادثة
لهاثة أن يتمكنوا من الصلوحية لادارة، في العلم وحكمة، بعد ولوعهم في مثل
تلك لدروس الخاوية، وعكوفهم على تلك التعاليم الخدعة البالية، في الجامع الازهر؟
هل في الوجود أحد أعرف بذلك من سمو الخديوي؟ الخديوي يعرف ان المسلمين
يدين تعسعون في الجامع الازهر في تلك الهيئة الرثة، خنقة، لا يزالون
سجودون بها في غيابة الجهل والضلالة، ومنتهم غيرة لئلا والمسكنة، ولا يقدر
ن شيء غير انقمص بقمص التعصب والجهمة، ولا رزاق ولا استيكال
في جوه لذلة والمهنة، ومن الآن لا يولد في أرض مصر رجل يكمن لهوى في
الطن. ووله في ارتقاء القوم، وحرية في اعزهم ونري، ون يخلق في هذه
لأرض نسمة يكون من شأنها ادعاء الصوحيحة، ودعوى قبطية الامور احكامية،

والملاكية لنفسها ، وقد تبين ذلك عند أهل مصر وهم قد افتموا من هذا الحكم الهائل ان سمو الخديو قد آثر رضا الشيوخ ومشايخ الازهر على فلاح القوم وصلاحهم ، وقرب على ذلك بمثل لهذا القربان والله المستعان على ذلك وفي كل فائزلة ولو ان أهل مصر كانوا يتوقعون من المستر دنلوب بعد قنوطهم وإياسهم من جامع الازهر أن يؤسس لهم كليات وجوامع في أرض مصر ، ويكون فيها نشر التعاليم العالية واشاعة النصاب الاعلى في العلوم والحكم ، لكان في ذلك بمض تعزية عما قد فاتهم من ذلك في الجامع الازهر ، ولكن الذي ظهر لنا انهم لا يتوقعون ذلك من هذه الجهة أيضا كما قد ينسوا من ذلك الجانب ، وعسى أن ينكشف لديهم ان أعضاء الدولة والذين بأيديهم زمام دولة مصر وملاك أمرها وسلطانها لا يرضون بان يتاح لهم من التعاليم ما تستقير به قلوبهم ، وتستضيء به أدمغتهم ، ويظلمون به على حقوقهم المالية والسياسية ، ويمزمون به على طلبها ، والاجتهاد والجد في تحصيلها ، واحراز الفائز منها .

وأما الدولة الانكليزية فقد أخذت أزمة الحكومة المصرية وأعنتها في يدها لمحض النصح اتام لكافة أهلها ، وأن لا تلوا جهداً في تحسين صورتها وتجويد حالها ومنظرها ، ولكن نسلم ذلك الى الوقت الذي ليس لأهل مصر اطلاع على أحوال السياسة ، وإلمام وممارسة بفنون التمدن ، وما فيه قوام الدولة وقيامها ، أو هم ذهلون عن اكتساب العلوم النافعة التي امتسكت بها أرض أوربا سائر البلاد ، وذلك لنفسها كل صواب الامصار والاقطار . ومعلوم ان هذه الذلة والهوان ، وان ذاك النعاس والنسيان ، وهذا الحرمان والخللان ، وغيرها من المعايير التي توجد في أهل مصر من أجل تلك التعاليم الدارسة البالية في الجامع ، أصلها من هؤلاء الابرار من أهل العلم والمشيخة المقدسين ، وهم السبب الاصيل والعلة اتممة لهذه الحل المتهمة ، وإنما يكفي من تعليم الدين محض اسمه لاجل ارضاء المسلمين ، وتفريخ خواطر العامة الجاهلين .

فأما نحن فقد أحطنا خبراً من الجرائد المصرية ان أهل مصر وان كانوا قد أحسوا بما فيه ملكهم ودولتهم من الارتقاء والاصطعاد من أجل النظام الحاضر

البريطاني واخضار عود المملكة به واستقامة عمودها لاجله ، وهم عارفون بفضل الحرية التي اكتسبوها ولم يرزقوها من قبل - فهم بعد غير راضين بنهج التعليم الذي وضعه لهم المستر دنلوب رئيس ادارة التعليم وأأسسه لهم وأنفذه بينهم في أرض مصر ، وبحسبون ان هذه الطريق لا تأذن لهم بشي من الارتقاء والصعود . وهم لا يكتفون ذلك ولا يسرون رأيهم هذا ، بل يجاهرون به ويتصارخون في الجرائد المصرية ، ولكن لو أمكن في الوجود سبيل الى اصلاح الجامع الازهر وتسبل اليه اشاعة العلوم النافعة ، أو وقع رأي مثل المفتي محمد عبده وغيره ممن ينبغي الاصلاح في موقع القبول ، لكفت هذه الكلية وحدها لاصلاح المصريين ، وتخرج من هذه الكلية الباهرة متعلمون كانت أرض مصر تصير كمثل أوروبا باجتهدهم في نشر التعاليم العالية وإحسان التربية ابني أوطانهم من يتعلم فيها .

أوليس انه لو أصلح حل كلية مثل الجامع الازهر الذي يتعلم فيه عشرة آلاف أو اثنا عشر ألف نفس ، ونشرت فيه العلوم الحديثة على مناج كليات أوروبا ، وأتيحت لهم الدروس الدينية مع العلوم العقلية ، وكان هناك نظم جيدة لتربية الرجال المتعلمين فيه - أفلا يتخرج منه في كل سنة مائة نفس يحامون عن لاسلام والمدينة ، وتستخير قلوبهم وأدمغتهم بأنوار العلوم الحقيقية ، ويمحون بذلك عن المسلمين نسبة الجهالة ، ورسام فقد اقبالية الارتقاء والنهضة ؟

الحق ان الحكم الذي قضى به سمو الخديو انما هو غضب من الله وعذابه حل على أهل مصر ، وقد تمثل وتصور في هيئة هذا الحكم الهائل الخديوي ، والمصريين ان يقنطوا من الآن ويئسوا منذ الساعة من ارتقائهم في معارج الصعود ، وقيموا المآثم بالبكاء والعويل على ما فتهم من تعليم العلوم النافعة والفنون المفيدة لهم . ولشيوخ الازهر وأساتذتها أن يتعبدوا بمثل هذا العيد العظيم ، وأن يبارك كل واحد منهم الآخر ويهنئه على انه من الآن لن يتطرق نخل الى ملاذ هؤلاء المعتمدين ومنافعهم المزخرفة ومعايشهم الدينية والدنيوية ، وان كان يستتبع ذلك هلاك قومهم ، وظلف اخوانهم وتلف أبناء أوطانهم

ثم إن علماء الازهر قد وصفوا هذه العلوم الجديدة بأنها مظلمة لنور الاسلام

وإن الخديوي بنفسه وصف العلوم التي تتلقى الآن في الجامع الأزهر فقال إنه
تبعه لرجل عن عقائده الدينية ، وبحول بينه وبين تركها ، والانصراف عنهم .
وقد عبر عن اشعة العلوم الجديدة الشائعة في تلك السنين ولاعوام ، وأخذ
في نصب التعليم بنو سانس والاولياء ، ووصف لذين يتبعون الاصلاح ، ويسعون
من أجل تلك الامصار والبلاد ، بأهل الشر والفساد ، وهذه الاقوال والكلمات
وان هي احلوت في مذق القوم ومطعمهم ، وراقهم زخرفها وزبرجها لما يحسبون
فيها من احياء رميم الدين ، واعلاء كبره الشرع المتين ، فنه بعد قد تبين للمعاقر
ان سر لحق غير ما ارتآه هؤلاء ، وخلاف مازعه وذهب اليه أوامك الناس .
قوله ضد ما يقوله الاسلام بنفسه ، أو رآه سافرة الصالحون به من قبل ، فهذا
كانهم قد صرحوا بخطباتهم وكتاباتهم تلك ان الاسلام أشد مبغض وأمر
المدنية ، والارتقاء للعلوم الطبيعية ، مباغض لها ولمدلولها أي مباغض ، ومعد
ولمنطوقها أي عداء ، وكان المسلمون في رأي هؤلاء بمعزل عن الاستعداد والتميز
في الارتقاء والاصطلاح ، فقد ضمن هؤلاء في الاسلام طعنة ما طعن بها شد المبغضين
له . ولا رماه بها أعظم المعادين معه ، وقد عادى هؤلاء إخوانهم معاداة لا يستطيع
أن يزيد عليها أكبر أعاديهم ، ولا يستزيدها أعظم مبغضهم

وإنه يزيدك عجباً إلى عجب أن سمو الخديوي على علم باستقراره على عرش الملوك
الذين سبقوه وتسلطوا في أرض مصر ، وكانوا ممن أشاعوا العلم والحكمة لا في ملكهم
خاصة بل في سائر البلاد والاقوام ، أو استنجبهم بصنعه السكندانيون (١) وتلاهم في
ذلك البطاسة الاقدمون ، وجاء على أثرهم الفاطميون ، وهذا مضاف إلى ما سبقتهم
في ذلك من جماعة آل عباس الذين امتلكوا هذه البلاد وشاعوا فيها العلم والحكمة
وما دار في خنده نه خليفة هؤلاء ملوك لاضين ، ومن خلف هؤلاء الذين
الفاضلين ؟ وان أرض مصر أرض تخرج منها أناس كانوا أول من تسلكوا
صناعة حيا مطرا (٢) وحسبو حركات النجوم وتقويمها وسيرها ورجوعها واستقامتها

(١) لهه اراد ان يقول فرعونيون فوقع في ذهنه اقرانهم الكلدانيون اهل مدينة

العراق فرسم قلعة هذه موضع تلك ، أو اراد الجمع بينهما

(٢) كذا في الاصل غير منقوط والمراد تخيط الموتى

وتدويرها وجور جرائها وحواملها ومتماتها . واليونانيون يسرهم على جلالهم في هذا الشأن عيل على هؤلاء المصريين فان تاليسهم (١) أول من أخذ هذه العلوم منهم ، وأخذت الهند علومهم من الفينيقيين الذي كانوا في نوبتهم تعلموا هذه العلوم من المصريين فيما هو مبين من المقالة الرابعة البديعة الحكيمة لشهيرة (بالاوائل العلوية ، في الحكمة العربية) التي نشرت في المرة السابعة من الجزء الاول من البيان الاغر فليرجع اليه

وأرض مصر بنفسها الى الآن مكتزة لعجب علوم المصريين وعمارتهن المديعة التي أعجزت الفلاسفة الافرنجيين عن اكتناها سرها ، وعيتهم عن الوصول الى نخوم حقيقتها ، وفيها الى الآن من تلك الآثار المغربية والعلوم المبهرة مالا يعلم حدها إلا الله عز وجل

هذا وان سمو الخديوي لا يرى حقاً في ردم باب الحكمة على وجه رعيتيه ، ولا يحسب ذلك ضيماً في شأن صعاليك قومه وملته . ولا يستحي من النظر الى مكاته واستقراره في عرش مملكته ، في أي أرض يملك ؟ أم على عرش من هو جالس ؟ أم خليفة من هو من الملوك الماضيين الفاضلين ، أم رئيس من هو ممن تخرج من الحكماء الكاملين ، من تلك الآفاق والارضين

ونحن منمقون شيئاً في هذا الباب في الزمن القابل ونبين للناس غلط الخديو وتبويخ الازهر من الكتاب والسنة ، وقويل حكماء الاسلام في العهد القديم . وعما قريب سنوضح للناس أن سعادة الخديوي وعلماء الازهر قد أضروا باقوم والملة ضرراً لا يستطيع أحد أن يكافئه بشيء أو يكفي شره بنوع (٢) وهؤلاء الشيوخ والخديو وإن فرحوا الآن ، باقد صنعوه في الحال فعما قريب يدوقون من مرارة سموه في مواخره وصعاب عواقبه ومعاثره (لعلمها مصايريه) ، مالا غاية له إلا موت اقوم والملة ، ولانهاية له إلا فوت العلم والحكمة (وسيله الذين ظلموا أي منقلب ينقلبون)

(١) هو طالس أقدم فلاسفتهم السبعة (٢) قد أرسل اليانا هذا المقال وقشذ

وتشره فيما يلي بعد مقدمته له فيما كان سببه

﴿ تعاقب جريدة الرياض على مقالة النواب ﴾

[الرياض] الازهر أكبر كلية اسلامية في العالم فكان أجدر به ان يخرج منه رجال يفتخر العالم الاسلامي بهم وبعلمهم ، ويستفيد المسلمون من أدوار معارفهم ، ويرتفع بهم الدرجة العلمية الاسلامية التي ألحظت منذ عدة قرون أفليس هذا محل الاسف ؟ ان هذه الكلية الاسلامية مع كثرة المعلمين والمتعلمين فيها لا تفيد المسلمين إلا تعصبا وجهالة ، ولا يزيد الإخساراً في العلم والتدوين وانحطاطا في العلوم الحديثة والقديمة ، وخسرانا في المعارف الكونية والدينية فأني شخص أعلم من حضرة الخديوي - وء تربيته ، ونقص تعليمه ، وفساد نصابه ، فان سموه قضى معظم عمره الشريف في سياحة البلاد الاوربية ، واختبر بنفسه نتائج الكليات الغربية ، فهو عالم بالعلوم الحديثة والقديمة عارف بأسباب تقدم الاقوام وتأخرهم ، وترقيهم وتدهولهم وحياتهم وموتهم بناء على هذه الوجوه عجبنا وعجب كل مسلم في الهند من حكم سموه الذي قضى به في جمع حافل من العلماء ، وشدد النكير على حزب المصلحين وجماعة المخلصين ، وعنفهم وأنذرهم بسوء عاقبة هذه الوسوس والاهوام ، فان اقتضت المصالح المصرية بإلغاء العلوم الجديدة من الازهر فكان الانسب عندنا أن يرتفع النصاب الديني إلى الدرج الاعلى في جميع العلوم المتعلقة بالديانة الاسلامية كالفقه وأصول الفقه ، والتفسير وأصولها ، وعلم الحديث بأسانيده وأصوله ، وعلم الكلام الذي هو الفلسفة الالهية الاسلامية إلى النهاية التي بلغت إلى الآن ، والعلوم التي هي مثل المبادئ لهذه العلوم كالادب والبديع والبيان والانشاء والبلاغة بحيث من يتم دروسه يكون على بصيرة تامة في جميع الاصول الاسلامية وفروعها ويقدر على اثبات العقائد الاسلامية بالبراهين القاطمة ، ويكون له نفوذ عظيم في العالم الاسلامي ، فان ارتفع تعليم الازهر على هذه الدرجة يستحق أن يقال له انه نافع للمسلمين في دينهم ، ويبقى الضرورة الدنيوية على حالها ، وإلا فلا أن يصدق على من يخرج من الازهر: ليس له في الدنيا نصيب ، وما له في العلوم الاسلامية من خلاق اه

دفاع المنار عن علماء الازهر

فيما نهزم به النواب محسن الملك

نشرنا فيما تقدم ما جاءنا في كتاب طويل من النواب رحمه الله تعالى خاصا بترك الاستاذ الامام الازهر بعد اطراء طويل للمنار ولما وقفنا عليه بمقالته الحافلة في هذا الموضوع التي نشرها في جريدة الرياض الهندية ووعد في آخرها بالرد علينا فيما دافعنا به عن علماء الازهر

واننا ننشر هنا ذلك الدفاع عنهم بنصه ونقي عليه برد النواب فنقول :
 كنا بدأنا جواب المنار على كتاب النواب الجليل بما يتعلق باقتراحه علينا الاستمرار على كتابة المقالات الحماسة للقلوب ، الحماسة للهمم ، الموكفة للديم ، ثم عطفنا عليها الجواب عن أقواله الحماسة للآبازة لعلماء الازهر التي أملاها عليه تأمله وتبرمه بما كان من خطبة الحديو وحديث شيخ الازهر السابقين ، وهذا نص عبارتنا (في ص ٢٣٥ من مجلد المنار الثامن)

وأما ترك الاستاذ الامام الازهر فهو لم يكن من يأس ألم بنفسه الكبيرة ، ولا عن ضعف في همته العلمية ، ولا لمقاومة علماء الازهر لما يريد من اصلاح التعليم ، أو اضافة علوم جديدة على ما يقرأ في الازهر من العلوم ، وانما هو ما تنسمتموه من الجرائد المصرية ، ونزيدكم فيه بيانا بمكاتبه شخصية ، وقد ظلم العقلاء عندنا وعندكم علماء الازهر فانزلوهم من درجتهم في العلم والفهم ، كما أعطوهم اكثر من مهمهم من الشعور والاخلاق

أما ظلمهم اياهم فهو اعتقادهم وقولهم فيهم انهم يعتقدون أن العلوم الدنيوية تقوض بناء الدين ، وتفسد العقائد في قلوب المساميين ، وان اصلاح طريقة التعليم خروج عن صراط السلف المستقيم . وكل هذه الظنون فيهم باطلة فان من أحباب الدرجة العلمية الاولى فيهم من يعلمون أولادهم العلوم الدنيوية في المدارس الاميرية وغيرها ، فكيف لا يخافون الكفر والاضلال على أولادهم مع عدم تمكنهم من العلوم الدينية ، وبخافون ذلك على طلاب الازهر المتوغلين في علوم الدين ؟

ان هذا شيء لا يعقل . ثم كيف يطعنون باكابر علماء الاسلام الاعلام الذين تمكنوا من علوم الدنيا وصاروا يعدون من الفلاسفة كالامام الغزالي والامام الرازي وفلان وفلان؟ ثم كيف لا يطعنون بدين اكار اممهم وحكامهم في هذا العصر وهم قد تعلموا هذه العلوم في مدارس مصر وأوربا وقلما يوجد فيهم من تلقى عقيدة الاسلام ببراهينها ، أو عرف مبادئ أحكامها ، ولو غفلا من دلائلها وحكمها ، وان منهم من يصف بعض هؤلاء الامراء بالتقوى والصلاح . فظلم وآف ظلم علماء الازهر ان يقال فيهم انهم يعدون علوم الدنيا خطراً على الدين أو عائقاً عن علومه ، وانهم يجهلون ان الاسلام جمع بين مصالح الدارين ، وأنه دين عام وأن لادين بعده أوفق لمصلحة جميع البشر منه ، مع استلزام هذا لكون الاسلام يتفق مع علوم البشر ومدنيته في كل زمان وإلا كان متضمناً لتكليفهم ما لا يطيقون نعم انه يوجد فيهم بعض الاغبياء الذين يعيبونهم هذا الوهم ، ولكن الحكم على جميعهم أو أكثرهم بذلك ظلم وجور . وانني اقول ان الاستاذ الامام لم يقرر في إصلاح الازهر شيئاً إلا برأي جماعة من كبرائهم واستحسنهم ، وقد نفذ بعض مطالبه وحاوله برضاهم وموافقتهم ، وأوقف بعض الإصلاح للأسباب التي لا اصرح بشرحها بعد رضاهم به واعترافهم بفائدته (١)

وأما وصفهم بأكثر مما يستحقون من الشعور بالمصلحة وإرادة الخير فهو تابع لذلك الظلم ، وهو اعتقاد كثير من العقلاء في مصر وفي أقطار أخرى ان هؤلاء الناس أعداء الإصلاح الذي عرف سره الامة وعقلاؤها شدة الحاجة اليه لما في قلوبهم من الشعور بضرره ، ولما عندهم من الارادة القوية والعزيمة الصادقة والغيرة الملتزمة على الاسلام والمسلمين وانهم لا يخافون في ذلك لومة لائم ، ولا سطوة حاكم ، ولا حرماناً من منفعة مادية ، أو كسوة تشرىف قصبية ، والحق أن هذا الصنف الشريف الذي كان له من قوة العزيمة بالاتحاد والاتفاق ما يقيم به محمد علي باشا حاكماً على البلاد المصرية قد استضعف فضعف حتى صار لا يجهر برأيه الا اذا أيقن ان قويا بمده ، أو حاكماً يستند به ، وكثيراً ما يستحسن أمراً ثم يستهجنه ، أو يستقبح شيئاً ثم يستحسنه ، ولقد كان

(١) أعني إغراء الخديو لهم ، وهذا من ما شكوته من ضعف أخلائهم

أكابر علماء الازهر موافقين للشيخ محمد عبده في كل شيء، يقترح له اصلاح الازهر أيام كان مؤيداً بنفوذ الأمير، وإنما كانوا يرغبون اليه في أن يكون ذلك بالتدريج البطيء، لا هم لم يتعودوه ويثقل على المرء لاسيما الكبير النضي فيما لم يتعود ولما بدا للأمير في تبيده ومساعدته وقف كل اقتراح، وعورض كل اصلاح حتى لم يبق للحكومة الخديوية قوة بخروج القضاة في ذلك المكان فهي ستبني مدرسة جديدة لتخرجهم فيها، ولم يبق له من العناية بالازهر لاحتفاظ الامن فيه كما هو حق كل أحد وكل شيء على الحكومة لاجل هذا ترك الازهر ولكن أثره الصالحة ان تتركه، فهو قد وضع أساس النظام الذي قد يصعب تارة ويتوى تارة وقد يز دفيه ويقتص منه والكمه لا يزول. وهو قد نفخ في نفوس كثير من لاذكياء فيه روح الشعور بالحاجة الى اصلاح التعليم وإصلاح الاخلاق وخدمة الاسلام والمسلمين والسعي في ازالة ما غشهم من البدع والفتن فاضعفهم وأذهلهم فنموت هذا الشعور. ثم انه لم يزد لارجاء بالله وهمة في خدمة مائه بالعمل والتدريس والتأليف لا يشبه عن ذلك ثمن الامايل به من المرض أحياناً شفاه الله ونفع به آمين

هذا وان العبرة الكبرى فيما كتب هذا السري الكبير هو احساس المسلمين المحصين الذين يعرفون الاسلام ويفارون عليه بن اصلاح اذا ظهر في أى قطر فقد تدته لا بد أن تكون عامة لكل البلاد الاسلامية، وان النور اذا ظهر في هذه الامة من أى مطلع فانه ينبسط على جميع البقاع لان هذه الامة واحدة، ربها واحد، وكتابتها واحدة، ونبيها واحد، والهدى في دينه على ملة واحدة وهي ما جاء به نبيه (ص) عنه، ومصلحتها لذلك واحدة، فما يضرها يضر جميع المسلمين ما ينفعها ينفعهم أجمعين. لاجل هذا أحس الاحياء من مسلمي الهند بان ما دهي به الإصلاح في الازهر هو مصيبة على الاسلام والمسلمين في جميع لارض لانه كان يرجى أن يكون خيره متى ثبت ونجح عاماً لجميع مسلمي الارض ولو بعد حين. فماذا يقول أولئك الذين يريدون أن يقطعوا أوصال المسلمين بنزعات «الوطنية» الفاسدة في هذا ل احساس الشريف من إخواننا في الهند وكذا في غيرها ؟ اه

(و يليه رد النواب على هذا الدفع نقلا عن النارة: ص ٦٨١ م ٩)

بسم الله الرحمن الرحيم

وإياه نعبد وإياه نستعين

سعادة الفاضل الحكيم العلامة ، دتم بالعرز والكرامة

سلام عليكم ، فاني أحمد اليك الله الذي لا إله الا هو ، وأعلي على نبيه النبي
الكريم ، وعلى آله وصحبه السادة الالهاميم (وبعد) فانا قد سررنا وتنشطنا بحسن
صنيعكم اليان من نشر رسالتنا المشبعة الطويلة التي كتبناها اليكم في قضية علماء الازهر
واستقالة الاستاذ الامام الكبير محمد بن عبده في مجلتكم الباهرة الغراء التي صدرت
في السادس عشر من شهر ربيع الاول الماضي . وقد سرني أيضا ما قد استتبعت
ذلك بانتقادكم الحافل البديع عقيب هذه الرسالة تحامون فيه عن علماء الازهر
واستفراغكم النوسع بذلك في دفع ما وقع من الغلط والخطأ في الآراء التي ارتأها
الناس فيهم ، ولكن الذي آمل من طيب خلقكم وطهارة سريرتكم ، هو أن
تغفو عني مما قد تجاسرت في الانتقاد على هذا الانتقاد ، فانه يا أخني ليس فيما
أحسب مما يطمئن به بال أحد ، أو أن يفند به ما قد رآه أكثر اهل النظر في هؤلاء
العلماء من انهم لا يحبون إشاعة العلوم الحديثة ، ولا يجوزون لها السبيل والتطويق
في المدارس والكليات ، ولا واحد عندي بمقلع عن رأيه ذلك فيهم فيما أحسب ،
فقد علمت ياسيدي أن تعسف علماء الازهر وتعصبهم للعلوم الخلقية البالية ، وخلافهم
للإصلاح في شؤون التعليم والاخذ بالعلوم الحديثة ليس مما يرتاب فيه أحد ، فقد
شعنت بذلك الجرائد المصرية كلها لاسيما مجلتكم الباهرة التي نصت على انهم
لا يجوزون العدول بيسير عن المنوال العتيق الذي يجري عليه نصاب التدريس
في الجامع الازهر ، ويتخرجون من تشكيل صناعة التاريخ والجغرافية في نصاب
الدرس الحاضر ، فما ظنك بالعلوم العالية الافرنجية وما هي فيه من المنهاج
الجديد في أرض أوربا ؟

أفحسبت ياسيدي ان الذين لا يزالون يقرءون وبتلون الجرائد المصرية ، ولا
يفترون عن مطالعة جريدتكم الغراء ليلا ونهاراً ، أقترأهم يقلعون عن رأيهم في شأن

هؤلاء العلماء؟ أم ترى ان اعتقادهم في هؤلاء فيما أفدتم بنفسكم بأنهم يمتقدون ان العلوم الدنيوية تقوض بناء الدين، وتفسد العقائد في قلوب المسلمين، وان إصلاح طريقة التعليم خروج عن الصراط المستقيم - أفترى أن هذا الاعتقاد منهم يزول أو يحول أو يضمحل بشيء عن قلوبهم مما كان عندهم من قبل؟ ثم تراهم يوافقونك في قولك: وكل هذه الظنون فيهم باطلة؟ كلا ولا كرامة، وحاشاهم عن ذلك

فما انتم فاعمرى لم تألو جهداً في المحاماة عن هؤلاء العامة، وأنيتهم في بيان ذلك بحجبتين، وكتاها منتقد عليها، وننظر في وزنها ورجحها، على منهاج أصحاب النظر، أما الحجة الاولى فقولكم: ان من أصحاب الدرجة العلمية الاولى فيهم من يعلمون أولادهم العلوم الدنيوية في المدارس الاميرية وغيرها الخ وأما الاخرى فقولكم: ولا يطعنون بدين أكابر امرائهم وهم قد تعلموا هذه العلوم في مدارس مصر وأوربا الخ. ولكن هذا الكلام منكم لا يجديهم نفعاً، ولا يحامي أو يذب عنهم بشيء، فقد عرفتم ما هو من دين علماء هذا العصر انهم يقولون ما لا يفعلون، ويفعلون ما لا يقولون. وهم الذين قال فيهم الشاعر العارف الحكيم مصلح الدين السعدي الشيرازي وهو من معارف الشعراء ومشاهير أهل النظم - قال:

ترك دنيا بمردم آموزند خویشان سم و غله اندوزند

يعني بذلك انهم يعلمون الناس ويحملونهم على رفض الدنيا وترك زخارفها وهم بأنفسهم يكتزون الذهب والفضة ويحتكرون الطعام لانفسهم* ومن دينهم أيضاً ان لا يطعنوا بشيء على الامراء والولاة كيلا لا يحرموا من صلاتهم، ولا يياسوا من استجلاب خيرهم ومبررائهم، بل وإننا تراهم يوافقون العامة في بدعهم ولا يشنعون بشيء على أفعالهم، ويشاركونهم في الاحداث الفظيعة التي يتون بها في الدين، فتراهم لا ينكرون عليها بل يعاضدونهم بموافقتهم ومشاركتهم فيها. وشاهد ذلك قواكم في هذه النمرة التي صدرت في السادس عشر من شهر ربيع الاول الماضي « فشاخ الازهر » يقرءون في كتب الحديث نهى الشارع عن بناء

(*) قال الشاعر العربي:

وذموا لنا الدنيا وهم يرضونها أقاوبق حتى ما يدركها ثعل

القبور و تحذ المـ اجد عليهم ، و تحذها أعياداً و تعظيمها . ثم انهم يشاركون العامة في هذه الاعياد التي يسمونها مولد على ما فيها من المنكرات التي نهى عنهم أنتم في افقه . ثم انهم يقرءون في شمائل نبيهم انه كان يسدل شعره الشريف ويفرقه ، وهم ينكرون على من يفعل ذلك من اهل العلم والدين ، وقد أمرني بذلك بمضهم وكان شيخنا للازهر قنلاً : انك من اهل العلم لا يليق بك أن ترسل شعرك فاحتقه ، فحججته بالسنة ، فحاجني بأن ذلك شعار العلماء الآن » وقد صرحتم قبل ذلك بشيء في قواكم ص ٢٢١ من هذه لثمرة الحاضرة « وانما صرح العلماء بكرهه خلق الرأس وكونه مخالفاً للسنة لانه كان في الصدر الاول شعار الخوارج ، فم إذا أخذنا بأدلائهم كان اللوم في ترك هذه السنة موجهها في هذا العصر إلى علماء الدين فانهم يحقون ، بل ينكرون على من لم يحق وهم مختصون »

هذا — أم كيف يوافقكم أحد في قولكم « ظلم وألف ظلم العلماء الازهر أن يقال فيهم إنهم يعدون علوم الدنيا خطراً على الدين أو عائقاً عن علومه ، وانهم يجهلون ان لاسلام جمع بين مصالح الدارين » الخ - وقد ساف منا صراً انا قد رأينا في (الجواب المصرية) انها قالت في شأن رجل عظيم من العلماء « انه محترم انتقام بين علماء المسلمين بحله كبيرهم وصغيرهم لعله وفضله ، ويعمدونه حجة وقته وإمام زمانه في علوم الدين وأصول الشريعة » فهذا العالم الجليل الذي ترأس العلماء في عصره ، ومن رأيه ما يقول لمدير الجواب مالك أفاضله « غرض الساف من تأسيس الازهر : إقامة بيت الله يعبد فيه ويصلى فيه شرعه ويؤخذ الدين كاتركه لئلا الأئمة الاربعة رضوان الله عليهم ... وما سوى ذلك من أمور الدنيا وعلوم الأعصر فلا علاقة للازهر به ولا ينبغي له »

ولمراجعة المدير واستحقاقه بالسؤال قنلاً « هل حدث يا مولاي ما يقف الازهر في الخدمة الطوبى منه ؟ » فتبسم الاستاذ ثم قال « بل ان الذي حدث من شأنه أن يهدم معالم التعليم الديني ، ويحوّل هذا المسجد العظيم إلى مدرسة فلسفة وآداب تحارب الدين وتطفيء نوره في هذا البلد وغيره من البلاد الاسلامية » الخ وبعجاء في آخر كلامه متظاهراً قنلاً « ان الازهر انما وجد لحفظ الدين ونشر علومه ليس إلا »

ويتركوه كما هو حصن للدين ، وان أرادوا به إصلاحاً فيمكن الإصلاح منحصرًا في حفظ صحة الطلبة والسهر على راحتهم وتقديم الغذاء الصالح لهم ، وما سوى ذلك من مبادئ الفلسفة ، والعلوم الحديثة العالية ، فتدخله الحكومة إن شاءت على مدارسها الكثيرة التي هي في حاجة ماسة اليه »

أم كيف نصدقكم في قواكم هذا ونا نرى هؤلاء العلماء قد ثاروا وشغبوا بالناس وأناروا في إصلاح لازهر بما اضطر الخديوي إلى إخماد الفتنة وخطب شيخ الجامع الأزهر قائلا « إن الجامع الأزهر قد أسس وشيد على أن يكون مدرسة دمية إسلامية تنشر فيها علوم الدين الخفيفة في مصر وجميع الأقطار الإسلامية . » و« لقد كنت أود أن يكون هذا شأن لازهر ولازهريين دائماً » ولما كان بخلاف ذلك ان هؤلاء لرهط الذين يرومون الإصلاح كهم مفسدون قل فيهم « أول شيء أطلب أنا وحكومتي أن يكون الهدوء سائداً في الأزهر الشريف والشغب بعيداً عنه فلا يشتغل علماءؤه وطبته إلا بتتبع العلوم الدينية النافعة البعيدة عن زيف المقلد وشغب الافكار لانه هو مدرسة دينية قبل كل شيء ، ومن كان يحاول بث الشغب بالوساوس ولاوهام او الاتهام بالاقول ، وبواسطة الجراند والاخذ والرد فيها فليكن بعيداً عن الأزهر ، ومن كان أجنياً من هؤلاء فولي به أن يرجع إلى بلده ويبت فيها ما يريد من الاقول ولاراء المغيرة للدين ولصحة الأزهر والازهريين » (١)

فهل في الوجود أحد يقف على هذه الاحوال ويمرر بها حق المعرفة ثم يرتاب في أن هؤلاء العلماء أكثرهم لا يجوزون لإصلاح في النهج القديم للتعليم ويحسبون أن العلوم الحديثة بأسرها مظنة لنور الاسلام ، وامري ان هؤلاء العلماء هم الذين اتخذوا جامع الأزهر الذي كان من حقهم أن يكون رحمة وبركة للمسلمين مركزاً للنكبة ، وموطناً للمثلية ، ومعقلاً للمثربة ، وموضعاً للمسغبة ، ولو نظرت إلى العلوم التي تدرس فيها لوجدته بأسرها علوماً بالية عتيقة اتخذها المقلدة من العلماء علوماً دينية ، ولا تجد فيها إلا تافهين نبذ من المسائل التي تشتمل منها القول ،

(١) انار : قالت جريدة الانوار يومئذ ان المراد بالاجني هنا صاحب النار

وتتبع قبولها أحلام الفحول ، وذلك من أجل مخالفتها لقواعد الحكمة وأصول الفطرة ، ولا يوجد فيها غير تعليم ماعداها من المطالب التي لا تستنير بها أذهنة الرجال ، ولا يتسع بها فضاء علمهم ومعرفتهم ، بل يتركز بها التقايد في تخوم قلوبهم ، وقد امتلأ القرآن العزيز بدمه ، وشحن الكتاب المجيد بدمه ، وجل همهم في أن يحمل الناس على منهاج يعتقدون به أن الاسلام بدع هذه البدع ، ونفس هذه الاحاديث التي ليست بأدون من احاديث خرافة ، بل عين الشرك الجلي ، فضلا عن الشرك الخفي ، وانما جهدهم في المنع عن تعليم صنعة تنفعهم بشي ، إما في الدنيا او في الدين ، هذا شيء من حالهم في تعليم العلوم . فأمسبل التعليم ومنهاج تدريسيهم ونظم الامور فيه فأمره أشهر من أن يذكر ، وأبين من أن يوضح ، وقد تفجع له بعض فضلاء الهند الذي كان حل بالقاهرة وكتب في ذلك كتابا إلى حيدرآباد عاصمة دكن ولقد نشرتموه في الجزء العاشر من المجلد الخامس من مجلتيكم المثار وبعد ذلك فهل نحسبون اننا نحسن الظن هؤلاء العلماء ونضعهم في ميزان علمائنا الساف الذين مضوا إلى رضوان الله كالامام الغزالي وابن رشد الاندلسي والامام ابن الخطيب الرازي وغيرهم ، فقد كانوا يعتقدون ان العلوم الكونية والعقاية عين هذه العلوم الدينية ، وكانوا يحضون المسلمين ويحثونهم وبحر ضوئهم على تحصيلها في تأليفهم وكتبهم وأسفارهم وبرزهم التي كانوا يعملونها لنشر تلك العلوم ومخاطبون فيها اخوانهم المسلمين قائلين « معاشر الخلان اني آنت ناراً في وادي هذه الفنون ، لعل آتيكم منها بخبر أو قبس لعلكم تصطلون »

أوليس هؤلاء العلماء قد عمروا على قضية عمر بن حسام فيما أخرج الخبر به الامام الرازي في التفسير الكبير من ان عمر بن حسام كان يقر كتاب المحسبي على عمر الاهري فقل بعض الفقهاء يوماً ما الذي تقرءونه ؟ فقل أفسر آية من القرآن وهي قوله تعالى « أفلم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها » فأننا أفسر كيفية بنائها . ولقد صدق الاهري فيما قال : فن من كان أكثر توغلا في محار مخلوقات الله تعالى كان أكثر علما بجلال الله وعظمته . انتهى كلام الرازي بعيون ألفاظه اولم يعتبر علماء الازهر على فصل المقال للحكيم الفيلسوف القاضي أبي الوليد بن

رشد (الذي) نص فيه على وجوب معرفة الموجودات والعلم بحقائقها من جهة الشرع وان اقرآن العزيز قد أمرنا بذلك أمراً أكيداً في كثير من الآيات وكتب في آخر ذلك ما تلك عيون ألفاظه « وقد تبين من هذا ان النظر في كتب القدماء واجب بالشرع وان من نهى عن النظر فيها فقد صد الناس عن الباب الذي دعا الشرع منه الناس الى معرفة الله وهو باب النظر المؤدي الى معرفته حق المعرفة وذلك غاية البعد عن الله تعالى » ولم يدرك هؤلاء العلماء ان الامام الغزالي كان من قوله في علم الهيئته فيما نقل عنه الفضل عصمة الله في (التصريح شرح التمهيد) للشيخ العلامة بهاء الدين العاملي من انه من لم يعرف الهيئته والتصريح فهو غني في معرفة الله (١)

وأعظم من ذلك كله الاثر المأثور المشهور عن سيدنا علي فيما أشار به على سيدنا عمر رضي الله عنه بعدم احراق خزائن الكتب بالاسكندرية قال انها علوم يست تخالف القرآن العزيز بل تعاضده وتفسره حق التفسير لاسرارها الغامضة لدقيقة. وهو قول معروف عنه وقد أخرج الخبر به مفصلاً الحكيم المؤرخ لاسلامي القاضي الصاعد الابداسي في طبقات الامم فيما نقل عنه العلامة المحدث ابن يعيش قرشي التيمي في بعض مقاطيع اقسام الاول من الجزء الاول من كتاب الكشف عن الغائبات فليرجع اليه

هذا وانه ان يذهب عنا الاسف والكمد الذي نجده في أنفسنا من جهة قضية الخديو وآرائه ومن جهة الحال التي نحس في علماء الازهر ونحن بهذا العصر في حجة إلى مثل الرازي والغزالي وابن رشد الاندلسي وأمثالهم من العلماء ومن كانوا في ميزانهم في الدهر الحاضر مثل الاستاذ الكبير محمد بن عبده وأضرأ به الذين يضبطون العالم بنور الدين وضياء الاسلام ، ويدينون للناس ومن في قلوبهم مرض وزع عن الحق ان الديانة الاسلامية كلها اطلاق العقل والفطرة حذو القذة بالقذة، وان العلوم العقلية والكونية بأسرها في الاصل علوم دينية يجب على المسلمين تعليمها ولاخذها وتعلمها ، فيخرجوا بذلك عن قعر الدل وغياية الهوان والصغار التي القوا

فيها وهم صاغرون ، وقد لزم الاسلام بهم عار قبح به منظره ، وساءت بذلك عيونه
 وهم يظنون من أجل ذلك ن لا سلام هو لردع الناس عن المدن والاراضي
 في معارخ العز والاعتلاء ، فمنا نحن فلسنا في حاجة إلى أمثال هؤلاء الذين يقولون
 ان العلوم الحديثة مظفئة لنور الاسلام ومخمدة اناره . ومطمسة لآثاره ، ويجري
 له عن عقر داره ، ومحل وقاره

أوليس ان الحال التي انتهت اليه هيئة المسلمين مما يتضحك بها الاعداء
 ويتصارخ لها الاولياء بالعميل والبكا ، وتسكب الدماء ؟ أو ليس قد تركت
 على المسلمين سحائب الذل والهوان ، وجللتهم غياهب العدم من كل جانب
 ومكان ، أي نقطة في الوجود من نقط الارض يكون فيها من حل المسلمين ما
 يتصدع له القلوب وتتفطر بها الأكباد ، وتجود لها الحجار والآفاق بأنهار الدم
 السائلات ، وتسكب لها قني الأمطار من القل العثرات ، خرجت الملك من
 أيمنهم ، واضمحمت الدول التي بقيت في أيديهم ، كأنهم لا حراك بهم ، وصاروا
 في العالم كأنهم اللعبة تقدرها أيدي لاجانب ، وتلاعب بها كنف لابعاد ، بما خرجوا
 عن امتلاك لا قرب ، لا يحس فيهم شيء من اثر انزوة ، ولا عندهم ميل إلى التحرك
 والصنعة بل هم زاهدون فيهم ، وراغون عنهم ، يستعجبون شكلها ومنظرها ، ويستنفذون
 محاسنها ومصدرها ، ورضوا بالافقرة ، في تحصيل كل شيء حقير وجلب كل ما عون يسير
 من أرض أو ربا يستعجبون الفرش والسرير المساجد والصوامع من أرض افرنج ولا
 يتخذون من ذلك شيئا بأنفسهم ويديهم . لم يبق لهم عزة ولا صولة ، وما بقي عندهم
 ابرة ولا دولة ، وما عددهم فيهم وإن كانوا يبيعون إلى أف مليون نفس في
 العالم فيهم بعد ايسر في قصر من أقطار الدنيا ممن يفتخر هنالك بوجودهم ، ولا
 ممن يتفخر بهم على لسان ولهم وودودهم ، أو يفرح الرجل بالنظر إلى عيونهم
 وأشخاصهم ، أو يسير اخوهم اذا كان يرمق إلى عدهم وافرادهم — فماذا يكون من
 السبب الاصيل في ذلك ، ويبد من رهنه ذمة هذه الامور

والذي حسب ان جل السبب في ذلك ليس إلا تفارهم عن العلوم الحديثة
 وتعميهم عنها ، ونم ذلك كله على عاتق هؤلاء العلماء الذين يزرون تلك الاوزار ،

ويجوزون للمسلمين أن يخرجوا عن غمار الذل والصغار . ومن ثم تراهم يرفعون
عن التعلل الذميمة ، ويردعون الناس عنها بفتاوى التكفير لمن ولع بهذه العلوم
الحديثة ، ويحولون بينهم وبينها ، وعلى أبصارهم غشاوة فهم لا يبصرون ، ولا يشعرون
أن ارتقاء الأوربيين الذي يضرب به المثل اليوم ليس إلا من جهة توغلهم في
العلوم الجديدة ، ونبوغهم في الحكم الحديثة ، وكل دولتهم وقوتهم منسوبة في الأصل
لى تجارتهم وحر فهم ، وهي في نوبتها منسوبة إلى تناغمهم في هذه العلوم الجديدة النافعة
دع عنك أوروبا وانظر إلى هذه الأمة الحقيرة التي يقال لها أمة جبان ؟ أفلا
يرونها كيف ارتقت في مدة لاتنيف على عدة سنين ، لا تعد إلا على أنامل
الآدميين ، ارتقاء مبهرأ بهرت الأنظار ، وخطفت لها النواظر والأبصار ، فليس أنها
لم تستكمل انفسها مدة خمسين سنة ، وكانت تعد من قبل ذلك في الاقوام المتوحشة ،
وتستحققها الامم المتقدمة ، وهي اليوم في كل شأن على أعلى مراتب الصعود
والارتقاء ، وقد أدهشت الدنيا بأسرها بما عملها ابداعه التي صدرت منها في هذه لآزمان
وكل واحد يحترمها كل الاحترام ، وحرمتها مركوزة في طبع كل انسان ، فماذا الذي
قلبا عن حالها القديم ، وانعكس أمرها عن شأنها الفاسد المم ؟ ما ذلك إلا من أجل
تسغيها في العلوم والحكم ، ولا زهريون على خبرة من حالها ، ومنهاج ارتقاها
ومواها ، وانما الاسف عليهم من أجل انهم لا يقيسون انفسهم هؤلاء ولا ينظرون
في عمل تلك الاشياء ، ولا يفكرون في أسبابها التي أورثتهم الارتفاع ، وأورثتنا
الانحطاط والانخفاض . ولو كان عندهم صواب في الرأي وحزم في الروية ومعرفة
صححة بالقرآن والاسلام لكانوا يستحيون مما هم فيه ، ولكان كل واحد منهم
مشكك ومثل الاستاذ الكبير محمد بن عبده يخرج نفسه من شرك التقليد الذي
أضل الناس كثيرا ، ولكان يسلك في منهاج التحقيق الذي هو لاصراط المستقيم ،
ويضيء فضاء الارض برحماء ، وينور العالم الاسلامي بسعته كلها ، بمشعلة الاسلام ،
ونبراس كلام الله الملك العالم

وليت شعري ماذا الذي علمنا القرآن والاسلام ؟ هل هو بعض هذه الحركات
البنيية ؟ أم نبذ من تلك المراسم الظاهرية ؟ أو مطالب عديدة من مسائل النفاس

والحيض (التي) يعنون بها التعليم الديني لا غير لا مادون ذلك ؟ كلا ولا كرامه ، وحاشاها عن ذلك ، بل قد دللنا على ما فيه جل الخير وتعام النفع في الدين والدنيا وكال الربح في الاخلاق والمدنية ، وعلمانا الاصول التي بها نهتدي الى تحصيل تلك العوائد الثمينه والفوائد الغالية ، وأوجبنا علينا اكتساب العلوم الكونية والعقلية بأسرها . ولو كان علماء الازهر مشاركين في آرائهم لمثلكم ومثل محمد بن عبده وينظرون بنظر الامعان في امضا آلكم (١) البديعة الرشيدة التي علمت الدين أن الاسلام من بين سائر المذاهب هو المذهب الواحد الذي يرغب الناس ويشوقهم في تحصيل الفوائد الدنيوية ، والعوائد الملمية والقومية ، وهو الذي نأخذ العلم والعقل عين الايمان والدين ونفسهما في الاصل ، ولو لم يكن الازهريون يظنون ظناً باطلا ان العلوم الدينية بأسرها منحصرة في الفقه ومقصورة على جزئيات المسائل الفرعية التي لا يعتد ولا يعابها ، واكثر هذه المطالب ليست بجديرة للعمل في هذه الاعصر والدهور (٢) ولو عرفوا ما في تعليمها من ضياع العمر وتضييع الوقت ذلك ما هو معلوم عند كل ذي حجي وهم يزعمون ان الولوع بها مما يشيد بناء الدين لما رؤي الطلبة الازهريون كما هم اليوم في غايتهم من اللذل والهوان ، ونهايتهم من الصفار والخذلان ، ولو كانوا يعلمون أن العلوم العقلية والكونية عين العلوم الدينية ، لكانت كلية كيمبرج واكسفرد تحسد كلية الازهر وتغبطها غبطة ما كان بجحدها أحد ولتخرج منها في عرض عدة سنين رجال كانوا يصعدون بالبلاد لاسلامية ويحققون بها الى أعلى ذرى الارتقاء ، التي وصات اليها أمة جبان في هذه لاعصر والازمان ، هذا رأي ورأي سائر الافراد الذين لهم خبرة باحوال الدنيا ووقوف على أخبارها وإلمام بتواريخها ، واني لقاطم بصحة هذا الرأي ورأي هؤلاء ممن عداني ان العلماء هم العلة الاصلية لكل هذا الصفار والهوان ، وتنام تلك النعبة والخذلان ، وهم موقوفون غداً بين يدي الرحمن ، ومسؤولون من لدنه فايستعدوا للجواب ، فهم الاصل الاصيل لجل هذه الفاسد وكل تلك الشنائع

وأنت يا أخي لا تستطيع وإن جهدت كل جهدك للمحاربة عن علماء الازهر

(١) يعني بهذه الامضاءات مقالات المنار الاصلاحية (٢) يعني مثل أبواب الرقيق

أن تغسل هذا العار عنهم ، وتدفع هذه التبعة والنقيصة منهم ، فانك لا تستطيع أن تكذب الحس والعيان ، ولا أن تدفع الوقائع التي حدثت في الازهر والازمان . أفهذه السكينة التي مضت لبنائها الف سنة ونخرج منها مليون ، بل أضعاف مليون طلبة ، ولا يزال يخرج منها كل عام آلاف من هؤلاء الطلبة ، أفيحق أن يكون نهج التعليم في هذه السكينة بحيث يتخرج منها طائفة من صعاليك الناس وسالمين في الرقاب يتخذون غذاءهم بالدلة ، وعشاءهم بالمسكنة ، ويبيتون وهم مخدولون بالمسغبة ، أو يجرد بها أن ينفر فيها عن طريق التعليم التي يتخرج منها أناس يرتفع بهم منار الدين . ويتقد به نور الاسلام ويعلو قدر المسلمين ، ويهتدي بها المسلمون إلى واجب الصعود والارتقاء ، ويزيدهم عزة وبهاء ، ويهيء لهم ذرائع الاصطعاد والاعتلاء .

وانما يحزننا أولا انا نجد المسامين في أي مصر وأية نقطة من نقاط الارض كانوا بأسرهم ذاهلين عن استجلاب العلم واكتساب الحكمة ، غافلين عنها غير مكترئين بها ، وثانينا انه حيث منجد لهم وسائل التحصيل حضرة ، ولو احب الاكتساب متسعة ، ومناهج التدريس مطروقة متفتحة ، وحيثما يوجد لهم كلية قديمة مثل هذه السكينة التي هي أقدم كليات العالم ، يكون فيها مثل هذا التعليم الفاسد الضار ، الذي تضع فيه الاعمار ، ويضاع فيها الفضة والنضار ، ويصطلح الناس فيه على أن يسموا مثل هذا النهج الباطل العاطل العتيق الذي لا ينبعث المسلمون به للذهضة وينسلب من أجلها مادة التحقيق عن قلوبهم الخاوية ، ويبغض اليهم النظر في العلوم النافعة ، يصطلحون على أن يسموه تعليما دينيا - وعلى أن يسموا الرجل العارف بمسائل شتى من الطلاق والرجعة والنفاس والحيض رجلا عالما ولا غير

هذا واني است بمسهب مقالتي في هذا الشأن ، ولا بمطنب في شكايتي من علماء الزمان ، نظراً إلى ما حوت مجلتكم الباهرة الغراء من أحوال هؤلاء العلماء وشؤونهم وخباياهم ، فذعن في غنى عن إطالة الكلام عليها ، وبمزل عن إسهاب المقال فيها ، وعلى كل حال فان الاحوال الحاضرة للعلماء ومدارسهم ومكاتبهم مما قد تبين واتضح للناس ضررها وفقدان نفعها للمسلمين وضوح للشمس في كبد السماء ، وانما بقي

وحزني على ذلك من جهة ان الازهر كان هو المدراس الواحد في الدنيا من قديم
الاعصر والاعوام الذي كان يرجى فيه اصلاح جميع المفسد المليّة والمدنيّة في
الاسلام ولا غير، ولو تقبل الناس آراء المفتي محمد بن عبده وذرّوها بالقبول لكان
نأمل منه خروج المسلمين عن غيابة النذل والنكبة، ونترقب صعودهم إلى أعلى
قبن الفوز وسعادة، ولكن عليكم بعد أن لا تيأسوا من روح الله، وتجدوا كل
الجهد في اصلاح المسلمين، وأحسنوا ان الله لا يضيع أجر المحسنين. وكتب
يوم الخميس ٢٥ خلون من شهر ربيع الآخر (سنة ١٣٢٣)

وأنا مخلصكم الصفي الوفي

(محسن الملك)

[المؤلف] انني نشرت لصديقي أمير العلماء والمصلحين في الهند مقالته هذه
في السنة التالية ولم أذكره في شيء منها، وهو يحتج علي بالمنار في كثير مما انتقده
علي. ولكنه لم يفهم مرادي من الدفاع عن علماء الازهر في تلك الحادثة بعد
حملاتي الكثيرة عليهم من قبل لأنني لم أقدر أن أبينه البيان التام كما بينته ههنا،
وهو أن الذين هبوا لمقاومة الإصلاح في الازهر لم يكن الباعث على ثورتهم جهلهم
بالحاجة إلى الإصلاح ولا الغيرة على الدين وإنما كان الخديو هو الذي سخرهم
واستخدمهم لذلك وروجت له جرائده هذا الإيهام وهي المؤيد والواء والجواب
المصرية والظاهر، وكان هو يظن أنهم هم الذين بعثوا الخديو بل الجأؤه إلى ما
فعل. وقد كتبت في تلك لائلاء مقالة في حقيقة حل الازهر واصلاحه لم أتمكن
من نشرها ولو رآها النواب رحمه الله تعالى لما اشتبه في شيء من كلامنا الاول،
فنشر ههنا مقدمتها وهي

حقيقة ————— تالازهر *

أوهام الناس في علمه وتعليمه ، وما عرض حديثاً في محاولة إصلاحه
للناس في وظيفة الازهر وحله آراء وخواطر مختلفة يقل فيها الصواب . كان
الازهر مدرسة كسائر المدارس الاسلامية الكبرى في الشرق والغرب يشغل
فيها المسلمون بجميع العلوم التي كانت معروفة في الارض أيام لا علم إلا علمهم ،
ولا عمران إلا عمرانهم ، ولا مدينة إلا مدنيهم . ولا فتكت الادواء السياسية
والاجتماعية بعمرانهم ضعف فيهم العلم ، ودرست مدارس العراق والاندلس
وهما جناحاً عمران الاسلام ، وبقيت مدرسة الازهر في انقلاب او الوسط عضواً
أثريا ليس له وظيفة حية لها أثر في العمران الاسلامي ، ونعني بكونها عضواً أثرياً
أنها حفظت بعض التصانيف التي ألفت في آخر عهد حياة العلم ، وكتبنا أخرى
كتبنا في عهد موته ، نسخ بها كتابوها المقلدون ، ما أنشأه وسواه المتقدمون
يظن بعض الناظرين إلى الظواهر أنه لو لم يحفظ الازهر هذه الكتب
بمدارسها لدرست رسوم الاسلام ، ونسيت لغته ، وجهلت علومه ، إلا بقايا
لا يعتد بها في جامع تونس وجامع فاس ، وبعض البلاد التي غلبت عليها العجمة
كبلا الهند والروم ، فللازهر — على رأي هؤلاء — الفضل الأكبر على الاسلام والمسلمين
وخاصة العرب منهم . ولودققوا النظر رأوا أن فائدة الازهر في هذه القرون
الاخيرة فائدة تاريخية لاجموية ، كما هو شأن الاعضاء الاثرية ، فيها يعرف المؤرخ
البصير كيف انحط العلم في المسلمين وإلى أي هوة هبط ؟ وما كل ما يفيد المؤرخ
لأمة يكون مفيداً لها ، إذ المؤرخ يبحث عن الضار والنافع ، وعن أسباب الترقى
وأسباب التدهل والانحطاط

ان الطريقة التي جرى عليها الازهر في مدارسها بعض كتب الفنون العربية
والعلوم الشرعية غير موصلة إلى الغاية التي وضعت لها تلك الفنون والعلوم ، ثم

(١) مقالة كتبناها في وقت الانقلاب لبيان اسبابه نشر هنا مقدمة فقط

هي عقبة في كل طريقة يمكن أن يشرعها محبو الإصلاح الذين ينكشف لهم قبحها وانحرافها عن جهة الغاية . ذلك ان اهل الازهر جمدوا على التقليد لما يفهمون من عبارات تلك الكتب فلم يعودوا ينظرون في المقاصد والغايات من العلوم ولا في كون الغايات موافقة لمصلحة الامة العامة التي هي روح الشريعة ، وقد اتخذهم الناس رؤساء في الدين وظنوا كما ظن بعض الاعم قبلهم انه لا يحل الامة إلا ما يحلون ، وانه يحرم عليها كل ما يحرمون ، فحرم المسلمون بهذا الاستفادة من روح الحياة المنبثة في القرآن لان علماءهم حجاب بينهم وبينه ، كما ان تقليد الكتب حجاب بين هؤلاء وبين القرآن . وحرّموا أيضا الاستفادة مما وصلت اليه حالة العصر من الارتقاء الصوري والمعنوي ، لان من لاحياة له لا يستفيد من غيره شيئا . ولذلك ترى المسلمين لم يستفيدوا من الارتقاء الاوربي الذي يحيط بهم قائمة جوهرية تعطيهم حياة حقيقية ، ومثل مآصياهم منها كمثل الزينة التي تعلق على الجدران ونحوها من الاجسام غير الآلية لا تخاطجوها ولا تدخل في كنه حقيقتها ليس ضرر الطريقة الازهرية في التعليم قاصرا على المسلمين بل هو يعم معهم جميع سكان البلاد التي تسير على هذه الطريقة ، لان البلاد التي يتألف أهلها من عناصر كثيرة تكون صفات العنصر الاكبر فيها هي الغالبة ، ويمسر على الاقل فيها أن ينهض بالاكثر ، وعلى الضميف أن يؤثر في القوي . بل كان الجمود على تلك الطريقة هو الحائل دون اقتباس ما قضت الضرورة على الشرق أن يقتبسه من الغرب ، والسبب في طول العهد على التباعد والتباغض بين شعوب في الاوطان البعيدة والقريبة بل في الوطن الواحد ، فهي طريقة ضارة بأهلها ونسار بجيرانهم وأهل أوطانهم ، ، وضارة بسائر الناس ، لانها عائق عن ارتقاء طائفة من أبناء الانسان وجعلهم فتنة لآخوتهم ، وعقبة في طريقهم

وجد في مصر وفي غيرها أفراد من اهل العلم والفهم نشأوا على الطريقة الازهرية ، ويظن من لم يعرف تاريخهم أن هذه الطريقة على وعورتها قد توصل إلى غاية صحيحة ، ولكن من يعرف تاريخهم يعرف ان ذكاهم الفطري قد هدام إلى طريقة أخرى في التحصيل بواسطة أخرى أصابوها بسعي او بغير سعي ، على

لانه لم ينهض من هؤلاء أحد إلى مرتبة المصلحين إلا عالمنا الحكيم الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية لهذا العهد ، فقد كان هذا الرجل ممن نشأ في الازهر غريباً عن اهله ، وكان له واسطة غريبة لمعرفة الطريقة المثلى للعلم ، فنبت في بلاده ، وكل بالسياحة في افريقية وآسية واوربة ، وعرف أحوال الامم الحاضرة ، وتاريخ الامم الغابرة ، ثم سمت به همته إلى السعي في إصلاح الازهر ، معتقداً أن اصلاحه خير اصلاح لحال المسلمين الدينية والدنيوية ، ولإصلاح كل من يساكنهم في بلادهم بالتبع لهم ، وأنه خير وسيلة للتعارف بين الشرق والغرب ، وخير صلة بين المدنية القديمة ، والمدنية الجديدة ، لانه علم أن السبب في التقاطع بين اوربة والمسلمين هو جهل الاوربيين بحقيقة الاسلام ، وعجز المسلمين عن افهامهم تلك الحقيقة ، لانهم غير متحققين بها لاعلماء ولا عملاء ولا تخلقاء ، ثم جهل المسلمين بحقيقة مدنية أوربا وبكيفية ارتقايتهم العلمي والاجتماعي . ولو صلح حال التعليم في الازهر لمب المسلمون إلى طلب العلوم الصحيحة ، والمدنية العزيزة ، كما هبوا لذلك في اول نشأتهم ، فأحبوا ما امانته الزمان من علوم الهند واليونان ، ، فلا يجدون امامهم إلا اوربة وعلومها الحية ، ويفهمونها انهم خير عون لهم على تكميل مدنييتهم ، فيتعارفون ولا يتناكرون . وإذا عارضت السياسة تعارفهم ، فانه يسهل عليهم من إزالة معارضتها مع التعارف والعلم ، مالا يسهل عليهم مع التقاطع والجهل .

كان هذا الرجل سعى في بث شيء من الإصلاح في الازهر على عهد الخديو السابق (توفيق باشا) رأى من جمود اهل المكان مالا يمكن معه العمل إلا بمساعدة منه ، ولم يجد عنده ايجابية لذلك وانما وجد اشد المعارضة . ولما ولي الخديو الحالي وهو قد تربى في اوربا وعرف من الحاجة إلى الإصلاح ما لم يعرفه سلفه ، عرض عليه الشيخ محمد عبده رأيه في إصلاح الازهر والخروج به عن كونه تكية للفقراء ، وملجأ للكسالى وجعله مدرسة حقيقية تؤدي وظيفتها كما يجب ، فتخرج للبلاد قضاة عادلين ، ومعلمين ماهرين ، ووعاظاً هادين ، يعالجون بروح الدين هذه الامراض النفسية التي أفسدت الاخلاق والعقول ، حتى عمت الخرافات ، وفشت الفواحش والنكرات فصادف من الامير الجديد أذناً واعية ، وهمة سامية ، وعهد اليه الامير أن يضع

المشروع للإصلاح ، فوضع الأزهر قانوناً وحمل له مجلس إدارة يدير فيه نظام التربية والتعليم ، فأنفذ الخديو ذلك وخصص للأزهر مبالغاً صالحاً من مال الأوقاف إعانة على الإصلاح ، وراق ذلك الحكومة فخصصت له مبلغاً آخر من خزانة المالية وكان صاحب مشروع الإصلاح الشيخ محمد عبده عضواً في مجلس إدارة الأزهر من قبل الحكومة وكذا زميله الشيخ عبدالكريم سلمان وباقي الأعضاء ينتخبون من علماء الأزهر ، وانفرض من هذا أن يكون هذان العضوان دائمين لا يعرض لهما التبدل ، لأن مدار الإصلاح عليهما . فسار العمل بالتدرج الطبيعي اللائق بحل قوم طال الزمان على جمودهم . ولم يكن في الأزهر أحد يعارض الإصلاح عناداً ، وإنما كانوا يطلبون إرجاء بعض المشروعات بحجة وجوب التدرج في العمل بدأ الإصلاح (ولا) بتحديد مدة الدراسة وكان لرجل يقضي عمره في الأزهر فلا يسئل ماذا قرأ ولا ماذا حصل (وثانياً) بالامتحان السنوي لمن يختاره مع مكافأة الناجح بالمال وكانوا لا يمتحنون طالبا لاجل نقله من كتاب إلى كتاب ولا لغير ذلك ، وقد ظهرت فائدة هذا الامتحان وكان يكثر عدد لراغبين فيه عاما فعاما (وثالثاً) بإلغاء بعض الكتب الضارة وتقرير بعض الكتب النافعة وقد عقد لذلك عدة لجان برئاسة الشيخ محمد عبده وتقاريره بما تم فيها مطبوعة محفوظة (ورابعاً) بجعل مدة دراسة المقاصد كاللغة والتفسير أطول من مدة دراسة الوسائل كالنحو والصرف ، وقد تقر هذا قولاً ولم ينفذ فعلاً (وخامساً) بزيادة علم الأخلاق وعلم التاريخ وعلم تقويم البلدان وعلم الحساب والجبر والمقابلة في العلوم التي تدرس في الأزهر ، وكل هذا قليل من كثير ، مما يحتاج إليه الأزهر لنهضة المسلمين سار الأزهر بالتدرج على هذه الطريقة بغاية الهدوء والسكينة وبدأت تظهر ثمارها ، وتوجهت نفوس بعض الطلاب إلى التماس علوم أخرى ، ولكن سمو الخديو تغير في أوائل السير على الشيخ محمد عبده الذي يدير بيده الممكن بالاتفاق مع شيخ الأزهر الذي عين باقتراحه الخ

ولا حاجة إلى نشر بقية هذه المقالة فقد نشرنا معناها آنفاً قبل أن نشر بين محفوظاتنا على هذه المقالة ولكننا نقفي على هذا بنشر مذكرة بخط الاستاذ الامام

في بيان ما لم ينفذ من مواد قانون الازهر بما نفخ فيه روح المقاومة والشقاق ، وكان يمكن للأستاذ الامام محاكمة شيخ الازهر في محكمة الجنايات بامتناعه من تنفيذها ، وانما لم يفعل لما ذكرناه قريباً من مذهبه ومشربه في الاصلاح

﴿ مذكرة الاستاذ الامام ﴾

في مواد قانون الازهر التي لم تنفذ

(المادة الثانية من قانون الازهر)

(شيخ الجامع ينفذ اللوائح وقرارات مجلس الادارة ، ويتخذ الوسائل لتحسين حالة الازهر وترقية التعليم ، ويدبر الاعمال بما لا يخالف القوانين وقرارات مجلس الادارة)

صدرت قرارات من مجلس الادارة متعلقة بما يجب على مشايخ بعض الازوقة وقرارات متعلقة بالتعليم وأهمها القرار الصادر بتعيين مدرسين يدرسون العلوم على طريقة جديدة عملية توافق أحكام هذا القانون ، وربت لهم مرتبات مقدارها ستمائة جنيه في السنة من الازوق الخيرية ، وشرط في ذلك القرار ان من لم يقر منهم بما عهد اليه ينزع منه المرتب ويعد على غيره والمعدل على الاختبار ، ولكنهم من يوم عينوا إلى هذا اليوم لم ينظر في كيفية تدريسهم ، وهم في التدريس كغيرهم لم يتنازوا عن بقية المدرسين بشيء سوى أخذ المرتبات ، والقرارات المتعلقة بمشايخ الازوقة لم ينفذ منها قرار واحد

(المادة السادسة)

(مجلس الادارة ينعقد كل ١٥ يوم مرة على الاقل)

لا ينعقد المجلس إلا عند موت شخص لتوزيع مرتبه أو اعطاء كسوته التشريعية لغيره ، أو عند شكوى أو مشاجرة أو نحو ذلك ، اما للنظر في حالة التعليم أو في وضع شيء مفيد له فلا ينعقد ، غاية الامر انه ينعقد في شهر شوال من كل سنة لتوظيف أو نقل معلمي الحساب والجغرافية والخط لغير

(المادة الثامنة)

(مجلس الادارة يقترح طريقة توزيع النقود التي ترد إلى الجامع الازهر سواء كان ورودها بصفة دائمية أو مؤقتة)

ظنت المشيخة ان المراد من ذلك النقود التي تأتي للتوزيع على انها نفود، أما ما يرد في شرط الواقفين من النقود التي يشتري بها جرايات فيوزعها الشيخ بدون مدخل للمجلس وهكذا جرى العمل مع ان المراد عموم ما يخصص للازهر من النقود سواء اشترى به خبز أو وزع نقوداً

(المادة الحادية عشرة)

(مجلس الادارة يوزع العلوم التي تدرس في الازهر على الاساتذة وعلم السنين ولا يجوز لاستاذ أن يتعدى ما يقرره المجلس)

لم يشغل مجلس الادارة بتنفيذ هذه المادة قط في العلوم المعهود تدريسها في الازهر، وانما الذي وزع ولا يزال يوزع إلى الآن هو بعض العلوم التي أضيفت أي الحساب والجغرافيا والجبر لا غير . وبقية العلوم تهمل لا يعرف ما يدرس أولا ولا آخر إلا ما جرت به العادة في قديم . والمادة المذكورة انما وضعت لاصلاح القديم لانه صار ضرراً ظاهراً

(المادة السابعة عشرة)

تتضمن تقسيم العلوم إلى مسائل ومقاصد، وأضيف فيها علوم الاخلاق الدينية والحساب والجبر، وعدت هذه العلوم الثلاثة الجديدة من العلوم الالزامية التي يمتحن فيها الطالب حتماً عند طلبه الامتحان لئيل شهادة العالمية وجاء في المادة ٦٠ من من مضى عليه أقل من ست سنوات وقت صدور القانون أو من يدخل الازهر بعد ذلك يكون امتحانه على حسب هذا القانون

ومع ذلك لم يلتفت إلى الزام الداخلين بعد صدور القانون بتعلم هذه الفنون ولم ينشر ذلك على الذين دخلوا من قبل ومضى عليهم أقل من ست سنوات بل

لم يقنمه إلى ذلك إلا في هذه الايام حيث قدم بعض الطلبة ممن تنطبق عليهم المادة
طلقات للامتحان فرفض طلبهم بناء على أنهم لم يتمموا الحساب والجبر ولكن
ذلك بعد فوات الوقت

(المادة التاسعة عشرة)

المعلوم التي يقصد من تعليمها العمل بها كعلوم البلاغة يجب على مدرسيها
تمرين الطلبة على تطبيق العلم على العمل
هذه المادة لم يعمل بحرف منها قط

(المادة ٢٠)

يخصص لعلوم المقاصد أوسع أوقات الدروس ولا يصرف في الوسائل من
زمن الدراسة ما يساوي الزمن الذي يصرف في المقاصد
لا يزال معظم الزمن يصرف في النحو وهو من الوسائل ، وأما المقاصد مثل
تفسير القرآن والحديث فلا يصرف فيها إلا الزمن القليل

(المادة ٢٢)

تمنع قراءة الحواشي والتقارير منعا باتا في جميع المعلوم في الاربع سنوات
الاولى ويكتفى بالمتون والشروح الواضحة ، وبعد الاربع السنوات يخير الطلبة
والاساتذة في النظر في الحواشي ، وأما التقارير فتتمنع قطعاً إلا بقرار من مجلس الادارة
حصل اجتهد مدة سنتين فقط بعد صدور القانون في تنفيذ هذه المادة بجمع
المشاخ الذين يدرسون في السنين الاربع الاولى وإلقاء التنبهات عليهم مراعاة
هذه المادة ولكن لم يقع تفتيش ولا مرة واحدة لينظر هل يعملون بمقتضى
التنبهات أم لا ؟ ثم بعد ذلك أهمل الامر بالكلية والمشاخ يقرءون الآن ما يريدون
كما كانوا قبل صدور القانون

(المادة ٢٣)

(لا يباح للطالب أن يشتغل بعلم من علوم المقاصد قبل أن يستحضر من
وسائله ما يمكنه من فهمه وعلى كل طالب أن يتلقى أصول مذهبه)

هذه المادة لا يمكن تنفيذها إلا بتفقد حال كل طالب في دروس المقاصد لمعرفة إن كن تلقى من الوسائل ما يؤهله لفهم كتاب من المقاصد أو كان لم يتلق شيئا وهذا أمر لم يقع من يوم وضع القانون إلى اليوم ، بل لم يشتغل مجلس الإدارة بتحديد وسائل كل علم ودعوة الطلاب إلى الاخذ بما يقرره

(المادة ٢٤)

أكثر مدة الطلب ١٥ سنة

مقتضى ذلك ان الطالب لا يقبل على انه طالب في الازهر أكثر من ١٥ سنة ويوجد طلبة لهم أربعون سنة فما دون ذلك ولم يلتفت مجلس الإدارة إلى النظر في تصفية الجامع من هؤلاء البلاداء بل منهم من يطلب الامتحان والمشيخة لانتجبه إلى طلبه

(المادة ٣٧)

تقضي بان طلبات الامتحان تقدم إلى المشيخة في الشهور الاربعة الاولى من كل سنة ، وانه بعد ذلك يشكل شيخ الجامع لجانا لامتحان الطالبين ومقتضى ذلك أن يتحتم على الشيخ تشكيل اللجان لامتحان جميع الطالبين وإلا فلا معنى لذكر اللجان بصيغة الجمع ولا معنى لتحديد مدة الطالب بالشهور الاربعة ، والآن يوجد ما يزيد على خمسمائة طلب من سنين عديدة ولا يمتحن من الطالبين أكثر من ثمانين شخصا في السنة وفي ذلك قتل للطالبين وهدم لقواهم بتناول السنين عليهم بلا فائدة

أما المواد ٤٣ و ٤٥ و ٤٦ و ٤٧ المتعلقة بكيفية الامتحانات فلم يعمل بها ولا مرة واحدة

وقد كان الشيخ محمد عبده شرع في تطبيقها عند ما عين عضواً في لجنة الامتحان من نحو ست سنوات فلم يقبل المشايخ الجري عليها واستمر العمل على اهمالها إلى اليوم

والحاصل ان هذا القانون قد عدته مشيخة الازهر ومشايخه وطلبته من قبيل
الوصايا التي يجوز للشخص أن يعمل بها ويجوز له أن لا يعمل وهم يحبون أن لا
يعملوا بالضرورة لعدم تعودهم العمل اه نص المذكرة

من هذه المذكرة يعلم أن مشيخة الازهر كانت معادية للنظام حتى مادة جعل
جل المعنية في الازهر تحصيل علوم الدين المقصودة بالذات وفي مقدمتها التفسير
والحديث ، ويعلم منها ان الذين اتهموا الاستاذ الامام بأنه أضعف علوم الدين في
الازهر من المنافقين الذين يفترون الكذب وهم يعلمون
ونعود الى ما كان من تأثير استقالة في العالم مما نشرناه يومئذ في الناز

صدى الحادثة في أوربا

(أو مقاومة النفوذ الإنكليزي والاستاذ الامام في الإصلاح)

(نشرت تحت هذا العنوان ما يأتي في النذر بعد بيان تأثير ترك الاستاذ
لامام الازهر في العالم الاسلامي . وقفيت عليه بانتقاده وهو)

نشرت جريدة اللواء في عدد يوم الخميس (١٣ ربيع الاول) خبرا قالت
انه مترجم عن جريدة (الغلوب) الانكليزية بغير تصرف وهذا نصه بغير تصرف :
« اختلف العلماء من عهد قريب بشأن التعليم في الازهر ، وسبب ذلك ان
رئيسهم الشيخ محمد عبده حاول ادخال نظام للتعليم أوسع من النظام الحاضر . الذي
وضع من قرون مضت والذي لا يتضمن غير محض تعليم مواد الاجرومية وقليل
من بعض العلوم الاخرى - بقصد تكوين قوة جديدة في الاسلام ، ويريد الشيخ
محمد عبده السالف الذكر ادخال العلوم الحديثة في بروغرامه الجديد ليستعين بها
العلماء على اكتساب أرزاقهم من طرق العمل والجهد لا الكسل والتواكل

« وقد قاومه العلماء في مشروعه هذا مقاومة شديدة واتصل بنا انه قال في
حديث له : ان السبب في عدم نجاحه وفشله النهائي راجع إلى محاربة النفوذ
الفرنساوي والانكليزي السياسيين له ، واستشهد بعبارة نشرت في بعض الكتب

السياسية الفرنسية مؤداها ان سواس فرنسا من الحزب الاستعماري لا يقبلون بوجه من الوجوه تنور المغاربة بنور العلم اه

(اقول) ثم علمت بعد نقل هذا عن جريدة اللواء انها تركت من الاصل كلمة أخرى ذكرتها جريدة (الغلوب) وهي ان الشيخ محمد عبده قل لمحدثه « فهل يسر الانكليز بتخريبهم لهم رجالا مستعدين يفهمون حقوقهم ويعرفون كيف يدافعون عنها بقوة مستمدة من العلم والمعرفة ؟ » وانما ترك اللواء هذه الجملة لانه يسر المسلمين من الشيخ محمد عبده أن يقول هذا في مقاومة الانكليز وسوء الظن فيهم . وما كان صاحب جريدة اللواء يحب أن يسر المسلمون من الاستاذ الامام بشيء

ملاحظة المنار او انتقاده على ذلك

(أي على ما نشرته جريدة اللواء)

يجب المصريون أن يروا في الجرائد الانكليزية من يخطط في المسائل المصرية على غير هدى ، مع وقوف الانكليز هنا على حقائق الامور ، وقد ذكره وذكر غيرنا ممن قرأ تلك النبذة في جريدة اللواء ما كان أشيع هنا بعد ترك الشيخ محمد عبده لمجلس ادارة الازهر من ان بعض المصريين الذين لهم حظ فيما حدث في الازهر كلّفوا أحد مكاتب الجرائد الانكليزية أن يكتب لجريدته التي يكاتبها شيئاً يفيد معنى ما كتب في بعض الجرائد المصرية التي لها هوى في الحادثة من أن جميع علماء الازهر مضادون للشيخ محمد عبده فيما يريد من اصلاح التعليم وزيادة العلوم في الازهر ، ويتضمن شيئاً آخر يفيد سخط الانكليز على الشيخ وأندكر ان بعض الجرائد الاسبوعية في مصر كتبت شيئاً عن هذه الاشاعة وقالت ان ذلك سيكتب ثم ينقل في بعض الجرائد المصرية اليومية

مالما ولما أشيع في سبب الكتابة ولما قيل في مصدرها ؟ انما نحن امام قول يتضمن خبرين (أحدهما) ان علماء الازهر كارهون ومقاومون لما يريد الشيخ محمد عبده من النظام وتوسيع دائرة العلم في الازهر ، وقد بينا في كلامنا على رسالة « محسن الملك » ان هذا غير صحيح ، وان علماء الازهر برآء مما يرمون به من

المسلمون في بغض العلم والنظام ، والجهل بما يعلي شأن الاسلام ، و(ثنيهما) ان الشيخ يقول انه لم يخفق فيما حاول من اصلاح الازهر إلا بمقاومة النفوذ الفرنسي والانكليزي له ، لان ترقية المسلمين تناقض مصلحتهما في استعمار بلادهم . وتقول ان هذا النقل عن الشيخ غير صحيح ، وإن كان أكثر المسلمين يعتقد صحة علته المذكورة . ولا يعقل أن يقول الشيخ ذلك لان فرنسا لا نفوذ لها في الازهر ولا في مصر فتقاوم ولان الانكليز لم يقاوموه لما هم عليه من الحرية وعدم التعرض للمصالح الدينية . على ان المصريين الذين لم يقدرُوا حرية لانكليز حق قدرها ولم يعلموا انها تمثلت مع الفصيلة في اللورد كرومر في أبهى صورها ، يتمتعون من عدم مقاومة الانكليز لاصلاح الازهر في السنين الماضية ، ويظنون ان لهم بدأً في المقاومة الآن وأما الشيخ محمد عبده فقد سمعناه غير مرة يقول : انهما قصد إلى خدمة المسلمين في شيء ، واقى مقاومة فيه من غيرهم لامن انكليزي ولا من افرنسي ولا من قبلي ولا من شامي . ولا غرو فان جهل المسلمين ونحاذهم في هذا انهم مصر كافيان لاحتياط كل سعي لترقية شأنهم ، لا يحتاجون إلى مساعد في ذلك ، ومن يسعى بعقل لاية ومه العقلاء هذه فرنسا التي كان منهجها في مقاومة تعلم المسلمين في الجزائر أسراً معروفاً قد أنشأت ترجع الى منهج الانكليز في التماهل وقد تكلم الشيخ محمد عبده مع رحلها في تونس والجزائر في مساعدة المسلمين على التعليم فوجد منهم ارتياحاً الى ذلك وقد نشرت جريدة الطان من عهد قريب مقالة في الاحتفال بمدرسة الجمعية الخلدونية ذكرت فيها ان مصدر هذه الحركة العلمية في تونس هو الشيخ محمد عبده وبعض المجلات العلمية المصرية التي تحت المسلمين على الجمع بين علوم الدنيا والدين وتورد فيها رأي الذين يظنون أن تعليم المسلمين يضر بفرنسا لان هؤلاء المتعلمين يكونون دعاة لاستقلال البلاد وقيامهم على المستعمرين لها ، وترجت الاهرام مقالة الطان فسر بها المسلمون هنا . اه

و المراد ببعض المجلات العلمية المنار ، وقد نشرنا فيه مقالة طويلة مترجماً عن جريدة الطان لا محل لبسطه هنا ، وليكتنا نقول مع الاسف ان ما أظهره بعض رجال فرنسة للاستاذ الامام في الجزائر من ميلهم الى اعطاء المسلمين ما يجب من حرية العلم والدين لم يصح فكان إما خداعاً وإما رأياً شخصياً ممن أبداه له هنالك

استطاراد

في بيان حال الازهر في عهد الشيخ عبد الرحمن الشريفي

قد ظهر للناس عجز الاستاذ الاكبر، الشيخ عبد الرحمن الشريفي عن إدارة الازهر، فلم يستطع أن يعمل فيه عملاً، ولا أن يحقق لسمو الخديو وقدماء الشيوخ الجامدين أملاً، ولا أن يسير كما أراد الشيخ الطواهري سيراً يكون فيه [بين بين] أو مذبذباً

وقد لحقت حالته في هذا الطور الاخير في ورقة واحدة جعلتها مقدمة لمقالة النواب محسن الملك قلت فيها بعد خبر تعيين الشيخ الشريفي وما بني عليه ذكره الخديو في خطبته مانصه (ج ٩٩ م ٩ في رمضان سنة ١٣٢٤)

« كان مدار ذلك الكلام على ان كل ما يهيم الامير وحكومته من الازهر أن يكون في أمان وهدوء وبعد عن الشعب والقلق، وأن يظل مدرسة دينية كما كان، وربما كانوا يظنون أن سكون الازهر وراحة أهله ورضاء كبار شيوخه عن الامير وإخلاصهم له هو مما ينتج به جمال الشريفي شيخاً للازهر لانه في مقدمة العلماء الازهريين الذين يرون وجوب بقاء الازهر على حاله التي كان عليها في زمن تعلمهم فيه، ويتوقف هذا على ترك الشيخ محمد عبده له وهو هو الذي يريد تغيير نظام التعليم وزيادة العلوم والفنون فيه، وإمكان جاء الامر على تقيض ما كان يظن أولئك الظانون. فاستاء محبوبو الإصلاح من اهل الازهر لترك الاستاذ الامم لإدارته كما استاء عقلاء المسلمين في كل مكان

« وما انحفظون على الحالة العتيقة فقد رأيناهم على عهد الشيخ الشريفي أتد استياء من إدارة الازهر منهم على عهد من سبقه. كما أشرنا إلى ذلك في العدد الماضي وكثر في هذا كلام الناس وكتابة الجرائد بالشكوى من حال الازهر والطعن في علمائه حتى ان بعض الافندية كتب في بعض الجرائد اليومية يقول في جهل علماء الازهر وفقد الثقة بهم مامعناه: ان الناس لا يقصدون في حل مشكلات الدين والدفع عنه إلا بعض حملة الطرايش، وفي ذلك هضم لغير الازهريين من جهة العام كساتذة المدارس الاميرية وغيرهم » اه

وكتبنا قبله في آخر الجزء الثامن من المجلد (شهر شعبان سنة ١٣٢٤) مانصه :
 « كثر الخوض منذ سنة في الازهر ومشيعته ومجلس إدارته ، وكتب في
 الجرائد بعض ما يتحدث الناس به من الخلل في الادارة ، والمحابة في الامتحان
 وشهادة العالمية ، وبيع الشهادات بالدرهم ، وما بين شيخ الازهر ومفتي الديار
 المصرية من المغاضبة والمناصبة . ومما أشيع ان المفتي شكبا شيخ الجامع إلى رئيس
 المضار وإلى السيد البدوي (!!) وقد بلغنا ان شيخ الجامع ضاق صدره فاستقال ،
 وانه سيقال بعد أن يعين الشيخ محمد شاكر وكيل الازهر تمهيدا لجعله أصيلا بعد
 استشارة الامير لحكومته في ذلك ، وسنعود إلى ما نراه نافعاً من الكلام عن
 الازهر في الجزء الآتي اه

ثم كتبنا في آخر الجزء التاسع منه ما نصه :

« ذكرنا في الجزء الماضي ما كان بلغنا من استقالة شيخ الازهر وعزم الامير
 على تعيين الشيخ محمد شاكر وكيل الازهر تمهيدا لجعله أصيلا ، وقد تحقق ذلك
 ولكن استقالة شيخ الازهر حفظت وحمل على طلب اجازة ثلاثة أشهر ، وعين
 الشيخ محمد شاكر وكيلاً لمشيخة الازهر ، فعظم ذلك على أهل الازهر واستنكره
 كبار الشيوخ واستكبروا أن يكونوا مرءسين له على حدائمه في السن والعلم .
 وانتهى الامر إلى الحكومة وأولى أولي الامر ، فخطبوا الامير في ذلك ، وتقرر أن
 الشيخ شاكر لا يكون شيخا الازهر ولا وكيلاً ، وقد سمي الآن زعيماً ، وقد زاد
 الشعب والاضطراب في الازهر في أيام نيابته ، على امداد الامير إياه بنفوذه ،
 وتوقع أن ينتهي هذا التلاعب في الازهر بجعله تحت مراقبة نظارة المعارف إذ
 لاقرار إلا مع السلطة الثابتة المنتظمة ، ولعلنا نتكلم عن صلاحه في جزء آخر اه
 وأقول الآن : ان هذه الكلمة الاخيرة كانت انذاراً للحدود ، سببه أن بعض
 الناس كانوا يسمون إلى هذا كما سنعوا من قبل ، ولكن الانكليز لم يرضوا بذلك ،
 وقد بلغنا أن بعض المصريين المتملقين هم قل لم يتردوا لطلب مستشار المعارف :
 لماذا لا تصاحون لما الازهر كما أصلحتهم وزارة المعارف ؟ فقل له المستشار : إن
 ٧٠ - تاريخ الاستاذ الامام ج ١

الازهر بناء متداع للسقوط من طبعه ولا بد من سقوطه ، فاذا وضعنا يدنا في
قال الناس اننا نحن الذين أسقطناه

نم كتبنا في آخر الجزء العاشر منه - شوال سنة ١٣٢٤ ما نصه :

ألفت ادارة الازهر ثلاث لجان أو أربعة لامتحان الذين أنخوا مدة الدراسة
وهم كثيرون جداً . فامتنع كثيرون من كبراء الشيوخ أن يكونوا من أعضائها
لان الشيخ شاكر نائب شيخ الازهر هو المؤلف لها والريب عليها ، فكان
أكثر أعضائها من غير المشهورين ، وفيهم من صاروا مدرسين من عهد قريب
ولكن هذه اللجان قامت بالامتحان بنظام واهتمام . وقد رأينا الازهر بين المنصفين
يفضلون نظام هذا الامتحان على ما كان قبله ، ولم نسمع الآن ما كنا نسمع في
السنة الماضية (الدراسية) من أخبار المحاباة والرشوة . والفضل في ذلك لمراف
الشيخ شاكر ويقضته ، فله الشكر والثناء الحسن . ولعل ماسمعه من أخبار القسا
واعطاء الدرجات لافراد لا يستحقونها مبالغ فيه ، ولعل الشيخ شاكر يعنى بتحقيق
الحق في ذلك » اهـ

بعد هذا قبل الامير استقالة الشيخ عبد الرحمن الشربيني وولى مكانه الشيخ
حسونة للمرة الثانية برضاء حكومته . وعلى يده نفذ مشروع مدرسة القضاء
الشرعي . وقد كتبت في الجزء الاول من مجلد المدار العاشر الذي صدر في
المحرم سنة ١٣٢٧ المقالة التالية :

ضر من الله وفتح قريب

(الازهر ومدرسة القضاء الشرعي)

قل الاستاذ الامام عليه رضوان الله تعالى « يستحيل بقاء الازهر على حاله
فاما أن يصلح واما أن يسقط » وكان أكرم الله مثواه باذلال عناية في اصلاحه
حذراً من سقوطه وحرمان المسلمين مما يرجى باصلاحه ، و كان أقدر من عرف
من الناس على هذا الاصلاح : وسائله ومقاصده ، وأحكامهم في تنفيذه ، الا انه أخذ

في امر واحد لولاه لم له ما أراد من الاصلاح وهو فوق ما طلب منه . ذلك الامر هو محاولة اصلاحه برضى كبراء شيوخه واستعمالهم فيه بالاقناع دون السلطة الا مبدأ به من وضع قانون لادارته ، والسعي في اصدار إرادة من الامير به ، بناء على قرار من مجلس النظار لعله أن العمل بدون ذلك متعذر ، ولا محل لشرح ذلك هنا ، بل موضعه الجزء الاول من تاريخه الذي نعتني بطبعه الآن وانما نريد أن نبين انه كان يحاول تنفيذ هذا القانون بدون استعانة بسلطة التنفيذ في البلد بل بمجرد اقناع شيخ الازهر وأعضاء الادارة

كان الشيخ حسونه البواوي اول من ولى المشيخة واختير للعمل بهذا القانون مع المرحوم وسائر من اختيروا للادارة ، وكل المرحوم هو الذي اختاره وسعى لدى الامير بتعيينه وكيلا للشيخ الانبائي المرحوم ثم أصيلا . وقد استعان على هذا ببعض صدقاته كالمرحوم امين باشا فكري . ذلك انه كان يعتقد ان الشيخ حسونة أميل الشيوخ وأرجح لقبول الاصلاح . علمت ذلك منه اول مقدمي مصر سنة ١٣١٥ اذ قلت له : سمعت من بعض مجاوري الازهر الطرابلسيين ان شيوخ الازهر قد امتعضوا من جعل الشيخ حسونة شيخا للازهر لانهم لا يعدونه من كبار العلماء ، فقال ان كانوا يعنون بذلك انه لا يقدر على ايراد الاحتمالات الكثيرة في مثل عبارة جمع الجوامع ، فهذا صحيح ، ولكن هذه لاحتمالات التي يوردونها ليست من العلم في شيء ، والشيخ حسونة أمثالهم . وقد دلت التجارب على صدق هذا القول — ولا ننسى فضل المرحوم السيد علي البيلوي الذي ظهر من فضله فوق ما كان يظن فيه — فان ما جرى على يد الشيخ حسونة أولا وآخرآ لم يجر على يد غيره مثله

نعم كان الشيخ حسونة يرجي بعض ما يقترح المرحوم ، عملا بالتدريج عن رأي واعتقاد ، ولكنه لم يكن يقرر الشيء ولا ينفذه كما فعل من جاءوا بعده ماعدا البيلوي ، وقد تقلب على الازهر في هذه المدة عدة شيوخ كان شهرهم في علوم الازهر ابعدهم عن الاصلاح . فالشيخ سليم البشري من — شهرهم — لم يجر على يده شيء من الاصلاح بل كان معارضا لكل شيء ، فأرضى أمثاله من المحافظين

على التقديم وأغضب طلاب الجديد ، والشيخ عبد الرحمن الشريفي أشهرهم في
الاطلاق وهو لم يفعل شيئاً ولم يرض طائفة من الطائفتين

قلت للاستاذ الامام مرة : ان قرار مجلس ادارة الأزهر هو كقرار
مجلس رسمي وكل محكمة يطالب القانون بتنفيذه ويعاقب على تركه ، فلو
لا تطالب بتنفيذ هذه القرارات الكثيرة التي يمتنع شيخ الأزهر من تنفيذها
رسمية ، فلو فعات هذا مرة واحدة لتنفذ كل قرار (١) فقال : ان هذا لا يكون
بسلطة الحكومة وانني أرجو أن لا أدع الحكومة تتدخل في الأزهر مادمت فيه
فكيف أكون أنا الذي يدعواها الى ذلك ، فنحن ندعو الشيوخ بالانقياد معتمدين بالصفة
وكان يكره أن يكون « للمعية » أصبع في الأزهر كما يكره أن يكون للحكومة
يد فيه ، لاعتقاده ان خبر الإصلاح في العلم والدين ما كان بعيداً عن السياسة نشأ
عن اقتناع العلماء به واستقلالهم فيه ، ولكن « المعية » وامت بالأزهر ولوعا كان
يكون عشقا وغراما ، ولما رأيت أن تمتعها بهذا المعشوق لا يتم مع وجود هذا المذنب
الرقيب ، طفقت تماهضه حتى كان ما كان من أمر استقالته من ادارة الأزهر ، وكبر
ما كان بعده من الخال في هذا المكان ، حتى أدى ذلك إلى اقامة نائب عن شيخ
الشريفي يدير الامر من دونه عدة أشهر ، ثم إلى استقالته واعادة الشيخ حسو
إلى المشيخة ، وعلى يد الشيخ حسونة تم مشروع مدرسة القضاء الشرعي وصد
به الامر العالي فصدق قول المرحوم فيه « نه أمثالهم » في حياته وبعد مماته

مما كان ينويه المرحوم الامام من اصلاح الأزهر إنشاء قسم قضائي فيه برشح
فيه الطلاب لمنصب القضاء ، زاده حرصا عليه اقترح المستر سكوت المستشار القضائي
الاول اصلاح المحاكم الشرعية وجواز جعل المتخرجين في مدرسة الحقوق الخديوي
قضاة شرعيين . ولم أر الاستاذ مهتافي مقاومة شيء كاهتمامه في جعل الحكومة
الاغضاء عن جعل متخرجي الحقوق قضاة للشرع ، سعى في ذلك وحاول اقنع
كبراء الشيوخ بأن يسموا معه فلم يبر منهم مبالاة فكان يتململ ويقول إذا

(١) هذا السؤال وجوابه هو عين ما كان قاله لي في شأن الشيخ سليم كما تقدم
حاولت بعد مدة أن أقنعه بهذه الشدة فرأيت رأيه لم يتغير

هذا المشروع قضى على الازهر . وقد نجح سعيه فلم ينفذ
وعند ما حاولت الحكومة تعيين قاضيين من محكمة لاستئناف الاهلية المحكمة
شرعية العليا بمصر ولم يتم ذلك قويا عزمه وظن أن الفرصة سنحت لانشاء القسم
اقضائي وقد فتحنا كوة للبحث في ذلك ، إذ أنشأنا مقالة في المنار الذي صدر في ذي الحجة
سنة ١٣١٦ نقترح فيه انشاء هذا القسم اقضائي ، ولكن حل دون إنشائه عزل
الشيخ حسونة من المشيخة وتولية الشيخ عبد الرحمن القطب في ٢٤ المحرم سنة
١٣١٧ . ولم يلبث هذا أن توفي بعد شهر من توليته . وولي الشيخ سليم البشري
الذي وقف في عهده سير الاصلاح ، وكان من أمر « الجمعية » من اول عهده إلى
الآن ما أشرنا إليه آنفاً إلى أن انتهى باستقالة المصلح العظيم من إدارة الازهر ، وبهذا
قطع رجاء الحكومة من إصلاح حال اقضاة الشرعيين الذين ضجت منهم الامة
طالبة باسان الجمعية العمومية ، ولسان مجاس الشورى إصلاح المحاكم الشرعية ،
فهدت اليه بوضع مشروع إنشاء مدرسة قضائية يتولى هو بنفسه أمرها ، وكان
هذا المشروع آخر عمل إصلاحي عمله ، إذ تم في أوائل مرض الموت ، وما كان يؤمله
من هذا المشروع إلا انفصاله عن الازهر ، وقصارى ما أمكنه من وصله به جعله
تحت نظر مفتي الديار المصرية دائماً ، وكان للحكومة معه وقفة في هذه المسألة
تبارك ناصر المحللين ، أحياء وميتين ، فقد قضت حكمته عز وحل أن يقوم بتنفيذ
لمشروع وبجعله أشد صلة بالازهر سعد باشا زغلول ناظر المعارف لهذا العهد ،
ولا يجهل أحد من المصريين من هو سعد باشا من الاستاذ الامام ، وان يكون
ذلك في عهد مشيخة الشيخ حسونة ، وبعد موافقته عليه وجعله تحت نظره ، وقد علم
القرأ اعتقاد المرحوم في الشيخ حسونة وما كان من نيته في أيام مشيخته الأولى . اهـ

ما أنقذه الامام في إدارة الازهر

قلت في أول هذه المقالة انه خطأ في اعتياده على اقناع علماء الازهر بالاصلاح
وذكرت في أدائها انه كان يجب عليه التنفيذ بقوة القانون ولو أفضى إلى تدخل
الحكومة . وسأذكر في الفصل التالي رأي خليل باشا حماده وانه لو قبله لثم له
ما أرادته ولكن صده عن هذا دينه وعما قبله وطنيته

الوسائل الخديوية للانتقام من المفتي

قد توسل سمو الخديو بكل ما يقدر من الوسائل للانتقام من الاستاذ لانه وعزله من منصب الافتاء ومن إدارة الازهر ، وكل منها يتوقف على موافقة مجلس نظار الحكومة ، وموافقة المجلس يتوقف على موافقة مستشار المالية والعمير البريطاني من فوقه ، وكان من أسخف التدبير لاقتناع لورد كرومر بذلك انه لفقوا صورة شمسية له مع جماعة أو أسرة من الرجال والنساء ونشروها في جريدة الحارة الهزلية مع طعن في المفتي بأنه يجالس نساء الافرنج وذلك يعد إزراراً بمنصبه الديني . وقد أرسلوا هذه الصورة الى لورد كرومر مع رجل أراد إقناعه بأن هذا يعد إزراراً بمنصبه في عرف المسلمين وبذبحي خروجه منه مراعاة لشعورهم ... فتبسم اللورد سخرية من هذه السخافة وقال : ان هذه الصورة لا تثبت لها عمدى أصل ولكن الاستاذ يزورنا هنا وتحضر مجلسه لادي كرومر وغير هامن عقائلمانا ، فهل يصح ان نعد هذا إهانة له أو لنا ؟ أم يصح أن نهتم بشعور المتعصمين الجاهل ، ونبني عليه عملاً مهماً كهذا ؟

والذي اشتهر أن تلك الصورة ملفقة أخذت عن صورة منفردة للمفتي وضعت بجانبها تلك الصور فكان الماخوذ عنهما كأنه ماخوذ عن أصل واحد . وقد نظم الاستاذ ابراهيم بك اللقاني المحامي الشهير والاديب الكبير أياتاً في ذلك قال فيها :

مكيدة لفقوها بصورة مستعارة

ودبروها وكانوا بقبة الاستشارة

ولطخوا بعد هذا بالطين وجه الحارة

يعني بقبة الاستشارة سراي القبة محل إقامة الخديو . وبتلطيف وجه الحارة بالطين وهو مثل ما أعقب نشر جريدة الحارة للصورة وطعنوا من محاكمة النيابة لصاحبها والحكم عليه بالسجن

ومن هذه الوسائل مسألة منم الحج اتقاء اللوباء فقد ابتكر هذه الوسيلة سمو وعرضها على لورد كرومر مباشرة ، بأن قال له إنه يمكن ذلك بأجازة العلم

وأفتيهم، وهو يعلم أن الحكومة لا تعمل إلا بفتوى المفتي الرسمي فإن هو أفتى أقام عليه قيامة العلماء والجراند، وأسقط قيمته عند الأمة كلها، وإن لم يفت اسخط الانكليز ذكر اللورد ذلك لرئيس النظار، وهذا أخبر به المفتي وسأله عن رأيه فيه ففطن لمراد الخديو فرد مكيدته عليه ووضعها في عنقه بأن قال لرئيس النظار: إنه ليس لذلك إلا طريقة واحدة وهي أن يقول أمير البلاد وولي أمرها الشرعي إنه قد ثبت عنده أن السفر الى الحجاز في هذه السنة موقع للحجاج في خطر وتهلكة فحينئذ يفتيه العلماء بأن له منعهم من القاء أنفسهم في التهلكة مادامت معلومة ثبته عنده. قال له الرئيس وهل يكفي ثبوت هذا عند الحكومة؟ قال المفتي: لا بد أن يثبت هذا عند ولي الامر النائب عن السلطان وتكون مسؤوليته عليه وحده.. والاستاذ يعلم أن الخديو لا يقبل حمل هذه المسؤولية ففشلت الدسيسة ويشبه هذه المسألة ما جرى بيني وبين سموه في أثناء انكسار الجيوش البريطانية في حرب الترانسفال، قابلت سموه في قصر القبة وقلت له: إنه خطر في بالي أنه يمكن لأفندينا في هذه الايام أن يسعى لجلاء جيش الاحتلال عن مصر بأسلوب ودي يمكن أن يرضي الانكليز، وهو أن يقول أفندينا للعميد الانكليزي: إذا كنتم في حاجة الى ارسال من لديكم من جيش الاحتلال عندنا الى الترانسفال فيمكنكم ذلك بمقتضى اتفاق معنا ترصونه لتأمين مصالحكم في مصر بدون وجود هذا الجيش، بل اذا شئتم أخذ جيش متطوع من المصريين لمساعدتكم فاننا نقبل ذلك... أو ما يستحسنه أفندينا من الاسلوب بعد استشارة من يثق بهم من رجاله لاغتنام هذه الفرصة للاتفاق مع الانكليز الخ

فتهلل وجه سموه، وقال هيه! وما هو رأي الشيخ محمد في هذا؟ قلت له انني لم أذكر هذا له وإنما هو رأي خطر في بالي فرأيت أنه يجب علي عرضه على صاحب البلاد

قال طيب. اذهب من هنا إلى عين شمس واذا كره للشيخ ثم ارجع إلي فأخبرني برأيه فيه

فذهبت إلى دار الاستاذ الامام وقصصت عليه القصة فقال أتدري لماذا

أرسلك إلي ؟ إنما أرسلك لأجل أن يقول للورد كرومر إذا وافقت على هذا الرأي ان الشيخ محمد عبده يغريني بان أغتحم هذه الفرصة لطرد الجيش الانكليزي من البلاد ... قلت انه ينتظرني لاجل له جوابك فماذا قول له ؟ قال قل له ان هذه مسألة مهمة يجب على أفندينا أن يتفكر فيها كثيراً قبل أن يبرم فيها رأياً

ومن تلك الوسائل مسألة صندوق التوفير الذي أرادت الحكومة إنشاءه في مصلحة البريد فسألت المفتي عن وجه شرعي له فقال يمكن اتخاذ طريقة شرعية لانتفاع الفقراء بما تريد الحكومة ان تعطيهم إياه في مقابلة توفير نقودهم في صندوق البريد . ولما ذكر ذلك لسموه قل بل انا الذي أتولى هذا الامر ويان الطريقة الشرعية مع العلماء ، وطلب جماعة من علماء المذاهب إلى قصر القبة وذكروا لهم المسألة وكان يظن أنهم يتفقون على أن ما اشار به المفتي مخالف للشرع ومبيح للربا ، فخب الظن وكان رأيهم عين رأي المفتي ، فلما بلغ ذلك الحكومة فظنت لمراد سموه واما الوسيلة الكبرى فقد كانت الفتوى الترانسفالية المشهورة فهذه هي التي أقاموا لها القيامة ، وقالوا إن المفتي احل ما حرم الله من كل الموقوذة . وأرادوا استفتاء شيخ الاسلام في الآستانة او استفتوه بالفعل ليحتجوا بفتواه على بطلان فتوى مفتي الديار المصرية فلم يفهم . وسنسط الكلام على هذه المسألة في المقصد الآتي وهو عمل الاستاذ الامام في منصب الافتاء وفي أثناء ذلك رفعت تقارير إلى السلطان عبد الحميد بالظن في مفتي مصر ورميه بعداوة الخليفة والسعي لخلعه ، وقابل ذلك آخرون بتقارير في الظن في سمو الخديو وإثبات انه هو القائم بما يتهم به المفتي بل هو يطمع في منصب الخلافة والمفتي هو الذي يعارضه وحده . ومن أدلة ذلك انهم لقبوه في مجلس شورى القوانين بصاحب الجلالة فاعترض المفتي الشيخ محمد عبده على ذلك وأمر كاتب المجلس بشطب لقب صاحب الجلالة ووضع لقب الجنب العالي في موضعه ، وقد اشتهر ذلك ونشر في الجرائد . وكذلك فعل أحد الخططاء في خطبة الجمعة على مسمع من سموه ولم يعترض على ذلك إلا المفتي وقد اطلعنا على تقرير رفعه الى المايين سعادة يوسف باشا طلعت صاحب جريدة الراوي نذكر هنا اهم موادها الخاصة بهذه الدسائس وما في معناها وهي :

مواد التقرير الذي رفعه إلى المايين الهمايوني

صاحب السعادة يوسف طلعت باشا صاحب جريدة الراوي اليومية

(البند الاول) ان الخديو يحاول أن يجعل الازهر آلة سياسية دينية يهدد بها مولانا السلطان وغيره لقضاء ما ربه وهو متمكن من التأثير على مشيخة البسطاء ويمكن وجود المفتي في الازهر يحول دون غرضه فانه رجل قوي العزيمة ويعتقد أن استعمال رجل الدين في السياسة يضر بالاسلام والمسلمين ، ويعتقد أن المحتلين يتدخلون في كل شيء يتدخل الخديو فيه ، فيخاف أن تمتد أيديهم إلى الازهر وهو يقاوم ذلك وله حزب في الازهر يؤيده حتى ان شيخ الازهر الحالي على رأيه

(البند الثاني) ان الخديو يستعين على استمالة المشايخ والتأثير عليهم بمال لاوقف العمومية والخصوصية . والمثني بما كسبه في ذلك بما له من النفوذ في محاسن الاوقاف الاعلى . وطريق الاستمالة هو أن ماهيات المدرسين والخطباء كلها من لاوقاف ، هذا فضلا عن اعطائهم الخصوصية السرية ، ويدل على هذا البند وما قبله البنود الآتية

(البند الثالث) وضع المفتي مشروعا في الاوقاف يسمى مشروع المساجد فبرح فيه أن يكون جميع الخطباء من المدرسين في الازهر ، وأن تكون ماهياتهم معينة مقررة ، وكذلك رواتب المدرسين والوعاظ لكي يقوموا باداء وظائفهم على الوجه النافع ، ولا يكون لاحد سلطة عليهم ولا تأثير لئلا يفرضهم بشي سياسي كما أغرى بعضهم بترك اسم السلطان في الخطبة غير مرة . وقد رضي الخديو من مشروع المفتي أن يكون الخطباء من المدرسين ، ولكنه عارض أشد المعارضة في أن تكون ماهيات الخطباء والمدرسين مقررة لتكون في يده دائما

(البند الرابع) لما كانت الخاصة الخديوية عقدت اتفاقا مع الخواجه يساكي لرومي وشركاه لاستخراج معادن طشيز ومنعت الدولة العلية الشركة من ذلك عد يساكي إلى مصر وأراد رفع قضية على الخاصة الخديوية يطالبها فيه بالتعويض المالي فأمر الخديو فيضي باشا مدير الاوقاف العمومية يومئذ بصرف سبعة عشر ألف

جنيه إلى يساكي حتى لا يرفع القضية فدفعها المدير بدون استشارة المجلس الاعلى
معارض المفتي في ذلك واحتج عليه ، وأخيراً قرر عدم المسؤولية على فيضي باشا
لانه مأمور من الناظر الحقيقي على الاوقاف وهو الخديو ، وعلى ان هذا
هو المسئول وحده .

(البند الخامس) لما أرسل الخديو المهندسين الى طشيز لفتح الطرق للجمال
والغابات أمر لهم بسمائة جنية من الاوقاف فصرفت بدون اذن المجلس الاعلى
فاحتج المفتي على ذلك كالذي قبله . وكان هذا وذلك سببا في فصل الاوقاف
الخصوصية عن الاوقاف العمومية . وإيراد هذه الاوقاف يزيد على خمسة وثلاثين
ألف جنيه في السنة يصرف عليها منها نحو سبعة آلاف جنيه ويستعين بالباقي على
مقاصده وهذا ماعدا وقف خليل أغا المظلم الايراد الذي ضمه أخيراً

(البند السادس) انه أراد من مدة قريبة أن يريح من الاوقاف العمومية
مبلغاً عظيماً فاتفق مع الخواجه زرفوداكي الرومي على أن يكون هذا واسطة استبدال
أبدية للخديو اسمها مشتهر تبلغ نحو ١٣٤٧ فدانا بارض للاوقاف في الجزيرة تبلغ
١١٢ فدانا ونصف قرر المجلس الاعلى أن تباع للباني وذلك بان يعرض
زرفوداكي أرض مشتهر على ديوان الاوقاف بسعر ١٣٠ جنيها في الفدان وأن يحسب
سعر الفدان من أرض الاوقاف بمبلغ ١٢٥٠ جنيها ثمن الفدان ليكون ربح الخديو
من ذلك ثلاثين ألف جنيه ، وكلم في ذلك أعضاء المجلس الاعلى واستمال كثير
منهم . ولما عرضت المسألة على المجلس عارض فيها المفتي ووافقته حسن باشا عاصم
رئيس الديوان الخديوي فاضطر الباقون لموافقتها لان الحق معهما ، وكانت
النتيجة أن ديوان الاوقاف لم يكتف بالتخلص من دفع الثلاثين ألف جنيه إلى
زرفوداكي بل أخذ منه عشرين ألف جنيه وبذلك يرى الخديو أنه خسر في هذه
الصفقة خمسين ألف جنيه

(البند السابع) لما رأى الخديو أن المفتي هو العقبة في طريق اتخاذ الازهر
واخطباء آله سياسية أراد أن يزيله من الازهر ، فأرأى النظار والمحتملين لا يرضون
بذلك ، فأراد أن يستعين عليه بشيخ الازهر وبعض أعضاء إدارة الازهر فرأى

أن نفوذ المفتي هو الغالب وأن شيخ الازهر وأعضاء الادارة لا يمكنهم معا كسة المفتي . ومن ذلك انه أرسل الشيخ توفيق البكري إلى شيخ الازهر يبلغه أمره بأن يوجه كسوة تشريفة من الدرجة الاولى كانت منحة الى الشيخ محمد راشد امام المعية وكان مجلس ادارة الازهر قرر توجيه الكسوة الى شيخ آخريقيل للخديو انه من حزب المفتي ولذلك أراد منعها عنه ولكن المفتي لم يقبل الا بتنفيذ قرار المجلس وواقفه الشيخ والاعضاء ولم يعمل بأمر الخديو

(البند الثامن) رأى الخديو أن يعزل ثلاثة من أعضاء مجلس ادارة الازهر ويضع بدلهم ثلاثة له أمل في موافقتهم له على كل ما يريد منهم امام معيته ، فوعز الى شيخ الازهر بأن يعزلهم فلم يقبل فأرسل اليهم الشيخ توفيق البكري يرغبهم في الاستعفاء ، فقال لهم المفتي : ان البكري لا ثق به ولا يعمل بتبليغه والالزام ممنوع فإذا قال لكم الخديو بصفة رسمية استعفوا فلا بأس ، وعند ذلك يكون لكم عذر عند الحكومة إذا سألتكم عن سبب الاستعفاء ، فلم يقبل احد منهم أن يستعفي . وقد باغ عضو آخر بان الخديو يريد مقابلته « لاجل إقناعه بالاستعفاء » فقال لا أذهب إلا بطلب رسمي . ومعلوم ان الخديو لا يمكنه أن يعمل عملاً رسمياً هناك وإنما يريد ان يكون ذلك خفية وبرى أن المانع الوحيد هو المفتي

(البند التاسع) ان الخديو تمكن من إقناع احد الاعضاء بالاستعفاء وذلك بان وعده بزيادة ماهية له في جامع غير الازهر جنبيين ونصفا في الشهر فاستعفى . ولكن الخديو لم يقدر أن يمين بدله أحد الذين يثق بهم ويظن أن المحتالين هم الذين حلوا دون ذلك لانهم يعرفون جميع مساعيه ويعا كسونه فيها وهو الذي يساءلهم على نفسه فانه لا يكتف شياً فاذا عزم على شيء يسوح به جميع من يجتمع به اولئك كثيرين منهم وان كان يعتقد بعدم إخلاصهم وإذا قال له اللورد كرومر : لا تفعل فانه لا يفعل

(البند العاشر) ان الخديو بعد أن رأى نفسه عاجزاً عن عزل المفتي الذي يعارض مساعيه في الازهر والاقواق شرع في معاكسته بأمرين : أحدهما الاستعانة بمولانا الخليفة الاعظم على عزله بحجة انه أفتى بما يخالف الشرع . وثانيها : إنشاء جريدة سماها (الظاهر) لاجل إسقاط نفوذه الديني وإضعاف حزبه المؤلف

من طائفة من العلماء ومن أكثر رجال الحكومة والمدارس

(البند الحادي عشر) أن الخديو يظن أنه إذا أمكن غش شيخ الإسلام في دار الخلافة العالية وأخذت منه فتوى ضد المفتي فنها لا تلقى معارضة، ولكن الأرجح عندنا أنها تلقى أشد المعارضة من المحتلين نظراً لسياستهم المعلومة ومن الحكومة لأنها تؤيد المفتي. ومن أكثر العلماء وأهل الفهم في مصر لأنهم مقتنعون بصحة الفتوى، وقد زادتهم الجرائد تحزباً للمفتي. وقد تحقق أن الأورد كرومر فل للخديو: إن كن تحريك بعض المشايخ ضد المفتي لأجل فصله من الافتاء فاسمح لي بأن أقول أنا مادم لبريطانيا العظمى نفوذ في مصر فإن الشيخ محمداً عبده يكون هو المفتي حتى يموت. وانا نعلم الآن أنه لا يوجد في مصر حزب ضد مقام الخلافة ويخشى أن يوجد ذلك إذا فرضنا مدخلة سماحة شيخ الاسلام في هذا الامر لاسيما إذا لم يعمل بقوله كما هو الراجح عندنا

(البند الثاني عشر) أن جريدة الظاهر التي سلطتها الممية على تخطئة فتوى المفتي جريدة غير منتشرة، وقد قامت ضدها أكثر الجرائد اليومية والاسبوعية ولم تنقص لها جريدة الا اللواء كُتبت فيها جملة مختصرة وجريدة اسبوعية أخرى من الجرائد التي تسمى الساقطة تطبع في مطبعتها، وإن أكثر الجرائد التي ردت على جريدة الظاهر لم تذكر اسمها لتلاشتهم. وإن صاحب هذه الجريدة جاهل بالشرع، ومن الذين يقضون معظم أوقاتهم في شرب الخمر جهاراً ولعب القمار فليس الكلام في الدين أدنى تأثير. وإن الحكومة قد سلبت هذه الجريدة الامتياز فعتبرتها من الجرائد الساقطة وكان يكتب على كل عدد منها «قررت عموم المحاكم الاهلية جريدة الظاهر رسمياً لنشر الاعلانات» فصدر الامر بعام كتابة هذه العبارة فسقطت بذلك قيمتها بارة وقد ردها كثير من الذين كانوا قبلوها

(البند الثالث عشر) أن الخديو كان قد اتخذ عدة وسائل قبل الطعن بالفتاوى التي اعترضت عليها جريدة الظاهر لاجساد نفوذ ديني في مصر ولاسقاط المفتي ولم ينجح في شيء منها لوقوف الحكومة على أنها مدبرة من قبله. أهمها

مسألة الحج فإن الحكومة في العام الماضي لم تكن تفكر في منع الحج حتى قابل سموه اللورد كرومر وقال له انه يمكنه أن يتخذ طريقة لمنع المصريين من الحج بمد مشاورة العلماء فبلغ اللورد النظار ذلك فسأل هؤلاء المفتي فقال لا طريق لذلك إلا أن يستفتى الخديو بصفته أميراً للبلاد ، ويقول انه قد تحقق عنده بأن الحاج المصريين اذا ذهبوا إلى الحجاز يكونون على خطر وانه يريد تأخير الحج إلى أن يزول هذا الخطر المحقق عنده هو . فإذا استفتي على هذه الصورة فإن المفتي والعلماء يفتونه بالجواز والمسئولية عليه . فقال النظار واذا طلبت الحكومة هذه الفتوى بهذه الصورة فماذا تجاب ؟ قل المفتي إن العلماء لا يعرفون في مثل هذا الامر إلا الامير نائب السلطن على البلاد . وبعد ذلك علم الخديو بجواب المفتي للحكومة فغضب غضباً شديداً ثم انتهى الامر باجتماع مجلس النظار تحت رئاسته وأقر على الضريبة التي ضربت على الحاج في العام الماضي ، وخففت في هذا العام ، وكان الخديو أراد أن يكتب في المؤيد ان الحكومة كانت تريد منع الحج وأن الخديو حامي حامي الدين هو الذي عارضها في ذلك ولكن الذي منع من ذلك هو العلم بان الحكومة كانت عازمة على تكذيبهم في الجريدة الرسمية وبيان الحقيقة (المبدأ الرابع عشر) أن من جملة وسائله لظهور عند العامة بمنظور المحمي عن الدين مسألة صندوق التوفير في البوستة ، فهذا الصندوق جماعته الحكومة لحفظ ما يوفره المقراء مما يزيد من إيرادهم على مصاريفهم ومصلحة البوستة تستغل هذه الدراهم التي تحفظ فيها . وقد تبين لها أن نحو ثلاثة آلاف فقير لم يقبلوا أن يأخذوا ما تقرر في النديكر تو الخديوي من الرخ ، فسألت الحكومة المفتي هل توجد طريقة شرعية ؟ فأجاب شافهايا بإمكان ذلك بتطبيق استغلال النقود المودعة في الصندوق على أحكام شركة المضاربة . ثم ذكر رئيس النظار الخديو بتحرير لذكريتو الخديوي وتطبيق المشرع على الشرع فأظهر سموه الارتيح ولما قال لرئيس النظار : إننا استشرنا المفتي غضب غضباً شديداً وفل كيف يسمح المفتي الربا ؟ لا بد أن استشير غيره من العلماء ، ثم جمع جمعية من مشايخ الازهر في سراي القبة وكلفهم بأن يضعوا له طريقة شرعية لصندوق التوفير ليظهر أمام العامة

بأنه هو المحامي عن الدين والمطبق له على الشريعة ، وأن الحكومة كانت عزمة على إلزام المسلمين بأكل الربا والمفتي مساعد لها ، ولكنه لم يتمكن من ذلك فن المشروع الذي وضعه العلماء قدمته المعية لنظارة المالية فعرضته نظارة المالية على المفتي لتأخذ رأيه وتعمل به فوجده المفتي هو عين الرأي الذي كان قلبه شهادا (البند الخامس عشر) جاء وجل من الترنسفال وسأل المفتي عن ثلاث

مسائل : عن جماعة يلبسون البرنيطة لقضاء مصالحهم عند النصارى ، وعن أكل الذبائح التي يذبحها النصارى هناك مع العلم بأنهم يضربون البقر قبل ذبحه بالبلطة ثم يذبحونه بغير تسمية كما يظن فيهم وفي أمثالهم ، وعن صلاة الشافعية خلف الحنفية فأنها المفتي بأن لبس البرنيطة لا يكون كفراً إلا إذا قصد لابسها بلبسها الخروج من الاسلام والدخول في غيره ، ولا يكون مكروهاً إلا بقصد التشبه بالكافر ، ويجوز أكل ذبيحة أهل الكتاب ، وصلاة الشافعي خلف الحنفي لأن الجميع مسلمون . فعلم الخديو بذلك وظن أن الفتوى مخالفة للشرع أو المذهب فأوعز إلى جريدة الظاهر واستكتب بعض المشايخ عريضه فيما قل ذكروا فيها الاسئلة والاجوبة على غير وجهها فيما يقل أيضاً ، وكان يظن أن مجرد ظهور الفتوى كاف في اسطة نفوذ المفتي الديني أو التوصل الى عزله فظهر له خلاف ذلك

(البند السادس عشر) ان النتيجة من كل ما تقدم أن سمو الخديو يريد أن يجعل لنفسه سلطة دينية آلتها الازهر ومالياتها الاوقاف وقد حدث بهذا كثيرين وقال ان أوروبا تهاب البابا والسلطان لاجل السلطة الدينية وهذه سهلة عليهما وأنه مادام الشيخ محمد عبده مفتياً للديار المصرية وعضواً في الازهر وفي مجلس الاوقاف الاعلى وفي شورى القوانين ، فإن يتم له في ذلك عمل إلا العمل الرسمي القانوني الظاهر لكل أحد . وان الشيخ توفيق البكري الذي حسن له هذا الرأي لا نفوذ له في هذه البلاد (١) ، وقد ساءت الناس قصيدته التي كان زين للخديو فيها دعوى الخلافة ورضي عليه هو وحده بسببها واتخذ الآن ساعياً فيها بينه وبين مشايخ الازهر ولكن بدون ذكر لفظ « الخلافة » (٢) فالمفتي هو العقبة في طريق هذه السلطة وحزبه كبير جداً ما المراد من هذا التقرير

(١) قد حذفنا من هذين الموضعين كلاماً لصاحب التقرير يظن فيه على البكري

خلاصة الخلاصة

في اصراع الازهر

ان الاصلاح الذي كان ينشده الاستاذ الامام في الازهر قسمان : صوري ومعنوي ، فاما الصوري فهو (١) : النظام الذي يقضي على ما كان فيه من الفوضى في اتعابم والحياة البدنية والاجتماعية ، و (٢) توسيع دائرة العلوم والمعارف ، و (٣) ترقية اللغة العربية . وأما المعنوي فهو (١) اصلاح العقل بالاستقلال في العلم والفهم و (٢) صحة القصد فيه بما يقضي إلى ارتقاء الامة في دينها ودنياها ، و (٣) اصلاح الاخلاق بالصدق والاخلاص وعزة النفس والسخا والوفاء الخ

فاما الاول فقد شرحنا ما قاساه في وضع قوانينه وتنفيذ نظمه مع اعداء النظام ، ولكن النظام وجد ولا يزال يصارع ما تربى عليه القوم من الفوضى والخلل في كل شيء ، ولا بد أن ينتهي الامر بانتصاره ولو بعد حين

وأما الثاني فعمدته فيه ما كان يبش به في دروسه التي تفيض روحا محميا ، وتتلق نورا ساطعا ، وقد قال فيه ما معناه : اني بذرت في الازهر بذرا إما أن ينبت ويشمر ويؤتي أكله المغذي للعقل والروح فيحمي به الازهر حياة جديدة ، وإما أن يقضي الله على هذا المكان قضاءه الاخير : وقد نبت ذلك البزر فصار زرعاً أخرج شطاءه واكن قل من يتعاهده بالسقي ومنع الحشرات الضارة ليستوي على سوقه ويؤتي أكله وقد أشرت إلى هذا فيما زدت به بعد موته في (المفصورة الرشيدية) فقلت بعد وصفه ، وما قام به من الاصلاح مع السيد جمال الدين ومن بعده ، مغلبا فيها الرجاء في الازهر على اليأس :

ما تم للامام ما أراد من خطي الاصلاح هدمنا وبنا
ولم يفته كل ما شاء فقد خرج من يتم كل ما بنى
إذا استجاب الله ما به دعا وزال ما حاذره بما رجا (١)

(١) اشارة الى الايات التي قالها قبيل وفاته

وعلم الازهر كيف يفقه الـ
 من غير بحث في مقال من خلوا
 علمه التوحيد كي يفقهه
 علمه التفسير كما يهتدي
 وعلم (أسرار البلاغة) التي
 علم (بصائر المنطق) كي
 وهل وراء الدين واللسان والـ
 فأن يك الازهر لم يصلح بها
 ونبتت من غرسه نابتة
 وترفع الحجر عن المعهد او
 حتى ينال وهو قد أشقى الشفا
 ثم يولي المسلمون شطره
 ماوردوا حياضه وصدروا
 فأحيوا الاسلام في أنفس من
 فماد آهلا إلى موطنه
 واستتبعته غربته المجد كما

دين ويطلب العلوم والآفي
 يكثر فيه الاحتمال والمر
 بعقله لا بقول من مضى
 به على علم صحيح يتقنى
 (دلائل الاعجاز) منها تبغى
 يقيم ميزان العلوم للحجى
 مقل إذا أصلحتهم منتهى
 فقد نأى عن سبل من كان مأى (١)
 ستلأم الصدع وترأب الثأى (٢)
 يعود جحر الضب رجبا كالفضا (٣)
 من مرض بات به على شفا
 ينحونه من كل فجج ورجا
 إلا يفيضون علوما وهدى
 واصلامهم بهجره صرف الردى
 من غربة طال بها عهد النوى
 كان فماد الامر مثملا بدا (٤)

(١) مأى بالغ وتعق، والمعنى أنه قد نأى وبعد عن طرق أولئك الشيوخ
 المنتظمين في التعمق بالمناقشات اللفظية في عبارات الكتب (٢) لأم الشيء اصلاحه
 والصدع جمعه وشده قالنأم وزال، وفي معناه رأيه واصلاحه، والثأى الفساد (٣) إشارة
 إلى حديث « لتبعن سنن من قبلكم شرباً بشرب وذراعاً بذراع حتى لو دخلوا جحر
 ضب لدخلتموه » قالوا يارسول الله اليهود والنصارى؟ قال « فن؟ » والمعنى أن تلاميذه
 ومريديه سيرفمون الحجر عن العقول فيفهموا العلم والدين إلى أن يخرجوا اهل
 والمسلمين من الضيق الذي يشبه جحر الضب (٤) إشارة الى حديث « بدأ الاسلام
 غربياً وسيعود غربياً كما بدأ » وفي رواية بمعناه مع زيادة « فطوبى للغرباء الذين يحبون
 ما أمات الناس من سنني » وباحياؤها تنمر هذه الغربة المجد، كالغربة الاولى

لا يحل وقل أكثرهم أنه يحل وتقدم في الجزء الماضي قول المفسرين في ذلك ،
وعلاوة الحياة المستقرة نفجار الدم والحركة العنيفة كما قاله فقهاء الشافعية وقد علمت
تأنيلاً عن الصحابة وغيرهم في الجزء الماضي أنه يكفي في الموقوذة ونحوها علامة تدل
على إرمق من الحياة كحركة الجفن أو الذنب وأنه المتبادر من قوله تعالى (إلا ما ذكيتم)
وأما مسألة التسمية في الواقعة فنقول: أنه لا سبيل إلى الحكم على أهل قطر من
لا فطار بأنهم لا يذكرون الله على ذبائحهم إلا إذا كان دينهم يمنهم من ذلك .
والسؤال عنهم في واقعة الفتوى ليسوا كذلك لأنهم نصارى ولو أحل الله ذبائحهم
وهم كذلك لما كان للاختلاف في اشتراط تسميتهم وعدمها وجه من الوجوه .
وقد نصوا على أن ذبيحة الكتابي - لم يعلم أذكر اسم الله عليها أم غيره أم لم يذكر
شيئاً - هي حلال بالاجماع ، وذلك هو الواقع في مسائلنا ، إذ العالم بعدم ذكر اسم الله
على كل ذبيحة في قطر الترستغل وفي أي بلد من البلاد متعذر ، وإنما يتيسر العلم
بذلك في ذبيحة معينة وليس هو واقعة الفتوى . فليسئول عنه هو في الواقع ونفس
الامر من المجهول وهو حلال بالاجماع .

وانما نعرض هذا أيضاً على علماء الاسلام في مصر وفي سائر الاقطار الاسلامية
ونقول انه لا يمكن رده ولا نقضه . ومن زعم خلاف ذلك فعليه بالبيان . ومن صرح
بالاجماع في المسألة الطبري وابن كثير كما تقدم في الجزء الماضي

وأنما محل الخلاف في مسألة التسمية من السنة وعدمها فهو إذ علم المسلم
في ذبيحة معينة ان الكتابي لم يذكر اسم الله عليها أو ذكر اسم غيره ، وقد رأيت
البطل من الجزء الماضي عن مفسرين في أن من قل بالحل من الصحابة (رض)
بالمرداء وعبادة بن الصامت وابن عباس ، ومن التابعين الزهري وربيعة (شيخ
لامام مالك) والشامي ومكحول وعطاء ، وأن الشعبي وعطاء سئلا عن اليهودي
يذكر اسم عزيز والنصراني يذكر اسم المسيح فقالا : ان الله قد أحل ذبائحهم
وهم يعلم ما يقولون . ورأيت ابن عياض وابن عمر وعائشة ثقاتين بالمنع إنما قالوا :
إذا سمعت الكتابي يذكر اسم غير الله فلا تأكل ، وهذه العبارة على كونها تشترط

السماع ليست نصاً في التحريم إذ يحتمل أن يكون النهي للتنزيه . وإذا سلمنا أنه للتحريم فلنا أن نقول: إن المسلم في الترنسفال يسهل عليه أن يأكل من اللحم الذي يجده في السوق لانتفاء الشرط، وله أن يتورع في الذبيحة التي يسمع النصراني يذكر عليها اسم غير الله فلا يأكل منها ليوافق الإجماع في الحالين، ولا تنس أن السائل لم يقل أنهم يذكرون اسم غير الله . فعلمنا من هذا أن الفتوى في وقته ليست مؤيدة برأي القاضي أبي بكر بن العربي فقط بل هي مؤيدة بالإجماع . ومن الجهل العام أن يستطيع رجل جاهل بالشرع، معروف بسوء القصد، تشكيك بعض الناس في حلها

فإن قيل : لماذا استدل المفتي بقول القاضي أبي بكر بن العربي من أئمة المالكية ولم يستدل بالإجماع، إذا كانت المسئلة إجماعية كما قلت ؟

والجواب أن المفتي لم يكن في جوابه في مقام المناظرة والاحتجاج، وإنما سئل عن حكم الله فاستدل بكتاب الله لا بقول ابن العربي، وبعد الاستدلال بالنص قل « وأرى أن يعولوا على ما قاله فلان في تفسير الآية » والفرض من ذلك الارشاد إلى الأخذ بالاحتياط في شبه مسئلة اختلف فيها الصحابة (رض) وهي ذبيحة نصارى بني تغلب قل علي كرم الله وجهه: لا تحل لانهم لم يأخذوا من النصرانية إلا شرب الخمر، وقل غيره منهم: تحل لانهم انتموا إلى النصرانية ولا يجب علينا البحث عن أعمالهم . فأراد المفتي أن يأخذ أهل الترنسفال بالاحتياط فلا يأكلوا إلا من الذبيحة التي يأكل منها اقسيسون مع العامة، وإلى أن الدين يسر يبيح أكثر مما في واقعة السؤال، ولم يكن قول ابن العربي هو العمدة له في الاستدلال . وما ذكرناه في مقالة الجزء الماضي يتضمن كل ما لخصناه هنا، وكن الكلام هناك متشعب والنتائج فيه ممزوجة بالمقدمات والدلائل والنقول، فاختصرناه هنا ليعقله كل قارئ . والمراد بالإجماع بشرطه : إجماع أهل السنة الحالين لذبائح أهل الكتاب دون الشيعة

(تهافت المرجف في الفتوى)

ما فم أحد بدعوة إلا ووجد من لبي دعوته حتى انذين ادعوا الالوهية من دون الله. وشبيه الشكل منجذب اليه . وقد بدأ بالارجاف في الفتوى رجل من محرري الجرائد الساقطة^(١) عرف بالطعن في المفتي من عدة سنين حتى زعم انه ينكر وجود لله أو توحيده ، وحوكم في ذلك وفي مثله وحكم عليه غير مرة وسجن. ولما دفع أو ندفع صاحب الجريدة المحدثه إلى الارجاف استخدمه، فصار يكتب له باسمه وينقل بمض ما يكتبه له في جريدته التي صرح فيها بانه المحرر لها، فصارا اثنين في (الظاهر) ولكنهما واحد في الحقيقة . ثم علمنا الآن ان صاحب (الحماره) الذي حوكم قبل الآن في طعنه بالمفتي وسجن، وحدث السياسة^(٢) المشهور بالطعن في المفتي أيضا قد انضموا اليه أو اليهما فحدث السياسة رابعهم . فهؤلاء حماة الاسلام اليوم الذين يتبجحون بنصره والمدافعة عنه بتحريم ذبايح أهل الترانسفال وهي حلال باجماع أهل السنة والجمعة كما تقدم ، بل الحقيقة ان المعارض هو لاول وحده والآخرا ان يصدقانه فقط

أما منفذ الارجاف فقد كان في أول الامر تسميته ذبايحهم موقوذة وقد أكثر الفتوى في ذلك . ولما نشرت الجرائد المنتشرة المقالات المبينة أن حقيقة الموقوذة هي ما ضربت بغير محدد حتى ماتت قبل أن تذبح وفيها حياة ، خرق له منفذاً ثانياً وهو ان أحبار اليهود وقسوس النصارى لا يعتدون بذيبة أهل الترانسفال. وقد أخذ بخنقه هذا المنفذ فخلط فيه أشد مما خلط في الاول إذ كان ينقل من العبارة فيما بعضها على حد « لا تقربوا الصلاة » يقتصر عليها من يريد تحريم الصلاة . واذا صح أن قسوس النصارى لا يعتدون بتلك الذبيحة ولا يجيزون أكلها فالفتوى صريحة في تحريمها إذ فيها اشتراط أن ياكل منها قسيسهم وعامتهم ويتفقون على أكلها حلال في دينهم . فانظر كيف يناقض المرجف نفسه فيؤيد الفتوى من حيث لا يفهم ، ثم يفندوها من حيث لا يعلم

(١) هو الشيخ محمد الشر بنلي صاحب جريدة النهج القويم الاسبوعية (٢) مصطفى كمال

نم خرق له منفذاً ثالث وهو الطعن بان العربي لان المفتي ذكره في فتوه وأيد رأيه في الاخذ بالآية الشريفة مع اعتبار ذلك الشرط المذكور آنفاً . أما طريق هذا الطعن فهو أن بعض الفقهاء بحث في فتوى لابن العربي يحل ما يخنقه الكتابي . وقد تهافت قول المرجف وتناقض في هذا أيضاً . ونقل عن المالكية ما يصرح بان فتوى القاضي ابن العربي صحيحة على خلاف ، فيها وأن وجه النقد عليها من جهة العبارة فقط ، وهو انه أطبق القول ولم يقيده بان يكون قتل عنق الدجاجة المسؤول عنه بقصد التذكية أي الامانة لاجل الأكل فقد جاء في نقله عن المالكية بعد نقل ما قاله ابن العربي مانصه :

« ظاهر كلام ابن العربي التعارض ولكن جمع بينهما ابن عرفة ونصه : وقول « ابن عبد السلام : أجاز ابن العربي كل ما قتله الكتابي ولو رأيناه يقتل الشاة » لانه من طعامهم : يرد بان ظاهره نوى بذلك الذكاة أولاً وليس كذلك . فنقل « جميع ما تقدم عنه مختصراً وقال مانصه : قلت فخالصه أن ما يروونه مذكي عندهم » يحل لنا أكله وإن لم تكن ذكاته عندنا ذكاة : اه » اه من جريدتي المرجف وما قاله ابن عرفة وهو من أكبر فقهاءهم موافق لما قلناه في الجزء الماضي من أن مجموع الاحاديث يابل على أن الذكاة هي ما كان ازهاق الروح فيه . بقصد الأكل لا مضيق التعذيب والاعدام . وظهره أن مسألة فتوى ابن العربي لم يكن ينقصها إلا النص على أن قتل عنق الدجاجة يعد ذكاة اذا أرادوا به ذلك ؟ وكأه لم يذكره لدلالة القرينة عليه

نم ذكر قولاً آخر عن (المعير) في المسألة وأنه أيد فتوى ابن العربي أيضاً وقولاً آخر عن الزباني وأنه سلمه . فعلم ان المسألة مسلمة عند فقهاء هذا المذهب وإنما أورد المرجف هذه الأقول وهي حجة عليه لانه وجد أن بعض المتأخرين قل إن في هذا الكلام نظراً من وجوه . وقد تصفحنا تلك الوجوه فرائه ها غير وجيهة . فانه في أولها يستشكل تصديق أخبار أهل الكتاب ورهبانهم في أن هذا حلال عندهم ، ويستدل على ذلك بان القرآن شهد عليهم بالتحريف والتبديل وثبت أنهم كذبوا بحضرة النبي ﷺ وأنه عليه الصلاة والسلام قال « لا تصدقوا هؤلاء »

تكذبوهم وقولوا آمنا بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم » وهذا الوجه حجة على ذلك المتأخر فإن الله تعالى قد أطلق القول بحل طعامهم وهو عالم بذلك منهم وأخبر به نبيه والمؤمنين . فدل ذلك على أنه لا يطاب منا ، بل يحرم علينا أن نعتد على ما في كتبهم المحرفة وعلى أقوالهم فيها ، وإنما يحل لما أكل طعامهم من غير بحث عن حكمه عندهم ، وإنما طعامهم ما ياكلون إلا ما حرم لذاته كالحم الخنزير . وقصارى هذا أن قهلاء المالكية كابن العربي أخطأوا في اشتراط كون طعامهم ما ياكل منه رجل لدين عندهم . وهذا صحيح ولذلك قلنا في الجزء الماضي أن ما قاله ابن العربي وعول عليه المفتي هو من باب الورع ، والظاهر ما عليه أكثر الصحابة من حل طعامهم مطلقا وإن لم يتمسكوا بشيء من كتبهم وأحكام دينهم كبني تغلب من متنصرة العرب (والوجه الثاني) البحث في التفرقة بين لحم الخنزير وما يقتلونه بالعقر كالضرب بالشافقور . ونقول أن الفرق قد تقدم في الجزء الماضي نقلا عن كتاب (صفوة الاعتبار) وباقي الوجوه مناقشات في العبارات . على أن مقتضى هذه الأبحاث أن لا يحل من طعام أهل الكتاب شيء إلا ما علمنا أنهم جروا فيه على أحكام الشريعة الإسلامية وما هم بفاعلين ، فيكون قصارى قول الباحث أن لآية لا معنى لها ولم تفد حكما حديداً ، وهو ظاهر البطلان . وإذا اعتبرنا كلام المتأخر فأكثر ما فيه أن تكون مسألة أكل ما يخنقه أو يعقره الكتابي مختلفا فيه عند المالكية ويجب أن يكون من أعظم المرجحات ما كان أبعد عن الحرج المنفي بنص القرآن وهو قول القائلين بالحلل . ولا يخفى أن هذا الخلاف ليس في موضوع فتوى مفتي الديار المصرية لأن موضوع الفتوى في حيوان يذبح بعد ضرب بمحدد وهو حلال باجماع أهل السنة والجماعة كما تقدم . وإنما يورد المرجف ذلك في الرد على الفتوى لإيهام العامة الذين لا يعقلون

— الفقه في تحريم الميتة وما أهل به لغير الله —

قد علم مما بيناه في الجزء الماضي من أنواع التذكية الشرعية أن الضابط العام الذي يجمعها كلها هو أن يكون ازهاق روح الحيوان بقصد كله ويشترط في ذلك

شرط ديني واحد وهو أن لا يكون فسقا أهل لغير الله به من مسلم أو وثني مشرك به كالذي كانوا يذبحونه على المصب، وهي حجارة تنصب ويذبح عليها للأصنام. وقد نهى بعض الصحابة عن أكل ما أهل به المكتابي لغير الله، وتقدم البحث فيه في مسألة التسمية وإن الجمهور على خلافه. وذكرنا في الجزء الماضي ما يزيد رأي الجمهور من كون آيات تحريم الاهلال لغير الله مكية الخ وتقدم أيضا أن ما أهل به لغير الله هو أشد المحرم تحريماً لأن علته دينية تتعلق بجوهر التوحيد.

ومن عجائب جهل عامة المسلمين بالدين في هذا الزمن أن صار فيهم قوم يهلون لغير الله من الشيوخ الميتين المعتقدين، ولا تكاد تجد لذلك منكراً. بل يذكر عن العامة أن بعض علماء الوقت يأكل من الهيمه (السانية) للسيد البدوي عندما تذبح على اسمه في مولده وإن ذكر اسمه عند الذبح. وكان هؤلاء المشايخ يكتفون في التأويل بأن الذبيحة تحل لأن مريق الدم منسوب إلى الإسلام ويذكر اسم الله وإن كانت سيئت أولاً وسيقت آخراً لأجل التقرب إلى السيد البدوي ويقصد بها إرضاءه والتماس الخير منه لذاته بدون ملاحظة شيء آخر، كما عليه البعض، أو لأنه واسطة عند الله يفعل الله لاجله ما يريد هو أو يريد التقرب إليه عند قبره أو في بلدته! ولكن من يتدبر القرآن، ويتفقه في الدين، يعلم أن تحريم ما أهل لغير الله به على المسلمين حكمته أن لا يقعوا في مثل ذلك الذي كان عليه المشركون الذين كانوا يمتدرون بما حكاه الله عنهم بقوله (والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى) وإذا لم نصدق أن بعض المنتسبين للعلم يأكلون مما يذبحه بعض الناس للسيد وغيره فأننا نعلم أن هذا المنكر فحش ولا ينكرونه على العامة، ولو أنكروه علماء الأزهر والجامع الاحدي لما استمر الناس عليه، بل لم أن الجرائد اليومية ساعدت المنار ورددت قوله في إنكار مفاسد الموالد لزلالت كل أو بعضها، ولكن الاهواء السياسية والشخصية لم تهب على هذه «الذات أنواط» ولكنها هبت على الشجرة الطيبة التي يستظل بها الأستاذ الامام تريد أن ترزعها أو تقلمها ولكنها شجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء، فلا تقوى عليها هذه الاهواء.

بقي من بحث الفقه في التذكية وتحريم الميتة مسألة لم نذكرها في الجزء الماضي

لأن المقل فيه كان قد طال وهي : ماهو الفقه في تحريم مامات حتف انفه - وهو المتبادر من لفظ الميتة عند الاطلاق - وماهو في معناه كالمنخنة والموقوذة والمتردية والنطيحة وما اكل السبع منها إذا لم تذك اى يجهز عليها بقصد الاكل - ؟ وما الفرق بين الصيد يأتي به الكلب المعلم ميتاً فيكون حلالاً ، وبين ما أكل السبع منه فمات ولم تذك ذكاته ؟ وما ضرب الانسان بعضاً أو حجر فمات كذلك ولم يذك بالقصد ؟ وما الحكمة في جعل القصد محلاً ؟

والجواب عن ذلك فيما يظهر لنا بعد اعتبار تعظيم شأن القصد في الامور كلها ليكون الانسان معتمداً على كسبه وسميه وهو الحكمة الاولى في ذلك - هو أن الميت حتف أنفه يغلب أن يكون قد مات لمرض أو أكل نبات سام وبذلك يكون لحمه ضاراً كلحم الخنزير فان هذا قد حرم لضرره « راجع الجزء الثامن » فهذه حكمة ثانية ونم حكمة ثالثة غير اعتبار القصد وخوف الضرر وهي ان الطباع السليمة تستقدر الميت حتف أنفه ولا تعده من الطيبات ، والدين يربي الانسان على شرف النفس ولذلك أحل له الطيبات وحرم عليه الخبائث . وأما ماهو في معنى الميتة حتف أنفها من المنخنة والموقوذة الخ فيظهر في علة تحريمه كل ما ذكره الاحكام توقع الضرر في الجسم فيظهر فيه بدلها تنفير الناس عن تعريض البهيمة للوبت باحدى هذه الميتات القبيحة في حال من الاحوال ، وان يعرفوا ان الشرع يأمر بالحفاظة على حياة الحيوان وينهى عن تعذيبه أو تعريضه للتعذيب ويعاقب من يتهاون في ذلك بتحريم أكل الحيوان عليه إذا نهاون في حفظ حياته ، فان الرعاية يعضون أحياناً على بعض البهائم فيقتلونه بالضرب ، ويحرقون بين البهائم فيغرون الكباشين بالتناطح حتى يهلكا أو يكادا ، ومن كان يرعى أنعام غيره بالاجرة يعم له مثل هذا أو أكثر . ولو كان أكل ما هلك بتلك الميتات حلالاً لما بعد أن يتعمد الرعاية وأمثالهم من التحوت (١) تعريض البهائم لها لآكلوها بعذر . ويدل على هذه الحكمة أحاديث صحيحة ، منها قوله صلى الله عليه وسلم بعد النهي عن الخذف وهو الرمي بالحصى والبنرق (الطين المشوي لذلك) : « انها لا تصيد صيداً ولا تنكأ عدواً وليكنها

تكسر السن وتفقأ العين» رواه احمد والبخاري ومسلم .

هذا ماظهر لنا ومن آتاه الله حكمة وراء ذلك فليستفضل علينا ببيانها
ذكرنا هذا البحث في فقه الشريعة وحكمتها لان احكام المعاملات والاعادات
معقولة المعنى كلها مبنية على قاعدة دفع المضرات وجلب المنافع ، وأما قول
بعض العلماء ان احكام الدين على قسمين قسم تعبدى تؤديه امثالا لامر الله تعالى
وان لم نعمل وجه فائدته ومنفعته ، وقسم معقول المعنى يمثل فيه الامر من حيث
نطلب به المنفعة المقصودة منه ، فلا شك ان التعبدى منهما لا يظهر له وجه الا في
احكام العبادات التي يتقرب بها الى الله على حسب ماوضع وشرع

ومن عجيب امر العلماء الرسوم وأهل الرأي انهم حكموا فياسهم ورأيهم في
مسائل العبادة المحضة حتى زادت على المنصوص ضعافا كثيرة وجدوا على بعض احكام
الاعادات ولم يبحثوا عن عللها وحكمها بل منعوا أو كادوا بمنعون القياس فيها فتدبر

﴿ تأييد علماء العصر والجرائد للفتوى ﴾ (*)

لما قام المرجف ياغظ في الجريدة المحدثه بالانتقاد على الفتوى نفر طائفة من
أهل العلم الى رد عليه في الجرائد فنشرنا مقالات كثيرة أيدوا بها الفتوى بالنصوص
القاطعة ، والادلة الساطعة ، ومن هذه الجرائد الاهرام والمقطم والوطن اليومية . واما
الاسبوعية الاسلامية التي كتمت فلم نحصها ولكن أشهرها جريدة (التمدن) التي يحرر
مباحثها الدينية بعض الازهريين ، والنيل ، والممتاز ، والجرائد العثمانية ، وقد نشر كاتب
أديب في المقطم مقالة (عتاب صديق) للعلماء وابعض الجرائد اليومية الاسلامية لعدم
الكتابة في الموضوع فأحسن كل ما كتب إلا تعظيم شأن الخلاف وتكبير المسألة
وهي صغيرة ، ولم يخالف فيها إلا المرجف ومستأجره ، وأيده الحدث وصاحب الحماة ،
ولذلك أجابه أحد العلماء المدرسين المؤافين بجواب وجيز نشر في (عدد ٤٤٩٩)
من المنقطم وقد جاء فيه مانصه : « ولعمر الحق انما دعاهم - أي العلماء - الى السكوت

هذه المقالة رد على زعم جريدة الظاهر ان مؤيدي المفتي هم السوربون وهي تابعة
لما قبلها لما نقله من النار المؤرخ في غرة ذي القعدة سنة ١٣٢١

عنها وضوح السؤال والجواب، وعدم الحاجة لرد أقوال المعارض على افتاء ليس عليه بنظر الشريعة غبار. أصل المسألة ذبيحة ضربت على رأسها ببلغة ثم ذبحت لتحل أم لا؟ أفبعد قول السائل ثم ذبحت يتوهم أنها ميتة أو موقوذة؟ كلا « الخ لما سكوت المؤيد فظاهر أن سببه عدم العناية بالجريدة المحدثه وكرهه إشهارها مع اعتقاد أنها ضاية، ولهذا لم يذكر اسمها الذين ردوا عليها أيضا، وإذا كان هناك سبب باطن أيضا فليس لنا أن نبحث عنه وإنما كلامنا في الظاهر فقط، وإما (الراوي) فقد كتب أخيراً ما يدل على الانتصار للفتوى

وبينا نحن نكتب في هذا المقام وردت علينا جريدة جديدة تسمى (الواعظ) فرأينا فيها مقالة وعظية لعالم مغربي عرج على القاهرة في طريقه إلى الحج، فلما قرأنا نشرت الجرائد في موضوع الفتوى كتب هذه المقالة وأرسلها إلى بعض الجرائد الصامته الساكنة فلم تنشرها فرغب إلى صاحب الواعظ أن ينشرها ففعل فكان فعله مما حقق أن اسم الجريدة وفق المسمى. وقد رأينا أن نقلها تنويعاً بلواعظ وتنبيهاً للناس إلى مكانة المرجف من نفوس العلماء الغرباء، بل على مكانة المصريين عند من يتوهم أنه بروج فيهم مثل هذا الأرجف ومكانة لاسد الامام من نفوس عقلاء المسلمين في بلاد المغرب وهذا نصها:

﴿ المقالة الوعظية للعالم المغربي ﴾

« أيها المسلم. هل أتاك خبر ماشاعت الانباء من قبل وقال في فتوى الشيخ الامام، وهل علمت ما كتبه البار مما نص عليه الفقهاء والعلماء والصحابة وصاحب الشرع عليه الصلاة والسلام، وما حدث في أوائل القرن الماضي في الديار المصرية؟ « تأمل وانظر كيف انعكست الاحوال وانقلبت ظهراً لبطن، وأصبح الدين كله في أيدي رجال العلم، محرمون اليوم ما حلاله آباؤهم من قبل، ومعارضين فتوى السيد الامام، وجمهور الفقهاء والصحابة والتابعين وصاحب الشرع عليه الصلاة والسلام. وباليت شعري أهذا دليل على وقوع الامة في شرك الجهالة وانها ستندلى الى أسفل سافلين، أم ذلك تنافس يحى ويذول؟

« من المسلمين رجال يؤيدون الدين ويقومون بالاصلاح ويحافظون عليه

كالسيد الامام المفتي برأى الجمهور وما اعتمده العلماء ، فهل يرد عليه بما رآه الآخرون ؟ وهل يعترض بمذهب على مذهب ؟

«على ان هذه الشريعة السمحة البيضاء تشعبت فيها الاقوال ، لياخذ العلم من كل زمان بما يناسب الامة من احوال ، ولا تكون ضيقا على عباد الله ، إذ هي الشريعة التي ينتظر المسلمون وعقلاء النصارى أن تعم الارض كلها كما قال تعالى (والله منم نوره) وكما قال (ليظهره على الدين كله) فهل يليق أن نسميها بالخرج والضيق ؟ وقد اعتاد العلماء أن يقولوا قولاً ضعيفاً لياخذوا به عند الحاجة اليه . وليست فتوى السيد الامام من هذا القبيل وانما الكلام في ان الشريعة أوسع مما يضيّقون . «ومالنا ولهذا وذاك ! كنا نقرأ في كتب الفقه ان المفتي والقاضي لا يؤلّيان إلا اذا حازا درجة الاجتهاد كالائمة الاربعة ، وإلا كان تقليدهما باطلاً ، فهل يسمح الدهر بهم ، واذا سئل العلماء عن المجتهدين يقولون انقطع الاجتهاد من القرن السادس وكل قاض ومفت بعد هذا الانقطاع فهو قاض للضرورة ، وكانهم بهذا حكموا على لامة أن تتدلى وتنقرض ، وقد حكموا بتطبيقهم هذا على الشريعة الغراء أن تنقاص عن الاحكام وحل محلها القانون السياسي

«من لنا بقوم يشعرون بما نقول ؟ وأنا رجل مغربي طالما تمنيت أن يكون في المسلمين رجال عظام ، حتى اذا ما رأيت هذا السيد في بلادتي قرت به عيني . وهأنا (ذا) قد وفدت الآن على مبعث أنوار عرفانه فوجدت لفظاً داني على ان القوم هذا لا يبالون بشريعتهم ولا رجالها

«ويا ليت شعري هل درى اخواننا العلماء انهم بتحريمهم ذبيحة أهل الكتاب يفتاتون على القرآن ؟

«القرآن أحل ماجرحته كلاب الصيد وقتلته . وعلم الله تعالى ان الانسان أفضل من الحيوان فاستدرك ذلك وأحل ذبيحة أهل الكتاب ، وإلا كانوا في نظر الشرع أقل من الكلاب ، وجل الله أن ينزل الانسان الذين في شريعة متممة للشرائع على أخس حيوان وأقبحه في نظرها ، مع ان هذا الدين جاء ليعم الارض كلها . وهو الذي أحل منا كحة الكتابي ومعاشرته ومجاملته ومعاذته وأوجب الديّة في قتله .

ولم يجوز قط الأكل في اناء واغ فيه الكلب حتى يغسل سبع مرات احداهن بالتراب
« أيجوز لنا أن نأخذ الذبيحة من أنياب الكلب ولا نأخذها من بين يدي
الانسان ؟ . . حاشا لله حاشا

« أظن اننا أصبحنا الآن أضحوكة في عيون الافرنج ومضغة في أفواههم ، إذ
يسموننا بالوحشية المظلمة وديننا بدين الوحوش

« ذكر الله الصيد في أول سورة المائدة فلم يشأ أن يسكت عن أهل الكتاب علماً منه
انهم أولى بالحل وهل ينقص النصراني الترنسغالي في نظر ديننا عن حيوان
الصيد ؟ أو انه من التعصب الاعمى وعدم التفتن والنظر ؟

« وهل عرف أولئك العلماء حكمة الذبح المعتاد وشيوعه بين المسلمين بقطع
الحقنوم والمريء مع قيام غيره مقامه في الصيد والدابة الشاردة والسماك والجراد
والجنين في بطن أمه وغير ذلك ؟ .

« فليعلموا ان كل قتل بحسب الاصل موصل للمقصود ولكن الله الحكيم
ورحمته بنا وبالحيوان جعل ديننا قسمة عادلة ومنة عامة ، فحرم علينا ما قتلته الحيوان
وما مات في الخلاء بغير قصد منا ، ليبقى ذلك كله للحيوان يأكله لانها أئم أمثالها .
وكانه تعالى لم يرض ان نأكل ما لم نقصده ولم نفكر فيه . فأمّا المذكي والصيد
والسماك والجراد ونحوها فانها كلها غالباً لا تؤخذ إلا بالنصب والتعب .

« هذا . ولما علم الله ان الناس منهم الجاهل والعالم والقوي والضعيف وضع قانوننا
عاماً يشترك فيه عامتهم وخاعتهم في الذبح وهو ذبح العنق . ولو أباح أي ذبح لتفتن
الناس في تعذيب الحيوان . فلهذا الحكمة البالغة

« هذا هو القصد من شيوع قطع الحلقوم والمريء مع قيام غيرها مقامها في أحوال
أخرى كالسماك والجراد والصيد وذبيحة الكتاني
« يا أيها المسلمون هل أنتم منتهون عن هذا ؟

« انه ليحزن العقلاء أن نتكلم في صفات الامور وقد تركنا كبارها ، وهل يجوز
لكبار لبس البرنيطة مثلاً واستصغار تعلم اللغات ؟ وانها القتالة للعواطف القومية ،
المنجشة لأصول المعتقدات الدينية من مغارسها في النفوس . تركنا كبار الامور

واستمسكنا بصغائرها وأنه أعار عظيم . هلا قمنا وقعدنا هذا القيام وهذا القعود
لفروض السكافيات كالصناعات والسياسات التي ينطق بها القرآن ؟
« لقد دخلت بلادكم لا أفرح بمدخلتها شربت بها القلوب ولا أجسام وأصبحت
المنازل والابواب والشباب وكل شيء جديد فيها من آثارهم ، وولائد صناعاتهم ،
فكيف تحلون هذا كله وتحرمون البرنيضة على اترنسفلي الذي لا قوة له ولا
استقلال ، يلبسها للضرورة - لعل العلم وقف على الظواهر ولم يعبأ بالبوطن بل
بالقشر دون اللب .

« ان الشيخ الامام حين قرأ الدرس في بلادنا المغربية في هذا العام فهمنا ان
مصر كعبة العلم ومنبع الفضل ، مؤيداً لما كنا نسمع من قبل ، ولكن لما زرتها تزلزل
بقيتي في ذلك ، وما هو عندي بمنهم في قوله ، فلعلني عند رجوعي من الديار الحجازية
أستشق روح الوفاق على تأييد الحق ، وما هو ببعيد »

(المنار) يظهر أن الكاتب صدق المرجف في زعمه ان العلماء خطأ والفتوى وان
سبق له القول بان شيخ الازهر وعلماءه لا يخالفون المفتي !! وفي هذه المقالة بيان حكمة
رابعة لتحريم الميتة وما في معناها وهو جعلها من حظ الحيوانات التي تاكل الحجر رحمة بها

(تأييد واقعة الفتوى بمذهب الحنفية خاصة)

(تابع لما نقل عن المنار المذكور)

أشرنا في الجزء الماضي إلى أن الفتوى مؤيدة بالكتاب والسنة وعمل السلف
وإلى أن خلاف الحنفية في مسألة التسمية ليس في شيء من واقعة الفتوى التي فتى فيها
مفتي الديار المصرية لأن الحكم في واقعها مجمع عليه . وقد رأينا أن ننقل بعض ما قاله
الحنفية إناما الموضوع ، حتى يعلم أن المفتي موافق لمذهب الحكومة المصرية ، وإن لم يكن
ذلك واجبا عليه لا سيما في المسائل الدينية الشخصية ، خصوصا إذا لم يكن السائل عنها من
رعية هذه الحكومة . وقد كنا راجعنا ما في الفتاوى الحاكمة ثم جاءت رسالة من بعض
شيوخ الحنفية المتخرجين في الازهر يذكر فيها نص الفتوى بعدم مقدمة في إنكار إرجاف
المرجف ، ثم ذكر ما يؤيدها من كتب التفسير وأقوال السلف وختم الكلام بما انفصه :

بقي علينا أن نوضح موافقة الفتوى لفروع المذاهب الحنفي فنقول « في كتاب (المعقود الدرية في تبحيح الفتاوى الحامدية) للمرحوم المحقق العلامة السيد محمد بن عابد بن رحمه الله: سئل في ذبيحة الكتابي هل يحل مطلقاً أو لا ؟

(الجواب) يحل ذبيحة الكتابي لأن من شرطها كون الذابح صاحب ملة لتوحيد حقيقة كالمسلم أو دعوى كالكثابي، ولأنه مؤمن بكتاب من كتب الله تعالى وتحل من أكله فصار كالمسلم في ذلك ، ولا فرق في الكتابي بين أن يكون ذمياً يهودياً أو نصرانياً حربياً، أو عربياً أو تلمياً، لا صلاق قوله تعالى (وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم) والمراد بطعامهم مذكاهم. قل البخاري رحمه الله تعالى في صحيحه قل ابن عباس رضي الله عنهما: طعامهم ذباحهم - إلى أن قل - وهذا إذا لم يسمع من الكتابي أنه يسمي غير الله تعالى كالمسيح والعزير ، وأما لو سمع فلا يحل ذبيحته لقوله تعالى (وما أهل لغير الله به) وهو كالمسلم في ذلك. وقل بعد كلام : لكن في مبسوط شمس الأئمة : وتحل ذبيحة النصراني مطلقاً سواء قل ثلاث ثلاثة أو لا ومقتضى الدلائل وإطلاق الآية الجواز كما ذكره النمرتاشي في فتواه

فقد أذكره صاحب المبسوط حل ذبيحته مطلقاً سواء سمى عليه أو سكنت عن التسمية أو قل ثلاث ثلاثة لأن قوله : أولاً ، داخل تحته ما إذا سمى الله وما إذا لم يسم أصلاً بدليل قوله بعد ذلك : ومقتضى الدلائل وإطلاق الآية الجواز ، فمن هنا يعلم أن هذا القول موافق للفتوى من غير نزاع في ذلك وهو قول صحيح في المذهب يدل على ما ذكره ما قاله صاحب كتاب فتاوى الهندية حيث قال : ثم إنما يؤكل ذبيحة الكتابي إذا لم يشهد ذبحه ، ولم يسمع منه شيء ، أو شهد وسمع منه تسمية الله وحده ، لأنه إذا لم يسمع منه شيء يحل على أنه قد سمى الله تعالى تحسباً لظن به كالمسلم - ثم قل بعد ذلك : المتردية والمنخنة والموقودة ، والشاة المريرة والنطيحة ومشقوقة لبطن إذ ذبحت ينظر : إن كان فيها حياة مستقرة حلت بالذبح بالإجماع ، وإن لم تكن حية فيها مستقرة يحل بالذبح سواء شأ أو لا يعيش عند أبي حنيفة رضي الله تعالى عنه وهو الصحيح وعليه الفتوى. كذا في محيط السرخسي ، اهـ

فمن هذا كله يتبين للقراء ان ما أفتى به فضيلة مولانا الاستاذ مفتي الديار المصرية موافق لاصول مذهب أبي حنيفة رحمه الله ولا خلاف في ذلك، فالوقوذة التي لم تمت اذا ذكيت حل أكلها سواء كان المذكي لها مسلماً او يهودياً او نصرانياً لانها قبل موتها لا تسمى موقوذة كما افاد ذلك العلامة الطبري فيما ذكرناه . وفي هذا القدر كفاية لمن له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد» اهـ (لتوقيع محفوظ)

❖ الاستدلال على سوء قصد المرجف ❖

(منقول من الجزء ٢١ من المجلد السادس من المنار)

(كتبنا هذه المقالة في ذلك الوقت رداً على ما كتبه صاحب جريدة اللواء الملقب بحدث السياسة تايداً لصاحب جريده الظاهر الملقب بالمرجف في عدد اللواء المؤرخ في ٢٦ شوال سنة ١٣٢١ أي قبل صدور تقرير المرجف بثلاثة أيام وشهد له في مقالته بحسن النية وصحة القصد في إظهار فساد الفتوى ومخالفتها للشرع الشريف، وأنكر على أنصار المفتي ما يكتبونه من المقالات في الاهرام والمقطم في الطعن عليه واتهامه بسوء القصد، وما جرت اليه المناقشة من مر الكلام، والسب والطعن والخصام، وقال مصطفى كامل بك في هذه المقالة « ان العالم العامل من يسأل الناس مناقشته ومجادلته لا الركوع أمامه والامثال لاقواله خطا كانت أو صواباً، ويطلبهم أن يكونوا عبيداً له أو أصناماً، بل رجلاً ذوي افهام ومدارك » وقال انه أمسك القلم عن الكتابة في الموضوع انتظاراً من فضيلة المفتي لتبرير فتواه وتفسير ما أغمض على الناس منها . وذكر أنه إن قال أنصاره انه لا يليق بمقامه أن يقرأ كلام المعارض ويرد عليه فانه يجيبهم بانه ليس أكبر من عمر بن الخطاب الذي قال من رأى منكم في أعوجاجا فليقومه. ورضاه عن جواب الاعرابي له... وهذا عين ما قاله أبو شادي بك في تقريره ...)

انفرد باللفظ في المسألة صاحب الجريدة المحدثه وهي من الجرائد التي تنقب في مصر بالمساوقة ولقبناها في الجزء الماضي بالسياسية ايما لما يتحدث به الناس من ان هذا لفظ يقصده به عمل سياسي في الازهر، واستدلوا على هذا بسكوت حدث السياسة عن مشاركتة بهذا اللفظ مع انه كان ينتحل الشبه البعيدة للتعريض والتشهير بالمفتي، لان الحدث متهم بذلك السياسة ومعروف بالعرض. ثم شاع ان الجريدة المحدثه لما أساءت اللفظ وخرجت عن الموضوع الى السباب والمهاترة

ولتناقض قيل انها لم تصادف من الجانب الذي كان يظن انها تتقرب اليه إلا
 بعد والسخط، ولذلك تكلم الحدث بعد طول الأزم، فأيد الباطل وخذل الحق،
 وصور المسألة عن السائل بأن أهل التردغال « يضربون الانعام بالبلط فأفتم
 المفتي بانها حلال » وقد علم القراء من نص السؤال في الجزء الماضي ان السائل
 قل انهم يذبجون البقر بعد الضرب بالبلط ويذبجون الغنم من غير ضرب. فنظر
 لي تحري هذا الحدث البعد عن الصدق، لايهام الناس خلاف الحق، ثم انه يسأل
 كصاحب الجريدة المحدثه أن يمازل المفتي لقراءة لغوهم ومجاوبتهم عليه. ونحن
 نعلم علم اليقين أنه لم يقرأه ولن يقرأه عملاقوله تعالى في صفات المؤمنين (والذين هم عن
 لغوهم معرضون) واذا سمعوا يأخذ بقوله تعالى فيهم (واذا سمعوا اللغو أعرضوا عنه
 وقالوا لنا أعمالنا ولكم أعمالكم لا حجة بيننا وبينكم الله يجمع بيننا وبه المصير)
 ولو كان الحدث وصاحب الجريدة المحدثه يطلبان الحق في المسألة لما بادروا
 أحدهما الى بذل ٣٠ جنيتها من أصل (١٢٠) . . . في ورقة الفتوى ليشتنع عليها
 بذنوبهم ان وراءها مؤاخذة رسمية، بل اسكان بادر عند العلم بها الى الامام المفتي
 وسأله ايضاح الاستدلال بالآية الكريمة التي استدلل بها ودفع الشبهة عن
 الاستدلال ان كانت هناك شبهة. ولولا سوء القصد لما حرفا السؤال بعد ما نشره
 المرجف. فانه نشره أولاً بنصه ثم نشره ثانياً في تقريره على نحو ما أورده الحدث
 فانه زاد عليه قوله « حتى تشرف على الموت » ولم يقل السائل ذلك ولو قل له لما
 كان مانعاً من حل الذبح عند الجمهور، ولولا سوء القصد لما غير المرجف في تقريره
 سؤال المستفتي عن لبس القلنسوة بعد نشره في جريدته صحيحاً فزعم أخيراً انه
 قل انهم يلبسونها تشبهاً بالقوم من غير سبب! وهذا كذب صريح. والفتوى
 صريحة في اشتراط عدم قصة التشبه

ولو كان المرجف يطلب معرفة الحق في المسألة لما ترك النصوص التي أوردها
 في المسألة ولما ترك استفتاء شيخ الازهر وعلماءه في مصر أولاً كما كتب في بعض
 الجرائد وزعم انه سيستفتي شيخ الاسلام في الاستانة وحاخام اليهود وبطريق
 المصارى، ثم اقتصر على استفتاء حاخام اليهود القرايين في ذبيحة النصارى ثم اكتفى

بمقالة في جريدة يهودية تفصل ما أحل لليهود من حيوان البر والبحر وما حرم عليهم ، وتذكر شروط الذبح عندهم ، ومنها أن يكون الذابح بدرجة من العدة قلما توجد في الناس اليوم ، وإن يكون مستقبلاً بيت المقدس . ويزعم المرجف أن الله لا يحل لنا ذبيحة النصراني إلا إذا كان مستوفياً لتلك الشروط ، فهو يزعم النصراني بأن يتبع شريعة التوراة ، وإن كان القرآن مصرحاً على إسان عيسى عليه السلام بقوله (ولأحل لكم بعض الذي حرم عليكم) فكأنه يلزمهم بعصيان عيسى فيما نسخ من أحكام التوراة ليكونوا نصارى تؤكل ذبائحهم . على أن تعالى أخبر عن اليهود النصارى بأنهم لم يقيموا التوراة والانجيل وأنهم يحرفون الكلام عن مواضعه ليوافق أهواءهم ثم إنه في السورة التي يذكر فيها هذه الأحكام عنهم يحل لنا طعامهم فهو تعالى أعلم بعبادهم وبأعمالهم وبقواهم ، وقد أحل ذبائحهم ولم يكلفنا أن نقرأ قبل أكلها كتبهم ونطبق أحكامها على الذابح ، بل ورد في الحديث « لا تصدقوهم ولا تكذبوهم » أي فيما يخبروننا به عن شريعتهم ، ولكن صاحب الجريدة الحديثة يصدقهم ويحتج بكتبهم ويقيد بكلام جريدة جرائدهم بإطلاق القرآن حل طعامهم ، وذلك لأن مفتي الديار المصرية قل وجوب الأخذ بهذا الإطلاق ، ثم يرجع فيقول لا يعمل بأقوالهم ! ولكن المفتي يقدم نصوص القرآن على كل شيء كسائر أئمة المسلمين ، فهل نترك القرآن لأن المفتي مستمسك بالقرآن والمرجف لا يرضيه منه ذلك ؟

(اهانة المرجف للعلماء وتعرضه بالامير)

(من جزء المنار ٢١م المؤرخ في غرد ذي القعدة سنة ١٣٣١ (١٩ يناير سنة ١٩٠٤)
لما قال المرجف انه يريد استفتاء شيخ الاسلام في الاستعانة بكتب بعض المنتقدين في الجرائد يتعجب من همله استفتاء شيخ الاسلام وعلمائه في مصر وهم أعلم بالشريعة من علماء الترك ، وجعله شيخ الاسلام مقدساً كما بابا فجل عن ذلك بما نصه (ع ٦٤) :

« أجل لا نذكر اننا نوينا رفع الفتوى إلى مقام مشيخة الاسلام في دار الخلافة ،

ووصفناها بما تستوجبه حياطاتها الدينية من القداسة ، ولكننا لم نخط من كرامة
 شيخه الازهر الجليلة إلا أننا نعلم أن المفتي وشيخ الازهر توأمان متلازمان فلا
 يقول أحدهما بما يباين قول الآخر !! ولا نجعل النفوذ الذي للمفتي على الازهر
 ومن فيه من المستضعفين الذين يخشون الشيخ ويتقون بطشه بهم ، وقد رسخ هذا
 الوهم في نفوسهم وتولدت منه مخاوف هوت بأفكارهم وسقطت بمدارك بعضهم ،
 حتى صغرت قيمتهم في نظر أنفسهم ، وعلى ذلك شواهد محسوسة لا تحتاج إلى
 إيضاح اه بحروفه

فمينظر المسلمون إلى هذا المرجف كيف يطعن بفضيلة شيخ الازهر وسائر
 علمائه ، ويرغم أن المفتي قد استخفهم فأطاعوه ، حتى في خلاف ما يعتقدونه ديناً ،
 كونه فرعون مصر المستبد فيها . ثم هو بعد ذلك لا يستحي أن يقول في ورقته إن
 علماء الازهر قد جاءوا إليه وتبرؤا من الفتوى ومؤيديها ، وفي تقريره أن علماء
 الازهر كتبوا إليه بأن عدم استناد مفتي الديار المصرية في فتواه للترنسغالي إلى
 نصوص مذهب أبي حنيفة يقتضي أنه مجتهد ، وأنه بذلك صار معزولاً من وظيفة
 الافتاء !! (اه من ص ١٤)

فلمينظر أصحاب البصر والبصيرة إلى تعارض أقواله في العلماء - تارة يجعل رئيسهم
 ومرءوسهم تابعا للمفتي وإن أخطأ ! وتارة يحماهم متهمين على القول بعزله من
 وظيفته ! فهل يصدق عاقل نقل هذا المرجف على تعارضه ، وبعد ما يرى من
 تحريفه لسؤال والجواب ، وتهافته في خلط ما يزعم أنه نقل عن الكتب أو
 العلماء ومزجه بأقواله ؟

وقد ذكر في بعض ما كتب في المقام غير الامير على الدين وان عزل المفتي
 وأمثله بيده . وان العلماء رفعوا الامر إلى سموه ، وللقاريء أن يستنبط من هذا
 أن أقل كاذب في دعواه أو ان الامير أعزه الله قد علم ان الذين كتبوا اليه
 يساء من العلماء الذين يعتمد على قولهم في الدين ، ولولا ذلك لما أتى المفتي في
 منصبه ، ويقول : اذ صح أن بعض العلماء كتب للامير بأن الفتوى غير صحيحة
 وأن كل الذبائح المسئول عنها حرم في مذهب الحنفية الذي يتقلده ، وأنه صدقهم
 (٩٠ تاريخ الاستاذ الامام ج ١)

ولم يصدق النصوص التي أوردناها في اثبات حايها بالاجماع أو برأي الجمهور ومنهم أبو حنيفة، فلا شك ان سموه يترك أكل اللحوم في أوروبا ولو على موائد الملوك والامراء. فان جميع ذبائح أوروبا على الطريقة التي صدرت الفتوى باثبات حلم، بل هي أبعد منها عن النصرانية لان نصارى الترانسفال متمسكون بدينهم متعصبون له كما جاء في الفتيا. وأما أهل أوروبا فقد تساهل أكثرهم بها، بل مرق الكثيرون منها، وانهم ليخفقون الطيور خنقا ولا يذكرون اسم الله على شيء من ذبائحهم على ما يقال، والامير أعزه الله أعلم بحقيقة الحال

ولعلنا نين في الجزء الآتي شروط المفتي وما يجب أن يعتمد عليه في الفتوى مؤيدة بنصوص العلماء. وربما ألمنا بشروط صحة الولايات التي يملك صاحبها نصب القضاة والمفتين وأهمها الاستقلال بذلك والقدرة عليه وعلى تنفيذ الأحكام الشرعية. . . وليس الغرض من هذا الذي كتبناه كله وما سنكتبه الرد على المرجف فانه في تهافته بحيث لا يعبأ به، ولكن الفرص سنحت لبيان أحكام الدين في هذه المسائل وازالة الشبهات عنها فلم نغفلها اه

﴿ كتاب من الترنسفال . في البحث عن حقيقة الفتيا والسؤال ﴾

بعد كتابة ما تقدم جاءنا كتاب من امام المسلمين في الترنسفال وهو من مشرقي النار يذكر فيه صورة الاستفتاء والجواب على نحو ما نشر إلا ان في الكتابة غلطا أكثره من الاملاء ويقول المرسل انه عرض الفتوى على العلماء وان الشافعية قالوا قد حصل فيها غلط بقوله « إزهاق روح الحيوان بأي طريقة كانت » وقال انه توقف عن ارسالها حتى يصححها من جميع العلماء هناك « على أي حل كانت إن شاء الله تعالى » وقال في رأس الكتاب « ولا نعلم هل هي جوابات الاستاذ الامام حفظه الله أو غيره » اه بحروفه

(ج المنار) قد علم السائل من الجزء الماضي أن هذه الاسئلة عرضت على

(١) قد حققنا هذا الرجاء ولكننا لم نر نشر ذلك كله في التاريخ فمن شاء الوقوف عليه فلينظره في (ص ٨٩٠ من المجلد السادس)

الاستاذ الامام وانها غير مفهومة كما قل . ولذلك جاءت الاجوبة عن مفهومها لاعتن نصها كما أشرنا إلى ذلك في الجزء الماضي . وقد عهد في السنة ان النبي ﷺ كان يجيب السائلين بمثل ذلك . وأما توقف الشافعية فيما ذكرتم فهو لا يستلزم ان يتوقفوا في حل الذبايح عندكم لان ذبيحة الكتابي التي لا تعلم كيفية تذكيتهما حلال باجماع أهل السنة . وما علمت كيفيته ففيه تفصيل . والجمهور من الصحابة والسلف على ان ذبايح أهل الكتاب حلال على الاطلاق ، ولغير الجمهور خلاف في بعض الصور . فالشافعية يحرمون ما ذبح وليس فيه حياة مستقرة اذا تقدم ذبحه سبب يحال عليه الهلاك ، فاذا علموا في ذبيحة معينة أنها كذلك فلمهم أن يجتنبوا لأكل منها ، وإن أباحها جمهور السلف الصالح الذين لم يشترطوا الحياة المستقرة ، وانما اشترطوا أن يكون فيها وقت الذبح رمقوا كنفوا من الدليل على ذلك بحركة أي عضو من الاعضاء ، وذلك ما يعبر عنه الشافعية بحركة المذبوح وقد رأيت النقل عن المفسرين في ذلك

وأما لبس البرنيطة فلا دليل في الكتاب ولا في السنة على منعه . وحديث « من تشبه بقوم فهو منهم » عند أبي داود والطبراني وابن رسلان . اذا سلمنا انه حسن كما قيل . فلنأنا نقول ان معناه أن من يتشبه بقوم يعامل معاملتهم في العادة فينبغي للانسان أن يقتضيه بالكرام دون اللثام لكي يكرم ولا يهان ، وقد قل الفقهاء ان التشبه لا يتحقق إلا بالقصد وانه مكروه في الامور العادية كالملابس تنزيها ، واما في الامور الدينية فان قصد به الكفر يكفر وإلا كان حراما . وهذا البحث مفصل في كتاب (الاعلام بقواطع الاسلام) لابن حجر المكي الشافعي فراجعوه ولذلك قل الاستاذ الامام في جواب سائلكم « أما لبس البرنيطة اذا لم يقصد فاعله الخروج من الاسلام والدخول في دين غيره فلا يعد مكفراً . واذا كان اللبس لحجة من حجب شمس أو دفع مضرة أو دفع مكروه أو تيسير مصلحة لم يكره كذلك لزوال معنى التشبه بالمرءة » اهـ

على ان لبس البرنيطة ليس خاصا بأهل دين من الاديان فالمسلمون قد لبسوا نوع منها قبل أن يعرفوا الافرنج سموه انبرطة في بلاد النبط ومن جاورهم من

العرب ، وكذلك أهل الافغان لبسوا بعض العسكرية نوعاً منها قبل أن يعرفوا
الافرنج ، ومسلمو الفرس يلبسون ضرباً منها أيضاً ، ومثلهم أهل تركستان
وخيوة وبخارى والتركمن والافغان والشركس وأهل داغستان ، وكذلك فرسان
الترك . ويقل انه لا يزال طائفة من مسلمي المغرب الأقصى يلبسون ضرباً منها
يسمونه المظلة . وقد علمت أن سلطان المسلمين الأكبر وأكثر أمراءهم قد أخذوا
زيهم عن النصاري ، بل جعلت الدولة العلية زي العلماء لرسمي شبيهاً بزي
القسيسين الديني لا العادي ، فشيخ الاسلام في الاستانة مخصوص بالحلة البيضاء
كطريق الروم ، وسائر لبوس التشريف للعلماء عندها مرتب على ترتيب لبوس
القسوس في الكنائس أيام الاعياد . وربما نعود إلى توضيح هذه المسائل ، ونقول
لكم الآن ان الفتوى التي وصلت اليكم صحيحة ولا يلتفت إلى قول من يخالفها
فانه جاهل بالدين والله أعلم

﴿ تأييد علماء الآفاق للفتوى ﴾

استنجد محمد بك أبو شادي علماء الامصار الاسلامية في الشرق والغرب
وظالهم بالرد على فتوى مفتي الديار النصرانية المعروفة بالترنسفالية فحتمه العلم
ولم يرد عليه منهم أحد لانه طلب منهم أن يلبسوا الحق بالباطل ، ويجعلوا الحلال
حراماً بالتبع له . وأما نحن فقد جاءتنا مقالات تؤيد الفتوى وما شرحناه في
توجيهها وتفصيل الأدلة عليها . نشرنا بعضه في المنار ومنه رسالة من فاس للعلامة
الفقيه الشيخ المهدي الوزاني ، ورسالة من تونس لم تذكر اسم مرسلها هنالك وهو
العلامة الفقيه الشيخ طاهر بن عاشور ، ومفتي المالكية في هذا العهد ، وكنت قد
وعدت بنشر شيء منها في هذا التاريخ ثم رأيت البحث قد طال وربما يمل قارئ
ما نشرناه كله في هذه المسألة فتركت لزيادة عليه ، واكتفي بنشر مقدمة ما
في الجريدة الاسلامية الهندية التي تصدر في (عليكرة) منبع النهضة الاسلامية
حيث مدرستها الكلية وهذا نصه (من ص ٢٣ من المجلد السابع)

هل ولد السيد احمد خان ثانياً في مصر

وظهرت جريدته (تهذيب الاخلاق) بشكل المنار

ان الله قد وهب المرحوم السيد احمد خان طبعاً سليماً ودماغاً عجبياً ، فبينما العلماء الاعلام، والفقهاء الكرام ، يشتغلون عامة بوسائل التقليد وطرقه وينهمكون في البحث بعبارات أمثالهم ، كان السيد يبحث في أصول الدين ومقاصده بحث المجتهد المحقق ، وانبرى بهمة (أسدية) قوية لاظهار الاسلام بصورته الاصلية الاولى ، ينزع لباس التقليد عنه ، وإزالة شوائبه منه ، إذ كان شيوخ الملة المقيدين بقيود التعصبات والالوهام ، قد جعلوا أحكام الحنيفية السمجة البريئة من الحرج في غاية الضيق والشدة ، وحكوا فيها الرسوم والمعادن فجعلوها مذهبا وشرعة . غني السيد بتحقيق العقائد والاحكام وبيان الحق ، ولم يخف في مخالفة الجمهور لومة لائمه ، ففصل بين العادة والعبادة ، وبين الرسوم الموضوعية ، والاحكام المشروعة ، ليخرج المسلمين من تلك الالوهام ، ويعود بهم إلى أصل الاسلام ، ولما أنشأ بطبع تحقيقاته وينشرها علت الجلبة والضوضاء ، وصاح مع العامة العلماء والفقهاء : قد كفر قد كفر : وطلبوا من الحرمين الشريفين الفتوى بتكفير السيد ، والغالب انه لم يكن في ذلك الوقت أحد من المسلمين في الهند إلا وهو ينظر إلى أفكار السيد وتصوراته بعين الحيرة والتعجب

لعل أكثر الناس يتذكرون ذلك الزمان الذي أجاز السيد فيه لباس الانكليز وأباح الأكل معهم ، وقال ان اللباس ليس من الامور الدينية بل من الرسوم والمعادن ولم يحكم الشرع بالالتزام زي يختص به المسلمون ، وأما الاكل فهو حلال بنص الآية

القرآنية ، ويتذكرون كيف هب العلماء للرد عليه واستدلوا بحديث « من تشبه
 بقوم فهو منهم » وكفروا السيد . ولكن الاقوال التي قالها السيد منذ ثلاثين
 سنة ، يقولها الآن أشهر العلماء في الممالك الاسلامية ، والافكار التي أظهرها السيد
 في الماضي يظهرها في هذا الوقت مفتي الديار المصرية بالحرية لاتمامه و « النظافة »
 ونحن الآن نترجم الفتوى بحل دعاء أهل الكتاب ولباسهم ، ولكن لا ندري ماذا
 يقول الناس في هذا - اتفاق الحاضر مع الماضي - فإن كان المسلمون قائلين بالتناسخ
 فليقولوا ضرورة بان السيد قد ولد (ثانية) في مصر وظهرت جريدهته (تهذيب
 الاخلاق) في شكل (المنار) اه المقدمة

(المنار) تعتبر الجريدة المحدثه بأقوال علماء المسلمين في مشارق الارض
 ومغاربها فان كانت كتبت ما كتبت من الطعن في الفتوى عن جهل وكانت تريد
 باستنجاد مسلمي الآفاق بيان الحق فهاهم أولاء قد أيدوا الفتوى فعليهم - أن
 تعترف بخطئها وتتب إلى ربها . وباليك أصحاب الجود ودعاة التأخير يملكون
 ان الاستاذ الامام وحزبه هم الذين يخدمون الاسلام والمسلمين في هذه البلاد
 دون سواهم ، وأن عقلاء المسلمين في جميع الاقطار معهم ومؤيدون لدعوتهم ،
 ومرتبطون بهم بالعروة الوثقى التي لا انفصام لها والله سميع عليم . فلا يفر
 حزب التأخير ، بمال فلان الغني وجاء فلان الامير ، فان الحق يعمل ولا يمل
 وان حزب الله هم الغالبون . اه

اكتفي بهذا هنا . ومن شاء ان يطلع على نموذج من الفتاوى التي كان يحيل
 الاستاذ الامام على مؤلف هذا الكتاب وبأذن له بنشرها في المنار فليراجع في ص ٥٧٤
 من مجلد المنار السابع تلك الاسئلة التي وردت عليه من (الهند) وهي ستة هم
 حكم قبول الوظائف من حكومه الهند والحكم بقوانينها واجوبتها عنها .

ص
 في ١٨
 جلسة
 يكن في
 لطفي بان
 كما تقدم
 وقد قال
 هذا الخ
 هو رئيس
 يلبث أو
 سروره
 في مجلس
 الصدر
 أخلاقه

(
 أعدوا ل
 لطفي ف
 التصرف
 ألف ك

المقصد السادس

من الفصل السادس

عمد في مجلس شورى القوانين

صدر الأثر العالي بتعيين الاستاذ الامام عضواً في مجلس شورى القوانين في ١٨ صفر سنة ١٣١٧ الموافق ٢٥ يونيو سنة ١٨٩٩ وبعد ثلاثة أيام حضر جلسة المجلس فقدمه الرئيس الى الاعضاء فنهوه بهذه العضوية مستبشرين، ولما لم يكن في المجلس شغل أجلت الجلسة الى أول أغسطس، وكان رئيس الجمعية عمر لطفي باشا، وهو أبغض الناس اليه بعد سلطان باشا لما علمه من خيانتهم لوطنهما كما تقدم فيما نقلناه من مذكراته (راجع ص ٢٣٣ و ٢٤٧ و ٢٤٩ و ٢٥٠) وقد قل لي يومئذ انه ليشق عليّ أن أحضر جلسات هذه الجمعية تحت رئاسة هذا الخائن لوطنه الجاني عليه، وأنا لأستطيع أن أراه؟ فكيف أعمل في مجلس هو رئيس له؟ وتوجه الى الله أن يجعل له مخرجاً من هذه الخيرة أو المشككة، فلم يلبث أن مات عمر باشا فجأة في ٩ ربيع الاول ١٧ يوليو، فما رأيته سرّاً بموت أحد سروره بموت هذا الرجل، لا لخيانته السابقة بل لانه كان يشق عليه أن يعمل في مجلس هو رئيس له ويضطر فيه الى مخاطبته، على ما كان عليه من الحلم وسعة الصدر والعفو والصفح ولكن عن أساء اليه لا إلى وطنه، كما سذكركه في الكلام على أخلاقه، وفي هذه المسألة فاندتان إحداهما توجه الى العوام، والأخرى الى الخواص (الاولى) لو كان الاستاذ من الدجالين الذين يدعون الولاية لعده هذه الحادثة أو اعداء له من يعنون بهذه الأمور من كراماته، أو لقالوا انه تصرف بعمى باشا لطفي فقتله بالتوجه أو بالهمة أو بالدعاء، كما يقولون مثله فيمن يسمونهم الاولياء المتصرفين في الكون، ولو رويت هي أو مثله للدجال النبهاني الذي تصدى لجمع آلاف كرامة لأولياء عصره - كما قيل لنا - وعزيت الى غير الاستاذ الامام من مشايخ

الطريق المعروفين، أو المجاذيب المجهولين، لكتبها وعدّها من أكبر الكرامات، ولكن الامام الحكيم المصلح المقاوم للخرافات، لا يمكن أن يكون عندهم من أهل الكرامات، بل لا يتقون بدينه وإيمانه، لأن الدين في نظرهم عدو للعقل والحكمة، وصديق للخرافات غير المعقولة، وكيف لا وقد روى لهم بعض الوضعاءين أن نبي الرحمة صلوات الله وسلامه عليه دعا على غلام مر بين يديه وهو يصلي فبتلاه الله تعالى بالكساح أو الفالج، وعاش عمراً طويلاً وهو عبرة للناس ومعجزة بزعمهم للنبي (ص) ولم يستشكل الخرافيون من علماءهم من الرواية إلا أنها عقاب لعلام غير مكلف شرعاً، وانتحلوا لذلك أجوبة تدل على فساد عقولهم لا على جهلهم فقط لولا أن الدين عند هؤلاء حليف الخرافات لاستشكلوا هذا الحديث ببطلان متنه، لو فرض أن المحدثين قالوا بصحة سندهم، لأن الرسول الذي وصفه ربه وأمن به على قومه بقوله (لقد جاءكم رسول من أنفسكم عزيز عليه ما عنتم حريص عليكم بالمؤمنين رؤوف رحيم) وأمن عليه بقوله (وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين) ما كان ليدعو على غلام ولا على رجل كبير يمر بين يديه بأن ينتقم الله منه طول عمره، وقد ثبت في شمائله الصحيحة أنه ما كان ينتقم لنفسه، وأنه لم يأذن بعقاب اليهودية التي أطعمته وبعض أصحابه الشاة المسمومة، وأنه قال في المشركين الذين قاتلوه وشجوا رأسه وكسروا سنه « اللهم اغفر لقومي فإنهم لا يعلمون » بعد هذا البيان أقول أنه يصح أن يكون موت عمر باشا لطيف نجاة في ذلك الوقت كرامة للاستاذ الامام، لا من باب التصرف المزعوم والانتقام بخوارق العادات، بل من باب توفيق أقدار لا أقدار، بما فيه الفرج والخروج أو الفائدة لبعض الاخيار، فيما عون لهم على نفع الناس

(الفائدة الثانية) المقصودة بالذات الاعتبار بوطنية الاستاذ الامام وأخلاقه، وبيانها أن أكبر عيوب كبراء أمتنا والخواص فيها، أن عيوب الوجهاء عندهم مغفورة، فهما يفعل الامير أو الوزير أو المدير أو الفني من خيانة أو فسق أو ظلم فانه لا يجحد في معاشريه ولا غيرهم من أهل عصره من يحتقره أو يهجره أو يتجهم له لا أجل ذلك أو ينكر عليه فعله بالكتابة، بل لا يجحد أحداً يقصر في تعظيمه وتكرمه.

هذه جريدة المؤيد الوطنية الاسلامية التي هي أجدر جرائد مصر بمعرفة تاريخ
 وقتها ورجال وطنها قد قالت عقب ذكر موت هذا الرجل الخائن الذي كان من ممهدي
 احتلال الانكليز للاسكندرية بل طلبه بالفعل: انه كان «في كل وظيفة وعمل معروف
 بالجد والاجتهاد والحزم والمشاطة، وقد اشتهر بالصالح والتقوى ومكارم الاخلاق»
 فنظر الفرق العظيم بين الشيخ محمد عبده والشيخ علي يوسف في الشعور
 لوطني والاخلاق، قلما يوجد أحد في مصر يعمص الشيخ علياً في وطنيته، أو
 يصفه بجهل تاريخ مصر وسيرة رجالها في عصره، لكنه قد جرى على ما تعود
 الكتاب وغيرهم من مداهنة الوجهاء. في حياتهم او اولي قرباهم بعد مماتهم
 فلو كان أهل العلم ولوجاهة وحملة الاقلام في مصر على مناج الشيخ محمد عبده
 في دينه أو وطنيته — ولا أقول مثله في ذلك أو في درجته — لما استطاع عمر
 لطفي باشا ومحمد سلطان باشا أن يعيشا بعد الاحتلال الانكليزي عزيزين مكرمين
 نعم انه قد حدث اخيراً في مصر ضرب من الانتقاد على الكبراء والوجهاء
 في الصحف ولكنه مفسد للوطنية والاخلاق، لاسياج لها، فن أكثر أصحاب
 الجرائد والكتابين فيها يتبعون في ذلك الهوى، ويستبيحون هتك الاعراض
 واذعة الفواحش، وهم لاختلاف أهوائهم لا يسلم من أقلامهم أحد، فالذي لا يعرف
 الناس باختباره لهم لا يمكنه ان يعرف من الجرائد حقيقة حالهم
 وأما سيرة الاسناد الامام في هذا المجلس فقد قات فيها من ترجمته في
 النار ما نصه :

عمله في مجلس الشورى

في سنة ١٣١٧ هـ ١٨٩٩ م عين عضواً دائماً في مجلس الشورى فانتقل المجلس
 به من حل إلى حل . كانت الحكومة قلما تحفل برأي المجلس ، وكان المجلس
 في نظر الامة وفي نظر أعضائه الوكلاء عنها غير مضطلع بما أوجد لأجله ، حتى ان
 جلساته كانت قلما تلتئم على أصول نظامه بحضور جميع أعضائه أو معظمهم . فلما
 دخله نفخت فيه روح جديدة زال بها سوء التفاهم بينه وبين الحكومة ، فصارت

تحفل برأيه وتحله من الاعتبار ما لم تكن تحله ، فتأخذ برأيه فيما يمكن الاخذ به وتبين له سبب عدم أخذها بما لم تأخذ به ، وقوي رجاء أعضائه في خدمتهم وانتظام عقد اجتماعهم ، وعظمت ثقة الامة بهم ، وكان أكثر ما ترسله الحكومة إلى المجلس لينظر فيه يؤلف له لجنة تحت رئاسة الفقيه ، لتدقق النظر فيه وتعرض رأيها على المجلس . وكان له رحمه الله الرأي العالي والصوت المسموع ، في كل مسألة وكل مشروع ، فكنت تراه في المسائل المالية حاسبا اقتصاديا ، وفي المسائل الادارية اداريا ماهرا ، وفي اللوائح والقوانين قانونيا خبيراً ، وفي الامور الشرعية إماما فقيهاً ، وكان المجلس يعهد اليه مذاكرة الحكومة في الشؤون العظيمة ليكون الحد الاوسط في شكل القياس فتخرج به النتيجة صحيحة في خدمة البلاد

وقد كادت أعمال هذا المجلس تغال معظم وقته فكنت أنألم من ذلك للاعتقادي ان وقته أئمن من أن ينفق في خدمة المجلس ، فلا أكاد أجد فرصة إلا وأرغب اليه فيها بالتخفيف والاقلال من الاشتغال بعمل المجلس ، حتى قلت له مرة ان الحكومة المصرية يشبه ان تكون أعمالها وقوانينها مؤقتة ، فهي عرضة للتغيير ، فحرب عمل تنفق فيه أياما طويلة لتقره الحكومة على ما ترى انه أنفع للبلاد ، لا تلبث هي بعد ان تقره ان ترجع عنه بسد زمن قصير أو طويل ، ويوشك ان تنفق في تحقيق بعض الامور أياما كثيرة ثم لا يتيسر اقتناع الحكومة به . او تقتنع بانه نافع ويمنعها مانع من العمل به ، ولو صرفت مثل هذه الاوقات في الكتابة والتأليف لكان ما كتبت هداية لهذه الامة باقية مابقيت الامة . فقال : إن الغرض الاول من العمل في المجلس هو التعاون مع الاعضاء على الجهد والاهتمام بالبحث في الامور العامة ومصالح البلاد ، وتربية الرأي العام في الامة ليكون ذلك إعداداً لنفوس طائفة منا للفصل في الاحكام بالشورى (اي الحكومة النيابية التي بث فكرتها استاذة الافغانى) فاذا ارتقت هذه الملكية في الهيئة الحاضرة للمجلس فنها تنتقل منها إلى الهيئة التي تليها ويكون ذلك جرثومة من جرائم الاصلاح في البلاد . فعملت من هذا الجواب انه لا يترك مذهبه في الاصلاح من طريقة التربية العملية في عمل من أعماله ، وسيأتي ذكر مذهبه هذا في محله . اهـ

وهاك ما قاله صديقه وزميله في المجلس حسن باشا عبد الرزاق في تأييده في حفلة ذكرى مرور أربعين يوماً على وفاته مصداقاً لهذا مع تلطف مع العبارة :

« اختارت الحكومة الاستاذ - رحمه الله عليه - عضواً في المجلس وتعين بأمره في ٢٥ يونيو سنة ١٨٩٩ وأول جلسة حضرها كانت يوم الخميس ٢٩ منه وكان إذ ذاك بين أهل الحل والعقد في الحكومة وبين رجال الشورى شيء أشبه بالخلاف في الرأي أدى إلى أن الحكومة نفذت كثيراً من المشروعات التي كان المجلس يرى الخير للامة في عدم العمل بها ، وصرفت النظر أيضاً عن كل أوجه التعديل في المشروعات التي كان يرى أن الصلاح والنفع للامة في تعديلها ، فلما جاء الاستاذ إلى المجلس ونظر في الامر نظرة الحكيم البصير وعرف ان ليس هناك ما يدعو إلى هذا الانفراج ، وانما هو سوء التفاهم باعد ما بين المشارب على تقاربها ، سعى رحمه الله في أن يزيل أسباب هذا الخلاف فكان ما أراد ، وعرفت الحكومة ان المجلس إنما يطلب ما فيه السعادة للامة ويبتغي الخير لها ، وان ليس له غرض في مصادمة آراء الحكومة ومطالبها مادامت تتفق مع مقصده ، وعلم المجلس أيضاً ان الحكومة لا تنصدم إلى شيء وراء ما يقصده مصلحة البلاد . وبذلك اتفقت الكلمة في الغالب ولم يعد بين الهيئة الحاكمة والهيئة النيابية من الخلاف ما يتعسر حله »

« كان الاستاذ رحمه الله عليه واسطة العقد في مجلس الشورى فالتفت حوله القلوب ، وعرف الكل مكانته من قوة الحجة وسداد الرأي وطهارة النية ، وكان اخوانه من رجال الشورى يلجؤون اليه اذا اشقته الامر وخفي الصواب ، فينطق بالحكمة وفصل الخطاب ، وكان مع هذا أسرع الناس قبولاً إلى الحق ، ووسعهم له صدرًا ، فاذا سمعت اليه الحق هشت له نفسه ، وقرت به عينه ، ولم يصرفه عنه تمسك برأي ولا تعصب لمشرب

« وكثيراً ما كنا نباحثه في أمر اختلاف النظر فيه بيننا وبينه فيرجع إلينا ويوافق رأيه رأينا ، ولم نر مثله في احترام الآراء مادام مصدرها شريعاً لم يشبه الغرض »

« ولقد كنا نختلف معه في رأي وبجأه كل منا برأيه ويدعو اليه اعتقاداً منه انه الحق ، ولا نزال بعد ذلك أخلص الناس سرّاً ، وأصفاهم ودّاً

«كان رحمه الله يتألم كثيراً لما عليه المحاكم الشرعية الآن من عدم كفاءة العمال وخلل النظام في الاعمال، ونزارة رواتب القضاة والموظفين وقلة العناية بشؤونهم حتى في محال مراكزها التي لاتتلق أن تكون مستقراً لاصدار احكام الشرع الشريف. وكان منذ تقلد وظيفة افتاء الديار المصرية لا يزال يلفت نظر الحكومة ويالج عليها بتلافي هذا النقص، فعمدت اليه أن ينظر في الامر ويبين لها كل ما في نظام المحاكم الشرعية من العمل وما يلزم لاصلاحه، فقام بالامر خير قيام، وطف لذلك كل المحاكم في الوجهين القبلي والبحري، ودقق البحث في أحوالها وأعمالها وقد أودع ذلك في تقرير بين فيه بالتفصيل حقيقة الداء وما يجب له من الدواء وقدمه للحكومة. وهاهو لا يزال في محفوظاتها كما ان صده لا يزال يقرع الاسماع إلى الآن

«وكان الشعور باحتياج المحاكم الشرعية إلى الاصلاح قد امتلأت به نفوس أعضاء الشورى أيضاً وانتشر بين أعضاء الجمعية العمومية حل انعقادها، فاجهرت به وطلبت من الحكومة، وأحيل هذا الطلب على مجلس الشورى لبحثه، وهو أحاله على اللجنة التي كان يرأسها الفقيد رحمه الله، وفوض لها مخابرة الحكومة فيما ترى لزومه، وبمدان بحثه وقررت مآثرته فيه عرضته على المجلس وهو أقره أيضاً، فانتهز الفقيد واخوانه أعضاء المجلس هذه الفرصة وأظهر للحكومة بأقوى حجة وأوضح دليل ان الضرورة قاضية باصلاح المحاكم الشرعية وجعلها في مصاف المصالح الاولى للحكومة، ففتنعت بما تقدم من البراهين، وشكلت لجتين تحت رياسته، الاولى مركبة من نخبة أفاضل العلماء، وكلفتها بجمع ما يلزم لعمل القضاة من الاحكام الشرعية. والثانية مؤلفة من أكابر رجال العلم والعمل أيضاً، وكلفتها بوضع مشروع لمدرسة القضاء الشرعي وجعل نظامها كافياً كافلاً لايجاد العمال الاكفاء، فكان رحمه الله مع ما فيه من شدة ألم المرض يواصل العمل في ليله ونهاره حتى أتمه وقدمه إلى الحكومة قبيل قيامه إلى الاسكندرية ببضعة أيام (١) والله يعلم ماسيؤول اليه بعده أمر هذا المشروع الخطير

«١» يعني سفره عند اشتداد المرض اليها وقد توفي بالاسكندرية في مرضه

« ن تفصيل أعمال الاستاذ وما أثره في مجلس الشورى لانتساع له هذه الفرصة ومجمل ما يقال: انه لم يعمل في المجلس عمل مدة وجوده إلا كان له فيه الرأي الرشيد والقول السديد ، فما انتخبت لجنة في مشروع إلا كان أول المنتخبين ، ولم يتألف وفد لمفاوضة الحكومة في أمر إلا كانت له الصدارة وهو في كل ذلك عضواً عاملاً وعلماً متبصراً

« كان رحمه الله واسع الاطلاع ، نير البصيرة ، في كل ضرب من ضروب الإصلاح ، فإذا عرضت المشروعات القانونية كان بها خبيراً بصيراً ، وإذا قدمت بلوائح الادارية لم يكن أقل من أهلها علماً بدقتها وأسرارها ، واحاطة بمنفعها ومضارها ، وإذا جاءت المسائل المالية رأيته ماهراً بأساليب الحساب ، عارفاً بقانون الاقتصاد ، فكنا نجد منه في سائر الابواب علماً جماً ، ومعرفة وفتهاً ، ورأياً صائباً ، وذهناً ثاقباً ، ولم يزل هكذا يعمل وهكذا يجاهد حتى عجزت قواه عن العمل ، وحال بينه وبين مراده الاجل .

« قضى هذا الفقيد الكريم مدته بيننا وهو كالقطر حيثما وقع نفع ، وانا لنعلم ان البلاد تشكلت بموته رجالاً لا تعوضه الرجال ، وثلثه يفقده في داء الاسلام ثلثة جانبا ليس بمسدود ،

« نسأل الله تعالى ان يجزل حظه من الرحمة ، وأن يبوءه در السكراة ، وأن يعوض الامة والاسلام فيه خيراً اه

كتفي بهذا الاجمال من عمله في مجلس الشورى ففيه ما ينبغي من بيان خطته لاصلاحية ، وخدمته الوطنية ، وأنا لم أكن أعني بالوقوف على تفصيل عمله في تلك الناحية التي كان يتولى رياستها ، ويكون رأيه هو الفصل فيها . ومن ذا الذي كان يظن ان هذا الامام الناسك الزاهد ، والمصلح القانت العابد ، يحيط بدقائق لاصلاح المالي والاداري في البلاد ، وقد نسي الناس ان أول شيء نبه صاحب لدوره رياض باشا الى اقتدره فولاه لأجله ادارة المصبوعات ورياسة تحرير الجريدة الرسمية — ايام كان ملازماً للآزهر — هو كتابته مقالة في قانون تصفية ديون الحكومة ووجه الحاجة اليه كانت فصل الخطاب كما بيناه في محله (راجع ص ١٣٧)

المقصد السابع

من الفصل السادس

عمر في الجمعية الخيرية الإسلامية

نبدأ هذا المقصد بما نشرناه بشأنه في ترجمته من المنار مع زيادة شيء من العبرة في تاريخها، ونقفي عليه بعبارة صديقه وزميله في إدارة الجمعية وكيلها حسن باشا عاصم، ثم نبين مقصده الإصلاحية فيها بشيء من التفصيل بما ننقله عن المنار من الكلام على احتفالات مدارس الجمعية وما كان ينشره فيها من درر الحكم، ونوايع الكلم، في تربية الأمم، فنقول:

جاء في ص ٤٨٩ من مجلد المنار اثنا عشر تحت هذا العنوان مانصه:
يوجد في كل قطر من بلاد المسلمين أفراد تفرقت فيهم الفضائل الكثيرة التي هي مناط حياة الأمم ولكن يعوزهم شيء للحياة الاجتماعية في هذا العصر هو أهم شيء وعليه يتوقف كل شيء وهو التعاون على الخدمة العامة والاعمال المشتركة. إنك لا تكاد ترى في قطر إسلامي جمعيات ولا شركات ناجحة يرجى خيرها للامة إلا ما بدأ به مسلمو الهند ومصر في ظل الحرية الانكليزية، ولا يزال كثيره في مهد الطفولية، ولم تنجح في مصر جمعية من الجمعيات الكثيرة التي ألفت فيها بأسماء مختلفة لمقاصد مختلفة مثل نجاح الجمعية الخيرية الإسلامية، ولم تصادف جمعية منها ما صادفته هذه الجمعية من الصدمات، التي يعز فيها الصبر والثبات، وكان الفضل الاول في ثباتها ونجاحها للاستاذ الامام أحسن الله جزاءه

أنشئت الجمعية للتعاون على تربية أولاد الفقراء والمساكين من المسلمين وإعانة العاجزين منهم عن اكتساب على شقاء الحياة، فتحملها أعداء البشر بالسياسة، وسعوا بها إلى ذوي النفوذ والسلطة، ولولا سعيه في الدفاع عنها وإقناع أهل الحل والعقد بأنها خيرية محضة ليس من موضوعها ولا مما تقصد اليه شيء سياسي أو

مري اعفت رسومها . ثم انه خدمها بنفسه وبالتعاون مع اصدقائه المؤسسين لها ،
 معه كوكيلها وأعضاء ادارتها لهذا العهد خدمة جليلة ، حتى ارتقت عن طور الطفولة
 وصار ثباتها مضمونا بحول الله وقوته . ومما انفرد به في خدمتها دعوة الامراء
 ولوجاء والاغنياء إلى الاشتراك فيها ومساعدتها وتحصيله منهم قيم الاشتراك
 إذا قضت الحال بذلك

أسست الجمعية سنة ١٣١٠ وفي سنة ١٣١٨ انتخب رئيساً لها فزاد اجتهاده
 في خدمتها وكان من ارتقاؤها في زمن رياسته ان صار إيرادها في السنة الماضية
 ١٠٣٩٥ جنيهها وكان في سنة (١٣١٧) ٤٤٣٠ جنيهها وصارت أطيانها ٥٣٣١ فدانا
 وكانت قبيل ذلك ٢٨٠ فدانا وصارت مدارسها سبعة وكانت أربعا . على انه كان
 يرى أن الفائدة الاولى المقصودة بالذات من الجمعية هي تعويد المسلمين الاجتماع
 بالخير والتعاون على البر والخدمة العامة وإتمار قلوب الاغنياء عاطفة الرحمة
 والاحسان بالفقراء كما كان يصرح بذلك في الاجتماع العام السنوي كل عام فهو
 بها عامل بمذهبه في تربية الامة كما كان شأنه في غيرها جزاء الله عن هذه
 الامة أفضل الجزاء

هذا ما كتبته في ترجمة المنار المختصرة ، وزيد هنا لاجل العبرة التاريخية بحال
 هذه الجمعية مسالتين من ضعف المسلمين في هذا العصر هما سبب تأليفها ، وبعض
 ما لقيته من العقبات وهو ما اشرت اليه في ترجمة المنار

(الاولى) ان السبب الاول لانشاء هذه الجمعية أن مشعوذاً روسياً (هو
 ما يسمى هنا بالحاوي) جاء مصر ورجع منها بأعابه الغريبة ألوفا كثيرة من الجنهات
 خصص دخل آخر ليلة منها لاعانة فقراء البلد كما هي عادته في كل بلد ، وكان يعطي
 ذلك في بلاد روسية وأوربية وغيرهما من الاقمار للجمعيات الخيرية ، لهذا أعطى
 دخل ليلة في مصر لمحافظة العاصمة (إبراهيم رشدي باشا) ليوصله إلى جمعيتها الخيرية
 لاسلامية . فلم يشأ المحافظ أن يوزعه على الفقراء ، بل استشار فيه بعض كبار العقلاء ،
 فذكروهم ذلك بأن من أكبر الامار على مسلمي مصر أن ليس فيها جمعية خيرية لمواساة
 فقراء المسلمين وإعانتهم على معيشتهم وتربية أولادهم . مع العلم بأن جميع طوائف

النصارى واليهود المقيمين في هذه البلاد جمعيات خيرية ، فوضعوا نظام تأليف (الجمعية الخيرية الاسلامية) وجعلوا ذلك المبلغ الذي وهبه المشعوذ الروسي رأس مال لها وأظنه يزيد على ألف جنيه ، وقرروا أيضا أن تقيم الجمعية احتفالا في حديقة الازبكية يوجد فيه أنواع اللهو المباح والشعوذة ويكون دخولها للتفرج برقاع تباع بالدرهم لاعانة الجمعية

وكان الاستاذ الامام وحسن باشا عاصم وسعد باشا زغلول وأحمد حشمت باشا ودرويش بك السيد احمد رحمهم الله جميعين قد وضعوا في نظام الجمعية مادة كانت هي الكفالة لنجاحها المالي واستمرارها ، وهي ان نصف الدخل السنوي للجمعية يضاف إلى رأس المال لاجل الاستغلال ، والنصف الآخر يكون أكثره لتعليم أولاد الفقراء وتربيتهم وأقله لاعانة من تثبت عند الجمعية حاجتهم وسبب هذا ضعف ثقتهم بأهل البلاد أن يمدوا الجمعية بالاشتراك السنوي على قلته وكان حسن باشا أضعفهم ثقة بالناس ، كما بينت ذلك في ترجمته ، وكان هو الواضع لمشروع نظام الجمعية ثم أقره المؤسسون بعد البحث فيه ، جريا على العادة في مثل هذا ، وكان من دلائل إصابتهم في إساءة الظن أن كثيراً من خيار المشتركين ومن أعضاء مجلس إدارة الجمعية أيضا كانوا يمتطون في دفع الاشتراك السنوي ، بل يمنعون منه ، حتى ان الاستاذ الامام لرئيس مر بأسماء بعض أصدقائه منهم فحيت من دفتر المشتركين وقد كنت مرة مع الامام الرئيس ولوكيل حسن باشا في إدارة الجمعية (بقبة القوري) وجرى هذا البحث فقلت لها : إنه لولا هذه المادة التي وضعتوها في النظام الاساسي للجمعية لما تثبتت هذه الجمعية ونمت بما تبدلان من الجهود في عمل لها ، أو لمكانت حياتها مرتبطة بحياة كذا

وقد اقتسموا العمل فيها شق الابلية للشيوخ الرئيس كان هو الذي يسعى لاعانة الكبراء لها ويدفع عنها ما يهاجم من الاشترار ، وهو الذي بث روح الدين وتربية الاسلامية في مدارسها ، وكان ينفخ من روحه الاصلاحية في أعضاء إدارتها وجمعيتها العامة كما تراه فيما يأتي وباشا لوكيل هو المدير للمدارس والقائم لإدارة وحفظ النظام كما بينته في ترجمته من مجلد المنار العاشر

(العبارة الثانية) "ان أعداء أنفسهم وملتهم ودينهم ووطنهم قد كانوا لهذه الجمعية وسعوا لدى سلطة الاحتلال لاجل إبطالها ففهموها بأنها تساعد مهدي السودان بالمال وقدموا في ذلك مستندات مختومة بختم الجمعية مزور فأقنع ذلك إلى تفتيش إدارة الجمعية وكان الاستاذ الامام غانبا عن مصر ولما حضر أقنع لورد كرومر نفسه بأن باطن الجمعية كظاهاها ، ليس فيها أدنى شائبة للسياسة وأنه مستعد لحمل كل تبعه تثبت من خلاف ذلك ، وما كان أحد يتجرأ غيره على ذلك . وآل الامر إلى أن صار لورد كرومر يدفع إعانة للجمعية في كل سنة ، فهذا ما أشرت إليه في عبارة الترجمة

(كلمة وكيل الجمعية حسن باشا عاصم في تأييده له في حفلة الاربعين)

(من ص ٢٤٣ من ج التاريخ الثالث)

« كان رحمه الله يعتقد انه لا يرجى خير لأمة الا اذا دبت في أفرادها روح الاعتد على النفس بعد التوكل على مسبب الاسباب ، وعلى التعاون على خدمة الأمة - الامر الذي لا يتأتى إلا بالحرية والتعليم . ولما كان رحمه الله يرى نفسه مخوفة آتية الأمة وتعليمها فقد كان من المؤسسين للجمعية الخيرية الإسلامية في سنة ١٣١٠ هجرية وله من العمل فيها ما يجعله في مقدمة أعضائها ، فنه كان يخص لامراء والعظماء والسراة على الاشتراك فيها ويحصل قيم لا اشتراكات معه ذ اقتضت الحال ذلك ، ويعمل كل مفي جهده لارتئائها وتوسع نطاقها وكان يرى ان الفائدة الكبرى من هذه الجمعية هي تعويد مسلمين على الاجتماع لاجل التعاون وإشعار قلوب الاغنياء بطفة لرحمة والاحسان على الفقراء كما كان - بذلك في الاحتفال السنوي من كل عام . وله فوق ذلك كله خدمة جليلة في الجمعية ، ذلك أن ذوي المراتب والسمات بالجمعية عند أولى الحل والعقد للدرجة كانت تقضي عليها لولا أن دفع عنهم حتى أن ساء طيفهم ، وحلت محلها لجنة لخدمة الامم قد برأس عليها من سنة ١٣١٨ م . وبغوت رحمه الله

أما نجاح الجمعية في عهد رياسته لها فيظهر من المقابلة الآتية :

سنة ١٣٢٢	سنة ١٣١٧		
١٠٣٩٥	٤٤٣٠	جنيها	الاراد
٧	٤	مدارس	عدد المدارس
٧٦٦	٣١١	تلميذاً	عدد التلاميذ
٥٣٣	٢٨٠	قدانا	عدد الاطيان التي تمتلكها الجمعية

هذه هي حياة المرحوم الشيخ محمد عبده ، وقفها على خدمة دينه ووطنه وأمته ، فطيب الله ثراه ، واجزه عنا أفضل ما جازيت به ناصحاً في دينه ، أميناً على مصلحة قومه ، ووقفنا اللهم لاقتفاء أثره في هذه الحياة . انك سميع مجيب الدعوات يا رب العالمين . آمين

الإصلاح الديني والاجتماعي

(الذي كان يبته في الجمعية ، وشواهد في احتفال مدارسها السنوية)

(الاحتفال الاول بامتحان مدارس الجمعية الخيرية الاسلامية)

(منقول من ص ٢٩٤ من المجلد الثالث من المنار الصادر في ١١ ربيع الاول سنة ١٣١٨)

احتفل في أصيل يوم الجمعة الماضي في قبة الغوري الاحتفال الاول بامتحان تلامذة مدرسة مصر القاهرة لهذه الجمعية النافعة تحت رئاسة فضيلة الاستاذ الاكبر الشيخ محمد عبده افندي مفتي الديار المصرية ، وأحد أركان مؤسسي الجمعية وأعضائها العاملين . وقد حضر الاحتفال سعادة الفاضل الهام ماهر باشا محافظ مصر ، وكثيرون من العلماء والوجهاء . وافتتح الاحتفال بقراءة آيات من الكتاب العزيز ترأها أحد التلامذة بصوت رخيم ، وتجويد وترتيل ، انشروحت له الصدور . ثم قام رئيس الاحتفال فشكر للحاضرين عنايتهم بالجمعية وتنشيطها بالسعي لحضور احتفالها ، ورؤية ثمرة أعمالها

نم بين أن الغرض الاول من تأسيس الجمعية : تربية أولاد الفقراء من يديهم وغيرهم تربية يحافظون فيها على عقائدهم وآداب دينهم وأخلاقه وأعماله ، ويستعينون بها على معاشهم ، وتحصيل أرزاقهم ، ومن عساه يوجد في مدارس الجمعية من أولاد الاغنياء... فوجوده غير مقصود بالذات . قال : وان الامتحان الذي يمرض أمام حضرته اليوم هو مطابق لهذا الغرض ومبني على هذا الاصل ، ولهذا لا تسمعون فيه ذكر لغة اجنبية ، ولقد كان من رأي بعض الاعضاء المؤسسين أن تعلم في مدارس الجمعية اللغات الاجنبية لاجل الترغيب في الاقبال عليها ، وقد كان الجواب عن هذا الرأي انه ليس الغرض من مدارس الجمعية التجارة فترغب الناس فيها بما ليس من موضوعها ، وإنما الغرض تربية أولاد الفقراء فلو أمكننا أن نلقتهم من الشوارع ثم نرضي أوليائهم لفعلمنا

لم تنشأ الجمعية لمقصد أعلى من هذا في مدارسها ، كأخذ الشهادات والاستعداد للوظائف ، بل من أهم مقاصدها ان تنزع من النفوس اعتقاد ان التعليم لا فائدة فيه للاستخدام في الحكومة ، وهذا الفكر كان مستولياً على الامة ، ونحمد الله أن كثيراً من الناس قد انتبه لما في هذا الفكر من الخطأ والضرر . والجمعية توطن نفوس التلامذة في مدارسها على أن يعمل الواحد منهم عمل أبيه باقن ، ويمش مع الناس بالامانة والاستقامة : فولد النجار يكون نجاراً ، وولد الحداد يكون حداداً ، وولد الفراش يكون فراشاً . والتربية والتعليم يساعدان كلا على إتقان عمله وصناعته ، يكون أكثر كسباً لانه أكثر إتقاناً للعمل مع الامانة والاستقامة ، ولا شك ان الانسان إذا ظفر بفراش كاتب مهذب يزيد في أجره ، ويطول عنده مكثه . ومن كان فيه استعداد لشيء أعلى مما كان عليه آباؤه وظهر عليه ذلك فانه ينبعث اليه من نفسه والجمعية تساعد عليه ، وقد حصل هذا لبعض التلامذة . والجمعية مهتمة انشاء قسم صناعي في مدارسها لانه من مقاصدها الاصلية

هذا الاحتفال بامتحان تلامذة مدارس الجمعية لم يكن بمواطاة ، ولا كان في الماضي إلى هذه السنة - وهي الخامسة من بني المدارس - عن قصد ، انه هو شيء جاء من نفسه وقضته طبيعة العمل ، فمثل الجمعية فيه كمثال الطفل

الذي تظهر فيه بعد خمس سنين ثمرة العلم . وقد ظهرت الرغبة فيه قبلا من أعضاء الجمعية على ثقتهم بحسن النتيجة لما فيه من ظهور ثمرة العمل التي يسر بها العاملون وتكون مدعاة لمساعدة إخوانه الآخرين له ، ومصرة من لم يستطع المساعدة فإن كل مسلم يسره أن يرى إخوانه المسلمين موفقين للأعمال النافعة للأمة لا يستطيعها هو . وهذا هو السبب في دعوة حضرتكم إلى هذا الاحتفال وشكرنا لكم حسن الاجابة والقبول اهـ ملخصا

امتحان تلاميذ المدرسة

ثم وقف أحد الاطفال فساله أحد المعلمين أولا : عن وجه حجة البشر الى ارسال الرسل . فأجاب بأحسن جواب — أجب بملخص ما هو المذكور في كتاب « رسالة التوحيد » التي لم يؤلف مثلها في بيان حقيقة الاسلام ، فصفق له النادي تصفيق استحسان ، وعطاه فضيلة الاستاذ رئيس جائزة مالية . ثم وقف آخر فقرأ نبذة من كتاب (الدروس الحكيمية) واحترق الاستاذ مما قرأه جملة أمره بكتابتها واعرابها وهي « وبلغ بهم هذا الحب المتبادل الى حد من ثقة بعضهم ببعض ان كان أحدهم — ثقة بإخوانه — لا يتردد أمرا إلا بمشورتهم » فحسن اعرابها الا انه توقف بكلمات ثم فطن له من السؤال ، فدل هذا على انه اعراب عن فهمه لا عن حفظ ألفاظ و مصطلحات . ونمت انه كان في نية المعلمين أن يقولوا عليه للاعراب قوله له (ويؤثرون على أنفسهم) الآية لما فيها من المناسبة للمقام

(١) ذكرني هذا مجاورا في الازهر يطلب العلم فيه من ٢٩ سنة وحضر جميع الكتب العالية وقد أمره فضيلة مفتي الديار المصرية من أيام أن يعرب حجة في غاية الوضوح فاخطأ في البديهيات . العبارة فيما أذكر « ولما كان القضاء في المقصود ... قدمه مقدمة للاصل » الخ فقال (لما) حينية . و (كان) فعن (كان) و (القضاء) فعل و (هو) ضمير فصل (والمقصود) فاعل الخ . واشتبه في (مقدمة) فقال مرة انها فعل ولكنه لم يعين نوعه فساله الاستاذ هل هو معرب أم مبني ؟ فقال : كل فعل مبني ... ثم أنكر انها فعل وقال انها اسم ولكنه لم يعرف « هو » أنكر كونها اسما كما أنكر من قبل كونها فعلا أو حرفا الخ !! فما هذا التعليم ؟

ثم وقف آخر وأقيت عليه مسألة حسابية غلبها قولاً وكتابة، ثم آخر فستل
عن مسألة هندسية فاحسن الجواب، وكان موضوع المسألة بناء حوض صفته
كيت وكيت، ثم طلب منه أن يرسمه بحسب الوصف فوسمه رسماً حسناً. ثم
وقف آخر وطلب منه أن يرسم قارة آسيا ففعل، وسئل فيها بعض المسائل
فاجاب، ثم وقف آخر صغير جداً يظهر انه في السنة الاولى، وان عمره لا يتجاوز
خمس سنين، وقرأ في كتاب التعليم قصة المراتين اللتين اختصمتا إلى داود
وسليمان عليهما الصلاة والسلام في الولد المتنازع فيه فاحسن القراءة، وسئل أن
يحل المعنى بالكلام البلدي فحله حل الحاذق الفهم، ثم عتذر بصغره وقصره وانه
ولا ذلك لاجاد الكلام وأتى بما يعجب به الحاضرون فكانت الوجوه تتدفق
سروراً وتبلاً بشراً الكلام وبراعته، وأخذ الجائزة المالية من فضيلة الرئيس
وصفق له النادي كما صفق لاخوانه من قبله. ثم قام آخر وتلا الخطاب الآتي، انقاه

القاء خطيب متمرن يعطي كل جملة حقها من الاشارات وهو:

« غير خاف ان الانسان محتاج بطبعه في هذه الحياة الدنيا إلى الاجتماع
ببني جنسه على هيئة يكون بها التعاون والتعاقد ليحصل بهذا الاجتماع على ما يقوم
به حياته من الغذاء واللباس والسكن ولدفع ويتم ما أراد الله به من العمران
» ولهذا الاجتماع العمراني علوم وفنون جملة ولدتها الحيات وحققتها التجارب
حتى صارت حقائق ثابتة يتوقف على معرفتها تمتع أفراد المجتمع الانساني بالراحة
التيمة والرفاهية الكاملة، وعلى قدر التمسك بهذه العلوم والفنون والعمل بمقتضاها
تكون سعادة الامة وغناها، ويمتد ارامها والتقاء دعنها يكون شفاء الامة وعناؤها،
ومن قارن بين الامم الغربية والشرقية في هذا العصر تحقق مقلناه واعتبره مسباراً
يسر به غور الامم، فتى وجد أمة ينمو بين أفرادها حب التربية والتعليم حتى
يتمزج ذلك بدمائهم، ويرسخ في نفوسهم، ويصير أسمى مطلب وأنفس مأرب عندهم،
يتيقن انها سائرة إلى مجد شامخ، وشرف باذخ، لا بد وان تبلغه يوما ما، ومتى
وجد أمة على الضد من ذلك جزم بانها هاوية إلى لبوار، ومتقهرة إلى الدمار.
» واننا نحمد الله حيث نرى ان أمتنا المصرية قد نهضت نهضة سريعة في

الميل إلى الترية والتعليم . واتجهت لذلك أنظارهم ، وتساقبت اليه همهم . فبدؤوا في هذا السبيل أنفس النفائس ، وأسسوا كثيراً من المدارس . حتى صار هذا التقدم في الحال ، مما يبشر بحسن الاستقبال .

« وكان الباعث الاول لهذه النهضة الوطنية . تأسيس هذه الجمعية الخيرية الاسلامية ، وغرسها أطيب المغارس ، بإنشائها هاتيك المدارس . لتربية أبناء الفقراء ، واليتامى الذين ليس لهم أولياء ، مع مواساة من أخى عليهم الزمان . من بيوت كانت من المجد بمكان ، فما ظهر هذا المشروع الحمود ، من العدم إلى حيز الوجود ، إلا وثقته أيدي النفوس الزكية بالارتياح ، حيث كان افضل عمل يوصل إلى النجاح والفلاح

« كان تأسيس هذا العمل المبرور ، والفعل الحميد المشكور ، بهمة نخبة أصفاء من العلماء والوجهاء في سنة ١٣١٠ هـ ليلية الموافق سنة ٩٢ شمسية . مؤيداً بالعباية الالهية . وممززاً بالرعاية الخديوية العباسية . حيث أسسه البر والتقوى ، وغايته الترقى في معارج السعادة إلى الدرجة النصوى

« وفي مبدأ الامر لم يبلغ عدد الاعضاء المؤسسين له سوى اثنين وعشرين . وما زالت سراة الامة تحنو بالاشفاق عليه ، وتتجاذب نفوسهم اليه ، حتى بلغ عدد الاعضاء العاملين والمشاركين ، ما يزيد عن الستمائة والثمانين ، ولما كان روح النجاح في الاعمال ، هو ملازمة اثبات لبولوج الآمال ، قد وفق الله الاعضاء العاملين للتمسك بمجبل العزم المتين والاعتصام بروابط الاتحاد ، والدأب على ما فيه الصالح بكل جد واجتهاد ، حتى تم في زمن غير مديد ، كثير من العمل المفيد ، فأول عمل ينبغي ان يذكر فيذكر ، ويشهر بين العاملين وينشر ، انشاء هذه

المدارس الاربع ، الزاهرة في أسيوط وطنطا والاسكندرية والقاهرة رحمة بأبناء الفقراء وانقياساً لهم من وهدة الشقاء ، وتهديهم بالتربية الحميدة ، وتمقيف عقولهم بالعلوم المفيدة ، حتى يشبوا على حب العمل ، والاعتماد على الله ثم على النفس في بلوغ الامل . فينتفعون وينتفع بهم ، ولا يكونون عالة على غيرهم ، وقد اثمر والله الحمد هذا الغرس ، وطابت منه كل نفس ، فبلغ متوسط عدد تلامذة هذه المدارس الاربع ٣٥٠

تليداً وعدد النابغين منهم منذ الانشاء إلى سنة ١٣١٦ هجرية ثمانين تليداً الآن
تحق منهم بقسم الصنائع ٤٣ تليداً على نفقة الجمعية وانتظم الباقيون في اعمال
أخرى تحسنت بسببها حالتهم المعيشية وكلهم من أبناء الفقراء المعوزين.

«واني أيها السادة الكرام، والعلماء الاعلام ممن شملتهم هذه التعطفات الرحمانية
وغمرتهم نعمة التعليم في مدرسة مصر من مدارس هذه الجمعية ، وأوصاني الحظ
الجليل، إلى وقوفي هذا الموقف الجليل ، بين يدي الحاضرين من العلماء والفضلاء،
والاعيان والوجهاء ، وهو موقف كان يصعب على مثلي أن يقفه، وان يتلفظ فيه
ببنت شفة فلله الحمد والمنة ، على جليل هذه النعمة

» ومن أعمال الجمعية المشكورة ، وآثارها الجليلة المبرورة ، مديد المساعدة
بالبر والاحسان، لبيوت تقلبت بها صروف الحداث فأصبحت بعد العسر في يسر،
وصارت بعد الشقاء في هناء ، وهذا لعمري احساس شريف، ومقصد سام منيف
يقوي دعائم الفضيلة، ويشيد أركان الخلال الجميلة، ويرغب النفوس في حب السخاء،
ونوثيق عرى الاخاء

« هذا — ولما رأى رجال الجمعية ان التربية قسمان علمية وعملية، بدأت بالاولى
لتكون كالساس وطيد ، صالح لان يرفع عليه خير بناء مشيد، وعزمت على ان
نردفها بالانانية بقدر الاستطاعة، فنشئ قسماً عملياً لما تمس الحاجة اليه من فنون
الصناعة، لتتم الفائدة للنابعين من التلامذة، ويتيسر لهم بهذه التربية الكاملة ، التي
نمت بها قواهم العاقلة والعامة، ان يعيشوا عيشة راضية ، حائزين في هذه الشركة
الاجتماعية حظوظاً وافية . حقق الله أماني جمعيتنا الاسلامية، وأعانها على تميم هذه
المساعي الخيرية ، وجعلها نموذج كمال ينسج على منواله ، وتتسابق الهمم السامية
إلى الحدو على مثاله، حتى نرى الوطن العزيز رافلاً في حلل البهاء ، بأثار نبيل هذه
الايادي البيضاء ، وفق الله الامة للسداد ، ويسر لها أسباب السعادة والاسعاد.
وأيدها بالتعاضد والالتئام ، حتى يبشر المبدأ بحسن الختام

آمين آمين لا أرضى بواحدة حتى أبلغها آلاف آمين اه

وقد طلبنا هذا الخطاب ونشرناه فيه من الفائدة المتعلقة بتاريخ الجمعية وغمرتها

ثم صعد مرقى الاحتفال ثلثة من التلامذة ولحنوا نشيداً جميلاً يتضمن شكر الله تعالى وشكر مؤسسي الجمعية ومساعدتها والدعاء للحضرة الخديوية العباسية التي جعلتها تحت رعايتها وأمدتها بالرغد والمساعدة، ثم ختم الاحتفال كما افتتح بتلاوة القرآن الكريم، وشكر رئيسه للحاضرين. فانفض الجمع منسرحاً صدورهم بهذا النجاس الباهر لاسيما بما رأوا من الهدوء والسكينة والنظام التي هي من آثار كال التربية والتهذيب

(احتفال مدرسة الجمعية الخيرية الاسلامية (الثاني) بمصر)

(منقول عن صفحة ٣٤٧ من المجلد الرابع من المنار الصادر في ١٦ ربيع الاول سنة ١٣١٩)

احتفل بامتحان تلامذة مدرسة الجمعية الخيرية الاسلامية في مصر في مساء يوم الجمعة الماضي احتفالاً شائقاً، رأسه فضيلة لاسناذ الاكبر الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ورئيس، الجمعية وحضره كثيرون من العلماء والوجهاء. وفتتح الاحتفال بتلاوة أحد التلاميذ آيات من القرآن الكريم بالتجويد والترتيل، ثم أنشد طائفة من التلامذة انشودة نوهوا فيها بفضل رجال الجمعية ورحبوا بالحاضرين وختموها بالدعاء لمولانا السلطان وللجناب العالي الخديوي. ثم وقف تلميذ وتلا خطبة وجيزة بين فيها الغرض من التربية والتعليم في مدارس هذه الجمعية، وهو تكميل النفس والاستعداد للدخول في مضمار العيشة وتفضيل الصناعة والحرف على غيرها، وتوجيه النفس لترقية كل تلميذ صناعة والده وحرفته بما يكتسبه من العلم الذي كان والده محروماً منه — ومعلوم ان جميع هؤلاء التلاميذ من أولاد الفقراء المحترفين تعلمهم الجمعية وتربيتهم على نفقتها.

ثم وقف تلميذ آخر فأعطى كتاب « الدروس الحكيمة » ففتحه وقرأ منه نبذة جاءت امامه بالعرض من الدرس الذي يبين حاجة البشر إلى الدين، قرأ فاحسن القراءة وبين معانيها على وجه الصواب، فناقشه الاسناذ الرئيس في الفهم، وسأله عن معنى الآية التي افتتح بها الدرس فأحسن في الاجابة والتفسير، حتى انه

فسر ما لم يذكر في الكتاب من تنمة الآية الكريمة .
ثم تكلم تلميذ آخر في حكم فريضة الزكاة وفوائدها للمزكي وللفقراء وللبيئة
الاجتماعية، ومن ذلك انها العلاج الوقي من داء الغوضى ولاشترالك، وختم كلامه
بقوله « لا فوضوية في الاسلام » فصفق له الحاضرون كما صفقوا لمن قبله ولمن بعده
ثم امتحن تلميذ آخر باعراب جملة فيها تقدير دقيق ناجاد في الاعراب، وأنبأ
عن فهم يخالف الصواب، وامتحن آخرون في الحساب وفي الجغرافية ولرسم
حيث رسم أحدهم خارطة اوربا وبين ممالكها وعواصمها . وسأله الاستاذ الرئيس
هل خطر لك أن تسافر إلى عاصمة من هذه العواصم؟ فقال: نعم فتمتد ان أزور باريس،
فسأله ان يبين خطة السفر من القاهرة إلى باريس فيبينها أحسن بيان . وعرض بعض
التلامذة على الحاضرين نموذجات من خطوطهم ورسومهم، وهي في غاية الاتقان
والجودة . وخطب آخرون من التلامذة في بن فوائدها التربوية والتعليم وفوائدها لجمعيات
الخيرية . ثم ختم الامتحان كما بديء بترتيل أحد التلامذة آيات من الكتاب العزيز

(خطاب الاستاذ في مقاصد الجمعية الصحيحة في مدارسها)

(وفساد تعليم مدارس الحكومة)

وبعد هذا وقف مولانا الاستاذ رئيس الجمعية وشكر الحاضرين عنايتهم بحضور
لاحتفال بامتحان أولاد الفقراء ومشاعده أثر تربيتهم، ثم تكلم في بيان غرض
الجمعية من تربية هؤلاء الاطفال الفقراء وهو تهذيب نفوسهم ومساعدة كل
واحد منهم على احياء صناعة والده وترقيتها، إلا ان يرى نفسه مستعداً لصناعة أعلى
منها وأرقى، وذكر ان الجمعية تساعد بالمال من يتخرج من مدارسها ويشغل بصناعة
ولده مدة سنة، وانها تعلم التلامذة بانهم لوالديهم أولاً ثم الأقربين ثم الامة،
وتعالمهم احترام آبائهم وأمهاتهم، وتنزع من نفوسهم الميل إلى وظائف الحكومة .
وههنا انتقل الاستاذ لبيان مفاصل التربية في سائر المدارس وحل الذين يتعلمون
فيها وفي أوربا، وكيف يكون الانسان بعد التعليم مشغولاً بالاماني الباطلة التي

لا تدرك ، محترماً لوالديه وأهله وللناس ، يقضي معظم أوقاته في الملاهي ومعاهد البطالة واللغو في الغالب .

ثم بين وجه حاجة الامة إلى تربية الطبقات الدنيا وانها لا ترتقي ولا تسعد إلا بذلك لانهم هم الذين يقومون بمعظم الشؤون وأكثر الحرف التي لا يستغني عنها الخواص ولا يهنأ لهم عيش ما دام أصحابها فاسدي التربية فاقدي الآداب . وقل : ان جرائم الخير التي تلقىها مدارس الجمعية في نفوس التلامذة لا بد ان تنمو وتغلب جرائم الشر التي أصيدوا بها من البيئة (الوسط) التي يعيشون فيها لان الحق دائماً يغلب الباطل ، والخير يصارع الشر ، إلا اذا اضمحل أنصار الحق ودعاة الخير وضاعوا في كثرة الاشرار ، قل : وربما ينازعني بعض السامعين في هذه القاعدة مستدلاً باستحواذ الشرور على الناس : وأكتفي بان أجيب هؤلاء بكلمة واحدة وهي اثنتي عشرة من دعاة الخير في القوم الذين تحكمون بفسادهم ، وتغلب جرائم الشر فيهم على جرائم الخير .

ثم ختم خطابه بتوزيع الجوائز على نجباء التلامذة مبيناً ان لها مصدري أحدها ان اللجنة التي تألفت لايجاد أثر بخلد ذكر المرحوم علي باشا مبارك لخدمته المعارف ، كانت ارتأت ان تقيم له تمثالا في نظارة المعارف ، ثم رجعت عن هذا الرأي لان معظم الامة المصرية يعد التماثيل اهانة لانكرماء ، ويسمون التمثال « الصورة المسخوطة » أي المسوخة . وترجح اللجنة ان تعطي هذه الدراهم للجمعية الخيرية تستغلها وتجمل غلتها في كل سنة جوائز للتابعين من تلامذة مدارس الجمعية الخيرية ، بشرط ان يؤلف أحد أعضاء الجمعية كتابا في تاريخ علي باشا وما سطره يوزع مع الجوائز أيضاً ويكون هذا أحسن ذكرى وأثر . قال : وقد تأخر تأليف هذا الكتاب في هذه السنة فربأينا من التعجيل بالبر أن توزع الجوائز ، وفي العام القابل يوزع الكتاب إن شاء الله تعالى ، وهذا ما أصاب مدرسة القاهرة من هذه الجائزة يعطى لأنبع التلامذة في العربية . وأما المصدر الثاني فهو ان الاستاذ الشيخ عبيد الرحيم الدمرداش تبرع بعشرة جنيهات للجمعية شكراً لله تعالى على شفائه من مرض ألم به وجعلها دائمة في كل سنة . ثم انفض الجمع وخرج القوم مسرورين بما شاهدوه من النجاة والنجاح الذي كان فوق ما يؤملون

(الاحتفال السنوي الثالث بمدرسة الجمعية الخيرية وخطبة المفتي)

(منقول عن ص ٢٧٣ من المجلد الخامس من المنار الصادر في غرة ربيع
الآخر سنة ١٣٢٠)

في أصيل يوم الجمعة ٢١ ربيع الاول احتفل في قبة الغوري الاحتفال السنوي
العتاد بمدرسة الجمعية الخيرية الاسلامية في القاهرة ، وقد أجاب دعوة رئيس
الجمعية الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية الجهم الغفير من الفضلاء
والوجهاء فحضر والاحتفال

ابتدأ أحد التلاميذ بترتيل آيات من سورة الفتح ، ثم ارتقى تلميذ آخر
الدكة التي يجتهدون عليها ، فأعطى كتابا ففتح وقرأ فيه جملة صالحة قراءة
صححة ، فسأله الرئيس بيان معناها فينبه . ثم اختبر آخرون بالاعراب والحساب
وبرسم خريطة أفريقية ، وبالتاريخ الطبيعي ككيفية الدورة الدموية ، وقرأ بعضهم
مقالة محفوظة في فوائد الصوم وفوائد التربية وغير ذلك ، فأحسنوا جميعاً وصدق
لهم النادي مرات متعددة . وأنكر الاستاذ الشذنيطي التصفيق على القوم انه بدعة
فتركه بعضهم ، وأصر عليه الاكثرون لان بعضهم يراه من العادات المباحة التي
اقربن بها تنشيط التلامذة وإدخال السرور على قلوبهم ، وبعضهم لم يصل اليه الانكار
وكان الرئيس كما دأبه يناقش كل تلميذ فيما يقول ، ويطلب منه التعبير عما
قاله حفظاً بمباراة عرقية . ثم وزع الجوائز وهي على ما ذكرنا في السنة الماضية قسمان
(أحدهما) ريع المال الذي جمع لاقامة تذكاري لولي باشا مبارك لخدمته المعارف في مصر
(والثانية) تبرع الاستاذ الشيخ عبد الرحيم الدمرداش ، فهذا وزع على نفر من
الناجحين في المدرسة . وأما الاول فاستقر الرأي على أن يشتري به كل عام كتب
نافعة تعطى للتلميذين اللذين يفوقان سائر التلامذة ممن أتموا المدة بشرط أن
يشتغلوا بعد المدرسة بتعلم صنعة من الصنائع ، وكذلك كان . وبعد ختم الاحتفال بترتيل
أحد التلاميذ آيات من الكتاب العزيز وقف رئيس الجمعية فشكر للحاضرين سعيهم
في الخير لمشاهدة أولاد الفقراء المتعلمين . ثم قال مامعناه ملخصاً :

خطاب الاستاذ الامام في التربية والتعاليم

لا بد أن يكون بعض الحاضرين ممن يشتغلون بعلم التربية ينتقد علينا شيئاً أو
أوافقهم على انتقاده قبل أن أذكره وأجيب عنه: وهو أن يحفظ التلاميذ مقالات
في الدين والآداب كالذي سمع منهم الآن فيهما من الحكم والمعاني العالية ما لا ترقى
عقولهم إلى الاحاطة به ، وما تعجز ألسنتهم عن بيانه بغير العبارة المحفوظة . نعيد
القول بأن هذا الانتقاد صحيح ، وأن حشو الازدهان بحفظ ما لا يفهم يفسدها ويذهب
بإستعداد العلم منها . ومدارس الجمعية تهتم بهذا الامر ، فنحن نؤكد دائماً على المعلمين أن
لا يعلموا التلاميذ كلاماً لا يفهمونه والعمل على هذا ، والتفتيش من وراءه لتحقيقه

وأما ما سمعتم فقد جاء من باب الاستثناء لغرض صحيح يوافقنا عليه المتقدمون
بإدبي الرأي . ذلك ان التلميذ يخرج من مدارسنا إلى العمل غالباً ، ولا ثقة لنا بأنه
يسمع في خطب المساجد ولا في دروسها شيئاً من حكم الدين وأسراره التي تبعث
النفوس على العمل بأحكامه كالذي سمعتم من حكم الصوم . وكذلك لانرجو أن
يجد معهداً من معاهد العلم يسمع فيه شيئاً من مباحث التربية وعلم الاجتماع والآداب
العالية بالأولى ، فرأينا أن يحفظ كل تلميذ بعض مقالات في هذه المقاصد يجتهد في
إفهامه معانيها بالجملة كما تقتضيه سنه ، ويوكل الفهم التفصيلي إلى حوادث الزمان ،
وارتقاء الفكر فيها ، فهذه المحفوظات القليلة المفيدة ذخراً للتلميذ في مستقبله وهي
كبذرة وضعت في أرض صالحة يتعمدها الزمان بالسقي والتغذية حتى تثمر
الثمرة الصالحة ان شاء الله تعالى

إذا أجبتم النظر في أحوال المسلمين ترون أن ترك تعليم الدين على هذا
الوجه من بيان فوائده وحكمه وغرسها في النفوس (وهو الفقه الحقيقي في الدين) قد
أدى إلى تركه من بعض المسلمين ، والاثبات به على غير وجهه من بعض آخر . ولنضرب
المثل بفريضة الزكاة التي حفظ تلاميذنا مقالة في فوائدها في العام الماضي كما يذكر من
حضر احتفاله ، وفريضة الصوم التي سمعتم فوائدها وهي التي تلي الزكاة في الترتيب
الزكاة ركن من أركان الاسلام وبذل المال في إقامة هذا الركن يفضل غيره
من أنواع البذل ، ولذلك قرنت الزكاة بالصلاة في القرآن في أكثر المواضع ، وقد

جعل الله إنفاق المال في سبيله آية لايمان . وجعل تركه علامة النفاق والكفران ،
وقاتل الخليفة الاول بموافقة الصحابة كلهم رضي الله عنهم ما نفي الزكاة ومع هذا كله
نرى المسلمين قد هدموا هذا الركن ونسوه حتى كأنه ليس من الدين بالمرة .

وأطال الاستاذ الكلام في الزكاة وفي مضرة تركها . ثم انتقل الى الصوم وبين أن
بعض المسلمين تركوه وان الذين يصومون لا يؤدون هذه الفريضة على لوجه الذي
أراده تعالى بقوله (كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم اهلکم تتقون)
وأوضح هذا بذكر ما عليه الناس - ثم انتقل الى الكلام في تعليم مدارس الجمعية فقال :
ان مدارس الجمعية وضعت لتعليم أولاد الفقراء ما لا بد منه لكل انسان
وهو أن يحسن القراءة باقائه وبعرف ما يجب عليه من أحكام دينه ، ويتربى عليه عملاً ،
والحساب والتاريخ وتقوم البلدان وطرف من مبادئ التاريخ الطبيعي وحفظ الصحة
وأدب المعاشرة . ولا بد عندنا من تعليم هذه الاشياء على وجه مفهم وفي مدة أربع سنين
وسن التلميذ لا يتجاوز الخمس عشرة سنة . وليس عندنا لغة أجنبية لاننا لا نعد
التلامذة للوظائف والشهادات ، وإنما نعدهم للعمل بالحرف والصنائع ، وما ذكرنا من

التعليم لا يستغني عنه صانع ولا زارع

قل : كنت أحب أن يكون هذا التعليم عاماً في البلاد ، ومنبثاً في جميع الطبقات ،
ثم يتسنى بعده لكل طبقة أن تتناول من العلوم والفنون واللغات في المدارس
التأهيلية والعالية ما هي مستعدة له . ولكن المانع للمشتغلين بالتعليم والتعلم من
التوجه إلى سلوك هذه الطريقة أمران : أحدهما أن رغبة الناس منصرفة إلى جعل
تعليم ذرية لأخذ الشهادة لانها شرط للاستخدام في الحكومة . والسبب في
غلبة الناس في خدمة الحكومة هو أن الناس اعدتهم بأنفسهم ولجهتهم بطرق
الكسب الواسعة ، وضعف همهم عن سلوكهم ، يود كل واحد منهم أن يكون له مورد
من الرزق مضمون يعتمد عليه ، وإن كان وشلاً آسناً . فإذا استخدم بمائة وخمسين
مليوناً ولو في أعلى الصعيد أو السودان يندم آثم ماضئاً ، وينتهي هم الدنيا
وراء ظهره . إلا إذا تيسر له السعي في شغلة تزيد في رتبته ، أو ينتقل من رتبة
مكان غير مكانه ، ولو استعمل موهبته التي منحها الله إياها وكسح في طاب الرزق

من طرقه الواسعة ، لا سيما التجارة ، لجاز أن يكون من أهل اشراف الواسع
- وشنع الخطيب ماشاء على أصحاب هذه النفوس الخاملة الصغيرة ، ثم انتقل
الى بيان السبب الآخر في عدم التوجه إلى التعليم النافع فقال :

أما ثاني السببين فدأؤه اقتل ، وعلاجه أعسر ، أندرون ماهو ؟ هو قلة المعلمين
والمرين فالتناحتاج في التعليم الابتدائي إلى من يبدي التلميذ في السنة الاولى
(بألف با) فلا تنتهي السنة إلا وهو يقرأ ويكتب ويعرف ما ذكرناه آنفا وعرض
عليكم نموذج ، والذين يحسنون هذا النوع من التعليم قليلون ، وقد عزمنا على
تجديد مدرسة للجمعية ولكننا عند المذاكرة فيها كنا نشكو من قلة المعلمين ، اننا
نحتاج معلما لاحدى مدارسنا فنعان ذلك في الجرائد فيجئنا الراغبون بالاعثرات
فمنتمحنهم ونختار من نراه الامثل وإن لم يكن على حسب الرغبة تماما ، ثم يترن
على طريقتنا في المدرسة مع طول التنبيه والتفتيش ، ومثل هؤلاء يجدر بنا أن
نسميهم معلمي الضرورة

قال : ذكرت هذا لأوجه نفوس العلماء والوجهاء إلى تلافي هذا الخطب
ومداواة هذه العلة التي هي أم العلل ، وذلك بانشاء مدرسة لتخرج المعلمين ، ولا بد
في هذا من سعي العلماء ومساعدة لاغنياء ، ثم شكر للحاضر بن سعيهم فانصرفوا اشاكرين
(أقول) كتبت هذا بعد أيام من الاحتفال في إثر انحراف في الصحة فان
نقصت من فوائد الخطاب ففي غير الفوائد الاصلية وإن زدت فربما كان كلمة في
معنى الكلام تزيد في إيضاحه

❦ مدرسة الجمعية الخيرية في المحلة الكبرى ❦

(الاحتفال بافتتاحها والغرض من تعليمها)

(منقول عن ص ٦٧٣ من المجلد السابع من المنار الصادر في غرة رمضان سنة ١٣٢٢)
ذكرنا في الجزء الخامس من هذه السنة خبر الاحتفال بتأسيس هذه المدرسة
وقد تم والله الحمد بذوها وأهلت بالتلاميذ ، وانتظمت عقود الدروس فيها واحتفل
بافتتاحها رسمياً أول أمس بحضور رئيس الجمعية الاستاذ الامام و ابراهيم بك

لهذا يولي من أعضاء مجالس ادارتها ومذشيء هذه المجلة من أعضاء الجمعية وحضور
وجهاء المحلة وعمال الحكومة فيها وبديء الاحتفال بتلاوة أحد التلاميذ لآيات
من الكتاب العزيز ، ثم وقف الرئيس فبسم الله تعالى وصلى وسلم على
رسوله وشكر الحاضرين عنايتهم بحضور الاحتفال الدالة على رغبتهم في نشر
العلم ومساعدة الجمعية الخيرية على عملها وذكرك الغرض من هذا التعليم الابتدائي
فقال ما خلاصته :

خطابه في الغرض من التعليم الابتدائي

المدرسة تعلم المبتدئين القراءة والخط والحساب ومبادئ العربية ، وترتيبهم على
الاعمال الدينية والادبية ، تعدم بذلك للعيشة الصالحة في أنفسهم ومع الناس الذين
يعيشون معهم ، وهذه المبادئ لا يستغني عنها انسان فقيراً كان أو غنياً ، فالفلاح
يحتاج إلى مكانة بعض الناس فاذا كتب بيده أو قرأ ما يكتب اليه وحسب ما يبيعه
ويشتره بنفسه فهو خير له من الاستعانة بغيره على ذلك ، ولهذا التعليم فائدة أعلى
من الاستعانة على المعيشة وهي ارتقاء العقل واستعداده لفهم المصلحة وتمييزها من
المفسدة ، فاننا نرى كثيراً من الناس يقع تنازع بينهم فيعتدي بعضهم على بعض
حتى تفنى ثروة الفريقين في التنازع وإذا حاولت اقناعهم بان هذا ضار وأن الخير
والصواب في خلافه ، لا يسهل عليك ذلك لانهم لا يفهمون .

وأهم ما تقصده الجمعية من التربية في مدارسها تنشئة المتعلمين على الفضائل كالصدق
والامانة للذين عليهم امدار السعادة ، ما نبحت أمة الإبهما ، ولا هلك إلا بقدها ،
وقد حث الاسلام وجميع الاديان على هذين الخلقين ، ونهى عن الكذب والخيانة شد
لهي واننا مع ذلك نرى الكذب والخيانة فاشيين في الناس إلى حد سلبت معه
ثقة الناس بعضهم بعض ، وقد اشته مؤذن بالخراب والدمار . هذا التعليم سلم يرتقي
عليه الغني إلى التعليم العالي ويجعل الفقير على مقربة من الغني في الفكر والخلق ، فاما
أن يجد فيلحقه ، واما أن يحسن الاستفادة منه بخدمته ومساعدته في أعماله بالصدق
والامانة ، فهذا التعليم لا يستغني عنه أحد حتى الحمار والحمل

وتعلم المدرسة أيضاً مبادئ العلوم ولغة أجنبية لاعداد من يريد خدمة

الحكومة لها ، وهذا ملا ترغب فيه الجمعية نفسها الكثرة من حاجة الناس وانما رغبتهم في الاستعانة به على تعلم الصناعة لمن يريدونها (١) ولها الرجا بهمة وجهاء المحلة وأهل الفيرة من أغنيائها في تأسيس قسم صناعي في هذه المدرسة فان المحلة بلدة كانت معروفة بالصناعة وقد وعد صاحب السعادة احمد باشا المذشواوي بانه مسية عدل مسة عدة الجمعية على إنشاء القسم الصناعي فلم يبق إلا اهتمام الوجهاء الحاضرين بالاكتساب في جميع المراكز وجمع المال الذي يمكن من اتمام العمل .

وقال قد علمت بان أهل المحلة الكبرى ثلاثون ألفاً أو يزيدون وهي وعدة مركز عدده كثير وليس فيها إلا مدرسة لتقطيع وخزى للامريكان وانى قد رايت في بعض سياحتي في البلاد الاجنبية مدينة عدد سكانها ستة عشر ألف نسمة ، وقد أنشأ الاهالي فيها مدرسة كلية تعلم فيها جميع العلوم العالية بمساعدة أهل المركز الذي هي فعلة ، المقوم عليها كذا من ملايين الفرنكات (نسبت العدد) عني ان فيه عدة مدارس بنائية وفي كل قرية من قرى ذلك مركز مدرسة ابتدائية فتخرجون نافع من بجرة أمثال هؤلاء الاحياء ترتقي مدرسة عنده ويكون فيها قسم صناعي . وأن يكون لنا في القاهرة مدرسة كلية فان القطر المصري كله ما يبلغ من تقدمه في العلم ان كانت فيه مدرسة كلية تعلم فيها العلوم العالية

(خطبة صاحب المنار في مدرسة المحلة الكبرى)

ثم دعني كاتب هذه السطور الى ان الخطاب فيهم في وقته . نقل بعد لافتتاح بذكر الله : أرغبهم في كلام . بعد سمعهم من حكم الاستاذ الامام . مثل الذي يعرض معده من ذلك في حضرة الاستاذ ذاهم أحسن كمثل ذلك الوزير المحمي في الاستاذ ذاك . ثم بعد صرخة بالجموع بتمنيتهم في فوق نيتهم بترسي من الله . وفيهم سبيل ذلك فمر بعض وزراء الدولة

(١) انما سمع الاستاذ الامام نعم الله عليه في مدرسة المحلة دون غيرها لانها مدرسة الشريعة . ولما كان على السفر الى القاهرة او غيرها لتعليم فهي ليست بمنشأة لغير اولاد الفقراء وجميع كسائر مدارس الجمعية

علاقة الامام بالامير

رأينا من المناسب في هذا المقام أن نعقد فصلاً خاصاً نبين فيه ما كان من رزقه الاستاذ الامام (رح) بسمو أمير البلاد يكون فصلاً بين عمله في الازهر وعمله في منصب الافتاء، فنقول:

توفي المرحوم محمد توفيق خديو مصر في ٦ صفر سنة ١٣٠٩ (الموافق ١١ سبتمبر سنة ١٨٩١ م) وكان ولي عهده عباس حلمي في النسخة يتعلم في المدرسة التي يتعلم بها أولاد الملوك والأمراء في النسخة، فصدر الفرمان السمطي بتقليده منصب الخديوية له كبر أنجاله، فعاد الى مصر وتولى أريكتها وهو ابن ثماني عشرة سنة قمرية و ١٧ سنة قمرية في البلاد روحاً جديداً من الوطنية والشجاعة المعنوية، جرأت الامة في ماضية الاحتلال، وقوت الآمال بالاستقلال، فجذب اليه رجال الخالصين المؤمنين بين العلم بحال العصر وسياسته ونظمه، وبين الاخلاق العالية، كقوة الادب والشجاعة والايثار والتماني في سبيل المصلحة العامة، وكان في مقدمتهم الشيخ محمد عده من علماء الدين والدنيا، وحسن عاصم وحز بهام من رجال القضاء والادارة في هذا العهد. نال الاستاذ الامام الخطوة عند الامير الشاب المتحمس واقفاه تقدم بيانه في أول هذا المقصد من فوائد اصلاح الازهر والمحاكم الشرعية والوقوف (ص ٢٢٧) فعهد اليه بالنهوض بالاول، وتمدده بالنفوذ وبالمال من خزانة الاوقاف العامة كما شرخناه فيه

ولكن لم يلبث الامير الشاب أن حوم حواه ولو التفتق والتفتق من رواد الشخصيات الذين يتزلفون الى الملوك والأمراء، به يد لهم من الاطراء، والتفنن والاستخذاء، فصادفوا منه ذنبا صاغية ونفساً واعية، فكانوا كالكواكب قربوا به. يجتهدون في إبعاد أولئك الخالصين عنه، وودعوا سنة الله في تلافيه، لا ضد، وهو من ما قعوا له من قبله، اذ ولي لأريكة وهو متشعب بارء لسيد جهل لدين واصحية. وعازم على النهوض بالبلاد الى ذروة حكومة النيابية، وبهذه النية

عاد رياض باشا من اورية الى مصر وألقى اليه مقاليد الوزارة ، وأساس
 قياد التصرف في الاصلاح ، فضى فيه بعزيمة ثابتة ، حتى أيقن الاوربيون أن
 مصر ستدرك مقام الدول الراقية ، ولكن لم يلبث أن ألقى سمعه الى المتزلفين من الاس
 عباد المنافع الشخصية فغيروا قلبه عليه ، وورطوه فيما أفضى به الى إضاعة استقلال
 البلاد ، كما شرح ذلك الاستاذ الامام في أسباب الفتنة العراقية (١)

كان من أولئك المتزلفين بعض شيوخ الازهر الذين اتصلوا بالخديو الشاب
 فآغرت شهرتهم وسمتهم وشكاكهم ، وخضوعهم وخشوعهم وخنوعهم ، فشككوه
 أولا فيما كان أقمعه به الشيخ محمد عبده من فساد التعليم في الازهر وفساد الاخلاق
 في رجال العلم والدين ، والحاجة الى تجديد التربية والتعليم فيه ، شككوه حتى شئت
 أو كاد ، ثم اقنع بأن الشيخ مبالغ في وصف سوء حالهم ، ولكنه لم يشك في حسن
 شيء مما قام به ودعا اليه من النظام الاداري والصحي والبيداجوجي لانه فيهم
 هذا أكثر من جميع علماء الازهر

وانني أنقل عن سموه كنتين سمعتهما منه بأذني ولا بد أن يكونا على ذكر
 منه ، فنه قوي الذاكرة قلما ينسى شيئا مر به ، قال لي في سنة ١٣١٩ وأز
 بمحضرتي في قصر القبة مامعناه : ان الشيخ محمد عبده يقول لي ان علماء الازهر
 ليس لهم عناية بأمور المسلمين العامة ، وما يصلحها من نظام التعليم والتربية ، وإنما
 جل عنايتهم محصور في أمر معيشتهم ومصالحهم الشخصية ، اي الجارية والتس
 وكسوة الثشيرة ، وهل يعقل يا شيخ رشيد أن يكون هؤلاء الأئمة المحترمون كيتوم
 وقد أخبرني الامام في ذلك العهد إنه إنما قل له هذا لاعلامه بان شكوهم
 من الادارة والنظام في الازهر ليس لاجل المصلحة وان سموه إذا صرح فمما
 راض عن ذلك وبحب مساعدتهم عليه فن الشكوى تنقطع في الحال ، ونجري
 الاصلاح بسهولة جريان الماء الزلال . قال ولكنه هو يلتذ بالشكوى له في
 يغريهم بها من جهة ، ويساعدنا على الاصلاح من الجهة الاخرى
 ثم قل لي سموه في أول مقابلة مثلثتها بين يديه في قصر القبة سنة ١٣٢٩ بعد

عليّ مدة تسع سنين بالتبع لغضبه على الشيخ رحمه الله : تعال يا شيخ رشيد تعال .
 الله برحم الذي كنت تعمل معه أينما ذهب . انه قد ثبت عندي أنك تعمل لخدمة
 من لا سلام لانفسك وانه ليس لك مصلحة شخصية ، انك لم تطلب مني شيئاً لنفسك
 قط . واني قد جربت هؤلاء العلماء ١٨ سنة (١) وكنت أحسن الظن بهم ، ولكنني لم أر
 أحداً منهم يهتم إلا بالجرأية والجنيه أو كسوة التشريف . فعندما قال كلمته الاخيرة
 خطرت بيالي بكلمة سموه الاولى التي أنكر بها على الاستاذ الامام ما هو نص كلمته الثانية التي
 نكت له من التجارب الطويلة بضع عشرة سنة ، ولكنني لم أذكر بها لثلاث أغضبه ،
 وهو انما طلبني لاجل أن يقنعني بعدم العودة إلى الآستانة لانشاء (مدرسة
 لدعوة والارشاد) وبأن انشاءها في مصر خير وأنفع ، وانه مستعد لمساعدتي عليها .
 وقد فعل ، ولم يكن يكره أن يكون هذا العمل العظيم في الآستانة بل قال لي ان
 وجود هذه المدرسة وجمعيتها في مصر سيقنع الدولة بانشاء مثلها في الآستانة
 ويمكن حينئذ توحيد المشروع هنا وهناك ...

هذا واني لامندوحة لي عن اعطاء هذا التاريخ حقه من بيان الحقائق في هذا
 الموضوع العظيم الشأن ، وهو التصريح بان سمو الخديو عباس قد عرض له بعد
 الظهور الاول من إمارته الذي نفخ روح الحياة الاستقلالية في بلاده أمر آخر ظن
 أنه يكون أعظم عون له على سياسته التي تغافل فيها فكان أعظم أسباب فشله
 وهو الاستكثار من أموال ، فعني بهذا الامر حتى كان شغله الشاغل الذي
 صغر أمامه كل شيء . وكان ديوان الاوقاف امامه رهن تصرفه فأراد اللورد كرومر
 أن يحول بينه وبين ما شاء من تلك الاموال الكثيرة ، فسمى لانشاء المجلس
 الاعلى للديوان الذي لا يجوز التصرف بشيء ذي بال من أمواله إلا بقرار منه
 وولي الاستاذ الامام منصب افتاء الديار المصرية صار بمقتضاها عضواً في مجلس
 الادارة الاعلى . وكان بتأثير تدينه وورعه معارضا لما يراه غير حق مما يريد
 الخديو من الاوقاف . فكان هذا أعظم أسباب سخطه عليه ومعارضته فيما يريد

(١) او قال كلمة بمعنى انه لم يلبهم هذه المدة

من اصلاح الازهر، بل هو السبب الاصيلي الذي وطئ السبيل لغيره من أسس الاستياء التي كان يستغلها الدساسون .

ومن الادلة على ذلك أن أعلم الناس بحال الخديو كانوا يقولون للشيخ رحمه الله : أترك له الاوقاف ولا تعارضه فيها ونحن نضمن لك أن يطلق يدك في اصلاح الازهر ويساعدك عليه بكل ما يستطيع . ومن هؤلاء الناصحين العارفين أو أمتهم خليل باشا حماده الشهير الذي تولى إدارة الاوقاف العامة في مصر . ثم وزارة الاوقاف في الآستانة

خرجت معه ليلة من الازهر بعد العشاء كعادتنا في ليالي دروسه، فقل لي حماده باشا عندنا فاذهب بنا إلى عين شمس نعيشي معه ونحدث ، فذهبنا ، ففكر جل حديث الباشا معه فيما جاء من الاسكندرية لاجله وهو اقناعه بترك الخديو يتصرف في الاوقاف كما يشاء لاجل أن يتركه يتصرف في اصلاح الازهر كما يشاء ، وكان يقول له على المائدة مراراً « ياسيدي الاستاذ أبوس إيدك ، والله ان اطلاق الحرية لك في اصلاح الازهر خير لك والاسلام والمسلمين في الدنيا والآخرة من كل ما توفره من مال الاوقاف لديوانها .. » قل الاستاذ الامام عفا الله عنه : أنا أعرف هذا واسكن وجداني ومراقبي لله تعالى لا تمكنني من إقرار مالا يبيحه الشرع . والباطل لا يكون وسيلة إلى الحق

(أقول) وهذا ما كان يعد ضعفا في سياسة لامام رحمه الله تعالى ، فالاصح العامة تبني على قاعدة ارتكاب أخف الضررين ، وتقديم أرجح المصالح . ويتفق هذا مع مذهب الامام مالك رحمه الله الذي نشأ الاستاذ عليه .

هذا هو السبب الأول وعلّة العمل لتحول قلب الخديو عن هذا الرجل المصلح الذي كان يجب أن يجعله عمدته فيما يصاح شعبه وبلاده ولما تنكر قلبه تجددت عنده أسباب أخرى للكره تنحصر في ثلاثة

(الاول) ما كان يراه من عزّة نفسه . على ضد ما يراه من كبار علماء بلاد من الذلة له ، بل لم يكن يرى من أحد من لأمراء ولا من الوزراء ، ما يراه من الشتم والابراء ، وقد كانت آداب الشيخ معه تحجب عنه كبير نفسه في طو

رضائه عنه ، فلما سخط عليه صار يراها بمنظار ذي عدسية زرقاء مكبرة ، حتى صار يقول : انه يدخل علي كأنه فرعون . ولما بلغ الشيخ هذا القول من صديقه حسن باشا عاصم رئيس الديوان الخديوي قل : انه يجزيه . أهو فرعون أم أنا ؟ انني لست إلا رجلا من رعيته

وكذلك أثر سخط الامير عليه في قلبه ، ومقاومته إياه في عمله ، بما تنص من آدابه معه في مجلسه ، بالتبع انقص قيمته في نفسه ، وكثرة انكاره عليه في سيرته ، حتى كان يتمثل بقول المتنبي في كافر :

مَيَّنَا وإِخْلَافًا وَغَدْرًا وخَسَةً وجبنًا. أشخصا لحُتلي لأم مخازيا؟
وربما استبدل كلمة لؤلؤا بكلمة جبننا وأذكر هنا حادثة واحدة مما صدمه به في مجلسه : انحلت كسوة من الدرجة الاولى من كسبى التشريف بموت أحد كبار العلماء فُرسل الخديو إلى شيخ الازهر من يبلغه أمر سموه الشفوي بتوجيه هذه الكسوة إلى الشيخ محمد راشد الامام الخاص لسموه كما تقدم (وسيعاد) فلم ينفذ أمره ، فاستاء أشد الاستياء . فلما اجتمع عنده علماء الازهر في مقابلة التشريفات الشهيرة قل سموه لشيخ الازهر بصوت الاستياء واستفهام الانكار : ألم أمرك بتوجيه كسوة فلان إلى فلان ؟ فتلعثم الشيخ في الاعتذار . فقل الشيخ محمد عبد بصوت جهوري جري : إن الذي قرره مجلس إدارة الازهر هو التنفيذ لأمر أفندينا ، لأنه مقتضى نص عليه القانون المتوج باسم سموه . وأما الأوامر الشفوية فلا نعرفها ، فإذا شاء أفندينا أن تكون (كساوي التشريف العلمية) بمقتضى إرادته الشخصية فليصدر بذلك قانونا آخر ينسخ هذا القانون أو مادة قانونية نصها : كساوي التشريف للعلماء توجه بأمر منا

فلما سمع سموه هذا الجواب بمحضر العلماء احمر وجهه حتى كاد يتفصد دما ووقف — إيذانا للحاضرين بالانصراف فانصرفوا

ظن أن كل قارئ لهذه الحادثة يقول انه لا يعقل أن يحتمل أمير مجري في عروقه دم الحكم الاستبدادي الموروث مثل هذا الجواب الثقيل في السمع ، المستفز

للطبع ، فكيف اذا كان الامير صاحب مصر ؟ وكان الذي جبهه بهذا الجواب في مثل ذلك الجمع ، أحد علمائها المشهورين بالخضوع والخشوع والمنوع ؟
(السبب الثاني) اتهم بعض الوشاة النمامين للشيخ بأنه غير مخلص لسموه ولا راض بامارته ، وانه « يعاكسه » أو يشاكسه ، بل اتهمه بتأهو أكبر من ذلك ، بأنه يكره آل محمد علي ويؤلف عصبية في مصر ليزع الامارة منهم وجعلها جمهورية . أنا أعرف بعض الذين كانوا يقولون هذا القول للخديو ، وفاتني أن أسأل الشيخ علي يوسف عن مبلغ تأثيره في نفسه ولو سأته لأخبرني ، ولكن الاستاذ الامام رحمه الله تعالى كان أكبر عملاً وأصدق وطنية من أن يفكر في مثل هذا في وطنه الساقط تحت ضغط دولة أجنبية قوية مهيمنة عليه

وكان له من أمراء هذا البيت العلوي أصدقاء يحبهم ويحبونه ، ويحلمهم ويحلمونه ، أكبرهم قدراً وأعلامهم نسباً الامير حسين كامل عم الخديو الأكبر ، وكان الخديو يعد من ذنوبه معه صداقته لعمه لما كان بينهما من الائمة والنزاع ، ثم كان يعد من أكبر ذنوب عمه اهتمامه بمرض الشيخ محمد عبده وكثرة عيادته له فيه ، والحزن على موته الخ . وعاتبه على ذلك أحز العتاب والأذعة ، فذكر ذلك لرياض باشا فقال لوعاتبي أنا كما عاتبك لما سكت له ..

وكان من أصدقائه الامير محمد ابراهيم ، وهو الذي حبب اليه الاشتغال باللغة العربية واقتناء كتبها ، وأقنعه بان الشرف لبيتهم أن يكونوا أمراء لشعب عربي يعارون على لغته وجنسه ، فيحبهم حبه لنفسه .

حدثني الاستاذ الامام قال : ذكر لي الامير محمد ابراهيم ان الامير محمد علي شقيق الخديو دخل عليه مرة في مكتبه فألقاه مكباً على المطالعة والكتابة ، فسأله عما يشتغل به ؟ قال فأجبتة : اشتغل بالادبيات العربية وأحب ان أتأدب بها وأتقنها . قل وهل أنت عربي ؟ فقلت له اخبرني ايها البرنس هل الترك يعدوننا منهم ؟ قل لا . قلت هل الافرنج يعدوننا منهم ؟ قل لا . قلت فهل الشرف لنا ان نكون أمراء لا شعب لنا ولا أمة ؟ قل : لا . قلت إذ يجب ان نكون من جنس شعبنا . نحن أمراء في مصر ، والمصريون عرب فيجب ان نكون عرباً مصريين . اه

أقول ثم اشتهر بعد ذلك عن الامير محمد علي حب العرب والعربية فلعل هذا الحديث هو الذي أيقظ في نفسه هذه الفكرة

وأعود الى أصل الكلام فأقول : ان الاستاذ الامام كان مخلصا للخديو عباس غيوراً عليه ، يسره ان يكون على خير حال في نفسه وفي منصبه ، ويسوءه كل خذلان يحط من قدره ، على ما عرض له من كراهة شخصه ، وقد قل لي مرة في محطة كوبري الليمون بمناسبة حادثة من الحوادث الخاذلة : انه يظن انني اسر لخدلانه وكيف ذلك وهو رأس لنا؟ ولا يمكن أن يهبط الرأس ويكون مادونه من الاعضاء عاليارفعاء فانا أشعر بأنه كلما سقط يسقطنا معه اوقال تحته ، ولا سيما سقوطه تحت الانكليز (فليتأمل العاقل) ؟ ولكن المشاكسات ، تولد كثيراً من الحوادث والشبهات . وقد استغل بعض المشتغلين بالسياسة بين الاستانة ومصر هذا الجفاء وكتبوا في ذلك من التقارير ما سنلم ببعضه

(السبب الثالث) ما كان من حسن العلاقة بين الشيخ ولورد كرومر فقد كان اللورد يحله ويقدره قدره ، ويستشير في بعض المسائل الحكومية المهمة ويتحاشى أن يهيج وجدانه ووجدان حزبه الراقي على الانكليز وكان الاستاذ يدارهم لعله انه لا يستطيع البقاء في مصر بدون ذلك (وسندكر هذا في محله من هذا لتاريخ) وكان المفسدون المحالون (الثامون) يصورون هذه العلاقة للخديو بأنها تأييد للاحتلال البريطاني على البلاد أو على شخص سموه على الأقل وأظن ان الخديو لم يكن يشك في وطنية الشيخ واخلاصه لبلاده ، ولا يرتاب في ترفعه عن التقرب الى اللورد بمسأته ، فان لم يكن هذا الترفع للاخلاص لاميده ، فهو اكرامة نفسه وابائها

شاهزاده على تأييد الامام المير ضد الانكليز

والدليل على هذا ان سموه كان يلجأ في المهمات الى استشارته حتى في المسائل التي تقع الحادة والمشادة فيها بينه وبين سلطة الاحتلال ، وانما تكون المصارعة فيها بينه وبين عميد الاحتلال لورد كرومر ، وأهم هذه المهمات التي

لم يجد عند غيره المخرج من مَزَقِها مسألتان هما شاهدان عدل في القضية
(الأولى) ما كان قرره الانكليز من اكرام الخديو على تعيين قاض مصري لرئاسة
المحكمة الشرعية العليا واخراج القاضي التركي من البلاد ، والثانية مسألة اتهامهم
اسموه بحبس ليون فهمي الارمني في قصر المنتزه وتمذيبه فيه ، وايداعه به
لابد من تفتيش القصر ،

مسألة قاضي مصر

عزم لورد كرومر على قطع أقوى صلة دينية للسلطان عبد الحميد بمصر وهي
اختصاصه بتعيين قاضي المحروسة عاصمة الديار المصرية من علماء الترك وهو يعتبر
رئيس الامور الشرعية الذي يولي مائر القضاة الشرعيين في البلاد وكان يلقب
بقاضي القضاة ثم سمته الحكومة رئيس المحكمة الشرعية العليا ووضعت نظاما
لاختيار القضاة الشرعيين يناط تنفيذه باجنة يعينها وزير الحاقانية ولكن القاضي
التركي كان عضواً فيها وتعتبر موافقته على من يختار للقضاء اذنا له فيه من قبل الخليفة
عزم اللورد على قطع هذه الصلة باكرام الخديو على تعيين قاضي مصر الاكبر
من علماء الازهر وكان ذلك على اثر رفض القاضي لما قرره وزارة الحاقانية من تعيين
قاضيين من مستشاري محكمة الاستئناف الاهلية عضوين في المحكمة الشرعية العليا
بحجة اصلاح المحاكم الشرعية التي كثرت الشكوى من اختلالها كما سنبينه في
الكلام على عمل الاستاذ الامام في منصب الافتاء

عظم هذا الامر على سمو الخديو لما فيه من قطع أقوى الصلات بينه وبين
الدولة العثمانية وشخص السلطان ، وهي مستنده وملتجده الوحيد في مناهضة
الاحتلال ، وبقطعها يكون للعميد البريطاني السيطرة على المحاكم الشرعية من
طريق الحكومة وهو مما كان أنذره إياه الاستاذ الامام ، وماذا يعمل سموه ؟
لجأ إلى الجرائد التي تؤيده وإلى علماء الازهر فانشأوا وينشرون المقالات
المؤثرة المستفزة للرأي الاسلامي العام ، بأن هذا اعتداء على دين الاسلام وشرعه
القويم الذي يستمد سلطته التنفيذية من خليفة المسلمين ، وأيد احتجاجهم الشيخ

حسبونه النواوي شيخ الازهر ومفتي الديار المصرية في مجلس شورى القوانين .
ولما تبطل الحكومة بذلك كله لان اللورد كرومر كان اذا جزم بشيء لا يعارضه
حد . وقد كان بعض كبار فقهاء الحنفية في الازهر افتى الحكومة فتوى شفهوية
بن هذا العمل جائز شرعاً ، وليس فيه عدوان على الدين الاسلامي مطلقاً

ولما رأى قاضي مصر الشيخ جمال الدين افندي ان الامر جد ، ولا
يستطيع تلافيه أحد ، باعذاره وعزم على مغادرة هذه البلاد بعد صدور أمر الخديو
بتعيين قاض من علماء الازهر لرياسة محكمة الشرعية العليا ، وكان ذلك في شهر
الحرم سنة ١٣١٧ (يونيو سنة ١٨٩٩)

وفي أواخره قررت الحكومة عقد مجلس النظر برياسة سمو الخديو في قصر اتين
بالاسكندرية لتنفيذ هذا الامر بعد أن بلغ سموه رئيس النظر انه ورد على جناب
اللورد كرومر برقية من وزير الخارجية المندة ناطقة بوجوب تعيين قاض مصري
في منصب القاضي التركي وقطعت جبهة قول كل خطيب

عندئذ اظلمت الدنيا في عيني سموه وضافت عليه الارض بما رحبت ، فاستشار
رجله وكل من له ثقة به في الخرج من هذا المضيق فاعوزهم الرأي ، وأخيراً تفق
رأيه مع بعضهم على ان هذه المشكلة لا يرجى وجود حل لها إلا عند الشيخ محمد عبده
وإلا فهي (قضية ولائنا حسن لها) فمر حسن باشا عاصم أن يرسل برقية إلى
لاستاذ يقول فيها ان أفندينا ينتظر في قصر رس التين صباح غد

وصلت البرقية مساء يوم الاربعاء وهو موعد درس التفسير فقرأ رحمه الله
لدرس وذهب بعده إلى داره في عين شمس فتعشى وجاء قبل نصف الليل إلى محطة
مصر فسافر إلى الاسكندرية في "القطار الذي يسمى قطار الصعيد فصباحها بكرة
فذهب من محطتها إلى قصر التين تَوَّافاً في سمو الامير منتظراً له فتلقاه بلهفة
قائلاً : انني وقعت في مشكلة او أزمة ليس لها غيرك يا أستاذ ، وذكر له ان لورد
كرومر سيحضر في هذه الساعة ليبلغه برقية وزير خارجيتهم بوجوب انهاء مسألة
قاض مصر وتعيين عالم مصري بدل القاضي التركي . وان مجلس النظر ينعقد

بعد خروجه لتقرير ذلك (قال) وأنا ليس من مصاحتي ولا من مصلحة مصر قط
هذه الصلة الدينية بالسلطان والعداوة النهائية للدولة العثمانية

قال الاستاذ الامام الامر سهل يا افندينا . قال سهل ، سهل ، هيه ، هيه

قال الاستاذ ان انكليز أشد شعوب الارض احتراماً لحرية الضمير والوجدان
الديني ، ولا سيما الطبقات الراقية منهم ، وقد بلغ من احترامهم له انهم لما سنو
قانون التلقيح بمادة الجدري للوقاية منه وضعوا فيه مادة خلاصتها انه يجب على كل
انكليزي أن يقبل عملية التلقيح إلا من يقول ان وجدانه الديني لا يسمح له بذلك .
فهذا استثناء لم يعهد له نظير في شيء من قوانين الدول ، وسببه ان بعض رجال
الدين كان يرى ان هذا التلقيح حرام

فذا جاء لورد كرومر الآن وبلغ افندينا ما ذكر وكان هذا اعتقاده فقال له ان وجداني
الديني لا يسمح لي بان أعين القاضي ورئيس الامور الشرعية لانني أعتقد ان هذا حق
السلطان بما له من صفة الخلافة - فنتي لا أشك في أن اللورد بما نعرفه من تربيته
السكسونية الاستقلالية ومن اصولها احترام الوجدان فانه يقبل من افندينا هذا
الجواب ، ويبلغه لرئيسه وزبر الخارجية فيقبله الآخر ويكون هذا فصل الخطاب
قل سموه : كده ، كده . قال الاستاذ هكذا أعتقد

وحينئذ جاء الحاجب يستأذن الامير للورد ، فقام الاستاذ ودخل في حجرة
أخرى ، ودخل اللورد على الامير وبعد تبادل التحية ، بلغ سموه البرقية ، فأجاب
سموه بما لقنه اياه الاستاذ الامام ، فقال اللورد اذا كانت المسألة مسألة ضمير
ووجدان فلا كلام لنا فيها . ثم انصرف

وكان النظار ينتظرون خروجه لعقد الجلسة وقد بلغهم ما جرى بينه وبين
الامير ، فقررُوا في جلستهم إبقاء قاضي مصر التركي في منصبه ، وغض النظر عن
مشروع انتداب القاضيين من مستشاري الاستئناف الاهلي عضوين في المحكمة
الشرعية العليا ، وعاد كل شيء إلى أصله ، وعلى اثر ذلك عزلت الحكومة الشيخ
حسونة من مشيخة الازهر وإفتاء الديار المصرية .

مسألة ليون فهمي

ليون فهمي رجل من دهاة الارمن استخدمه سمو الخديو في بعض اموره السياسية السرية وكان يطيحه مكافآت كبيرة وقد حفظ على سموه اوراقا واسراراً صار يهدده بها لسلب المال الكثير ، وفي أثناء ذلك اختفى عن الانظار ، فبلغ العميد الانكليزي ان الخديو معتقل له في سراي المنتزه ، او في بيخته (المحروسة) وانه يريد اخذه معه الى الآستانة - فأراد ان تفتش باخرة المحروسة وسراي المنتزه بناء على هذه التهمة ، وانها لا كبر اهانة لسموه ، ولما علم انهم فاعلون ولم يجد عند أحد من رجاله رأيا فيما يعمل لدرء هذه الاهانة ومنعها . أمر بارسال برقية الى الشيخ محمد عبده بمصر لمقابله - كما فعل في مسألة قاضي مصر من قبل - فحضر الاستاذ فذكر له سموه المشكلة ، فقال له ان عندي رأيا يشترط في نجاحه أن يخرج ليون فهمي من السراي أو من المحروسة إن كان في احدهما . وبعد إخراجهم يكتب أفندينا بلاغا إلى معتمدي جميع الدول المعترفين باستقلال مصر تحت سيادة الباب العالي ويخديويته عليها بان السلطة الاحتلالية تريد الاعتداء على استقلاله واهانه بتهمة اجرام باطلة ويحتج عليها ويحملهم تبعة تفتيش قصره وبخنته بهذه التهمة وان يبلغ لورد كرومر انه سيفعل ذلك اذا تجرأ أحد على محاولة تفتيش السراي ولما باغ العميد الانكليزي هذا علم ان الخديو لا يقدم عليه إلا اذا كان عالما بان المفتشين عن الرجل لا يجدونه ، فتركوا تفتيش السراي بعد تفتيش المحروسة وقد علمنا يومئذ ان سموه لم يستطع تنفيذ رأي الاستاذ باخراج ليون فهمي من السراي إلا ببذل مبلغ كبير من الجنيهاات وقد أرسله يومئذ مع احمد افندي لوبك العريس إلى بور سعيد ومنها إلى بلاد اليونان ليقم فيها برضاه واختياره هكذا كان شأن الشيخ محمد عبده في بذل النصيحة وصدق الخدمة للخديو عبس فيما كان يتنازع فيه نفوذه مع نفوذ عميد الاحتلال وفي غير ذلك إلى أن تغيرت سيرته العامة في الجدد ، وسيرته الخاصة مع الشيخ ، حينئذ صار يحترس فيما يقوله له من غير خروج عن النصيحة الواجبة وسأذكر بعض الشواهد على هذا في الفصل الآتي

علاقة المؤلف بسمو الخديو

قد علم من الفصل السابق انه كان لمؤلف هذا التاريخ صلة بسمو العباس كانت حسنة ثم ساءت بالتبع للغضب على الاستاذ الامام ، ثم حسنت في آخر الايام . فقتضت المناسبة إعطاءها نصيباً من البيان ، الذي لا يتعدى العبرة في هذا المقام . كان الشيخ علي يوسف رحمه الله تعالى هو الذي قدمني وقرّبني إلى سمو الامير عرس وعرفه بي تعريفاً حسناً ، وكان الاستاذ الامام قدس الله روحه يذكرني له إذ عرضت مناسبة للذكر الحسن ، ولعل أول مرة منها كانت يوم ترجم المنار من مذكرات البرنس بسمارك كتبته في الدين والحرب والسياسة التي نشرت في ٩ رمضان سنة ١٣١٦ (ص ٨٤٦ من مجلد المنار الاول)

أخبرني انه ذكرها لسموه وذكر له انه نشرها في جريدة المنار بعبارة تشعر بأن المنار موضع الثقة عنده حتى قل له سموه : أنت لك جريدة في هذه الامام ، فأخبره بما أنشئ له المنار من الاصلاح . والظاهر انه صار يثق بي من تعريف الشيخين اللذين كان يثق بهما منتهى الثقة ، وصرت أحضر جميع مقابلات « التشريعات » في الاعياد ، وكذا المقابلات الشهرية في الغالب فن تخفت مرة عابتي ، وكان يستوقفني كثيراً مع الشيخ علي يوسف عند انصراف الناس من المقابلة ، ويتحدث معنا في بعض الشؤون الحاضرة ، وقد يستوقفني وحدي أحياناً وكان المرحوم حسن باشا عاصم يستاء من هذه الوقفات في أثناء المقابلات لإيخالها بنظام الترتيب الذي حدده لها واقتضاها انتظار من يدخلون بعدنا اكثر مما ينبغي أن ينتظروا كما أخبرني بذلك وكان يومئذ رئيس التشريعات - وكذلك صدر يقاباني في كل من قصر عابدين وقصر القبة ، وقال لي أنت ما ذون بالمجبيء اليهما في أي وقت شئت ، واذن رئيس التشريعات بذلك ، ثم زاده رغبة في ذلك علمه بمناصبة الشيخ محمد أبي الهدى افندي الصيادي لي وسعيه لاصدار إرادة من السلطان عبد الحميد بمنع المنار من جميع البلاد العثمانية ، وعلمه ايضا بأن ابا الهدى يكتباني

ويحول إقناعي بترك مصر والذهاب إلى الاستانة ويعدني بالرتب العلمية والوظائف الرسمية ، وكانت هذه المسألة من أهم المهمات عند سموه

أطلعت الشيخ علي يوسف مرة على بعض مكاتبات أبي الهدى في ذلك فذكرها سموه فأراد أن يتوصل بها إلى تغيير قلب السلطان على الشيخ أبي الهدى أفندي لعله بانه لم يمكنه استصدار الإرادة السنية بمنع المنار إلا بطعنه فيه وفي مذهبه لدى جلالته بانه عدو لشخصه ولمنصب الخلافة ، وجاء في تلك الاثناء من سفير لدولة البربانية في الآستانة إلى لورد كرومر نبأ بان رئيس كتاب السلطان (ابن سكتاب) زاره وأخبره بان في مصر جريدتين عدوتين لجلالة السلطان يسعهما الخديو ومختار باشا الغازي ، أحدهما المنار العربية والثانية الميزان التركية . (جريدة الجون ترك) وان السلطان يود من الانكليز إبطال هاتين الجريدتين فلما علم الخديو بهذا الكتاب وهو لم يكن يساعد الجريدتين اعتقد أن الذي وتى للسلطان بهذا هو الشيخ أبو الهدى ورأى أنه إذا أخبر السلطان بانه مع هذا يتوعد إلى صاحب المنار ثبتت عنده عدم إخلاصه لجلالته . وقد ذكر لي الشيخ علي يوسف رأي سموه هذا وانه لا يتم لا بأعضائهم أهم مكاتبات أبي الهدى فقلت له ان لمكاتبات الشخصية أمانة لا يجوز أن تتخذ وسيلة لا يذ . صاحبها . قل أوليس صاحب هذه الامانة قد آذك فكيف لا يجوز أن تنتقم منه وهو البادئ بالشر ؟ قلت نعم هو قد آذاني وآذى اهلي وصدقني في بلادى ايضا ، ولكن الانتقام منه بهذه الوسيلة المنافية لأمانتي الشخصية يمر علي . فسكت غير مقتنع

تم كان اول مرة قابلت فيها سمو الامير بعد ذلك حفلة المشريف الكبير بعد الاضحى سنة ١٣١٦ فلما وقف إيدانا بانصراف من كنت معهم وصاروا يخرجون مسلمين بالاشارة المعتادة التي يقابلها سموه بالنظر لكل واحد وتحريك يده . صرف نظره عني لأبقى ثم أقبل علي فدنوت منه فكلمني في المسألة وقال : هذه فرصة للانتقام من عدوي وعدوك فاذهب انت من هنا إلى سفيق وانفق معه على ما يجب وأنا قد كتبه . فخرجت قصد حجرة حمد سفيق بك (بشا) وكان يومئذ رئيس القلم التركي عنده . فذكر لي ما كان سبقه اليه الشيخ علي

يوسف وقال لي ان أفندينا يمكنه أن يوصل هذا الكتاب الى شخص حلاله
السلطان بما له من الوساطة في سراي يلدر ، وأفندينا يعد هذا اكبر خدمة لك
عنده . فأجبتة بمثل ما قلته للشيخ علي يوسف من مسألة الامانة والحيانة . فقل
بعد عدة مراجعات : ان هذا إحساس شريف جداً ولكنه لا يخطر في بال احد
ولا يقول بمثله احد . قلت له ولكنني انا اقله عن شعور واعتقاد وأعده من
أخلاقي التي لا يمكنني الجناية عليها لاجل أفندينا الذي أجله ولا لاجل نفسي
فأكره احمد شفيق الفاضل هذا فوق ما اكبره الشيخ علي يوسف الذي قد غاب
على نفسه شعور السياسة فكان يقدم ما تقتضيه على كل شيء

والحق ان المنار لم يكن من خطته الطعن في السلطان عبد الحميد لافي شخصه
ولا في خلافته وسلطنته ، وانما انشأته لاجل الاصلاح الديني والمدني ، وانما
الشيخ أبا الهدى منه إنكاره خرافات أهل الطرق المنتحلين للتصوف وهو من
كبارهم الذين ترقوا في معارج الجاه بانتحال الطريقة الرفاعية وهو قد صرح
بهذا في كتبه الي - فليراجع ذلك من شاء في أول المجلد الثاني عشر من المنار
هذا - وان سمو الامير لم يظهر لي أدنى امتعاض ولا انحراف بما كان من
عدم امتثال أمره وموافاة رغبته في هذه المسألة بل لم يقل عطفه علي ومقابلته لي
وكان من ذلك المظف بعد ذلك بسنين أن دعاني مرة إلى قصر القبة وبعد مقابلة
طويلة أخذني بسيارته إلى بعض مزارعه وبعد الطواف فيها على انعامين في الزرعة
وعلى ما يربى فيها من دود الحرير دخلنا في دار له هنالك فيها كسرة موسيقية
جامعة لجميع الآلات المعروفة في هذا العصر فعزف عليها بيده أنواعاً من العزف
ثم عاد بي إلى قصر القبة

وكان أول إعراضه عني ما ظهرت لي ثمارته في استقباله بمحطة مصر مع
المستقبلين وكان عائداً من سفر فلم يقبل علي كهادته وصرح لي في إثر ذلك صديقي
حسن باشا عاصم بانه تحول عني فيجب ان أقطع زيارته ، فانتظمت عنه وأنا لا أعلم
سبب إعراضه . ثم ظهر لي انه كان تابعاً لفضبه على الأستاذ الامام رحمه الله تعالى .
وفي هذه الاثناء كنت أكتب في المنار وفي غير المنار ما يسوءه جدا حتى قل لي

حسن باشا عاصم : ان بضعة أسطر مما تكتب في المنار مرة في السنة هي اشد عليه .
ما يكتب في المقطم ضده مدة سنة ، كأن ما يكتب في المقطم حصي تلقى مرة بعد مرة
على القصر ، وكأن سطورك القليلة كرهة من الديناميت . ونموذج ذلك ما كتبته
في حضوره حفلة عيد الجلوس للملكة لانكليز ونشرته آنفا في الكلام على التمديد
لانتقامه من المفتي ومن رئيس ديوانه

وأزيد عليه لايفاء الموضوع حقه انه لما تم في سنة ١٣٢٠ ١٩٠٢ م مائة عام
تأسيس محمد علي باشا ملك مصر وهو مفخره ومفخر أسرته بلا نزاع - احتفل
ديوان الاوقاف لذكراه بتزيين المساجد وما ذنها بالانوار ولا سيما جامع القاعة
حيث قيم احتفال ديوان الاوقاف ، وجامع الازهر حيث اقيم احتفال العلماء فتقدت
ذلك بأن المساجد بيوت العبادة لله وحده لا يصح أن تزين للاحتفال بذكري
ملوك والامراء المستبدين ، ولا يجوز شرعاً أن ينفق في ذلك شيء من مال
لاوقاف ، وذكرت ان لمحمد علي ثلاثة أعمال كبيرة كان كل منها موضع خلاف
هل كان نافعا أو ضارا بالمسلمين في سياستهم العامة ودينهم (١) تأسيس حكومة
مدنية بمصر كانت مقدمة لاحتلال الاجانب لها (٢) قتاله للدولة العثمانية بما اظهر به
لعالم كله ولدول اوروبية خاصة ضعفها وعجزها وجراهن على التدخل في أمور سياستها
وهي السياج الامنع الاقوى لاستقلال ملك الاسلام في وجوههن ، وما زالت
بعد ذلك تتمدحرج في مهاوى الضعف والانحطاط (٣) قتل الوهابية والقضاء على
ما نهضوا به من الاصلاح الديني في جزيرة العرب مهد الاسلام ومقله وكانت
الكتابة شديدة ترتب عليها خوض في الجرائد

ولما رأى الاستاذ الامام هذا في الجزء الرابع من المجلد الخامس من المنار
كتب مقالة طويلة في مساوي حكم محمد علي في مصر ومقاصده منه نشرتها في الجزء
الذي يليه بامضاء مؤرخ ، واتفق أن اطلع الخديو على الاول في يوم صدور الآخر
فدّرس احمد بك العريس الى دار الاستاذ الامام في عين شمس يبلغه شدة استيائه
مكتبه صاحب المنار ويقول انه اشد عليه من كل ما يكتب من الطعن في سموه
لانه ليس لهم مفخرة غير محمد علي ، وقال له ان أفندينا يقول انه لا يستطيع أحد إسكات

صاحب المنار غيرك ، وهذه خدمة اسموه ينتظروها من فضيلتكم

أجابه الاستاذ ان المنار جاءني اليوم فرأيت فيه مقالة في الطعن على محمد علي باشا
أشد من الاولى يظهر ان أفندينا لما يطاع عليها ، وأنا سأكلم صاحبه «وأرجوه»
بان لا يعود إلى مثل هذا مما يسوء أفندينا

ثم إن كثيراً من الوجهاء اقترحوا أن يقيم الشعب المصري ذكرى نافعة دائماً
لمحمد علي باشا بمناسبة مرور مائة عام على تأسيس مملكته ، ورجحوا بعد المذاكرات
أن تكون هذه الذكرى مدرسة للصناعة تضاف إلى اسمه ، وألفوا لجنة لجمع المال
بالاكتتاب العام واختاروا رياستها وزير مصر الأكبر ورجائها المجمع على الثقة
به مصطفى رياض باشا ، فنهض بالعمل ، وطلب من سمو الخديو أن يتوج
الاكتتاب باسمه الكريم فلم نجد نفسه بأكثر من مائة جنيه فكان ذلك محطاً
للعمل وسبباً لاستيلاء القائلين به ، وكل من يرى انه عمل خيري نافع ، حتى إن
بعض أمراء البيت العلوي قد امتنعوا من الاكتتاب وفي مقدمتهم الأمير
محمد كمال باشا من أكبر أغنيائهم فنه لما عرضت عليه جريدة الاكتتاب ول
اكتبوا بجانب اسمي ثلاثة قروش ! قيل له اتمرح يا دولة البرنس ؟ قال لا والله
لا أريد على هذا وهذا كثير في مقالة اكتبها الجالس على عرش محمد علي عليه
وكان رياض باشا كالم لورد كرومر في المشروع ورغب اليه أن يأذن مستر
المالية بموافقة مجلس النظار على إعطاء أرض كافية لبناء المدرسة فيها من أراضي
الحكومة الثمينة بالاسكندرية فأجابه إلى ذلك وتبرع للعمل بمائة جنيه من جيبه ووعد
بمساعداً أخرى ليس هذا محل بسطها ، فثنى عليه رياض باشا في خطبته التي
ألقاها في الموضوع بمدينة الاسكندرية وعبر عنه بصاحب المقام لارفع .

وكان سمو الخديو يكره رياض باشا ويستاء من تعظيم الشعب له وثقته به ،
فسايط حرارته على الطعن فيه بهذه المأساة وهي اللواء والمؤبد الذي يعرف الناس
فضل الوزير عليه وعلى صاحبه ، فبالغوا في الطعن فيه حتى قالوا انه انتحر ومرق من
الوطنية ... فلما رأيت ذلك كتبت في آخر جزء المنار الذي صدر في غرة ربيع
الاول سنة ١٣٢٢ (ص ٢٨٠ م ٧) مانصه :

﴿ قول رياض باشا - أو عبید الکلام ﴾

رفع العلم الانكليزي باذن الخديو على السودان وخطب الامير تحته مدعياً
 فلم يؤثر في المصريين ، وعقد الوفاق الانكليزي الفرنسي بناء على دكرتو
 خديوي ، ومن لوازمه تأييد الاحتلال في مصر فلم يؤثر فيهم ، ولونت خريطة
 مصر في مدارس حكومتها بلون المستعمرات الانكليزية فلم يؤثر فيهم - واستشار
 الامير اللورد في تعيين شيخ الازهر فلم يؤثر فيهم ، ووكل إلى اللورد النظر في
 لائحة المساجد وأئمة الصلاة فلم يؤثر فيهم - ويقول اللورد جهراً أنه هو المسئول
 عن ادارة هذه البلاد فلا يؤثر فيهم . وقال رياض باشا في خطبته في احتفال
 تأسيس مدرسة محمد علي الصناعية ان اللورد هو صاحب النفوذ الشامل ، والمقام
 الارفع ، ورغب اليه في تعاقد المدرسة حتى تبلغ أشدها - فقام احداث الوطنية
 يغطون في ذلك ويعدون حادثاً جليلاً - فانظر علامي - كتون ، وبماذا يغطون . اه
 ثم شرحت هذه المسألة في الجزء التالي لهذا شر حازاد الامير استياء لان
 قنيلته أكبر من هذه القنبلة فانها بلغت صفحتين كاملتين أو أكثر

محاولة الخديو الانتقام من صاحب المنار والتفريق بينه وبين الاستاذ الامام

اخبرني أحد المستخدمين في الخاصة الخديوية ان سمو الخديو جمع مرة جميع
 مستخدميه عنده وكلهم في بعض الامور الخاصة بوظائفهم ثم قل لهم : يجب
 عليكم ان تعاكسوا مجلة المنار وصاحبها « من تحت تحت » اي خفية بحيث لا يظهر
 عنكم . وبلغني من بعض المطالعين على دخائل السراي السرية ان بث بعض
 الجواسيس حولي ، عسى أن يطلعوا على هفوة مني تنافي صفتي الدينية الارشادية
 فيسهروني بها فلم يعشروا والله الحمد والفضل على شيء ، الا انني أضع عماتي عن
 رأسي في أكثر مجالسي وأركب في الدرجة اثنية من اترام كثيراً
 ثم توجهت عنايته إلى أمرين كبيرين لا أدري بإيهما بدأ ، وانما أعلم انه

كان يجمع بينهما (إحداهما) التفريق بيني وبين الأستاذ الامام . (وثانيهما) اخرجني من مصر ولكن هذه امتدت الى ما بعد وفاة الأستاذ

أما التفريق فقد بذلت له مساع متعددة ربما أشرحها في بيان علاقتنا من آخر هذا الكتاب . وأهم الواضح الصريح منها ان سموه أمر كلا من الأستاذ الشيخ محمد شاكر وبطرس باشا غالي بالسعي لذلك لدى الأستاذ الامام ، وأذن له بالتصريح له بان سموه يرضى عنه كل الرضا ويساعده كل المساعدة على اصلاح الازهر بشرط أن يبعد عنه صاحب المنار ويقطع صلته به ، وقد جاءه كل منهم في وقت غير الوقت الذي جاءه فيه الآخر إلى داره في عين شمس وكبه في ذلك أخبرني الأستاذ رحمه الله تعالى انه قال لبطرس باشا يومئذ : اذا كنت أنا انساناً

ذا قيمة في الوجود فما ذلك باخلاقي لا بوظيفة الافناء ولا بغيرها ، وأي خلق يكون لي اذا كنت أنكر صحبة السيد رشيد رضا لأجل الخديو ، وكيف لا أترك صحبتك أنت أيضاً لأجل الخديو اذا أراد ؟ أحب ان تعلم ويعلم الخديو اني أفضل أن أعيش أنا والسيد رشيد رضا ههنا في رمل عين شمس على البقاء في منصب الافناء وعضوية مجلس ادارة الازهر لان هذا الرجل متحد معي في العقيدة ، والفكر ، والرأي ، والخلق ، والعمل ... وأما فضيلة الشيخ شاكر فقد أخبرني انه لما بلغ الأستاذ شرط سموه في الرضا عنه قال له : كيف أرضى بابعاد صاحب المنار عني وهو ترجمان افكاري ؟ ولما لم ينفع السعي لدى الأستاذ في ذلك وجاء وقت الحملة الكبرى عليه في

موضوع الفتوى الترانسفالبة الشهيرة جاء دور السعي لدي بهذا التفريق ، وقد عهد به سموه إلى سماحة الشيخ محمد توفيق البكري فأرسل هذا إلى عبد الله أفندي المغيرة لمهد السبيل له ثم جاءه هو بنفسه وأخبرني بان سمو الخديو يحبني ويحترمني ويود مساعدتي على خدمة المنار للاسلام بالمال والتفوذ ، واني أنا الذي قطعت الطريق على نفسي بتسبيعي للشيخ محمد عبده ... وقل انه قد أعد الآن حملة قوية من أشهر كتاب مصر وعلمائها للطعن في الفتوى الترانسفالبة (وان صاحب جريدة حديثة المهدي غير مسلم قد أخذ منه ٧٠٠ جنيه دفعة واحدة) قال وهو لا يكلفك أن تطعن على الشيخ مع الطاعنين لانه يعلم كانه لم ان هذا مما لا سبيل اليه مملك ، وانما يكلفك السكوت عن الدفاع عنه فقط ، فاذا كنت ترضى بهذا فافندينا مستعد لمقابلتك ...

قلت له إن هذه مسألة دينية وهي من أخص مباحث المنار فلا يمكنني السكوت لمن يخوضون فيها بغير علم اذا رأيتهم مخطئين فانا أدفع عن الحق لاعن المفتي شخصه ، واذاً لاجابة الى مقابلتي لافندينا

قل ما معناه وماذا تفعل أنت وحدك مع هذا الجيش من الكتاب ؟

قلت مثل من ؟ قل في مقدمتهم ابراهيم بك المويلحي . قلت ابراهيم بك المويلحي كاتب نكت وهزل ، ونقد في المدح والذم ، ولا أقيم له ولا لاحد ممن تشير اليهم وزنا في تحقيق مسائل الشرع الخ ، بل قلت له ما هو اكر من هذا ، والسيد البكري أديب كبير لوذعي يحل الامام ، وقد تالق عنه ويقول عن نفسه انه منه كالذين آمنوا قبل الفتح ، وبحل المنار ويسميه صحيفة الخواص

وقد ذكرت حديثه للشيخ علي يوسف فاستحسن امتناعي عن مقابلة الخديو لعلمه بانه يستحيل علي أن أرضيه في هذه المقابلة وهو من أعلم الناس بحاله وحالي لم أذكر هذه المسألة للاستاذ الامام الا بعد انتهاء الفتنة فقال لي لو استشرتني لأشرت عليك بمقابلاته وأخذ ما تستطيع لعملك النافع من مال هذا البخيل ، الذي لا يبذل إلا في مثل هذه السبيل ، ويتفق على ترك التلاقي مدة من الزمن ثم يعود ، قلت : وهل كان يمكنني أن أرضى بهذا الرأي ؟؟

وقد كان الشيخ علي يوسف قل لي في غير هذه الحادثة كلاما في هذا المعنى قد يحمله ميه الظن فيه على صدي عن الاستاذ الامام بما دون التفريق (قال) انك رجل غير عادي ، وان جميع المسلمين في حاجة إلى الاستنارة بمنارك في هذا العصر ، وان المانع من انتشاره كما يجب انك بتشجيعك للشيخ محمد عبده أوجدت لنفسك أعداء أقوياء يصدون عن المنار أقوام الخديو ورجاله ، ومنهم العلماء الذين يحسدون الشيخ ويألمون من تفضيله عليهم ، وهو نفسه أهل لما تقوله فيه ولكنه في غنى عنه ، فحسبك أن تذكره بأعلى الالقب العلمية المألوفة كما يفعل المؤيد عند ذكره وذكر شيخ الازهر الخ وبهذا تنقي ضرر أعدائه وهو لا يخسر شيئا فمقامه معروف عند العارفين ... قلت أنا أعلم ان كلامك هذا صحيح وان كان كثير من يظنون خلافه وان لي من هذه الجهة نفعا ماديا - ولكن لي غرضا من تعظيم قدر الشيخ وتفضيله هو فوق فائدة انتشار المنار بكثير ، وهو ان الاصلاح الاسلامي الذي أدعو اليه لا ينض

إلا بزعم تثق به الامة . ولا أعرف أحداً أجدر منه أو يساويه في استحقاق هذه الزعامة ، فأنا أدعو إلى تعميم الثقة بزعامته . قال هذا غرض صحيح لا أعارض فيه وأما مسألة سعي سموه لنفي من مصر فلعل أول من أخبر الاستاذ الامام بها مصطفى كامل باشا ، وقد ذكرت في فاتحة المجلد الثاني عشر من المنار أنه قال له ان افندينا يريد نفي صاحب المنار من مصر ويطلب منك أن تسكت على ذلك ولا تحمل لورد كرومر على المعارضة فيه ... وهو الذي صرح في كلامه على خطبة الخديو يوم لباس الكسوة للشيخ الشريفي ان سموه يعني بقوله « ومن كان أجنبياً من هؤلاء الخ » صاحب المنار كما تقدم قريباً (ص ٥١٤)

وأخبرني الشيخ علي يوسف انه كان عند سموه في سراي القبة وجرى ذكر في فجاج وغضب وصخب وقال فيما قال : لابد من اخراجه من هذه البلاد ... قل الشيخ علي فقلت له أظن ان افندينا لم يعلم بان السيد رشيدا أسناذ لجناب متشل انس وكيل المالية يتلقى هذا عنه العربية ؟ (قال) فلما نظمت بهذه السكامة سكنت حديثه فجاءه كما يلقي قليل ماء على القهوة عند ارتفاع غليانها فيهبط في الحال ، سكن غضبه ، وسكت لسانه . إلا انه قول هذا من فعل الشيخ محمد عبده . . . (١)

وبعد وفاة الاستاذ الامام تجدد هذا السعي لدى سموه وقوي الامل فيه بعد استبدال الدولة البريطانية صديقه السر غورست بلورد كرومر ، وقد ذكرت هذا الخبر في فاتحة المجلد الثاني عشر أيضاً . ولما بلغ هذا الخبر رياض باشا في وقته ذكره لي ليلة كنت اسمر فيها معه في داره ، وقال لي ماذا تفعل انت ؟ هل تغير شيئاً من خطة المنار ؟ قلت حاش لله ما كنت لأغير عملي التابع امقياتي وخطاتي ، وكل فضيلة لمصر عندي أني أستطيع فيها خدمة ملتي وأمتي بما اعتقد انه الحق النافع ، فإذا زالت هذه الحرية منها لا يبقى لها مزية عندي ولا يحزنني الخروج منها وانال املك فيها شيئاً . قل : هكذا او (كده) اريدك . عند الافرنج مثل يقول : الشجاع ان خسّر بخسّر عشرة في المائة والجبان ان يربح عشرين في المائة

(١) يجب علينا ان نذكر من الامامة شيئاً موثقاً بعلمه وأخلاقه بقرآن عليه العربية ، فمعي الامامة من قبل ذلك لا بأس . يرى هذا الانكليزي الحر المنقلب الفكر ظالماً مستهزئاً فقد وجد حقيق الله من استبداد في حتى اني بينت له من الرجل من فساد الاسلام . محمد علي المصري في ثلاث مرات بين اعنة ده عن اعنة دي وقد بسط ذلك في المنار . ووالله اني كنت دافع عن الخديو اممه

وكن بلغني أن سموه يريد التوصل إلى طلب نفي فتوى من شيخ الأزهر أو مفتي الديار المصرية يقول فيها أحدهما أو كلاهما أنني أنشر في المنار ما هو مخالف لمقائد الإسلام وأصوله . أخبرني بهذا الدكتور مهدي خن الأيراني الشهير وأنه سمعه من الشيخ علي يوسف أو في مجلسه . فقلت له غاضبا صاخبا إن صح هذا فأنني أطع مائة ألف نشرة وأوزعها على أعضاء شورى اقوانين وقضاة المحاكم ووزراء الحكومة وكبار رجلائهم في المحافل العامة ، أقول فيها أنني كنت ادعو إلى اصلاح مافسد من عقائد المساميين وأخلاقهم بالدلائل في المنار وأحدى العلماء بنرد على ما كتب فلم يرد علي أحد ، واذ وقع كذا وكذا فانا ادعو شيخ الأزهر ومفتي الديار المصرية إلى المناظرة في معنى شهادتي الإسلام وأطلب أن تكون هذه المناظرة في مجلس يحضره بعض كبار القضاة ومستشاري الاستئناف وأعضاء شورى القوانين . وإن يكتب كل ما يقال فيها بحضورهم وأوقع عليه أنا ومناظري ونشره على العالم الإسلامي ليحكم فيه ، ثم أسافر إلى الهند فقد دعيت إلى التدريس في مدرستها السككية في عليكرة براتب شهري قدره ثلاثون جنيها وأن يطع لي المنار بأعربية والاوردية بغير أجره وتكون حريتي هناك أوسع

لكن كانت تلك كلها أقوالا ، وكان من المستحيل أن يفتي شيخ الأزهر أو مفتي الديار المصرية بما كان يريد الخديو منهما ، إذ لا يجدان له في المنار مستندا لها ، وقد انتقدت في المنار الشيخ الشربيني وانتقدت قبله الشيخ "بشري وغيرهما من كبرائهم ، على كثرة ما كتبت في انتقاد التعليم الأزهري وضرره فلم يجدوا في ذلك ما يردونه علي . وهذه فضيلة لعلماء مصر ، ومن فضل الاستاذ البشري أن الخديو أرسلني إليه مع احمد شفيق باشا ليبالغه رغبة سموه في الموافقة على ما يطلب من المال لمدرسة الدعوة والارشاد عند ما تعرض الميزانية على مجلس الاوقاف الاعلى فكان مما قاله لاحمد شفيق باشا في انثناء علي ان السيد محمد رشيد هو لأن اسان الاسلام . وهذه كلمة لم يقلها لاجل الخديو بل هي من فضله وانصافه رحمه الله وعفا عنا وعنه بل أقول ان من فضل أدباء مصر وشعرائها وكتابها مع علمائها انه لم يوجد أحد منهم سفة نفسه لاجل الخديو بالظعن في الاستاذ الامام كما فعل دجال بيروت المتجر بدينه

الشيخ يوسف النبهاني الخرافي الشاعر فإنه تقرب إلى سموه جوار الاستاذ الامام الذي كان يحمله (ولدي كتاب بخطه يثبت ذلك) وأستاذ السيد جمال الدين وتلميذه محمد رشيد رضا في قصيدة طويلة غلافي البهتان والافتراء عليهم فيها والاحتجاج على ذلك بأحلامه المغامية فمنحه سموه راتباً شهرياً من الاوقاف، ولم يكن له وجود واقتراؤه ادنى رواج في مصر لان أقل المتعلمين فيها فهموا علما ارقى من الدجال النبهاني عقلاً وأدباً، ويعدون الشيخ محمد عبده أعظم رجل انجبهته بلادهم في هذا العصر ان لم أقل في كل عصر. وقد ثبت ذلك باجلائهم له في حياته ومماته بما لم يتفق لغيره وقد تولى بعض تلاميذه مشيخة لازهرو وإفتاء الديار المصرية ومما زمه هذا الدجال ونهى المسلمين عنه تفسير المنار الذي كنا نقبض فيه أنوار حكمته وما امتاز بفهمه وباليته يعلم مكانة هذا التفسير عند ارقى علماء الازهر وسورية وغيرهم (كفضيلة مفتي بلده بيروت) وما قرظوه به مفضلين له على تفاسير الاولين والآخرين وأما ما وقع بالفعل من وسائل اخراجي من مصر فهو ان المعية الخديوية السنية بلغت وزير الداخلية أنه جاءها كتاب من المايين الهمايوني بطلب ارسال محمد رشيد رضا العثماني المقيم عصر إلى الاستانة لأنه مطلوب من جانب العسكرية لاداء الخدمة العسكرية باقتني هذا الخبر وزارة الداخلية وسألتني عن جوابي عنه فأجبت بانني كنت مستثنى من الخدمة العسكرية في مدتها القانونية بكوني من طلاب العلوم الدينية وقد أدت الامتحانات العلمية الرسمية المثبتة لذلك في تلك السنين ومعها شهادات رسمية بها. وبعد انتهاء هذه المدة صرت من العلماء المدرسين ومعها شهادات من علماء بلدنا بذلك، ولا جله لم أطلب لاداء خدمة الرديف في العسكرية وقد انتهت هذه المدة ولم يعد للعسكرية وجه اطلبي للخدمة كما يعلم من المستندات الرسمية التي معي. وقد طلبت وزارة الداخلية مني هذه الشهادات والمستندات لتقديمها إلى المعية السنية وقال مصطفى باشا فهمي وزير الداخلية ورئيس النظار يومئذ نحن نعلم من أين جاء هذا الطلب ونعلم سببه ولكن لا بد لنا من جواب رسمي وهذه المستندات ابلغ جواب. فاعظيتها إياها واخذت وصولاً رسمياً بوصولها وتعمد وزارة الداخلية باعادتها الي. فارسلتها إلى المعية وهي ارسلتها إلى الاستانة ثم أعيدت إلي ومن الاحياء الذين يعلمون هذا عبدالله باشا صغير فهو الذي تولى العمل به من قبل وزير الداخلية

استطراد

(في العبرة بسيرة الخديو بعد الاستاذ الامام وماله وعليه ، ومبدأ أمره ومنتهاه)

(ونصر الله للامام وحزبه حياً وميتاً)

من الغريب ان سمو الامير العباس ظل حاقداً على الاستاذ الامام بعد موته وقد امتعض واستاء أشد الاستياء من اهتمام القطر المصري بمرضه وموته ، وظل حاقداً على لوفائي له بعد موته بأنهم مما كنت وفياء له في حياته ، وقد قوي حزب الامام الحكومي بعد وفاته بدخول سعد باشا زغلول أقدم تلاميذه في الوزارة وجعل مدرسة القضاء الشرعي تابعة لوزارته وطوع تصرفه ، وتولي شقيقه احمد فتحي باشا زغلول وكالة وزارة الحقانية ونوط الحكومة به وضع قانون لاصلاح الازهر بالاشتراك مع لجنة خاصة وبذلك صار رجال المعارف ورجال القضاء الشرعي والاهلي كلهم وشيوخ الازهر تحت نفوذ حزب الامام رحمه الله تعالى

ثم تألف حزب الامة بعده من أركان أصدقائه من كبار رجال الحكومة ووجهاء القطر وأنشأوا صحيفة (الجريدة) لحزبهم فكانت مناصبة لسموه ومقاومة لاهوائه بنفوذ حزبها وكتابها . وظل صاحب المنار ينشر افهام الامام العالية في تفسيره ، ويشيد باسمه واصلاحه في جميع الافطار ، فبهذا كله كان الاستاذ الامام هو المنصور على الخديو حياً وميتاً . والى الذي لم يكن يمكننا هو نشر هذا التاريخ الحرفي عهد سموه بعد هذا كله بلغت عبر الزمان من عقل سموه مبلغها فعلم انه كان مخطئاً في نزوله الى ميدان الكفاح والنزال مع أفراد من أمته ، جعلهم قرناء وخصماء له وهم من رعيتهم ، يتعنى أبهم أعلى مقاماً أن يقوم بخدمته ، فصار يستميل من تسنح الفرص لاستمائه ، ومنهم صاحب المنار وأحمد لطفي بك السيد مدير (الجريدة)

وطنية الخديو وسيرته الاولى فيها

ومن انصاف التاريخ أن أذكر هنا أفضل محاسن هذا الامير الكبير . وقد ذكرت مساوئه . حتى لا تكون المساوى هي التي تستقر وحدها في نفس قارىء هذا الكتاب وهو ظلم فأقول

أول ما عرف الناس من محاسنه ما يسمى في عرف هذا العصر « بالوطنية » وقد أشرت إلى أطوار وطنيته في تأبين المرحوم مصطفى كامل باشا بقولي في الجزء الاول من مجلد النار الحادي عشر (الذي صدر في آخر المحرم سنة ١٣٢٦) وكان ذلك في عهد غضب سموه علي - ما نصه :

« بعد أن قضى الامير توفيق وولي الامير عباس دخلت البلاد في عهد جديد من الحركة الوطنية ، تجلت فيه كتجلي الحقيقة السكينة ، فكان تجليها الاول هو التجلي العام ، الذي ظهر في الخوص والعوام ، وكان لسانه الناطق جريدتنا المؤيد والاهرام ، ثم فتر التجلي في جميع الطبقات ، ثم ظهر في طبقة الضباط وقتاً من الاوقات ، ثم فتر طائفة من الزمان ، ثم ظهر في مظهره الذي هو عليه الآن ، بان نفخت روحه في الناشئين ، ففعلت فعلها في غير أصحاب العاهل من المتعلمين ، لان هؤلاء لا يعرفون لهم جنسية إلا في الدين ، وقد كان مصطفى كامل هو المجلي ، في ميدان هذا الطور من أطوار التجلي ، ثم صار داعية النابتة الى هذه الوطنية وهادياً ، واساتقها وحاديها ، وهي هي فوق المدعو لهادي ، وامام السوق والحادي » اه
واعني بهذه الاشارة ان البلاد المصرية كانت في عهد توفيق في فتور واستسلام يشبه الموت باتتبع لاستسلامه وخضوعه للاحتلال البريطاني فلما جاء عباس بعده كان كسيال من السكر بقاء طلق جوها ، وكهرب جميع أهلها ، فشعرت بانها أمة يجب أن تكون مستقلة بامرها ، وكانت زيارته للسلطان في الآستانة أكبر ظاهرة لتلك الكهرباء او مضت بروقها ، وقصفت رعودها ، وقد ذكرت سبب فتور هذا التجلي في أول هذا المقصد ، وانه ذهب بثقة عقلاء البلاد بسموه . وأما التجلي الثاني في ضباط الجيش الوطني فقد كان من تدبير جمعية مصرية سرية من قبل سموه لم يلبث حاكم السودان ان كشف سرها ، وحمل الخديو على معاقبة الضباط الذين عرف انتظامهم فيها ، ففعل ، وزالت ثقة الضباط به . وأما التجلي الثالث فظهر في طلبة المدارس الاهلية دون الازهر والمعاهد التابعة له ، وكان مصطفى كامل وجماعته هم الذين يتولون ادارة هذه الحركة وفي آخر سنة من سني حياته أسسوا الحزب الوطني

الخديو ومصطفى كامل وحزبه

الخديو عباس هو الذي أوجد مصطفى كامل واستعمله في الحركة الوطنية وهو تلميذ فقير مع مسيو دولونكل مندوب حزب الاستعمار الفرنسي الذي كان مسؤولاً للاحتلال البريطاني في مصر إلى عهد مسألة فشودة المشهورة وما أعتبها من اتفاق الدولتين سنة ١٩٠٤ وقد جعل سموه مصطفى افندي كامل راتباً شهرياً قدره خمسة وعشرون جنياً ثم مازال يزيد حتى بلغ مائة جنياً في الشهر، عندما كان يأمر به قرييين من مساعديه، وفي مقدمتهم الامير محمد ابراهيم والاميرة شويكار هاشم، وما كان من ذلك الا ككتاب الكبير لانشاء مطبعة تصدر مع اللواء العربي حريدين باللغتين الفرنسية والانكليزية. ومع هذا كله لم يكن مصطفى مخلصاً له خلاص الشيخ علي يوسف بل اقلب عليه هو والحزب الوطني باطماً، وكان يظهر لهذا الباطن امارات، ونكتب فيه نبد ومقالات، حتى قطع سموه عن الحزب الوطني مساعديه اياماً بعد اتفقه مع السرغورست الذي خاف لورد كرومر فصاروا يصرحون بكرهته ويعمدونه خثناً لوطنه مارقاً من الوطنية

وكان مصطفى كامل يود الاتفاق مع الاستاذ الامام والعمل معه او برأيه مصر والاسلام، ولكن الاستاذ ورجاله لم يكونوا يقيمون له وزناً لاثرتهم واعجابه وكونه مسخراً للخديو بالمدل، وكان سعد باشا زغلول يقول إنه مجنون، واما الاستاذ الامام فقال في وصف مقالاته انها مجموع نوبات عصبية بعضها شديد وبعضها خفيف. ثم اتفق ان اتقيا في باخرة حملتهما من اورية إلى مصر فصارا يتكلمان وهدى مصطفى إلى الاستاذ كتباً فرنسية كانت معه فيها كلام عن الاسلام قبلها تكراً، وقال له إذا قبلتني في مريدك فن خدمتك الاسلام ومصر تكون مصاعقة، وصار بعد ذلك يزوره بمصر ويكلمه بالتلفون كثيراً، ولكن لم يدم اتصاها، لعدم المشاكلة بينهما، ولا حاجة إلى بيان ذلك هنا

وقد أخبرني رفيق بك العظيم وكان من أصدقاء مصطفى باشا كامل ومحمد بك فريد الركن الاعظم له وللحزب الوطني بعد تأسيسه انهما يتخذان الخديو وسيلة لتوحيد سياسة الامة المصرية على مقاومة الاحتلال فان ظفرت البلاد بجلاء الجيش

الانكليزي عنها فان الحزب الوطني يؤسس لها حكومة لا يكون للخديو ولا لامثاله أدنى حظ منها ...

ويؤيد هذا ما أخبرني به صديق وزميل لمحمد بك فريد هو (ا . ل . س) انه قال له بعد وفاة مصطفى كامل بزمن : انا وانت نعلم ان سبب تعلق المرحوم مصطفى بالخديو المال ، فلما كان عنده كل شيء (بل قل كلمة لا يمكنني كتابتها بنصها) واما انت فلما كان عندك لا قيمة له وقد أضعت ثروتك الشخصية في الخدمة الوطنية ، فما الذي يبعثك على موالاة الخديو والتنويه به ، او قل غش الامة به ؟ فأجابه محمد فريد : ان الامة متعلقة به فنحن نستميلها من طريقه الى أن نستعفي عن ذلك ، او ما هذا حاصله

الشيخ علي يوسف بين الخديو والاستاذ الامام

وأما الشيخ علي يوسف فقد كان أخلص للخديو من مصطفى كامل وراكبه كان موالياً وفيماً للشيخ محمد عبده ورجال حزبه ولا سيما حسن عاصم وسعد زعول منهم ، وكان يخبرهم بجميع أسرار الخديو وما يذكره من أعماله وآرائه ويستشيرهم فيها ذلك ليقيمه انه لا يصل الى سموه شيء من مكانته ، وكان يحاول التوفيق والتقريب ما استطاع ، ولا يطمح في أحد من أركان هؤلاء الرجال كما يفعل مصطفى كامل بدون تفرقة بين الحق والباطل ، حتى انه نصر اليهود على الاستاذ الامام فيما قرره في دروس الازهر من بيان مساوي اليهود في تفسير الآيات التي انزلها الله فيهم فان بعض الجرائد نقلت عن المنار شيئاً من ذلك فانتدب بعض اليهود للانكار على المفتي باسم الماسونية وتهوروا فيما كتبوا ولم يجدوا لهم نصيراً من الجرائد المشهورة إلا جريدة اللواء ، ولم يلبثوا ان ظهر لهم خطؤهم فيما كتبوا وجاء رئيس محفلهم الماسوني من الاسكندرية إلى القاهرة وقابل الامة ذالامام واعتذر له عما كتب باسم محفله. وزاره الرئيس الاعظم للماسونية واعتذر له أيضاً بعد أن خطأ المحفل الذي احتج على فضيلته أنه خرج عن حده وما يتبجح به الجمعية ولكن مصطفى كامل باشا هو الذي أصر على خطيئته دون اليهود والماسون وقد فصلنا ذلك في (ص ١٩٦ - ٢٠٠) من مجلد المنار السادس ولم يندفع الشيخ علي مع الخديو في مضارة الاستاذ الامام في مسألة الازهر

لاخيرة بكل شراشره على ما كان له من هوى . وقد رأيت جماعة الامام مستغربين
فذا منه ولا سيما الشيخ عبدالكريم سلمان فقال لهم حسن عاصم باشا: سبحان الله !
تريدون من صعيدي فقير صار جليس خديو مصر ومستشاره وامين سره ان
نسمو نفسه إلى تركه لاجلكم لان لكم فضلا عليه في مؤيده ومطبعته وكتابته ؟
ولما قلت الاستاذ الامام ان اكبر اسباب استياء الشيخ علي منه اعتقاده انه هو
الذي حمل صديقه الشيخ أحمد أبا خطوة القاضي الشرعي على الحكم بعدم كفاءته لبنت
سيد عبد الخالق السادات ، قال انت تعلم انني موافق لك فيما كتبت في المنار
ونقله عنك المؤيد في مسألة الكفاءة . وأما رأيي في الشيخ علي والسادات في شخصهما
فهو انهما كفؤان لكن في الخسة لافي الشرف !! قال هذا من باب الفتنة المصرية

واعلي اذكر ما كان من مودة الشيخ علي للاستاذ الامام في موضع آخر من
هذا التاريخ واكتفي هنا بأن أقول ان الشيخ عليا اخبرني في أثناء الفتنة الاخيرة
تي اقتضت الجفوة والقطيعة ان الاستاذ الامام أرسل اليه انه يرغب منه أن
يساعد الشيخ محمد شاكر عند الخديو ، ويتوسل الى ذلك باخباره بأنه غير موال
للشيخ محمد عبده ولا من حزبه . قال لي فلم أخيب ظنه في وساعدت الشيخ شاكر
جهد طاقتي . وكذلك أذن الاستاذ الامام للشيخ محمد شاكر أن يتوسل إلى
الخديو باظهار الانكار عليه والبعد عنه ، واحل له أن يقول فيه كل ما يرى
فيه المصلحة حتى الطعن لتمكينه من خدمة العلم في معهد الاسكندرية ، فقال : انا
لا أقبل ان اتعرض لك بطعن . وقد كان يتوسل الى قضاء غرضه بأن يخبر سموه
أن هذا ليس على ما يحب الشيخ محمد عبده فيقضيه سموه له بهذا الاعتبار

الخديو وبطانة قصره

ومن الغريب انه لم يبق للخديو أحد من أصحاب الرأي أو العمل في البلاد
يثق به حتى عبد الحليم باشا عاصم من خلص رجاله العسكريين وقد كانوا على خدمته
بجملة مديراً للاوقاف العامة وهي اكبر المناصب التي كانت لا تزال خاصة به دون
الحكومة قبل جعل مصلحة الاوقاف وزارة لحرمانه منها . اقترحت على عبد الحليم
باشا هذا وهو مدير الاوقاف العامة أن ينصح لسموه في مسألة لها علاقة بالانكليز ،

فأجابني ان هذا اقتراح حسن ولكنني خشي ان قوله له فينتقرب بي إلى الانكليز
وأما احمد شفيق باشا فقد قضى عمره في خدمته بعد خدمة والده بالاخلاص
التام ، وكان أدخل رجله في سياسته الرسمية وأعرفهم به وبكل أعماله وسياسته غير
الرسمية ولكن استعاده الطبيعي أميل إلى التاريخ والادارة منه إلى السياسة، وكان
لدينه وإنصافه يحب الشيخ محمد عبده ويحبه ويخلص أصدقائه ، ولما زار
الشيخ الاستاذة اضطرب السلطان لزيارته ورعب من تقارير الجواسيس فيها ولاسيما
بعد اجتماعه بشيخ الاسلام ذلك وتجاوزها في حلة الاسلام والمسلمين ، وأراد الانتقام
منه ، وحينئذ سعى أحمد شفيق أخاص السعي لدى رئيس كتاب السلطان (باشا كتاب
المابين) ولدى سفارة الانكليز لاجل أن يخرج الاستاذ من الاستاذة من غير أن
يمس شرفه ، وكان ذلك بدون اذن الخديو وهو بمعيتة في الاستاذة ، فقد علم
بذلك عتبه أشد العتب . وعندي كتاب من أحمد شفيق إلى الاستاذ الامام بذلك
اعلى أنشره في موضعه الملق به وقد انتهت خدمته الطويلة لسموه بالسخط...
وغرضي مما ذكرته من أمر هؤلاء أنه لم يكن للخديو أحده قيمة إلا وكان يحل الاستاذ
الامام في نفسه ، ويكره ما وقع بين الخديو وبين الاستاذ الامام من العداوة والبغضاء ،
ويعتقد انها من سوء حظ مصر والاسلام . ولكن الخديو لم يكن يعلم هذا على شدة
عنايته بتسقط الاخبار ، وأنى لمثله أن يعلم الحقائق وعمدته في نقل الاخبار المزيفون
المتملقون او الجواسيس وكل منهما لا يقول لمثله إلا ما يوافق هواه

ولقد قال الاستاذ الامام في الدرس العام الحافل في الازهر بمناسبة عرضت
ان نصيحة الملوك والامراء المستبدين تكاد تكون متعذرة لانهم يتوهون انهم
بمقتضى منصبهم أعلى من جميع رعاياهم رأيا وأوسع علما ، فالذي يريد أن ياتي اليهم
رأيا أو يفيدهم علما بشيء لا يمكنه ذلك الا بحيلة في الاسلوب لا يشعر من تلقى
اليه بأنه في موقف المستفيد كأن يقول الناصح : لا شك ان مولانا ايده الله يعلم من
أمر كذا ما لا يعلمه غيره - أو ما لا نعلم - ولا يعزب عن رأيه وحكمته انه لو وقع
كذا لكانت عاقبته ضارة أو نافعة الخ وهذا تعريض بالخديو فهمه الاذكياء كلهم

العبرة التاريخية في سيرة الخديو الأخيرة

من المعروف المشهور أن سموه كان لوذعي الذكاء ، قوي الهمة ، ملا يعمل ولا بكل ، وطنياً حريصاً على الاستقلال ، شديد البغض للاحتلال الانكليزي ورجاه ، وازيد على ذلك أنه كان حريصاً على الاتفاق مع الدولة العثمانية ، وكل فعله مما يسوء السلطان أو حكومته فهو لا قناعهم بأنه يستطيع أن يضر وينفع يعتمدوا عليه ويتفقوا معه . وإنما أحبط أعماله الوطنية حرصه على جمع المال والاستكثار من العقار من أي طريق كان ، واشتغاله بأخذ الجوايسيس ومعاداته كبر الرجال ، وحبه للانتقام حتى بأفشاء الاسرار ، وذلك هو الذي اضطره إلى موافاة الاحتلال في كثير من الاعمال بطريق المساومة

وقد كانت السياسة هي الباعثة الاولى له على الاستكثار من المال والتصرف في اوقاف لما تحتاج اليه أعمالها السرية (التي كان في غنى عنها) من النفقات ، ثم صدرت نهمة لمال ملكة راسخة فيه مستفرقة لجل اوقته ، ولكن كانت العاقبة أن حرم أخيراً أكثر ما تائله بالتبع لحرمانه مما هو أعظم منها وهو ملكه

سألته مرة في أوائل العهد بعطفه ولطفه : لماذا يشتري أفندينا الاراضي الواسعة في الضلعان من الاناضول وبلاد الدولة أكثرها خراب والامل في عمرانها ضعيف ، ولا يضع ثمنها في اطيان مصر الآمنة لمطمئنة ؟ قل انني معاد لدولة قوية قاهرة معتدية على بلادي ولا أدري هل تكون عاقبة مناوأتي لها الظفر بخراجها ام تظفر هي باخراجي ، فأنا أحتط لنفسي بأن يكون لي شيء أعيش منه في بلاد الدولة اذا دارت الدائرة علي . ولقد دهشت من جوابه هذا في ذلك الوقت ، وتذكرته بعد ما حل به ما لم يكن يخطر في بال أحد غيره

ومن الانصاف ان يقال انه على كل ما عرض له من الغواشي المستعدة التي أحبطت أعماله الوطنية (ولم نجد احداً صرح بها مثلاً) قد بقي ذلك الشعور الوطني قوياً في نفسه حتى كان هو الحامل له على لاتحاد الى الدولة التركية وأحلافها في الحرب الكبرى على شدة عداوتها له ومحاولتها لاغتياله في عاصمتها ، فقد أطلق عليه الرصاص بقرب الباب العالي ونصابه ولم يقتله ، ولا يشك احد من عارفي سياسة

الاتحاديين وتعدد اغتيالهم للمخالفين لهم انهم هم الذين أغروا من اطلاق عليه الرصاص بقتله وقد بالغ سفير الانكليز بالاستانة في اسمايته وحمله على العودة إلى عرشه في مصر قبيل دخول الدولة العثمانية في الحرب فلم يقبل، فبهذا اجتمع الشعب المصري على حبه وان أقوى البراهين وأنقض الحجج على وطنيته ومقته الانكليز ومشاكسته لهم طول عمره ككتاب لورد كرومر الذي سماه (عباس الثاني) وهو أعلم الناس بسياسة فهو قد أثبت فيه أنه لا يمكن أن يتفقوا معه لأجل مقاومة حزب في لندن كان يسمى لاسمالة الخديو والاتفاق معه وإعادة الى مصر

نهرته للرياسة ومساعدته لمدرسة الدعوة والارشاد

وأختم كلامي بما ثبت عندي في العهد الاخير من حرصه على خدمة الاسلام وإحياء دعوتيه وبث عقائده وفضائله، وانه هو الذي حمله على دعوته إياي لمقابلته في قصره بعد عودتي من الاستانة سنة ١٣٢٩ لاقناعي بإنشاء جمعية الدعوة والارشاد ومدرستها في مصر وكفالاتها لكن بعد إنشائها كما تقدم في أول الكلام على علاقة أمنا ذنا بسموه (ص ٥٧٠) وإن اعتقد من كانوا يسيئون فيه الظن انه فعل ذلك لحرمان الدولة من هذا المشروع العظيم . فهو قد صرح لي بأن نجاح هذا العمل في مصر قد يقنع الدولة بنفعه لها (قال) وحينئذ ننشيء مدرسة أخرى في الاستانة ثم ننشيء نسخة من المنار باللغة التركية أيضا

وقد اتهمه الشيخ عبدالعزيز شاويش تقريبا للاتحاديين بأنه انما ساعدني على هذا العمل بالاتفاق مع الانكليز وانه كان يود مساعدتهم بهذا المشروع . وهذا أنقطع بهته نرعي به وأبعده عن العقل، ووالله انه كان يخاف منهم غاية، وهاك ما يدل على ذلك قال لي انه لا يمكن له الظهور أمام الانكليز بالمساعدة على إنشاء هذا العمل العظيم فانهم يعارضونه قطعاً . وأما إذا أمكنني جمع الاعانات من المسلمين وفتح المدرسة له فانه يقوم بمساعدتها بعد ذلك كما ساعد مدرسة الجامعة المصرية وغيرها من مال الاوقاف ، وهي أولى بالمساعدة منها لانها دينية محضة

ولما أنشأنا المدرسة كبر أمرها على دول الاستعمار الاوربي عامة والانكليز

سنة وكلم بعضهم سموه في أمرها، مصرّحين له بدشأؤهم منها، بزعمهم انها مستلقة
مصرّقة بين المسلمين والنصارى !! فكان سموه يجيب من كلموه في ذلك بأنه مستعد
لحل كل مسئولية تنشأ عنها بشخصه، لثقتهم من مؤسستها ومن اخوانه. وأما
عميد البريطاني وهو صديقه (!) السرغورست فقد كلمه في أمرها منذ أعلنه
وقال له ان قماصل الدول الجنرالية كلموه في شأنها فلم يثمه ذلك عن عزمه، بل
لثمه بأنه يضمن بشخصه كل تبعه

وقد أمر مدير الاوقاف العامة في السنة الثانية لتأسيسها بان يضع لها مبلعاً
في الميزانية ولكن الميزانية كانت قد تم وضعها وكان فيها مبلغ ٥٠٠ جنيه قد وضع
لاجل قسم الوعظ والارشاد في الازهر وهو لم يتم تأسيسه فأعطيت المدرسة.
وفي السنة الثالثة وضع في صلب الميزانية ٥٥٠ جنيه باسم المدرسة ودفعت الي مرة
واحدة، ومثلها من الاوقاف الخديوية الخاصة. ثم حوت مصلحة الاوقاف
سعي لورد كتشنر الى وزارة وعين محمد محب باشا وزيراً لها في وزارة حسين
برندي باشا فإوصاه الخديو قبل سفره الى الآستانة بان يضع في ميزانية الوزارة
كل ماقرره مجلس إدارة المدرسة لنفقاتها في ميزانية سنتها المدرسية القابلة. وقد
زار الوزير المدرسة واطلع على كل شيء فيها وقرأ قانونها، وجالسني عدة مرار
مذكورة في أمرها، ورأى ان المبلغ المقدّر في ميزانيتها لثقة السنة المدرسية القابلة
أربعة آلاف جنيه، فوعد بان يجتهد لتوفيره كله او اكثره، وانه سيقابل سمو
لامير في الآستانة ويتلقى أمره الاخير بشأنها. ثم سافر الى الآستانة. وفي أثر ذلك
شتعلت نار الحرب العامة وكان من أمرها ما كان. وفي أثنائها جعل الانكليز
صنيعتهم ابراهيم فتحي باشا وزيراً للاوقاف وأوعزوا اليه بقطع المخصص للمدرسة
في الميزانية ففعل، بعد ان كان عدلي باشا وزير المعارف بالفعل ووزير الاوقاف
بالنيابة أمر بان تدفعه أقساطاً وبدء بذلك. وهذا هو البرهان الفعلي المؤيد
لما بهين العقلية على بطلان اتهام الشيخ شاوليش للخدوي ولما بالاتفاق مع الانكليز
ومن الشواهد على عناية سموه بخدمة الاسلام في غير مصر مساعدته للاستاذ

السيد محمد وجيه الكيلاني الذي كانت أرسلته مشيخة الاسلام في الآستانة الى
(فيلبين) بطاب جمهورية لولايات المتحدة لاميركاية ليتولى ادارة امور المسلمين
الدينية فيها ، ثم اهتمت امره وقطعت راتبه ، فماد من هنالك ليقيم في بلاده من
(سورية) فلما علم الخديو بوصوله الى بور سعيد أمر من بلغه ان سموه يرغب
ان يجي مصر ويقابله في قصر عابدين ، فجاء الاستاذ وكان سمو الخديو قد أمرني
بالحجي ، الى عابدين في الوقت الذي يجي فيه لسيد وجيه ، فاجتمعنا في حضرة سموه
وبعد بحث طويل في حال مساعي تلك الجزر وما تحتاج اليه اقامة الدين فيهم وعما
سموه بان يقوم بدفع تلك النفقات إلى أمة ذمهم بعد عودته ، ونجز له بعض المساعدة
ومنها أن صديقنا القديم السيد محمد بن عقيل كان قد أسس في جاوة مطبعة
ومجلة تصدر باللغة الملايو على مشرب المنار وتقتبس كثيراً من مقالاته ومباحثه ، ثم
اضطر إلى تعطيل المجلة والمطبعة لقلة الدراهم ، وقد جاء مصر في تلك الاثناء
فأخبرت سمو الخديو خبره فأمرني باحضاره إلى قصر القبة في صبيحة اليوم
التالي لاخباري بإياه بأمره فجئت فذكر له سموه وسأله عن أحوال مساعي تلك الجزر
الدينية والاقتصادية والسياسية ، وعن مشروعات مطبعته ومجلته ، فأجابته عن كل
ما سأله عن معرفة - فقال له لا تترك عملك واكتب لي تقريراً بما يحتاج اليه
من النفقة كل سنة وعلي تسديد المال اللازم له بنظام مطرد

العبارة الختامية العامة

والعبارة العامة الكبرى من سيرة الخديو أنه لو ثبت على سيرته الاولى في الخدمة
العامة والثقة بكبار العقلاء المصلحين النهض من مصر نهضة أحييت العالم الاسلامي كله
- كما قال الامير الهندي محسن الملك - وان امة قبة الفضلى في كل عمل من الاعل
هي لمن يتحرى الحق والخير والمصاحبة العامة ، والاعتماد في كل عمل على خير
أهله ، وان ثمر ما يقتن به الملوك والامراء ايشير المافقين المتملقين ، على الصادقين
المخلصين ، وهذا نص قوله تعالى (واهل قبة لتتقوى) وقوله (والعاقبة للمنتقين)

استدراك على المقصد الثاني

﴿ والوعد بكتابة ذيل لهذا التاريخ ﴾

بقي لدينا من تاريخ عمل الاستاذ الامام في اصلاح الازهر مواد كثيرة يطول بنشرها
 كام هذا الجزء ، على ما بقي من مواد عمله في القضاء الاهلي والافتاء والارواق والجمعية
 نشرية والجمعية الخيرية وسائر المباحث ، فاخترنا نرجسي كثيراً من هذه المواد
 في الجزء الرابع من هذا التاريخ الذي سيكون ذيلًا جامعاً لما له علاقة بالاجزاء الثلاثة
 ومن مواد تاريخ اصلاح الازهر القوانين والتقارير التي وضعها مجلس
 لادارة لاصلاح التعليم ولجان اختيار الكتب ، وذكرنا مجملها في أعمال مجلس الادارة
 (ومنها) مقالات كثيرة نشرت ناهي في مجلدات المنار وفي غيرها من الصحف كنا
 فيديها الاستاذ الامام في عمله بالتصريح تارة وبالتلويح اخرى واعل اولها ما نشرناه
 في شعبان سنة ١٣١٦ هـ عنوان (محاورة في اصلاح التعليم في الازهر) اشترت فيها إلى
 قول بعض اكابر شيوخ الازهر : ان من ترك قول فقهاء مذهبه للاخذ بحديث
 -وي فم زنديق . وأجابه بعضهم (وهو الشيخ محمد عبده) انما الزنديق هو من
 يعلم صحة حديث عن رسول الله ﷺ ويستحل أن يؤثر عليه قول شيوخ مذهبه اي
 من غير علم بأن لهم نصاً من القرآن او من حديث الرسول معارضاً له ومرجحاً عليه
 (ومنها) المواد المثبتة لتعلق الأمل الاصلاحية به وقيامه بهم شؤونها بنفسه
 (ومنها) التقارير و المذكرات التي كان يرفعها اليه الازهريون فيما يشكون منه
 وما رجونه لانفسهم وللزهر ، كطلب جمعة منهم تعيين معلم لحدى اللغتين الاوربيتين
 الانكليزية او الفرنسية . وهؤلاء قد صاروا كلهم مدرسين في الازهر
 (ومنها) اوراق اخرى كان يحفظها رحمه الله أغربها استصف بأسماء أشهر
 المذاهب الاربعية في الازهر وفي جانب اكثر لاسماء إشارة بخطه إلى من يوثق
 بعمله منهم وما يقابل ذلك . ومنها صورة عريضة رفعها زهاء ٣٠٠ طالب من
 الازهر إلى سمو الامير باشكوى من العلماء الذين سعو لابطال الامتحان فيهم
 وأما وصف دروس الاستاذ الامام وتأثيرها في اصلاح لديني واللغوي
 وفوائدها ، وارجاف الحاسدين بها ، فسيأتي لها موضع في هذا الجزء إن شاء الله تعالى
 ٧٦ — تاريخ الاستاذ الامام ج ١

المقصد الثالث

من الفصل السادس

عمله في منصب افتاء الديار المصرية

صدر الامر العالي من سمو الخديو بناء على قرار مجلس النظار بتعيين الاستاذ
الامام مفتياً للديار المصرية، لست بقين من المحرم سنة ١٣١٧ (الموافق ٣ يونيو
سنة ١٨٩٩) وكان الامير هو الذي اختاره لذلك عقب حادثة قاضي مصر وفصل
الشيخ حسونة من الافتاء ومشیخة الازهر — وقد توقع سموه منه أن يرفض
الافتاء بدون المشیخة ، فكلف صديقيه مصطفى باشا فهمي رئيس النظار وحسن
باشا عاصم رئيس التشریفات أن يحسنا له القبول وقال للثاني : اخبر صديقتك
بأنه إذا لم يقبل الافتاء الآن فاني أعد ذلك منه إيقاعاً لي في صعوبة شخصية مع
الاحتلال ، وأنا أعترف بأنه قليل عليه ولكن الامور مرهونة باوقاتهما
أظن انني كنت أول من قابل الاستاذ بعد العلم بهذه المسألة . ذهبت إلى
داره في عين شمس فالتقيته واجاً كثيراً فلم أهنته فظن انني لم اعلم فسالني ألم تعلم
بما جرى في الاسكندرية ؟ قلت بلى ومالي أراك واجاً ؟ قل هذه وظيفة ليس
فيها عمل . وذكر لي تفصيل ما حصل من أوله إلى آخره . وأن الخديو قال لمستشار
الحقانية : الآن أوجدت لك مفتياً تستطيع أن تفهم منه ويفهم منك بلا واسطة ولا ترجمة
قلت : إذا لم يكن لغيرك في هذه لوظيفة غير إفتاء الحكومة فيما تستفتي فيه ، وإفاده
محاكمها في مسائل الحكم بالقتل ، فأنت ان تكون كذلك ، وخطر في بالي ما كتبت له
ذلك في المنار وهو ان الرجل الذي أمكنه أن يجعل التحريير في جريدة الحكومة الرسمية
وسيلة إلى الاصلاح في جميع أعمال الحكومة ولا سيما وزارة المعارف ، ووسيلة إلى
الاصلاح الاجتماعي والديني في الامة — لا يعجزه أن يحمل أكبر منصب شرعي
وسيلة إلى الاصلاح الاسلامي العام من نواح كثيرة . وكذلك كان فقد خدم بهذه
المنصب اقضاء الشرعي والاوقاف والمساجد وجمعية الشورى فأذكر عمله في هذه
الثلاثة وفي عليها بالكلام على فتاويه وأبدأ الكلام بتأثير تقليده هذا المنصب في الامة

تأثير تقليده منصب الافتاء في الامة

﴿وتهانيتها له﴾

توقع العارفون بفضل الاستاذ الامام من الخير ولاصلاح بتقليده لمنصب الافتاء العام فوق ما توقعه هو بتواضعه وهضمه لنفسه ، ودون ما أهله الله تعالى له بنعمته وفضله ، وأكفني هنا من التهامي الشعرية التي نظمت له بثمانين منها ، وأرجىء سائر ما اختاره منها للنشر الى ذيل هذا التاريخ

التهنئة الاولى

﴿لاديب العلماء صاحب الفضيلة الاستاذ الشيخ عبدالرحمن قراعة الشهير﴾

(وهو من أوائل تلاميذ الاستاذ الامام ومن اخوانه ، وقد تولى منصب الافتاء من بعده)
بهديك في الفتوى إلى الحق نهدي
ومن فيض هذا الفضل نجدي ونجتدي
سمت بك للعلياء نفس أبيه
وعزمة ماض كالحسام المجرد
ورأي رشيد في الخطوب وحنكة
وعلم كنور الشمس لم يك خافيا
فضائل شتى في الافاضل فرقت
ولو جاز تعدادي لها لعدتها
نفيم أطيل القول والشعر قاصر ؟
وماذا يفي قولي ويفني تزيدي ؟

أمولاي يا مولاي دعوة مخلص
للكل زمان من بنيه مجدد
وقد علم الاقوام ان محمداً
يمينا بمن بالفضل خصص (عبده)
وقلده عقد الفتاوى فأصبحت
تقول فيصني أو تؤم فيقتدي
لما أبلت الاهواء من دين أحمد
مجدد هذا الدين في اليوم والغد
محمداً (الداعي لهدي محمد
تتبعه به الفتيا بخير مقلد

لنخترقن الحجب بالرشد لا الهوى
فتوضح من إشكاله كل غامض
اليك أرف المدح شعراً مقصداً
لأبلغ نفسي بامتداحك سؤلها
فجاء على قدري ولكن شافعي
وهنأت نفسي ثم هنأت معشري
وقلت لمصر: هنيئسه وأرخي
سنة ١٣١٧

وتبني منار الحق بالفكر والبد
وتفتيح من أبوابه كل موصد
على بُعد عهدي بالقريض المقصد
وأقضي حقاً لم يكن بمجدد
لدى قدرك السامي نبالة مقصدي
وهنأت أوطاني بما نال سيدي
(بهديك في الفتوى إلى الحق نهدي)
٤١ ٩٠ ٢٧ ٤١ ١٣٩ ٥٦٩

لقد سبق التاريخ عسراً فلم اجد
فزدت كما أبغي ومن يُلف مخلصا
فلا زلت يا مولاي فينا محسدا
من الياء بدأ بعد طول تردد
من النقص يطلب للكمال ويزدد
وحاسدك المغبون غير محسد

﴿ التهنئة الثانية لشاعر النيل محمد حافظ بك ابراهيم ﴾

(وكانت هذه الابيات مبدأ اتصاله بالامام وشهرته بالشعر الاجتماعي الرافي
كما توقعت ذلك في المنار)

باعتبك لم أنسب ولم أنزل
ولما اصف كأساً ولم ابك منزلاً
فلم يبق في قاي مدبحك موضعاً
رايتك والابصار حولك خضع
وخفضت من حزني على مجد امة
طلعت لها باليمن من خير مطلع
وجردت للفتيا حسام عزيمة
محوت به في الدين كل ضلالة
ابن ظفر الافتاء منك بفاضل
فما حل عقد المشكلات بحكمة
ولما أف بين الهوى والتذل
ولم أنتحل فخراً ولم أنتبل
تجول به ذكري حبيب ومنزل
فقلت أبوحنفص بهرديك ام علي؟
تداركتها والخطب للخطب يعتلي
وكنت لما في الفوز قدح ابن مقبل
بجديه آيات الكتاب المنزل
وأثبت ما أثبت غير مضل
لقد ظفر الاسلام منك بأفضل
سواك ولا اربى على كل حوّل

عمد في تفتيش المحاكم الشرعية وإصلاحها

كان أول عمل عهدت به إليه الحكومة بعد تقليده الافتاء تفتيش المحاكم الشرعية وبيان رأيه في إصلاحها، بعد أن ضجت البلاد كلها من كثرة الشكوى من خللها، وارتأى بعض الباحثين وجوب إلغائها، وتحويل اختصاصها إلى المحاكم الأهلية بحجة توحيد القضاء، وادعاء أهلية قضائهم للحكم في الأعمال الشخصية الدينية لأنهم يتعلمون الفقه الإسلامي في مدرسة الحقوق الخديوية، ومن يتعلم القوانين في غيرها كفراسة لا بد له من أداء امتحان في الشريعة قبل جعله قاضياً أو قبوله محامياً، وقد كتبت في ذلك الوقت في جزء المنار الذي صدر في ١٦ صفر سنة ١٣١٧ (٢٤ يونيو سنة ١٨٩٩) ما نصه:

﴿ إعطاء القوس باريها ﴾

لا خلاف في أن المحاكم الشرعية في القطر المصري كله في اختلال عظيم تحتاج بسببه إلى إصلاح عظيم، ولكن إصلاحها أعيا أطباء النظام، والجالسين على أرائك الأحكام، فسمحة قضي القضاة على فضله ونبله لم يداو لها عللاً، ولم يصلح خللاً، ولقد مكث في منصبه هذا بصع سنين، بحيث يصح أن يقال له (أولم نمرمك ما يتذكر فيه من تذكر وجاءكم النذير) وحومت الحكومة حول الإصلاح غير مرة ولكن لم تقع عليه، ورمت إليه عدة سهام فأخطأت كلها الغرض، فاجتمعت آراء أولي الأمر، عقب ذلك الأمر الأمر. وبعد إجابة قداح الفكر، على إعطاء القوس باريها، علماً بأن صاحب الدار أدري بما فيها، اتفق الجميع على تفويض العمل إلى علامة الشرع والأحكام، وحكيم الإدارة والنظام، الذي لم يعرف له ثناء متبحر في علوم الدين والدنيا، جامع بين الإرادة الفعالة والغيرة على مصلحة المسلمين، ألا وهو استاذنا الأكبر الشيخ محمد عبده مهتني الديار المصرية ناطت الحكومة بفضيلته تفتيش المحاكم الشرعية ووضع الأصول التي يراها كافية لإصلاحها، فتلقت جميع الجرائد هذه البشري بالبشر والارتياح، واتفقت

على اختلاف منازعها ومشاربها على أن هذا هو طريق النجاح ، وأعربت عن
الامل باصلاح الخلل ، وإزالة العلل ، فدل هذا على أن الاستاذ هو الرجل الفرد
الذي نال الثقة الكاملة من مجموع الامة حاكها ومحكومها ، فليتمل هذا بعض
الحدود عين ، الذين يأخذون ترجمته من أفواه الحاسدين وخرص المذاعين ' اهـ

تقريره في اصلاح المحاكم وموضوعاته

طاف الاستاذ اكثر محاكم الوجه البحري وصحب معه الاستاذ الشيخ احمد
ادريس من أعضاء محكمة مصر الشرعية ، ففتشها تفقيهاً دقيقاً ووضع تقريره فيها
رأى من خلل ، وما ارتأى لمداواة العلل ، فبدأ الكلام مرتباً هكذا (١) الحاجة
الى هذه المحاكم ووظائفها (٢) أما كنهها وتقصير الحكومة فيها مع اشادتها لاماكن
المحاكم الالهية (٣) الكتبة (٤) القضاة (٥) الحجاب (٦) الاعمال الكتابية (٧) ما يكفل
السرعة في العمل (٨) الدفاتر (٩) العقود التي ترد على المحاكم الشرعية من المحاكم
المختلطة (١٠) الدفترخانات أي خزائن الدفاتر المحفوظة (١١) الاعمال الحسابية
(١٢) تقييد القاضي كل ما يرد عليه (١٣) تشكيل المحكمة (١٤) اختصاص المحاكم
الشرعية مادة ومكاناً - وفي هذا الفصل اقترح أن يزداد في اختصاصها في مقابلة
من يريدون النقص منها ، دع من يسمعون لالغائها (١٥) المرافعات (١٦) الاعلان
أو الطلب والاعذار (١٧) التوكيل في الخصومات (١٨) الجلسات (١٩) حضور
الخصوم (٢٠) المرافعة (٢١) ما يبطل به الدعوى بدون سؤال الخصم (٢٢) الشهادات
والادلة (٢٣) الدفع وما يتبعه من المعارضة في الحكم على الغائب (٢٤) الاحكام
(٢٥) ما لا تسمع فيه الدعوى (٢٦) التنفيذ وفيه الشكوى من مفساد كثرة الزوجات
للقراء (٢٧) التفتيش (٢٨) المحامون (٢٩) ما ذنوب عقود الزواج (٣٠) اللاتمة
أو اللوائح التي وضعتها وزارة الخفائية لهذه المحاكم وما فيها من النقص
بين هذه المسائل في ٨٣ صفحة وقل في آخرها انها اجمالية يفصلها لوزير

(١) المذاع الكذاب ومن لا يثبت في قوله الخ

الحقانية بالذاكرة الشفاهية. وانني أنشر في هذا التاريخ مقدمة هذا التقرير الذي
الجميع الناس والجرائد على الاعجاب به مع الفصل الذي عقده لبيان الحاجة الى
هذه المحاكم . ثم افني عليه بالمقدمة التي بينت فيها مقاصده الاصلاحية

﴿ قال بعد صيغة الخطاب الرسمي التي خاطب بها ناظر الحقانية ﴾

علمت عقب تعييني في وظيفة افتاء الديار المصرية ان سأكون عضواً في اللجنة
التي عازمت الحكومة الخديوية ان تكل اليها النظر فيما يجب ادخاله على المحاكم
الشرعية من الاصلاح الشرعي والنظامي ، فرأيت من الواجب علي أن أكون على
بصيرة من الامر العظيم الذي سأدعى إلى البحث فيه ، وانه لا يتم لي ذلك إلا
بالاطلاع على ما هو جار في هذه المحاكم والبحث في الملل التي عم الكلام فيها ،
وما يجب أن يوضع لها من الدواء ، مع الحرص على قواعد الشرع وأصوله ومراعاة
مصالح العامة ، والآخذين بأحكام الشريعة المطهرة في عقائدهم ومعاملاتهم ، وإزالة
ما عمت منه شكواهم ، مما ينسب إلى عمال المحاكم او العوائد المتبعة في سير أعمالها ،
ورأت نظارة الحقانية ما رأيت فسالني أن أمر على المحاكم مدة الصيف الماضي
وأنظر في أعمالها وأقدم لها نتيجة ما يتيسر لي من البحث في أحوالها ، فطفت على
كثير من محاكم الوجه البحري واطلعت على ما أمكن الاطلاع عليه من سجلات
ومضابط ومرافعات وسير في الاعمال ، وعرضت ذلك على ما تقر من أحكام
الشريعة الفراء ، وما وضع من اللوائح للمحاكم الشرعية ، واستخلصت مجموع آراء
أقدمها بين يدي سعادتكم وأرجو أن تكون موضوع نظر يأتي بالفائدة إن شاء
الله ، وسألم في تقريري هذا باهم ما يجب النظر فيه الآن ، وأدع مادون ذلك إلى
المستقبل ، وأبدأ بما أقصد بمقدمة قصيرة في بيان موضع المحاكم الشرعية من بناء
الحكومة انصرية ، ومنزلتها من مصالح الامة الاسلامية :

(الحاجة الى المحاكم الشرعية)

تدخل المحاكم الشرعية بين الرجل وزوجته ، والوالد وولده ، والاخ وأخيه ،
والوصي ومحجوره ، وما من حق من حقوق القرابة القريبة او البعيدة إلا وط
سلطان السيطرة عليه والقضاء فيه ، وانها تنظر من ذلك في أدق الشؤون واخفاها ،
ويسمع قاضيها مالا يسمح لاحد سواء أن يسمعه سوى ما يكون من الزوج لزوجته
او الزوجة لزوجها ، فكما انها هياكل عدل ، هي كذلك مستودع سر وأي سر .
فمنزلتها من نظام الامر (العائلات) تلي منزلة المحبة وروابط القرابة ، فاذا تراخت
تلك الروابط ومرضت المروآت تعلق حفظ نظام البيوت بالمحاكم الشرعية .
وللشرية الاسلامية في ذلك دقائق لايسهل الالتفات اليها إلا على من أحاط عدل
بكليات أحكامها ، ووقف بالبحث الصحيح على مقاصدها ، ووصل إلى أدق معانيها ،
وكان من العلم باغتها في منزلة يعرفها له أربابها ، وإن يكون الرجل كذلك حتى يأخذ
الشرع عن أهله ، وتكون تربته على السنة الدينية الصحيحة ، ثم لا يكون القاضي
حافظاً لنظام الاسر والبيوت - بعد الاحاطة بأحكام الشرع - حتى يكون للشرع
وأحكامه سلطان أي سلطان على نفسه .

رأيت أغلب اهل الطبقة الدنيا ، وعدداً غير قليل من أهل الطبقتين الوسطى
والعليا ، قد ودعوا عواضف النهار والقرابة ، ولجأوا في علاقتهم البيتية إلى المحاكم
الشرعية ، فحق النفقة والسكنى ، وراحة الزوجة من منازعة اهل الزوج ومن في
مؤنته ، والقيام بشؤون الاولاد وتربيتهم إلى سن معلوم ، وما يلزم لذلك كله ، مرجعه
الآن إلى المحاكم الشرعية عند من ذكرنا ، ولا يخفى ان الشعب انما هو مؤلف من
البيوت التي تسمى عائلات ، وأساس كل امة عائلاتها ، لضرورة ان الكل انما
يقوم باجزائه ، ولما تعلقت مصالح البيوت في أدق روابطها بالمحاكم الشرعية كما
هو الواقع اليوم ، تبين مقدار حاجة الامة في صلاحها إلى صلاح هذه المحاكم ،
وظهر ان منزلتها من بناء الحكومة المصرية منزلة الركن الذي لو ضعف ظهر
أثر ضعفه في البنية بتمامها

إذا ظهرت هذه المحاكم في مظهرها الديني الجليل، وسارت سيرتها الشرعية
اقويمة، أدخلت أصول النظام في اصغر البيوت فضلاً عن أعلاها، وأعدت بالعدل
لابوية ما فقدته الناس من نظم الالفة، وقد رأينا ان الرجل يدخل المحاكم الاهلية
مخضماً، فيخرج منها محامياً، فأحرر بمن يقوم بين يدي قض بنطق بالعدل الالهي
أن ينقلب وفي نفسه أثر من خشية الله

للمحاكم الشرعية بعد ما تقدم نظر في حقوق الميراث وأصول الاوقاف
والاستحقاق فيها، واليها وحدها انفصل في ذلك، والمحاصمات في هذه الطائفة من
الشؤون ليس عددها بقليل، وكما رأينا من قصايا أوقف النظر فيها أمام المحاكم
الاهلية حتى يقضي الحاكم الشرعي فيما بني عليه الحق المتنازع فيه. هذا إلى
ما عهد إلى تلك المحاكم من تحرير العقود الرسمية في كل باب من أبواب المعاملات
ولا تزال ثقة الناس بها أشد من ثقتهم بالمحاكم المختلطة، ويعدون التسجيل في أقلام
كتاب المحاكم المختلطة ضرباً من التسهل ياتيه من لا يريد بناء أمره على أساس متين
• هما هم قوم بتضييق دائرة اختصاص هذه المحاكم وجدوا عقبات في طريقهم
وصعب عليهم المال، ولئن نجحوا فإن يستطيعوا أن يضعفوا من حاجة الناس اليها،
فمن الحق أن يشتكي الناس من الاعتلال الذي عرض لها، ومن الحق إن ارتفعت
أسواتهم بطاب الإصلاح، ومن العدل بل من الواجب الذي لا تبرأ الذمة إلا
مأدائه، أن تسمع الحكومة شكوى الكفاية وان تنهض لتخفيف آلام الشاكين،
وتدخل إلى الإصلاح من أبوابه، وجزى الله كل من اهتم بشأن هذه المحاكم خيراً
سبق لي سعي لدى الجنب العالي الخديوي في اصلاح المحاكم الشرعية في
سنة ١٨٩٦ يوم لم يكن لي ناقة فيها ولا جمل^(١) ولم أكن إلا واحداً من الناس أشعر
بآلامهم وآلام الشريعة مما كان جارياً فيها إذ ذك، وتفضل جنابه الفخيم بقبول
ما التمس منه وناط بي وبجماعة من الفضلاء وضع مشروع لازالة ما فيها من العلل
وتقديم تقرير يبين ما فيها من العيوب، فتمت اللجنة عملها ووضع المشروع وقدم
(١) يعني انه لم يكن له يومئذ صفة رسمية يخاطب بها الخديو في ذلك. وقد
بيننا في أول المقصدا الثاني انه سعي لدى سموه لاصلاح المحاكم الشرعية والازهر والاقواف

التقرير ومضت مدة ، ثم نهض المستشار القضائي المستر سكوت لوضع اللائحة الجديدة فأرشدته إلى ذلك المشروع لعله يأخذ منه ما يراه حسنا ، وقد فعل وظهرت اللائحة الجديدة وفيها الدواء الكثير لبعض ما وصفته من العلال

لكن اللائحة وضعت على عجل واختلف فيها النظر ما بين النظارة وبعض المشايخ ، فاهملت قيود كان يجب اثباتها ، وأغضت نصوص لمداواة بعض من يزعمون أن العدالة شيء ، والشرعية شيء آخر (برأ الله الشريعة مما قالوا) فاشتبه الأمر على منفذها ، وكثر الخطأ في تطبيقها على العمل ، وتنوعت ملاحظات القضاة على كثير من موادها ، وأصاب المتقاضين عظيم من الضرر ، وساعد على هذا كاهل المحاكم وعدم تهديدها بالمراقبة والتفتيش ، ودخول النظارة في كثير من الأعمال القضائية التي يرجع فيها القضاة والمتقاضون إليها ، وعذر النظارة أن القائمين بأعمال هذه المحاكم متمسكون بعوائد يزعمونها شريعة ، وما هي منها في شيء ، ويحافظون على رسوم وألغاز أن اقتضاها حال لم يقتضها آخر ، مع أن روح الشرع إنما هو الحق والعدل ، والتزام الصدق في القول ، والاخلاص في العمل ، فلا يباح في ديننا لأحد أن يكذب كذبة واحدة لتقوية حجته ، والدين كافل لكل بالوصول إلى حقه من أقوم الطرق وأهداها ، على أن حل المحاكم بعد صدور اللائحة الجديدة خير منها قبل ذلك وأرفع بدرجات

وشكوى الناس تنحصر في صعوبة المعاملة مع الكتاب ، وطول الزمن على القضايا خصوصا إن كانت مهمة ، وخفاء طرق المرافعات حتى على العارفين بأحكام الشريعة ، فضلا عن سائر العامة ، وهوى القاضي أو ضعف يقطعه ، وشكوى القضاة تنحصر في رداءة مقامهم ، والتفتير عليهم في المرتبات وسائر النفقات التي لا بد منها ، والنظام يشكو من التساهل في المحافظة عليه . وسيا في الكلام على جميع ذلك لكن على ترتيب آخر . فاني سأبدأ في عرض ما ينبغي أن يكون بما بدا لي على ترتيب ما يلاقي الذهاب إلى المحكمة لشأن من شؤونه اهـ

[المؤلف] لقد كان كل كاتب وكل عالم في مصر يعجز عن كتابة مثل هذه المقدمة بل لم يكن أحد يحيط علما بما يبدته بالاجمال فكيف لو كان كاتبها شرحه أو فصلها

مقدمة الناشر للتقرير

نشرت التقرير في المنار وطبعته على حدته ووضعت لشره المقدمة التالية

بسم الله الرحمن الرحيم

فَاَصْلِحُوا بَيْنَهُمَا بِالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ*
وَاللَّهُ يَعْلَمُ الْمُفْسِدَ مِنَ الْمُصْلِحِ ، وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَعْنَتَكُمْ إِنَّ اللَّهَ
عَزِيزٌ حَكِيمٌ

ان من طبيعة الناس وعادهم الشكوى مما يتألمون منه لضياح مصالحهم ومنافعهم ووقوع الحيف والظلم عليهم إذا وجدوا لذلك سبيلا ، وقد كثر في هذه السنين الاخيرة الخوض في أمر المحاكم الشرعية في مصر ، وعمت الشكوى منها - الرعية تشكو من ضياع حقوقها ، والحكومة تشكو من القضاة ، والقضاة تشكو من الحكومة - وقد أرادت نظارة الحقانية أن تشرع في اصلاح هذه المحاكم في هذه السنة فابتدأت بوضع المشروع المشهور ، وهو انتداب قاضيين من قضاة محكمة الاستئناف الاهلية ليكونوا عضوين في محكمة مصر العليا ، فقامت لهذا المشروع قيامة المسلمين في مصر ، ولم يرض به أحد من خاصتهم ولا عامتهم ، وكثر الطعن في الحكومة بسببه قولا وكتابة في الجرائد ، ثم انتهى الامر بتوقف الجناح العالي الخديوي أعزه الله عن تنفيذه ، وبقيت الشكوى عامة من سوء حال هذه المحاكم مجما عليها ، حتى من قضائها والموظفين فيها نعم - هدت الحكومة إلى رجل من أكابر علماء الشرع الاسلامي ، ومن واسعى الاطلاع في القوانين الوضعية ، والعارفين باحوال الزمان . ألا وهو الاستاذ العلامة الشهير الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية لهذا العهد بان ينظر في أدواء المحاكم الشرعية ومزاجها ، ويبين دواءها ويصف علاجها ، ويضع في ذلك تقريرا ، عني الناس في أمر مرجح^(١) حتى ظهر التقرير ، فاذا هو لم يغادر صغيرة ولا كبيرة

(١) اعني أنهم كانوا مضطرين في خطة الاستاذ وما سيقدره بعد تفتيشه لها

لاختلافهم في نيته وغرضه كما يعلم من الصفحة التالية

إلا أحصاها ، وبين مبتدأها ومنتها ، ووصف علاجها ودواها . وأظهر نقلاً
أن خل هذه المحاكم بعضه من تقصير الحكومة نفسها ، وبعضه من تقصير القضاة
والكتابة . وقد أجمع المطلاعون على التقرير من أهل العلم الشرعي وغيرهم على أنه
جمع ذو عى ، وإرشاد إلى الإصلاح الحقيقي وهدى ، وأثبت عليه الجرائد كلها
على اختلاف مشاربها ومذاهبها ، وتشوقت نفوس سائر الناس للاطلاع عليه ، وهذا
ما حملنا على طبعه ، قصد تعميم نفعه

يقول بعض الناس : إن الحكومة لو لم تكن تقصد الإصلاح الحقيقي للمحاكم
الشرعية لما طلبت من هذا الاستاذ بيان الإصلاح ، وهي تعلم أنه لا يجايبها ، لأنه
لأنه لا تأخذ في الحق لومة لائم ، والسواد الأعظم لم يزل سبي الظن بالحكومة معتقدين
أنها مدفوعة من القوة المحتلة إلى إلغاء هذه المحاكم ، لأنها أكبر شعار ملي الأمة
الاسلامية^(١) ويقولون أنها لم تكن تتوقع من هذا الاستاذ بيان تقصيرها وحماها
على الإصلاح الحقيقي ، وفي عندهم هذا الظن بتأجيلها النظر فيه ، ويتحدثون
بأنها لا بد أن تغري بعض من يعينهم الامر حتى من رجال الشرع بالانتقاد على
بعض ما جاء فيه ، وتتخذ ذلك حجة أمام الأمة على عدم تنفيذه ، وسيظهر لهم عن
قريب فساد الظنة ، وخطأ التهمة ، ويرون الحكومة إن شاء الله تعالى مجتهدة في
تنفيذ ما يسمع الوقت بتنفيذه منه ، كما يجب عليها لدينها وأمتها . وأرجو أيضاً أن
يروا من المحتلين مساعدة لا معاندة ، ولا سباً فيما يطلب للمحاكم من المال ، وقد
التوسيع في النفقة على محاكم هذا شأنها وهذه مكائدها من نفوس الأمة أولى من
الانفاق على اختبار الاسماء وتأليف كتب فيها وهو ما سمحت له الحكومة بالف جنية
ولا يمكن أن توجد فرصة يبرهن فيها المحتلون لمسلمي مصر بل وسائر المسلمين

(١) أصرح الآن بأن الاستاذ الامام نفسه كان يعتقد ان مشروع تعيين
قاضين من مستشاري الاستئناف للمحاكمة الشرعية العليا كان تمهيداً لإلغاء المحاكم
الشرعية بتعويد الناس على رؤية المتزين باللباس الافرنجي والطربوش يتولون
الاحكام الشرعية وقد صرح لي بان الذي وضع ذلك المشروع هو بطرس باشا
غالي لاجل سلب المسلمين آخر ما بقي لهم في الحكومة من امورهم المالية

على احترام الدين الاسلامي و ارادة لاصلاح الحقيقي في مصر مثل هذه الفرصة ،
وليس من الحكمة أن تضع ولا يغتنمها اقوم الذين قاعدة سياستهم هذه الكلمة
« نحن لا نوجد الفرص ولا نضيعها »

ان الغيرة الدينية المتدفقة من روح واضع التقرير قد غمرت المحاكم الشرعية
ودفع معينها على الازهر الشريف ، وما يتبعه من معاهد العلم الشرعي ، فكما أشار
باصلاح أما كن المحاكم وأثارتها ، والتوسعة على القضاة والكتابة في الرواتب ،
و استقلالهم في الرأي ، والعناية بتنفيذ أحكامها الخ أشار أيضاً بمحصر موظفي
المحاكم في المتعاضدين في الازهر وما يتبعه ، واصلاح التعليم فيه بإنشاء قسم للتعليم
القضائي يتخرج منه القضاة (راجع صفحة ١٤ منه) وآخر يتخرج منه الكتاب
(راجع صفحة ١١ منه) وبأن يكون مآذونو العقود من طلاب العلم في هذه
المعاهد أيضاً (راجع صفحة ٨٠)

جرى صاحب التقرير في تفتيش المحاكم وابداء رأيه في اصلاحها على مبدأ
حكيم ، وهو كون الاحكام والنظام على وفق المصالح والمنافع الوجودية ، إذ لا تقدر
الحكومة على تغيير شؤون الوجود بنظامها ، كما ان الشريعة لم توضع لتحويل سنن
الكون باحكامها (وان تجد لسنة الله تحويلاً) فقصارى مطالبه من الحكومة أن
تعمل عنايتها بالمحاكم الشرعية كعنايتها بالمحاكم لاهلية ، وان توسع دائرة اختصاصها
كما ينبغي . وقصارى مطالبه من القضاة أن يفهموا أقوال الفقهاء ومقاصدهم في
الاحكام التي استخرجوها من الشريعة لوقاية مصالح الخلق وحفظ حقوقهم
ومنافعهم ، لا ان يأخذوا بظواهر ألفاظهم ظانين انهم متعبدون بها ، فان القاعدة
المتفق عليها في العقود والمعاملات هي « ان العبرة بالمقصد والمعاني ، لا بالالفاظ
والمباني » والفقه هو الفهم فمن يأخذ بظواهر الالفاظ فهو ليس بفقيه ، ولا يجوز
أن يكون غير الفقيه قاضياً يحكم بين الناس . وليس عندنا كتاب نتعبد بألفاظه
إلا كتاب الله تعالى ، ومع ذلك نرى جميع العلماء من المتكلمين والفقهاء وغيرهم
(رضي الله تعالى عنهم) قد أجروا فيه التفسير والتأويل ، ولم يأخذوا بظواهر
ألفاظه كلها مع انها منزلة ومتواترة ومحفوظة من التحريف ، فكيف نأخذ بظواهر

ألفاظ الفقهاء من غير فهم ، وليس لها مزية من هذه المزايا .

يترجم بهذا الطلب القضية الذين لافقه لهم ، وإنما ألفوا ألفاظاً تعلمها أكثرهم من كتاب المحاكم ، ويترجم به بعض من يعلم منهم أنه الحق الذي لا تقوم للشرع قائمة إلا به ، ولكنه يرمطه حسداً وكبراً ، ويحاربه هؤلاء بسلاح التمسك بظواهر ألفاظ بعض الفقهاء على أنها متعبد بها لا يعقل معناها ، فإن لهم في هذا غرائب ، بين التقرير كثيراً منها ، كظنهم أن ذكر اسم الأب والجد في تعريف المدعي والمدعى عليه مطلوباً لذاته (راجع باب المرافعة وما بعده من التقرير) وسمعت أن بعض القضاة أنكر أن الشهادة مطلوبة للعلم بالشهود به !!!

الشريعة الإسلامية شريعة عامة باقية إلى آخر الزمان ، ومن لوازم ذلك أنها تنطبق على مصالح الخلق في كل زمان ومكان ، مهما تغيرت أساليب العمران . وشريعة هذا شأنها لا تنحصر جزئيات أحكامها ، لأنها تتعلق بأحوال البشر ما وجدوا ، ولا يحيط بذلك علماً إلا عالم الغيب والشهادة ، وهو الذي جعل أساسها حفظ الدين والنفس والعقل والعرض والمال ، إذ مصالح البشر في كل آن مبنية على حفظ هذه الأشياء التي فيها السعادة في المعاش والمعاد . وقد استخرج الأئمة والفقهاء رضي الله عنهم القواعد الكلية والأحكام الجزئية ، وبنوها على أساس هذه الأصول الخمسة . ومن القواعد المتفق عليها بينهم أن العبرة بالمعاني لا بالألفاظ ، كما مر آنفاً ، وأن الضرورات تبيح المحظورات ، وأن المشقة تجلب التيسير ، وأن الأمر إذا ضاق اتسع ، وأن الضرر الخاص يتحمل لدفع الضرر العام ، والضرر الأشد يزال بالأخف ، وأن الحاجة تنزل منزلة الضرورة عامة أو خاصة ، وأن الأحكام تتغير بتغير الأزمان ، وأن التعمين بالعرف كالتعيين بالنص ، ومن فهم كلام أئمة الفقه حق فهمه ألفاه لا يتعدى هذه القواعد ، فيجب على القضاة جمعها آلة لفهم كلامهم والحكم به لتحفظ الحقوق . على أن فضيلة صاحب التقرير على علمه بجزء أكثر القضاة الحاليين عن ذلك ولذلك طلب ما تراه في الأمر الثاني والثالث من التقرير من أهم ما طلب في التقرير أمران يتعلقان بمصير أشد تتعلق ، وأمر يعتبر إصلاحاً إسلامياً عاماً :

توسيع
)
الحكم
الحكومة
رأت
هذا
الحكم
الحكم
الحكم
ذلك
والألفاظ
بالشريعة
)
صفحة
فقه
الفريق
جريد
في
مسلمان
بل
به
محمد
على
عقل
الحلف

(الامر الاول) توسيع دائرة اختصاص المحاكم الشرعية ، وفي هذا مخرج للحكومة من كثرة شكوى المحاكم الاهلية الجزئية من كثرة اقضايا حتى ان الحكومة اضطرت إلى تحويل عمد البلاد الحكم في بعض القضايا المدنية ، ولما رأت ان سيرهم ومعارفهم لا تمكنهم من اقامة العدل فيها عدلت عن تعميم هذا المشروع إلى انتخاب بعض منهم للتجربة ، والعارفون بحل البلاد يعرفون ان الحكومة لا تنجح في هذا ، ولا سبيل لخروج الحكومة من هذه الحيرة إلا بتحويل المحاكم الشرعية الحكم في كثير من القضايا المدنية . ولا يوجد مانع للحكومة من ذلك الا تمسك بعض المنتطعين ممن ينتسبون إلى الشرع ويجهلون مقاصده بعوائد وانماظ في المرافعات الشرعية ليست من الشرع في شيء ، وبها يعملون الحكم بالشرع متعذراً وهذا أعظم جناية عليه

(الامر الثاني) عدم حصر منصب القضاء الشرعي في الحنفية لما بينه في صفحة ١٥ وليس هذا قولاً بالحكم بغير مذهب الحنفية ، فقد صرح هناك بان فقه المذاهب الاربعة متقارب ، والاختلاف في الفروع مذكور في أغلب كتب الفريقين ، فيمكن لمن برع في فقه الشافعية مثلاً أن يفهم فقه الحنفية بسهولة . وقلت جريدة المؤيد الغراء : ان هذا وقع بالفعل فان فضيلة الاستاذ صاحب التقرير يعد في مقدمة القضاة الحنفية وهو مالكي المذهب ^(١) والاستاذ الشيخ عبدالكريم سامان أحد قضاة المحكمة الشرعية العليا من أمهر القضاة وهو شافعي المذهب ، بل نقول ان العلماء كانوا يقولون ان من برع في علم من العلوم يمكن أن يهتدي به الى سائرها ولهم في هذا آثار مشهورة

وقد رأيت في فاتحة كتاب (أفضية الرسول) صلى الله عليه وسلم للعلامة أبي عبدالله محمد بن فرح المالكي مانصه « وافق مالك والشافعي وابو حنيفة رحمهم الله تعالى على انه لا يجوز لحاكم أن يحكم بين الناس حتى يكون عالماً بالحديث والفقه معاً مع عقل وورع . وكان مالك رحمه الله يقول في الخصال التي لا يصلح انقاضي الابهان

(١) كان الاستاذ قد طالب فقه المالكية أولاً وتربى عليه ولكنه تعام فقه الحنفية في الازهر وامتحان فيه امتحان العالمية واخذ شهادتها به

لا أراها اليوم تجتمع في أحد، فإذا اجتمعت في الرجل خصلتان رأيت أن يولى -
 العلم والورع. قل عبد الملك بن حبيب «فإن لم يكن فعقل وورع، فبالعقل يسأل
 وبه تصلح خصال الخير كلها، وبالورع يعف، وإن طلب العلم وجدته وإن طلب
 العقل إذا لم يكن فيه لم يجده» اه وهو حجة للاستدلال صاحب التقرير في تحفته
 اختبار جميع موظفي المحاكم في سيرتهم وأخلاقهم، لا في الفقه فقط بالنسبة إلى
 القضاة، وفي الكتابة فحسب بالنسبة إلى الكتاب :

وقد صرح في كتاب الأحكام السلطانية بأنه «يجوز لمن اعتقد مذهب الشافعي
 رحمه الله أن يقلد القضاء من اعتقد مذهب أبي حنيفة» الخ، وقد طلب أهل السليمانية وكانهم
 شافعية من مولانا سلطان عبد الحميد خان أن يولي عليهم قاضياً من هل مذهبهم ففعل
 (الامر الثالث) أن تؤلف لجنة من العلماء لاستخراج كتاب في أحكام
 المعاملات الشرعية ينطبق على مصالح الناس في هذا العصر - ولا سيما الأحكام التي
 هي من خصائص المحاكم الشرعية - يكون سهل العبارة لا خلاف فيه كما عملت الدولة
 العلية في مجلة لأحكام العدلية، ولا يكون هذا الكتاب وافياً بالغرض وقيد
 للمصالح إلا إذا أخذت الأحكام من جميع المذاهب الإسلامية المعتمدة ليكون اختلافهم
 رحمة بلامة. ولا يلزم من هذا التاميق الذي يقول الجمهور ببطلانه كما لا يخفى.
 وقد أشير في صفحتي ٤٠٩٣٨ من تقرير إلى عدم التقيد بالمذهب الحنفي، وتوهم
 بعض الناس أن هذا يمس حقوق مولانا الخليفة وإن الأحكام بغير مذهب الحنفية
 لا تصح ولا تنعقد لهذا، ونحجب عنه بأمور

(١) جاء في كتاب الأحكام السلطانية مانصه «فلو شرط المولى وهو حنفي
 أو شافعي على من ولاء القضاء أن لا يحكم إلا بمذهب الشافعي أو أبي حنيفة فهذا
 على ضربين (أحدهما) أن يشترط ذلك عموماً في جميع الأحكام فهذا شرط بطل
 سواء كان موافقاً لمذهب المولى أو مخالفاً له، ومما حجة الولاية أن لم يجعله شرطاً
 فيها وأخرجه مخرج الامر أو مخرج النهي وقال قل ذلك القضاء ذكركم بمذهب
 الشافعي رحمه الله على وجه الامر. ولو لا تحكم بمذهب أبي حنيفة على وجه النهي،
 كانت الولاية صحيحة والشرط قائداً، سواء تضمن امراً أو نهياً، ويجوز أن يحكم

ثم اداه اليه اجتهاده سواء وافق شرطه أو خالفه، ويكون اشتراط المولى لذلك قدحا فيه ان علم انه اشترط ما لا يجوز، ولا يكون قدحا ان جهل، لكن لا يصح مع جهل أن يكون مولى لا واليا، فان اخرج ذلك منخرج الشرط في عقد الولاية يقال قد قلدك القضاء على ان لا تحكم فيه الا بمذهب الشافعي او بقول ابي حنيفة كانت الولاية باطلة لانه عقدها على شرط فاسد. وقال اهل العراق: تصح الولاية ويبطل الشرط « اه المراد منه

(٢) لا يعدل عن مذهب الحنفية إلا في الاحكام التي لا تنطبق على مصلحة الناس في هذا العصر إذا حكم فيها بمذهبهم، وهذه حالة ضرورة أو حاجة تنزل منزلة ضرورة، وبهذا الاعتبار تكون من مذهبهم، لان الحكم الذي تمس اليه الحاجة أو ضرر اليه، يصير متفقا عليه (١)

(٣) ان مذهب الحنفية واسم مذهب جدا بمعنى ان فيه كثير آمن الا قول في كل مسألة، حتى قال كثير من فقهاء انه لا يوجد قول لمجتهد في مسألة الا وهو موجود في مذهبنا لأحد أئمتنا او مشايخنا ولو ضعيفا، ومن المقرر عندهم أيضا ان القول الضعيف يقوى بأمر لمام بالعمل به. وقد ألفت لجنة من العلماء مجلة الاحكام العدلية وأخذوا فيها ببعض الاحكام التي لا تصح في مذهب لمام ابي حنيفة رحمه الله تعالى ولكنها صحت في مذهب يرد وقالوا انها وافقت أقوال الضعيفة لعلماء الحنفية تقوّت بأمر السلطان فوجب الحكم بها واذا ألف علماء الازهر الكتاب الذي اقترحه فضيلة الامام مفتي الديار المصرية في عند التقرير ولم يجدوا الوجهين اللذين قبل هذا كافرين لجواز الحكم بموجبه فيمكن طلب صدور الامر به من السلطان او نائبه اذا كان له هذا الحق، ولا يمكن ان مولانا سلطان عبد الحميد أو سمو عزيز مصر الحالي يتوقفان في امر رأى اكابر علماء الازهر ان فيه صيانة مصالح المسلمين وحفظ حقوقهم

هذا ما اردت التنبيه عليه في هذه المقدمة، وأسأل الله تعالى أن يوفق رؤساءنا من الحكماء والعلماء الى ما فيه خير الامة انه سميع مجيب محمد رشيد رضا

مفتي الهند

(١) وقد جرت الحكومة المصرية اخيرا على رأينا هذا

كلمة لاهد كبار قضاة الشرع في عمره هذا

قال العلامة الشيخ احمد ابو خطوة في تأييده للاستاذ الامام في حفلة ذكرى الاربعين ما نصه :

« ولما أن ولي الاستاذ رحمه الله منصب افتاء الديار المصرية في أوائل سنة ١٣١٧ هجرية الموافق لشهر يونيو سنة ١٨٩٩ افرنجية لم يحمل هذا المنصب صرا على اعطاء الفتوى على ما يرفع اليه من الاسئلة في الحوادث، بل نظر فيه إلى ما هو أرفع من ذلك ، وأول فكرة عرضت له هي التفتيش على المحاكم الشرعية ليتحقق بنفسه حال من فيها من القضاة والعمال ، وكيف يسيرون في الفصل بين عباد الله بمقتضى شرع الله، فعاونته عليها نظارة الحفانية وذهب إلى التفتيش في كل أرجاء القطر ، ولم يدع محكمة مديرية أو مركز إلا شاهدها بنفسه وبحث أعمالها بحفا دقيقا ، وتعرف حل قاصيها من قوة أو ضعف ، وضبط العمل أو الإهمال فيه، ثم عاد ووضع تقريره المعروف عن المحاكم الشرعية ، وطلب فيه ما يطلبه من الإصلاح ، وحجته في ذلك انه شيخ الحنفية من جهة ، وانه من أعضاء المجلس الذي ينتخب القضاة من جهة أخرى، فلا بد أن يعرف حال الموجودين منهم في الوظائف وان يهيء لها في الازهر من يخلفهم عند انفصالهم منها ، وقد تضمن هذا التقرير كل وجه من أوجه الإصلاح ، سواء كانت متعلقة بمجهر القضاء أو بثرقية حرم القضاة واحترامهم في نفوس المتقاضين أمامهم

« ولما وصل تقريره هذا إلى الحكومة أحلته من الاهتمام بشأنه المحل اللائق به وشكلت في نظارة الحفانية لجنة للبحث فيه . وتقرير ما يمكن تقريره مما فيه من أوجه الإصلاح

« وبعد هذا صار عضواً في مجلس شورى القوانين فوجه فكرته إلى هذا الغرض المهم عنده، وهو إصلاح المحاكم الشرعية، وساعده على هذه الفكرة رجال من عقلاء الامة وأكابرها ورفعوا الصوت جبهة بطلب هذا الإصلاح وحصره في أموريينوها رسمياً للحكومة. فاهتمت الحكومة لذلك وكلفته رحمه الله بان يؤلف

تحت رياسته للبحث في كل طرق لاصلاح . وعرضها على الحكومة لتنفيذها
 انتهت هذه اللجنة بالفعل ببض الشغل وقدمته إلى الحكومة للعمل بما فيه
 «وقد كان رحمه الله شديد الحرص على أن تكون هذه المحاكم محترمة موقرة
 عين الامامة بتامها رفيعة ووضعها ، وأن تكون محفوظة الحق لا يتعدى عليها
 من الجهات التضائية . وحادثه الحكم في قضية وقف المرحوم رتب باشا التي
 حكمت فيها محكمة الاستئناف الاهلية لدولة بهية هانم بانها ناظرة لذلك الوقف
 حكم المحاكم الشرعية فيها - اصدق شاهد على ما قلناه . فانه رحمه الله جزم ان
 محكمة الاستئناف الاهلية في هذه المادة جاء من غير جهة مختصة ، فاشتغل بالامر
 في الاشتغال حتى صدر الامر العالي بتشكيل هيئة تحت رئاسة ناظر الحفانية كان
 من أعضائها للفصل في الخلف الذي وقع بين المحاكم الاهلية والمحاكم الشرعية
 هذا الموضوع ، وقد جاء حكم هذه الهيئة موافقاً لرأيه . فقضى بان الذي ينفذ
 وحكم المحكمة الشرعية دون حكم المحاكم الاهلية . وبهذا انتهى الخلاف . .
 حفظت كرامة المحاكم الشرعية حفظاً لا خفاء فيه

«ولما استقال رحمه الله من ادارة الازهر لم تقعد به تلك الهمة العالية عن
 نظر فيما يصلح الازهر والازهرين خصوصاً ما يتعلق بانجاح المحاكم الشرعية
 بحاجات العمال الذين يكونون امام الناس مثال التوقير واحترام ، فاشتغل مع الحكومة
 سنية في انجاز المشروع القاضي بفتح مدرسة يتخرج منها القضاة والكتاب
 المحامون الشرعيون ، فرضيت منه الحكومة بذلك . وشكلت لجنة تحت رياسته
 وضع نظاماً لهذه المدرسة يبين فيه ما يصرف عليها كل سنة وما يعلم فيها من العلوم .
 سادة التي يمكنها التعلم فيها وكيفية إدارتها . ومراقبة سير التعليم فيها . فأكمل
 في أقرب وقت على أحسن ما يكون من الوضع ، وقدم المشروع إلى الحكومة
 إلى سفره إلى الاسكندرية بايام قلائل . وقد علمنا ان الحكومة تقبلته أحسن قبول
 تلاحظ عليه شيئاً لا في مبناه ولا في معناه ، ولا فطنها إلا عامله به إن شاء الله اه
 (المؤلف) ان العمل بتقريره رحمه الله في اصلاح المحاكم لم يسلم من معارضة السياسة
 عمل عبيدها على مقاومته وهالك ما كتبته في ذلك في ص ٢١٢ من مجلد النار السابع .

علماء الازهر والمحاكم الشرعية

(يُخَرَّبُونَ يُؤْتِيَهُمْ بَأْيَدِهِمْ وَأَيْدِي الْمُؤْمِنِينَ فَآتَتْهُمْ بَرْوَاتُ أُولَى الْأَنْبِيَاءِ)

قدم أهل الازهر عن إجابة طلب اسماعيل باشا الخديو تأليف كتاب في حاشية
والعقوبات موافق لحال العصر سهل العبارة مرتب المسائل على نحو ترتيب كتاب
القوانين الاوربية، وكان رفضهم هذا الطلب هو السبب في إنشاء المحاكم الاوربية
واعتماد الحكومة فيها على قوانين فرنسا، وإلزام الحكام بترك شريعتهم وحرمة
من فوائدها، وفي توجيه عزائم الكيرين من نابتة الامة إلى درس تلك القوانين
في مصر وأوربا، وبذلك النقصات العظيمة من الحكومة ومنهم لاجل تحصيل
ولولا جهود أهل النفوذ من علماء الازهر لكانت كل هذه المحاكم شرعية
بالعائم التي يتحاسد حمايتها على الشيء اللقي، ويتنافسون فيما يرغب عنه
لقلة ذات يدهم، وكانت تلك العائم موضع الاحترام والاجلال كما يليق
كما هي اليوم في نظر أكثر الناس

ثم إنك تجد بعض أصحاب هذه العائم يتشدقون بتلاوة (ومن لم يحكم
أنزل الله فوائدهم الكافرون) (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمين)
يعرضون أهل المحاكم لاهلية، ثم نهج يتحكون الميهم من الحاجة وبتملقون لهم في
ليس إبطال هؤلاء العلماء للشرعية بعدم إجابة طلب اسماعيل باشا
ينعجب من اعتذارهم عنه وتعلمهم فيه — أنهم تعلموا بل احتجوا بأنهم يحكمون
بذلك على الشرع وطريقة سلفهم لازم في كيفية التأليف، وهو أن يكون الكتاب
مؤلفا من متن وشرح وحشية، وعدد زيادة البيان والتحقيق تضاف اليه
فهذه هي سمة الشيخ المألوفة، وتأليف كتاب أو كتب يقتصر فيها على
الصحيح، ويجعل العبارة سهلة مقسما إلى مسائل تسرد بالعدد على كيفية
القوانين، من البدع المتأدمة لست سنة التي جرى عليها المتون من عدة قرون
حدثني علي باشا رفاعة قال: إن اسماعيل باشا لما ضاق بالمشايخ ذرعا استعج
والده رفاعة بك وعهد إليه أن يجتهد في إقناع شيخ الازهر وغيره من

وخرج باجابة هذا الطلب وقل له: 'نلك منهم ونشأت معهم، فأنت أقدر على إقناعهم،
 منهم نأوربا تضطرنى - اذا هم لم يجيبوا - إلى الحكيم بشرية نابليون فاجابه
 الأستة: اننى يامولاى قد شخت ولم يطعن أحد فى دينى فلا تعرضنى لتكفير
 فى الخارج الأزهر إياى فى آخر حياتى وأقلى من هذا الامر، فأقاله. وكان إنشاء هذه
 تيب ككم التى يرى المشايخ انها مؤسسة على الكفر والظلم والفسق أثر المحافظة (منهم)
 ككم الدين، وصونه من عبث الحاكمين، وما هذا الدين الذى حافظوا عليه إلا بدعة
 وحديثة، وهى كيفية التأليف التى ألقوها كما تقدم، ولم ينزل بها كتاب، ولا وردت
 فى القرآن، ولا جاءت فى أثر عن الصحابة والتابعين. والكيفية التى دعوا إليها
 تخصب بعبوها خرقا فى الاسلام - هى أفضل وأنفع مما حافظوا عليه - فالنتيجة انهم
 شرعية لغير الشريعة لاجل الجلود على هذه الكتب الحديثة الضارة المضية للعلم، فكانوا
 غافلين. وأعني بما أقول جموعهم لا كلهم كما لا يخفى

حدثت المحاكم لاهلية فكانت قسيمة للمحاكم الشرعية، ولكن ظهر للناس
 اعتبار ان المحاكم التى يحكم فيها بقانون فرنسا ضمن للحقوق وقرب الانصاف
 للمحاكم التى تسند شريعتها إلى الوحي السماوي، حتى كان شيوخ الأزهر
 لم يظفروا بكون إليها، فاشبىح العباسي رفع إليها بعض القضايا، وكان شيخ الأزهر
 لها فى يدى ليدار المصرية. وكذلك شيخ الأزهر، السابق « الشيخ سليم البشري »
 شاكها فى قضية تتعلق باوقاف الأزهر وكان له مندوحة عن ذلك. فكانت
 محكماتهم على الشريعة انهم كانوا السبب فى إضاعة القسم الاكبر منها، وانهم سلكوا
 قسما اثنى الذى بقى للمحاكم الشرعية - طريقة سوءى ذهبت بثقتهم وثقة سائر
 يد القضاة منها - وكل ذلك بحجة حماية الدين وحفظ الشريعة الذى هو غرضهم ولو بالباطل،

على كون به الزلزال فى نفوس عامة المسلمين المقلدين لهم الذين لا يعلمون بماذا يقلدون
 كيفية تكاد حماية الدين والمحافظة على الشريعة عند هؤلاء تذهب برسومها كما
 ون: بروتهم، فان السماء والارض تستغيثان من حل المحاكم الشرعية،
 ما اسعجنا إلى الحكومة طالبا لاصلاحها، ولكن الشيوخ عقبه فى طريق كل إصلاح،
 من اجتنابهم الوهمية المحافظة على الدين الذى لا يعرفه سواهم، وقوتهم غرور العامة

بهم وتصديق دعاويهم، والحكومات تحترم دائماً عقائد العامة وعاداتها وتقليداتها،
حقاً كانت أو باطلة، لئلا تهبج عليها الرأي العام، ولذلك كان صلاح حال
التربية الصحيحة والتعليم النافع مفضياً إلى صلاح حال الحكومة بالطبع، لأن
الامة يكون حينئذ صحيحة، وقوة الامة لا تقاوم، لأن يد الله مع الجماعة
هذه بعض آثار التقليد الاعمى للميتين والجود على العادات الموروثة، وليس
علماء الازهر على هذا الجود بل السواد والدهاء منهم، وإنما العامة مع الاكثرين
يظهر الزمان خطأهم، الذي لا يعلو حكمه حكم انسان، هذا أحدهم الشيخ محمد عبده
الديار المصرية اليوم قدر رأى منذ زمن طويل فساد هذه المحاكم، وشعر بتألم العدل
سيرة القضاة الشرعيين، وسعى في صلاحها وصلاحهم، ومحاو لا إقناع أمير البلاد
وما زال يلج عليه حتى عهد إليه الأمير بأن يضع بمساعدة بعض الفضلاء تقرير
في ذلك سنة ١٨٩٦، ولكن كان نصيب التقرير الاهمال، حتى قام المستر سكوت
الانكليزي مستشار الحفانية بمحاول وضع لائحة لاصلاح سير هذه المحاكم التي
تألم الناس منها وشكواهم للحكومة، فأرشده الشيخ لذلك التقرير، فطلبه من
حاشية الأمير واستفاد منه واصله اللائحة الحديثة كثير من الفوائد ولكنها لم تكن
وفي سنة ١٨٩٩ حاولت الحكومة المصرية عمل شيء في المحاكم الشرعية
انه من الاصلاح فقامت قيامة العلماء والجراند وتنهجت العامة لاعتقاد الجمهور
ان ما كان يحاول غير جائز شرعاً (وفي الحقيقة انه لم يكن هو الاصلاح المطلوب
للمحاكم) ولكنهم لم يطلبوا شيئاً غيره بجوز عندهم شرعاً. وكنا قبل هذه
قد كتبنا في المنار الصادر في آخر سنة ١٣١٦ هـ مقالة في (اتهام القضاء) بيننا
ان اصلاح المحاكم الشرعية لا يكون الا بقضاة صالحين للقيام بعباء القضاء. وهذا
هذا لا يتم الا بتعليم خاص بينا طريقه، واقترحنا على شيخ الازهر ومجلس إدارة
تنفيذه، ولكن أتى ينفذ وحماة الدين من مشايخ الازهر أصحاب النفوذ لا يرضون
بشيء جديد غير ما اتبعوا عليه آباءهم؟ الا الشيخ محمد عبده وهو صاحب هذا الرأي
ولكن لا موافق له منهم عليه في مجلس الادارة الا الشيخ عبد الكريم سليم
وأكثر الآراء كانت على ضد ما يطلبان

انتهت فتنة المحاكم بسكوت الحكومة عن المشروع الذي أعدته ولكنها المتقاضين يسكتوا على حقوقهم تضيق. وفي أثر هذه عهد بمنصب إفتاء الديار المصرية الرجل الذي كان أول ساع في الإصلاح والمشهود له بأنه أعرف الناس بطرقه ، فكلفته الحكومة تفتيش هذه المحاكم ووصف خللها وبيان ما يحتاجه من العلاج ففعل ، ووضع في ذلك تقريره المشهور الذي أجمع الناس على استحسانه ، حتى أن الذين يعادون لإصلاح باسم الدين لم يجهروا بنقده ولا بالاعتراض عليه . ثم ألفت الحكومة لجنة للنظر فيما يمكن العمل به من التقرير ، رئيسها ناظر الحقانية ، وكان في أعضاء اللجنة مع المفتي قاضي مصر السابق وشيخ الأزهر واخترمت المنية القاضي ^(١) في تلك الاثناء فوقف سير اللجنة واستمر على وقوفه ، وعذر الحكومة في ذلك العامة ، وبلاء العامة العلماء . وهاك ماقاله اللورد كرومر عن هذه المحاكم في تقريره عن سنة ١٩٠٢ وهو :

﴿ المحاكم الشرعية ﴾

« يقول المفتشون من العلماء التابعين لنظارة الحقانية ان أحكام قضاة المحاكم الشرعية في الاحوال الشخصية وانجازهم للقضايا قد تحسنت بعض التحسن ، ولا ريب ان زيادة اتفاق المال تفضي إلى إصلاح مهم في هذه المحاكم ، ولكن لا ينتظر أن يجري حتى يلح الاهاالي في طلب الإصلاح من أنفسهم ، وذلك يكون بتقديم العلم والمعرفة . والشكاوي الآن كثيرة ولكن المعارضة شديدة في كل تغيير منها كان لازماً وخالياً من الضرر . والغالب أن تلك المعارضة تنجح بدعوى أن الإصلاحات مخالفة للشريعة واما إعادة القوم » اهـ

فانظر نجد ان هذا السياسي الواقف على حالة البلاد أتم الوقوف بصرح بان الإصلاح لا يمكن إلا بعد أن تتحول العامة عن اعتقاد مايقوله المشايخ في مقاومة الإصلاح ، وأوضح منه ماقاله في تقريره عن سنة ١٩٠٣ الماضية . وانك لتجد شيوخنا يطلمعون عليه ويعرفون مايقول الناس في جمودهم ولا يرجعون عنه رحمة بالشريعة - التي انتحلوا حملها - وبأنفسهم ، وهذا هو نصه :

(١) هو المرحوم جمال الدين افندي وكان عاقلاً طاملاً بما يجب من حال الزمان

﴿ المحاكم الشرعية ﴾

« هذه ترجمة محضر مأخوذ عن الجريدة الرسمية وهو يتعلق بأعمال محاسن شورى القوانين في جلسة حديثة العهد . والحديث فيها بين احمد بك يحيى من أعيان المصريين وحضرة الشيخ حسونة النواوي وهو عالم جليل من علماءهم تولى منصب الافتاء فيما مضى

» حضرة احمد بك يحيى : ان الطريقة المتبعة حتى الآن في المحاكم الشرعية في أمر المرافعات وتأجيل القضايا أوجبت شكواى كثيرة فلذا أقترح على مجلس شورى القوانين تأليف لجنة تدرس هذه الامور وتضع فيها تقرراً
« فضيلة الشيخ حسونة النواوي : اني لاعلم ان المحاكم الشرعية تحتاج إلى الاصلاح في أمر من أمورها

» تقرر بالاغلبية التصديق على رأي الشيخ حسونة النواوي « انتهى
« فهذه الاعمال مشددة للعزائم لانها تدل على أن في مجلس شورى القوانين نفسه بعضاً من الاعضاء الاذكياء الذين يشعرون بوجوب الاصلاح المحاكم الشرعية
« أما كون الاصلاح ضرورياً تتشوق اليه النفوس فذلك أمر ثابت لا شك فيه إذ ليس للناس أقل ثقة بهذه المحاكم الشرعية وقد علا الضجيج من أعمالها ، وكثرت شكواى المتقاضين بين يديها ، وحجتهم عليها ترجح يوماً عن يوم . والاصلاح يطلب من وجه معروف لا يختلف فيه وهو بسيط سهل المنال ، وذلك أن الشرع نفسه لا يمكن ان يطراً عليه تغيير مطلقاً فقاية ما يطلب إذن هو أن يقضى به بين الناس بطريقة معقولة على يد قضاة جمعوا من العلم والاستقلال ما يمنع معه تأثير كل مؤثر خارجي أيا كان مصدره

« وكانت الحكومة قد شرعت منذ خمس سنوات تقريبا في معالجة هذا الداء ولكنها عدلت عنه لان الغرض الذي كانت تقصده من الاصلاح انما هو صيانة المصريين أنفسهم ، فلم تجد منهم التأييد الكافي فأغفلته . أما الحكومة البريطانية فلا تبدأ بالسير في هذا السبيل ولكنها تنظر بعين الرضى إلى كل اصلاح يبدأ به ذرو

شأن أنفسهم الذين يعينهم أمر المحاكم الشرعية أكثر من سواهم ، وتؤيدهم بتشدد عزائمهم . ورأيي الخاص هو أن مجلس شورى القوانين يحسن صنعا بالعودة إلى هذا الموضوع وإيفائه حقه من البحث ، لاسيما أن التعجيل في إصلاح هذه المحاكم خير من التأجيل . ففي مصر جيل جديد يختلف عن أجداده في أمور كثيرة فيمكن أن تحدثه نفسه يوما بأن مد إلى تلك الأركان القديمة بدأ لا تعرف حرمة اقديم، فتكون أشد عليها من يد حكومة تمدها اليوم طبقا لارشاد قوم لاشأن في الامر، لانهم لا يدينون بالدين الاسلامي، فإذا كان لهذا الحساب نصيب من الصواب فلا جدور ببناء اليوم أن يشروعوا في الإصلاح ويتلافوا الأمر قبل حلوله ^(١) وعسى أن المصلحين من أبناء اقطر لا تضعف عزيمتهم لأول فشل حل بهم، فإن الرأي العام لا بناء دينهم هو في جانبهم ، وهو ينمو ويزداد ، وإن كانوا لا يجاهرون به ، فعليهم الثبات إذن ، لاسيما إذ لم يكن أحد ينتظر أن الناس تتقلب على أيمانها وتوافقهم على مرادهم بعد أول حملة

«ويجدر بي أن أذكر في هذا المقام أن مجلس شورى القوانين اقترح على الحكومة في الملاحظات التي أبدتها على ميزانية السنة الحاضرة أن تزيد مصروف المحاكم الشرعية، فرفضت الحكومة هذا الاقتراح . وعندى أنها احسنت في رفضها لان كل زيادة في هذا الباب تعد تبذيرا لاموال الامة حتى يجيء الوقت الذي تباشر فيه مسألة الإصلاح بالجد والاهتمام » اه كلام اللورد

مناقشة مجلس الشورى في إصلاح المحاكم الشرعية

قبل أن يظهر تقرير اللورد هذا اجتمعت الجمعية العمومية المؤلفة من نظار الحكومة وأعضاء شورى القوانين ومندوبي البلاد المصرية واقترح غير واحد من اعضائها مطالبة الحكومة باصلاح المحاكم الشرعية فأحيل الطاب على مجلس شورى

(١) ينذر اللورد مسامى مصر بهذا ما وقع مثله في الدولة التركية اذ غلب الملاحدة عليها ففضوا على المحاكم الشرعية وعلى الشرع والاسلام نفسه في حكومتها

القوانين، فأجمع الشيوخ أمرهم، وأرادوا أن يدافعوا عن الحاضر حسب عادتهم، فأتهم من يعينهم الأمر مع أنصارهم في مجلس الشورى، وكبيرهم هو قاضي مصر الذي خلق في بلاد الروم مصرياً، وتعلم في الاستانة ولكنه كأنه تخرج أزهرياً^١ وكثر السعي قبل الجلسة واتفقوا على شيء يدافع به القاضي الأكبر

ولما طرحت المسألة في المجلس قل القاضي الأكبر كلمته المزورة وهي :
« قد سمعنا المقترحات المتعلقة بالمحاكم الشرعية، ونقول: إن أعمال تلك المحاكم ترجع (أولاً) إلى الشرع الشريف، وهذا لا يمكن مسلم أن يقول إنه يحتاج إلى اصلاح (وثانياً) إلى قضاة يحكون بذلك الشرع، وهؤلاء تنتخبهم لجنة من كبار العلماء الخبيرين تشكل بنظارة الحفانية بحضور ناظرها، وطبعاً إنما تنتخبهم من العلماء الأكفاء - (وثالثاً) إلى لوائح سنتها الحكومة بعد أخذ رأي مجلس شورى القوانين. فإن كان هناك اعتراضات توجهت أو تتوجه في المستقبل فطبعاً إنما هي متوجهة على تلك اللوائح ولو رجعت الحكومة في جميع أعمال المحاكم الشرعية إلى قواعد الشرع ونفذت بالطرق الشرعية جميع ما صدر من تلك المحاكم من الأحكام لم يوجد أدنى اعتراض، فلذلك أطلب استغفارت الحكومة إلى ما ذكر.

هذا نص ما كتب، وتناقل الناس عن قاضي مصر يومئذ زيادة منها أنه قال في الجلسة: إن القضاة يدرسون علومهم في الأزهر ويتمتحنون فيه بحضور جماعة من كبار العلماء وأنه لم يعرف عن أحد من قضاة المحاكم ما يشكى منه. وجاء في آخر كلامه: أم إذا أرادت الحكومة تكميل المرشحين للقضاء بإضافة بعض دروس مثل أدب القاضي وشيء من التمرين فلا بأس. وذكرت جريدة المؤيد يومئذ أنه قال ما ينبغي لمثله في مقامه أن يقوله، وكان له حزب مستعد لتأييد رأيه، ولكن مفتي الديار المصرية تعقبه بعد ما أمر السكاتب بكتابة جميع ما قاله وقرر المفتي ما ملخصه :

أما كون الشرع نفسه لا يحتاج إلى اصلاح فسلم لكنه في كتبه التي في أيدي الناس بعيد عن افهام الخصوم، فهو في أشد الحاجة إلى التقريب من الافهام، فيجب النظر في ذلك، ولا نطالب فيه إلا عملاً سبقتنا إلى مثله الدولة العثمانية في كتاب المجلة التي عليها العمل في محكمها

(١) هو يحيى افندي الشديد الجمود الذي خف جمال الدين افندي العاقل المرن

المسماة (بالعدلية) وفي المحاكم الشرعية في أبواب المرافعات جميعها ولم يقل أحد أن لدولة
في عملها ذلك قد خرجت عن الدين (عند هذا قال الشيخ حسونة النواوي : كتاب
الاحوال الشخصية الذي وضعه قدري باشا موجود وهو من أحسن ما يكون)
وأما مسألة امتحان القضاة في لجنة من علماء الازهر وانتخابهم بلجنة فيها كبار
العلماء فيجب بيان ما فيها لهماية المجلس لاني من اللجنتين - لجنة الامتحان ولجنة
الانتخاب أما الامتحان فيجري في موضوعات خاصة من عدة فنون يتدأ فيها بالاصول
فالعلماني فالبيان وهكذا ولا يأتي الفقه إلا في آخر لدروس عند ما يكون الممتحن قد مل
السؤال والطالب قد مل الجواب، فيكتفي الاساتذة من الطالب ببعض كلمات، ثم ينقلونه
الى فن آخر. على أن الامتحان في الفقه كان ولا يزال في أبواب العبادات مثل التيمم
ونحوه، وقد ألح في المدة الاخيرة على لجنة الامتحان لتعين مواضع الامتحان في
المعاملات، فحصل ذلك لكن كثيراً ما يرجع عنه، فهل مثل هذا الامتحان له علاقة
بالقضاء الشرعي؟ وهل تعرف به درجة القاضي إن كان أهلاً للقضاء أو غير أهل؟
(قال) أنا عضو في اللجنتين كما قلت لكم وربما كنت أعرف الناس من
يذهبون للقضاء ولا يكتفي أقول لكم إننا نعمل في الانتخاب على قاعدة ارتكاب
أخف الشرين، فنختار أخف القاصرين قصوراً، وكثيراً ما تكون الاغلبية على انتخاب
المتقدم في الزمان، وإن كان متأخراً في العلم والاستعداد

(قال) وأما لوائح المحاكم التي يتوهم من لم يعرف تاريخها ان الحكومة وضعتها
من عندها فهي بعيدة عن الشرع ومذاهبه، فأنا أذكر لكم حقيقة أمرها، كانت الحكومة
في عهد أمراء مصر السابقين تاركة للمحاكم الشرعية تمام الاستقلال، وكان الناس
يستغيثون من خلاها وظلمها، وشيوع الرشوة فيها، فلما فتحوا الحكومة أمر سعيد باشا
بوضع لائحة لسير هذه المحاكم، وقد كان ذلك باقرار لجنة من علماء الازهر مؤلفة
من علماء المذاهب الاربعة، فاللائحة الاولى كان متفقا عليها من علماء الشرع - طال
الزمان وظهر ان اللائحة لم تأت بالمطلوب، واستمرت الشكوى من أعمال المحكم،
فوضعت اللائحة الثانية بمعرفة الشيخ العباسي شيخ الازهر ومفتي الديار المصرية لذلك
العهد، وأما اللائحة الاخيرة فقد عرضت كذلك على شيخ الازهر ومفتي الديار المصرية

وأقراها كما أقرها قاضي مصر السابق . فاللوائح لا تناب إذن بمخالفته الشرع، ولكنني أقول مع هذا أنها قاصرة وفي حاجة إلى الإصلاح، فتعين أن المحاكم الشرعية في حاجة إلى الإصلاح من كل جهة، وهذا الإصلاح ينحصر عندي في خمسة أمور وهي :
(أولها) تقويم طريقة التعليم لعمل المحاكم الشرعية من قضاة وكتبة ، وإضافة محتاج إليه وظائف القضاء الشرعي وما يتعلق بها من المعلومات إلى ما يتعلمون الآن ، وذلك يكون بإنشاء فرقة خاصة بهذا الغرض من طلبة الجامع الأزهر بالجامع الأزهر ثم تكيل قاعدة انتخابهم بما يكفل التحقق من كفاءتهم

(ثانيها) تعديل لوائح المحاكم الشرعية على وجه يكفل انتظام سيرها ، وسرعة الفصل في قضاياها ، وإزالة كل ما يشتكي منه بشرط المحافظة على الشرع

(ثالثها) لاتفق مع جماعة من شيوخ الحنفية على إيجاد طريقة لتقريب فهم الأحكام الشرعية التي يتقاضى الناس على حسبها حتى يمكن للخصوم أن يعرفوا إلى أية قاعدة شرعية يرجع الحكم فيما يتخاصمون فيه ، ويسهل على القضاة أنفسهم خصوصاً في بدء أمرهم الرجوع إلى ما يمكن بمقتضاها ، ويكون ذلك شاملاً لجميع أبواب المعاملات من الفقه (رابعها) وضع قاعدة لتنفيذ الأحكام الشرعية تكفل انتفاع المحكوم له بالحكم ضد أي شخص كان بما لا يخالف الشرع

(خامسها) ترقية مراتب عمل المحاكم الشرعية وإلحاقهم بباقي موظفي الحكومة : اقترح المفتي هذا وأمر بكتابته فكتب وظهرت على المجلس أمارة الإعجاب والرضى به ، فقال بعض المؤتمرين : إن هذا لا ينافي قول القاضي والرأي ما رآه القاضي . قل المفتي لك أن تقول إن رأيك موافق لرأي القاضي ، وليس لك أن تقول هذا عن غيرك ، وإن كان القاضي يقر هذا الرأي فهو مانعي ، ولا فرق بين أن ينسب إلي أو إليه . فقال ذلك العضو لا بأس بموافقة القاضي على هذا ولكن تحذف المقدمات . قال المفتي ونحذف مقدمات القاضي أيضاً . قال بعض الأعضاء الأولى إبقاء المقدمتين والموافقة على الرأي الأخير (رأي المفتي) مع اتفاق القاضي . وبعد ذلك استقر الرأي على أن يمحى ما كتب عن القاضي والمفتي ويستبدل به : إن المجلس يقترح على الحكومة الإصلاح بالأوجه الخمسة المذكورة وكذلك كان

هذا ملخص ما كان في الجلسة ولهج به الناس يومئذ ككتبتنا به كسجنناه من كثير من الاعضاء ومن يجتمع بهم ، ولكن الجرائد خلطت في المسألة ، ومنها ما نسب الاقتراح للقاضي ، وانما كان رداً عليه ، ثم انه لم يرداً من موافقة المجلس ، والذي يهمنا اننا وصلنا بعد جهاد المجاهدين في سبيل الاصلاح الى أن مجلس الشورى طلب باتفاق الآراء ان تبادر الحكومة الى اصلاح هذه المحاكم فليس لها بعد هذا عذر بالارجاء وهو أقصى أو فوق ما كان يتعنى اللورد كرومر

أرايتك هؤلاء القضاة الشرعيين هل اعتبروا باجماع اهل الرأي والحل والعقد وغيرهم على فساد امرهم وسوء سيرتهم ؟ كلا منهم لم يزدادوا إلا غياً وتديباً ، حتى ان المحكمة العليا التي تشرف على جميع مجاري العمر ، هي أوغل من محاكم الواحات في الفروور والخلل والزال ، ومن أعجب ما صدر عن قاضي مصر في هذه الايام بركة مستشاره أو مشيره التصدي لمنع ديوان الاوقاف من تنفيذ لائحة المساجد التي وضعها مفتي

الديار المصرية واقراها بحاس الاوقاف لأعلى بعد مباحثات طويلة . اهـ

(المؤلف) نقف هنا عن هذه المسألة من المقال الطويل الذي كتبناه في ذلك الوقت تحت ضغط الألم وشربناه في الجزء السادس من المجلد السابع من المنار الذي صدر في ١٦ ربيع الاول سنة ١٣٢٢ (أول يونيو سنة ١٩٠٤) ونرجي بقية وهي الخاصة بمسألة لائحة المساجد الى المقصد الخامس من هذا الفصل لانه هو الخاص بعمل الامام في الاوقاف ، وسيرى القاري اننا ختمناها بما افتتحنا به المقال ، وهو قوله تعالى (يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين فاعتبروا يا أولي الابصار) ولكن أين أولو الابصار ؟ لقد مرت هذه الحوادث الكوارث على علماء الازهر الذين وجهنا اليهم التنبيه والتذكير في وقتها ، وأكثرهم لا يشعر وبوطأتها ، وأكثر الذين قرأوا أخبارها لم يزدوا من عبث بشرية ومصالحهم ومن يدافع عنهم ويجاحش دونهم ، وانما غرهم مظفر قاضي مصر التركي الجديد ، وماضي الشيخ حسونة التليد ، ووطنية صاحبي المؤيد واللواء اللذين لبساعليهم الحق بالباطل وهما يلمان ، ولكن مرضاة الخديو مقدمة عندهما على مرضاة الدين ، وكان الواقفون منهم - وأعني علماء الازهر - على الحقائق كاسبسبلاوي والشيخ احمد أبي خطوة يحوقلون ويسترجعون ، وهائم اقرؤا تنمة فصول هذه الرواية الخديوية لعبودية أيها الحاضرون ، فن لم تعتبر واهما فسيعتبر بها الآتون .

المقصد الخامس

من الفصل السادس

عمد في الاوقاف العامة واصلاح المساجد

لما صار الاستاذ الامام عضواً في مجلس الاوقاف الاعلى بالتبع لمنصب إفتاء الديار المصرية دخلت الاوقاف في طور جديد من الاصلاح المالي والاداري والشرعي، وقد فتح له بذلك باب العمل لاصلاح الاوقاف والمساجد الذي كان يفكر فيه ويوجه عناية الامير اليه كما تقدم بيانه — وكان أئمة المساجد وخطباؤها أحقر الموظفين في مصر في الاوقاف وغيرها، لان أكثرهم من العوام الخرافيين، وأقفرهم بقلة رواتبهم إلا من له مال موروث كإرث لامامة والخطابة، فما القول في سائر خدمة بيوت الله من مؤذنين وملاحظين ومرتلين؟ ومن أغرب الشواهد على هذا انه لما تم بناء مسجد الرفاعي وفرشه النفيس، فكان أئمة المساجد الجامعة في العاصمة وأنزهها موقعا (وبجانبه مدافن أمراء الاسرة المالكة) قال الشيخ علي يوسف رحمه الله تعالى لسمو الخديو لو امرتم بحمل السيد رشيد رضا خطيباً لهذا الجامع وواعظاً فيه فانه ينفع البلاد نفعاً عظيماً لانه خطيب مفعوه... فقال له سموه: هذا قليل عليه ولا يليق به، وسينظر فيما هو خير له منه !!!

فقر الاستاذ الامام في ان الاصلاح للمساجد وما نوه به الذكر الحكيم من عمارتها الصورية والمعنوية لا يتم إلا بوضع نظام يقرر رسمياً لها وأساسه أن يجعل لها في مصلحة الاوقاف العامة ادارة خاصة تسمى ادارة المساجد، وأن يكون خطباؤها وئمتها من العلماء المرشدين، وأن تقام بها الدروس والمواعظ العامة فتكون وسيلة للإرشاد العام في القطر كله، ومدارس لهؤلاء العوام الذين هم السواد الاعظم من الامة، وقد استحوذ عليهم الجهل وأفسدت الخرافات عليهم فطرتهم وأخلاقهم وصحتهم ولا يبالي بهم أحد، وخطبة الجمعة التي شرعت لتكون درسا عامي كل أسبوع لجميع المسلمين بما فرض عليهم من صلاة الجمعة وسماع خطبتها - اذا لم تنزده

جهلاً وفساداً - فانها لاتصلح من فسادهم شيئاً ، فن أكثرها في فضائل الشهور
والمواسم والاغراء بالكسل والتواكل والاعتماد على مكفريات الذنوب المجرئة على
المعاصي ، وأكثر ما ذكر فيها من الاحاديث النبوية من الموضوعات أو الواهيات
التي يحرم اسنادها إلى النبي ﷺ كحديث اعتاق الله ستائة ألف عتيق من النار
في كل ليلة من ليالي رمضان « حتى اذا كان آخر ليلة منه أعتق بقدر مامضى »
وقد ذكر لي الاستاذ الامام رحمه الله تعالى في حديث لنا في هذا الموضوع
ان عثمان باشا غالب العالم الطبيعي المشهور صاحب المصنفات عرض له في شبابه شك
في الدين بشبهات من هذه العلوم (قال) فما زلت أدحضها له وأقيم له البراهين العقلية
والعلمية على حقية الاسلام حتى اقتنع ، وذهب معي إلى صلاة الجمعة في الجامع الازهر
فلما سمع الخطبة ، وكان موضوعها وصف الوقاع في الجنة . . . قل لي : أهذا
هو الدين الذي جئت بي لتكميل تهذيبي به ؟ أو ما هذا معناه — وانصرف
مؤلياً أن لا يعود .

أقول : هذا شأن الخطبة في الازهر ، معهد العلم الاكبر ، فما القول في
غيره ؟ صليت الجمعة مرة في مسجد من مساجد مصر فكان موضوع الخطبة
أن من يطلق امرأته ثلاثاً ثم يعود اليها يكون كافراً « بعشرة أوجه بالاتفاق »
وذكر الخطيب وجوها جهلية كاذبة مكررة يصف كلامها « بالاتفاق » فاضطرت
بعد الصلاة إلى إلقاء درس في أحكام الطلاق على المصلين علموا به ان كل ما قاله
خطيبهم كان افتراء على الله في دينه ، وسيأتي مزيد بيان لحالها .

مشروع اصلاح المساجد

وجملة القول ان الاستاذ الامام وضع مشروعاً لاصلاح المساجد بما هو أوسم
أبواب الاصلاح الديني في لامة ، وما جاء وقت عرضه على مجلس الاوقاف
لأعلى إلا في الوقت الذي عرضت فيه على المجلس مسألة استبدال أراضي البناء
التي تابعة للاوقاف في الجزيرة بمزرعة سمو الخديو المعروفة باسم مشتر ، وقد تقدم
ذكرها ، واشتهر أمرها ، فتوجهت عناية سموه إلى معارضة مشروع إصلاح المساجد

لان مقترحه والواضع له هو الشيخ محمد عبده، ويقال ان شياطين الأنس وسوسوا الى سموه بأن الشيخ محمد عبده اذا نجح في هذا المشروع فإن حزبه الديني يتجوز بعض علماء الازهر وجمهور الاذكياء النابهين من طلابه الى أئمة المساجد وخطبهم في القطر المصري كله، فيكون له من السلطان الديني في البلاد ما لم يتفق مثله إلا لبعض خلفاء الاسلام في القرون الماضية

لهذا اكتفى الاستاذ الامام من مشروعه بالتمهيد له في لائحة سماها (لائحة ترتيب المساجد) عرضها على المجلس في خريف سنة ١٩٠٣ فشرع المجلس ينظر فيه وكان طالب موسيو زرفوداكي استبدال أراضي الجزيرة بمزرعة سمو الخديو في أواخر نوفمبر من هذه السنة. وفي أوائل ديسمبر منها قرر مجلس الاوقاف الأعلى ماقدره فيها وقد تقدم ذكره، ومن ذلك الوقت كنا نقرأ في الجرائد في كل أسبوع يجتمع فيه المجلس انه نظر في قسم من اللائحة وفي أكثر الاسابيع انه أجملها، وفي أثناء ذلك ظهرت الحملة على الفتوى الترنسفالية وكثرت مقالات الجرائد فيها في ديسمبر سنة ١٩٠٣ ويناير سنة ١٩٠٤ وما بعده، وقد تقدم ذكر معارضة الخديو في هذه المسألة في اللائحة التي رفعها يوسف باشا طلعت الى الدين الهايوني، وأشار الى افشاء معارضة سموه فيها الى أخنراي لورد كرومرفيه (١) وذكرها كل من حسن باشا عاصم والاستاذ الشيخ أحمد أبوخطوة في تأييده للاستاذ الامام قال حسن باشا عاصم وهو زميله وعضده في مجلس الاوقاف الاعلى: وكان من مقتضى منصب الافتاء ان كان رحمه الله عضواً في مجلس الاوقاف الاعلى فكان نبراسا يستضيء برأيه في تطبيق أعماله على أحكام الشرع الشريف وفي حل المشكلات. ومن اقتراحه المفيدة ان تشكلت لجنة تحت رياسته وضمت نظاما للمساجد لو عمل به كما هو امرت بيوت الله وبيوت خدمتها ولكانت عوناً على احياء علوم الدين اه

وقال الاستاذ الشيخ حمد أبوخطوة (رح) في سياق الكلام على عناية باهل الازهر والسعي لنفعهم: ومن أجل مانفعهم به فكرة مشروع المساجد ورحمة الله سعى في وضع لائحة يجعلها ديوان الاوقاف نظاما للأئمة والخطباء ولوعاء

والمدرسين فوضعت على حل يجعل الامام والخطيب من المدرسين في الازهر ويكلف الامام بان يدرس في الجامع الذي يوظف فيه درساً لعامة الوافدين عليه والصلين فيه ، ويكون مرتب الامام والمدرس من ثلاثة جنهات إلى ثمانية في شهر . ومع كل ملاقاه هذا المشروع من الصعوبات الكثيرة المعروفة أراد الله بركة الاخلاص في العمل تنفيذه بمعناه ، ونفذ في كثير من المساجد ، والوجهة لأن متجهة إلى تنفيذ باقيه . وهو مع اشغاله على منفعة أهل الازهر اشتمل كذلك على نشر الدين بين طبقات الامة من طريقه الصحيح اه

(المؤلف) وجملة القول ان المجلس مازال يرجي ، النظر فيها الى أن أقرب ما يأتي منها نصه الرسمي في ٨ فبراير سنة ١٩٠٤ وشرع في تنفيذه في العاصمة في أوائل مايو من هذه السنة الموافق لشهر صفر سنة ١٣٢٢ ولكن صدر الامر العالي الخديوي في ٣١ مايو بايقاف تنفيذه الى ان ينظر فيها من جانب سموه !! وكان تعرض للاعتراض على تنفيذه بايعازه قاضي مصر ، وتنوقش فيها بمجلس الشورى حتى انتهى ذلك مرضها على عميد الاحتلال . وقد فصلت ذلك في المنار بما أثبتته هنا وهو :

لائحة المساجد

(منقول من الجزء السادس من مجلد المنار السابع الصادر في ١٦ ربيع الاول سنة ١٣٢٢ (أول يونيو ١٩٠٤) وهو تمة المقال الذي تقدم في ص ٦٢٠ — ٦٢٩)

ماهي لائحة المساجد ، وما وجه الحاجة اليها ؟ هي لائحة تدور على جعل أئمة المساجد وخطبائها من أهل العلم بالدين ليؤدوا الفرائض على وجهها ، وجعل مؤذنيها وخدمتها من أهل الكفاءة للقيام بعملهم على وجهه . ولا يجمل أحد أن أكثر الأئمة في هذا العهد من الجهال حتى باحكام الطهارة والصلاة ، وأكثر الخطباء فاضلون على المنبر حتى بآيات القرآن ، ويثنون في وعظهم بما يتبرأ الدين منه من النش والكذب على الله ورسوله ودينه بسرد الاحاديث الموضوعة ، وانحرافات الموضوعة . أليس من العجائب أن يوجد في المسلمين من يحافظ على هذه المنكرات ويطلب بقاءها وعدم إزالتها باسم الدين ، وهو بعدمع هذا من علماء المسلمين ؟ بلى

وانهم ليحتجون بانهم يحافظون على شروط الواقفين ، وهل وجد واقف اشترط
 ان يكون الائمة والخطباء من الجاهلين ؟ رب أعوذ بك من همزات الشياطين
 أوقاف المسلمين تزداد ريعاً ونمواً ، ومساجد المسلمين في خراب حسي ومعنوي ،
 إلا ما عمرت جدره وزخرفت سقفه لجنة الآثار العربية ليمتع بالنظر اليها السائحون
 من الافرنج الذين يحبون الاطلاع على مباني الاولين ، وراتب الخطيب والامام
 اليوم كما كان منذ قرن أو قرون ، اذ كان مالك الالف يعد غنياً كبيراً ، والالف
 لا تشبع في سنيننا الحار شعيراً ، لهذا يضطر ديوان الاوقاف أن يجعل الجاهلين
 الكسالى المعدمين ائمة وخطباء ، إذ لا يرضى العالم الفاضل أن ينقطع لعمل لا يزيد
 راتبه في الشهر على مئة قرش وقد يكون خمسين قرشاً . هذا وان مساعدة أهل
 العلم والدين على معاشهم من أفضل المبرات التي تنشأ لها الاوقاف الخيرية - لهذا
 كان من موضوع لائحة المساجد أن يجعل للامام والخطيب راتب يتراوح بين
 خمس مئة قرش وثمان مئة قرش ، وللمؤذن والخدام راتب يرتقي إلى ثلاث مئة
 قرش ، وذلك بعد انتقائهم بحسب الشروط التي تؤهلهم للقيام بعملهم على أكمل
 وجه . وقد رفقت اللائحة بحال الحاضرين على ما بهم فلم تقض بعزل أحد منهم
 وانما جعلت مبدأ الاصلاح فيمن يتجدد

بهذه اللائحة تصرف أموال الاوقاف المكنوزة في أفضل مصارفها ، بهذه
 اللائحة تقام صلاة الجماعة على وجهها ، بهذه اللائحة تكون الخطابة مؤدية للحكمة
 التي شرعت لاجلها ، بهذه اللائحة تكون بيوت الله نظيفة طاهرة كما يليق بها ،
 بهذه اللائحة ينمو علم الدين بما وجد لاهله من المعاش الطبيعي الذي يليق بكرامتهم ،
 بعد أن أفقلت في وجوه المنقطعين له أبواب الرزق ، واحتقرهم الناس ولو بغير
 حق ، ومع هذا كله نجد في أصحاب العاظم من يسعى لافناء هذه اللائحة بحجة أنها
 مخالفة للدين ، وانها وضعت للافساد وهم من المصلحين ، يحاولون افناءها بسلفه
 المحكمة الشرعية التي ضجبت السماء والارض من فساد حالها ، وشدة اختلالها ،
 فلماذا لا يصلحونها ويقيمون حكم الله فيها ، إن كانوا صادقين ؟ .

كتب قاضي مصر إلى مدير الاوقاف يطلب اللائحة لينظر فيها وبأمر

بتنفيذ ما يرى تنفيذه منها وإلغاء ما يرى إلغاءه ، وذكرت الجرائد انه عدد المدير بعزله اذا لم يفعل ، فعرض المدير كتابته على مجلس الاوقاف الاعلى فقرر المجلس اجابة القاضي بان هذا أمر لا يعنيه ، وانه ليس في اللائحة أمر مخالف للشرع كما قرر مفتي الديار المصرية ، وأن الأمر العالي الصادر في سنة ١٢٩١ يجهز للمجلس سن أمثل هذه اللائحة ، ولهذا يرفض المجلس طلب القاضي ويأمر بتنفيذها كما قررها . هكذا ورد في جريدة الاهرام وقد أُنذرت القاضي بان لا يلعب بالنار ونعم مانعنا ، فان الأمر خطير كما ذكرت

هذا نموذج من سيرة هذه المحكمة بعد ما عمت البلوى ، وعظمت الشكوى ، يعب أهلها بالنار ، ويسخطون الديار ، ويفقدون الانصار . ولا نسمع من علماء الازهر كلمة انكار ، بل يخربون بيوتهم بأيديهم وأيدي المؤمنين فاعتبروا يا أولي الابصار . اهـ

(تم نشرنا في الجزء السابع الصادر في غرة ربيع الآخر (١٥ يونيو) مانصه)

لائحة المساجد

جاء في (ع ٧٩٦٥) من جريدة الاهرام الصادر في ٢ يونيو تحت هذا العنوان مانصه :

« أبنا في أعدادنا السالفة فائدة لائحة المساجد التي يعمر بها الازهر وتعمر بها الجوامع ، ويقام عماد الدين والعلم والادب . وقلنا ان معاداة هذه اللائحة والقيام في وجهها هو عبارة عن معاداة صالح الازهرين وتقديمهم ، والوقوف في وجههم . ولقد اتفق بعض رصفائنا أمس على ان انفاذ هذه اللائحة قد أجل إلى العام المقبل ، أي حتى عودة رجال الحكومة من الاجازة ، فأخذنا نبحث عن سبب التأجيل ففرغنا ان فضيلة القاضي الاكبر رفع عريضة إلى سمو الجنا ب الخديوي يشكو فيها من بعض مجاء في اللائحة ، ويدعي انه مخالف لشروط بعض الواقفين ، كأن يكون بالمسجد مبخر وسقاء وكناس ، فاللائحة جمعت وظائف كثيرة في شخص واحد ،

فلمعية ترجمت شكوى فضيلة القاضي وأرسلت هذه الترجمة إلى الوكالة الانكليزية، فاجابتها الوكالة ان الوقت قد انقضى وان جناب اللورد لا يقدر الآن على درس الشكوى واللائحة، وأنه يتم نظره فيها بعد عودته من الاصطيف، فلهذا أجل الانفاذ. ولقد دهش العقلاء لهذا العمل لان المحتلين أعلنوا مراراً وجهاً أنهم لا يترضون لأمر من أمور الدين، فما الذي حمل المعية اذن على ارسال تلك اللائحة إلى الوكالة الانكليزية؟ ألا توجد في البلاد سلطة دينية عاقلة عاوية تقدر على درس اللائحة وتمحيصها؟

ولقد در في جميع لاندية ان ذلك كله نتيجة التسابق لارضاء المحتلين فكأن ان دولتلو رياض باشا جعل جناب اللورد كرومر صاحب المقام الارفع كذلك المعية أحالت على جنابه شكوى العلماء وشؤون المساجد والجوامع!! فما أكبر حظ دولة تجمد مثل هذا من أمة تحكمها وبلاد تحتلها!! وما أعظم الفرق الذي يجده الانكليزيين كبار المصريين وكبار البوير!! فذ كئنا نحن قد لمنا رياض باشا على كلامه وان نحن نعوام المعية على فعلها. وبقيننا ان الانكليز أنفسهم يوفقونا على هذا اللوم» اه

[المعار] حسب الناس من العبارة الكبرى بهذا الخبر الصادع أن يعرفوه، واننا لو أردنا أن نبدي رأينا فيها لما استطعنا أن نقف عند الحد الذي يجيزه الرسم المتبعة. ونم عبارة أخرى وهي سكوت الجرائد اليومية التي تلقب بالاسلامية عن هذا، وبيان الاهرام - التي يصح أن نلقبها بجريدة الامة - له (١) وسببه انه جاء من قبل الامير وحده وهو الذي يرضيها منه كل شيء، ولو كان للنظار فيه رأي تقدمت قيامة هذه الجرائد وأكثر الطعن واللعن، وحملت النظر وحدهم المتبعة، كما هي عادتها في كل أمر يقوي نفوذ المحتلين، مع انه لم ينفذ شيء من ذلك إلا بأمر لامي

(١) كان يقال: المؤيد جريدة الخديو لانه يقدم ما يرضيه على كل ما سواه، والواه جريدة مصطفى كامل لان نفسه مقدمة عنده على كل شيء والمقطم جريدة الاحتلال والاهرام جريدة فرسة، وكل تخدم البلاد فيما لا يعارض سياستها الخاصة. فلما انحرف ان الاهرام وحدها على النصيح بما ذكر صححت لها هذا اللقب

وهو وحده كان القادر على معارضة الاحتلال بالحق وأوربا عضده ، وإنما النظر فلا عضد لهم إلا الامير ، وهو الذي يقدر على عزلهم اذا خلفوا ، ولا يقدر على إلزامه اذا وافقوا ، فكل ما أخذه الانكليز منه وعليه ، وعلى الامة المسكينة التي أضاعها أمراؤها في كل زمان اهـ

(المؤلف) أزيد الآن في هذا التاريخ على ما نقلته وما علقته أنه يجب على كل مصري مخلص لبلاده ولا سيما المسلم ان يتمثل موقف هذا الرجل (الشيخ محمد عبده) المجاهد في سبيل إصلاح البلاد بين أميرها وعلمائها وجرائدها ، يكافهم ويكافونه ، وينافهم وينافونه ، هو يطلب المصلحة العامة للامة في دينها ودنياها وحكومتها وعامتها ، ابتغاء مرضاة الله وحده لا شريك له ، وهم يطلبون مرضاة الامير وحده لا شريك له ، بالانتقام له ممن منعه من أموال أوقاف المسلمين ان يتصرف فيها كما يشاء هواه ، هذا والبلاد واقعة تحت سيطرة أقوى دولة على وجه الارض ، فكيف كان يكون عملهم لو كان الامير مطلق الحكم والتصرف ، لاراد لامره ولا معقب لحكمه ، وليتذكر كل مصري - يقرأ هذا - قول الاستاذ الامام ان مصيبة هذه الامة بفساد اخلاقها أكبر من جميع مصائبها ، وقوله انه لم يعمل عملا لمصلحة المسلمين ووجد له من يمارضه فيه من غير المسلمين ، لا من الافرنج ولا من القبط ولا من السوريين !!!

(فان قيل) وماذا فعل لورد كرومر بهذه اللائحة بعد عودته من اجازته؟ (قلنا) ان سمو الامير لم يعد يكتفي بعد عودة جنابه من نكابة الشيخ محمد عبده بايقاف تنفيذ لائحة المساجد ، بل وجه عزمه إلى إخراجهم من منصب الافتاء نفسه ومن الازهر بعد ان ثبت له أنه لا يمكن ان ينجح بمعارضته في أعماله فيهما ، ولا بد ان يكون بعض رجله قد بين له ان تحويل لائحة المساجد الى اللورد قد ساء جميع المسلمين ، وقد كان من سعيه لاجراجه من الافتاء والازهر ما شرحناه في موضعه ، وتلا ذلك مرض الاستاذ الامام ووفاته ، فلم يعد للبحث عن لائحة المساجد فائدة ، إذ زالت تلك الارادة القوية ، المصرة على تنفيذها بالرغم من إرادة الامير صاحب السلطة الرسمية ، وماله من الاعوان والوسائط في معارضتها

وكان الاستاذ الامام قد أعطاني صورة ما اقره مجلس الاوقاف الاعلى من اللائحة . وصورة المذكورة التي حمل مدير الاوقاف العامة على تقديمها للمجلس في اقتراح تنفيذ بعضها بشكل آخر . فنشرتهما في جزء المنار الثامن من المجلد الثامن الذي صدر في ١٦ ربيع الآخر سنة ١٣٢٣ (١٩ يونيو سنة ١٩٠٥) وكان ذلك في أثناء اشتداد المرض على الامام وقد توفي بعده شهرين فنشر ذلك مع مقدمة المنار له . وهو:

لائحة المساجد وما أنفذ منها

(منقولة من مجلد المنار الثامن ص ٣٠٧)

واضع هذه اللائحة ومقترح إصلاح المساجد معروف وهو الاستاذ الامام
فانه بعد أن صار عضواً في مجلس الاوقاف الاعلى. وأشرف على أحوال هذه المصلحة
الاسلامية العظيمة رأى أن غلات الاوقاف تزيد عاماً بعد عام وان مرتبات المستخدمين
في هذه المصلحة عظيمة تضاهي نفقات مصالح الحكومة، ورأى من ناحية ثانية أن
المساجد التي وقفت عليها الاوقاف العظيمة مهملة والمستخدمين فيها من الأئمة
والخطباء فمن دونهم لا يرضخ لهم إلا بالقليل جزاء على خدمتهم، فمنهم من راتبه
خمسون قرشاً في الشهر، ومنهم من يعطى أقل من ذلك، والامام والخطيب الذي
يرتقى راتبه إلى مئة قرش أو يزيد قليلاً يعد من ذوي الطبقة العليا. ورأى هذا
المصلح - أيده الله بروح منه - أن أكثر المستخدمين في المساجد لا يقدرّون على أداء
وظائفهم على وجهها، وان استبدال القادرين بالعاجزين متعذر مع قلة الرواتب،
إذ ينبغي أن يكون الامام والخطيب من أهل العلم، والخادم منقطعاً للخدمة قادر
عليها، ولا يكون هذا مع قلة المرتبات

أجل هذا المصلح الغيور قداح الفكر في هذه المسألة فرأى ان السعي في
إصلاح حال المساجد يستتبع إصلاحاً آخر وهو خدمة العلم والاعانة عليه بالمجاهد مورد
جديد لرزق أهل الازهر يرغب الناس في طلب العلم. ذلك ان أول ما بهم الانسان
في هذه الحياة الدنيا أمر رزقه، ويرى الناظر في تقلب الزمان أن الاقوات تقل
في هذا البلد حتى ان نمن أ أكثر الاشياء قد تضاعف في زمن قليل، فإذا استمرت
هذه الحال في مصر كان المقام فيها عسيراً على غير الموسرين، وقلت الرغبة في
طلب العلم بالازهر. هذا ما بحث المصلح على البحث عن أحوال المساجد والمستخدمين
فيها ووضع تلك اللائحة التي اشتهر أمرها. وانني أثبت ههنا نص لائحته التي
وافق المجلس الاعلى على تنفيذها بعد البحث والتعديل ثم أوقفت بأمر الامير في
العام الماضي وأتبعها بما أخذ منها وصدر الامر في هذا العام بتنفيذه وهو :

*)

مشروع ترتيب المساجد

الذي قرره مجلس الاوقاف الاعلى

عرض للمجلس مشروع ترتيب المساجد وبعد المداولة تقرر ما يأتي :
 (المادة الاولى) ان هذا الترتيب لا يترتب عليه رفت أحد من وظيفته الا بوفاته أو وقوع أمر يستوجب رفعه حسب الجاري ، كما انه لا يقتضي الاخلال بشيء من اختصاصاته الحالية

الباب الاول في ترتيب الخدمة

(المادة الثانية) توحد الامامة في جميع المساجد ، ماعدا الجامع الازهر والمساجد التي فيها عدة أماكن يمكن اعتبار كل منها مسجداً مستقلاً ، ويجب في هذه الحالة أن يؤدي الصلاة أحد الأئمة بعد الآخر ، ولا يجتمع إمامان للصلاة في آن واحد إلا إذا اختلفت الأماكن بحيث لا يشوش أحدهما على الآخر ، ومع ذلك فتعدد الامكنة لا يستلزم تعدد الأئمة ، بل لا يكون ذلك إلا للضرورة

الامام هو رئيس المسجد في جميع شؤون ماعدا المساجد التي فيها دروس منتظمة مثل الازهر وما يلحق به مما يكون له شيخ خاص يديره من حيث هو مدرسة
 (المادة الثالثة) يقوم الامام بوظيفة الخطبة ، والمساجد التي تتعدد فيها الأئمة - وهي المذكورة في المادة الثانية - يقوم بالخطبة أوفر الأئمة راتباً ، فان تساوا في الراتب قدم أقدمهم في وظيفة الامامة

(المادة الرابعة) توحد وظيفة المؤذنين في كل مسجد إلا عند تعدد المآذن فيكون لكل مأذنة مؤذن واحد لجميع الاوقات

(المادة الخامسة) يعين ملاحظ في المساجد التي يرى لزوم وجود ملاحظ فيها وهذا الملاحظ يكون رئيس الخدمة ، وعليه القيام بمراقبتهم في جميع أعمالهم تحت رئاسة إمام المسجد

(*) هذا العنوان هو الذي أخذته من الأستاذ الامام. ولما نشرته في المنار قبل وفاته بشهرين وضعت له عنوان الأئمة الاولى ، ووضعت للمذكرة التي تليه اسم الأئمة الثانية

(المادة السادسة) أعمال الميقاتية تضاف إلى المؤذنين

(المادة السابعة) يضاف عمل المبالغين إلى المؤذنين . وفي مساجد القسم

الرابع التي لا منارة فيها تكون قراءة السورة على المؤذن

(المادة الثامنة) العمل الذي يؤديه المرقى الآن وفي المستقبل يعوض بما يبر

عنه شرعا بالأذان الثاني ويحول على المؤذنين

(المادة التاسعة) تلي القرآن في المسجد يعطى ما يرتب له على سبيل الصلة

(المادة العاشرة) ملاحظو المساجد هم عهدتها ، ويستثنى من ذلك بعض

المساجد التي لها خزنة مخصوصون في جدول الترتيب ، ويدخل في وظائف

الملاحظين ما كان للنقيب

(المادة الحادية عشرة) يدخل تحت لفظ الخدمة أرباب الوظائف الآتية ولا

يقيدون بتسمية: الفراشون . والوقادون . والملاؤون . والسقاءون . والبوابون

والسعاة، وخدمة الاسبلة في المساجد، وما أشبه ذلك

(المادة الثانية عشرة) الوظائف الآتية لاعلاقة لها بترتيب الخدمة وليس

النظر فيها من عمل المجلس الآن: خدمة الاسبلة المستقلة عن المساجد . والفقهاء

والدلايلية والساعاتية، ومتعهدو السواقي، وخفراء القبور والأثرية والخدمة المختصون

بالأضرحة من جهة كونها أضرحة بأنواعهم وشيوخ الليثية وقراء الربرة وكتبة الذور

(المادة الثالثة عشرة) وظيفة المبخر (البخورجي) تكون من أعمال أحد

الخدمة والمبالغ المرتبة لها تكون من ضمن مرتبه

(المادة الرابعة عشرة) وظيفة الداعي (الدعجي) لا تكون مستقلة وإنما تضاف

إلى عمل أحد موظفي المسجد ومرتبتها بحسب في مرتبه

﴿ الباب الثاني في المرتبات ﴾

(المادة الخامسة عشرة) أئمة الجوامع بجميع أنحاء القطر يجعلون أربع درجات

الأولى ثمانية جنيهات والثانية بخمسة و لثالثة بأربعة والرابعة بثلاثة

الملاحظون يكونون بمجنهين . الخزنة يكونون كذلك بمجنهين

المؤذنون ينقسمون إلى أربع درجات: الأولى ١٥٠ قرشاً لمصر والاسكندرية

والبنية ١٢٥ قرشاً لعواصم المديرية ومحافظات بورسعيد ودمنياط والسويس .
والبنية ٨٠٠ قرش لعواصم المراكز والبلد التي عدد سكانها عشرة آلاف نسمة
فوق ، وان لم تكن عواصم مراكز . والرابعة ٧٥ قرشاً لبقية القرى
سائر الخدمة يكونون كالمؤذنين ماعدا المستثنين مثل خدمة الجامع الازهر ونحوه
قراء القرآن في الجوامع يكونون أربع درجات الاولى ٥٠ قرشاً والثانية ٤٠
قرشاً والثالثة ٣٠ قرشاً والرابعة ٢٠ قرشاً على حسب درجات الجوامع

(الباب الثالث في شروط التوظيف)

(المادة السادسة عشرة)

الامام يشترط أن يكون عالماً حائزاً لشهادة العالمية فن لم يوجد مرشح حائز
لشهادة العالمية يكتبني بشهادة الاهلية ، فن لم يوجد أيضاً مرشح حائز لشهادة
الاهلية ينتخب اللائق بالامتحان ، على حسب القواعد المتبعة الآن

(المادة السابعة عشرة)

الملاحظون يشترط فيهم أن يكونوا أقوياء النية ، ويفضل أولاً من يقرأ ويكتب
ويحفظ القرآن ثم من يقرأ ويكتب فقط

(المادة الثامنة عشرة)

الحازن يشترط فيه أن يعرف القراءة والكتابة ومبادئ الحساب

(المادة التاسعة عشرة)

المؤذنون يشترط فيهم مثل الملاحظين ولا يمنع فقد البصر من التوظيف
بوظيفة المؤذنين .

(المادة العشرون)

يشترط في الخدمه أن يكونوا سليمي البنية ، وأوجه التفضيل تسري عليهم
وهي المذكورة في الملاحظين

(أحكام عمومية)

(المادة الحادية والعشرون) عدد الموظفين ومرتباتهم في كل مسجد يكون على حسب الجدول الذي قرره المجلس وأرفق بهذا
(المادة الثانية والعشرون) اذا وجد في شروط الواقفين زيادة في عدد الموظفين عما هو وارد في الجدول فيعطى للزائد ما هو مقرر له بشرط الواقف فقط ، كذلك اذا وجد في شروط الواقفين زيادة في مرتب أية وظيفة عما هو وارد في الجدول فتعطى الزيادة بحسب شروط الواقف .

(باب توزيع العلاوات)

(المادة الثالثة والعشرون) يلاحظ في اعطاء العلاوات على حسب الترتيب الجديد في كل مسجد أن لا يتجاوز مجموعها على ما هو جار صرفه الآن مجموع ما يخصه على حسب هذا الترتيب: يبدأ في التوزيع لكل وظيفة على الوجه الآتي (أولاً) الأئمة الحائزون لدرجة العالمية والشهادة الاهلية أو الذين يحصلون على إحدى هاتين الشهادات بعد الآن

(ثانياً) من يقرأ ويكتب ويحفظ القرآن من الملاحظين والمؤذنين والخدمة ثم من يقرأ ويكتب فقط منهم

(ثالثاً) الخازن الذي يعرف القراءة والكتابة ومباذئ الحساب وحيث ان مبلغ الاحد عشر ألف جنيه لم يكن مقرراً فقط لمساجد القاهرة بل لمساجد عموم القطر فيشترط أن لا يزيد مجموع هذه العلاوات هذه السنة في مدينة القاهرة على سبعة آلاف جنيه، فان زاد يقطع من كل وظيفة بنسبة الناقص اذا بقي شيء من مبلغ السبعة الآلاف الجنيه بعد التوزيع على الوجه المشروح فيما سبق فهذا الباقي يوزع على من يتلوهم ممن هم حائزون لشروط هذا الترتيب ومع ذلك اذا خلت في مسجد وظيفة زائدة عن المقرر في هذا الترتيب يوزع مرتبتها لتكملة مرتبات موظفي ذلك المسجد الذين تنطبق عليهم قواعد هذا الترتيب من جهة العدد والمرتب وشروط التوظيف اهـ

(تنبيه) تركت نشر الجداول التابعة لهذه اللائحة لعدم العمل بها

مذكرة

مرفوعة الى مجلس الاوقاف الاعلى

يعلم حضرات أعضاء المجلس حالة خدمة المساجد وفقرهم وقلة المرتبات المقررة لهم مقابل خدمة هذه المحلات الطاهرة وقد ترتب على اهتمام الديوان بشدة المراقبة في نظافة المساجد وترتيب انارتها وأدواتها ان صار أولئك الخدمة مسئولين عن أعمال كثيرة ربما كانت سبباً للتضييق عليهم عن السعي في الكسب والارتزاق من الخارج ، وقد كثرت شكاويهم الجانب المعية السنية وللايدوان وعلى لسان الجرائد المحلية من عدم كفاية مرتباتهم خصوصاً مع غلاء الاسعار في الوقت الحاضر ، والتمسوا زيادتها لمساعدتهم في معاشهم ، وبالمبحث في مرتبات هؤلاء الخدمة تبين ان عددهم في مساجد مصر وبولاى بلغ ١٦٢٧ منهم ١٣٦٠ رواتبهم تنحصر بين الخمسين والخمسة وسبعين قرشاً فأقل وهذه ماهية لا تنفع فرداً واحداً في أمور معيشية فكيف بهم وهم ذوو عائلات

وحيث ان ميزانية الديوان وارد فيها مبلغ احد عشر الف جنيه لزيادة ماهيات خدمة المساجد ومخصص منه مبلغ سبعة آلاف جنيه لتوزيعه على مساجد مصر على الطريقة المذكورة في قرار المجلس الصادر بتاريخ ٨ فبراير سنة ١٩٠٤ عن ترتيب المساجد

وحيث ان هذا الترتيب صدر لنا أمرعاً بتاريخ ٣١ مايو سنة ١٩٠٤ بايقاف تنفيذه حينما ينظر فيه من طرف جناب ولي النعم الافخم . وحيث ان ترك هؤلاء الخدمة بتلك المرتبات القليلة وهم يصيحون ويستغيثون مما لا يليق بمصلحه خيرية تجود بالكثير من أموالها في وجوه البر والخير وعلى الفقراء والمساكين وأجدد بها أن تفيض شئ على من يقيمون شعائر الدين ويقومون بخدمة تلك المحال الطاهرة فبناء على كل ذلك رأينا أن نضع مشروعاً لعلو تلك المرتبات حتى إذا وافق عليه المجلس انفذ وارتفع الضرر نوعاً عن أولئك المساكين وما هو

الائمة والخطباء

حيث ان الائمة والخطباء بالمساجد تختلف حالتهم بعضهم عن بعض فقد
رؤي تقسيم مرتباتهم الى ثلاث درجات :

(الاولى) الائمة والخطباء الحائزون لدرجة العالمية وماهية كل منهم أقل من
جنبيه ونصف شهريا تكمل الى هذا القدر بشرط ان الوجود منهم ولم يكن مكلفا
باعطاء دروس لتعليم العوام يكلف به مثل غيره لانتفاع العامة بالامور الدينية
(الثانية) الائمة والخطباء الحائزون لشهادة الاهلية وماهية كل منهم أقل من
جنيه وخمسمائة مليم شهريا تكمل الى هذا القدر بالشرط المقدم ذكره
(الثالثة) الائمة والخطباء غير الحائزين لدرجة العالمية ولا لشهادة الاهلية
وماهية كل منهم أقل من جنيه واحد شهريا تكمل الى هذا القدر

المدرسون

للمدرسون الموجودون في بعض المساجد من كان منهم ماهيته أقل من جنبيه
اثنين ونصف شهريا تكمل الى هذا القدر

مشايخ الخدمة

هؤلاء من كان منهم مرتبه أقل من جنيه ونصف يكمل الى هذا القدر
المؤذنون

من كان منهم ماهيته أقل من سبعمائة وخمسين مليم شهريا تكمل الى هذا
القدر ماعدا المؤذنين في المساجد الشهيرة وهي الجامع الازهر ومسجد سيدنا
الحسين والسيدة زينب والسيدة نفيسة والسيدة فاطمة النبوية والسيدة سكينة
والامام الشافعي والسلطان ابو العلا فتكون ماهية الواحد منهم جنيتها شهريا

قراء السورة

هؤلاء من كان منهم ماهيته أقل من مائتين وخمسين مليم شهريا تكمل الى هذا القدر
وظائف الخدمة

الخدمة مثل الوقاد والكناس والبواب والملاء وغيرهم من كان منهم ماهيته
أقل من سبعمائة وخمسين مليم شهريا تكمل الى هذا القدر

متمهدو اقامة الشعائر

المتهمدون المكلفون بالصرف على بعض المساجد من جميع اللوازم من كان مرتبه أقل من جنيتين اثنين يكمل إلى هذا القدر وبناء على ذلك فلزيادة الممكن اضافتها على مرتبات هؤلاء الخدمة جميعهم بمساجد مصر وببلاط بحسب هذا الترتيب هي ما يأتي:

الدين لم يصهموني من هذه الزيادة حسب القاعدة عدد	الدين لم يصهموني من هذه الزيادة حسب القاعدة عدد	الخارجي المقضى ربطه بحسب المشروع		القيمة الشهرية		قيمة الزيادة المطلوبة	
		جنيه	عدد	جنيه	عدد	مفردات	جنيه
١٠	١٠	١٠٩	١١	١٩٨	١٠٩	٨٩	٨٩
٥	٥	٢٨٩	١٩	٥٧٠	٢٨٩	٢٨٩	٢٨٩
٠	٠	٢٧	٢	١٢٠	٩٣	٢٧	٢٧
١	١	٨٩١	٤٦	١٣٨٠	٤٨٩	٨٩١	٨٩١
٨	٨	٩٦٣	٩٤	١٦٩٢	٧٢٩	٩٦٣	٩٦٣
٢٠	٢٠	٨١٤	١٤٨	١٧٧٦	٩٦٢	٨١٤	٨١٤
١٣	١٣	١٠٣٩	٤٠	٤٨٠	٣٢٥	١٠٣٩	١٠٣٩
٢٥	٢٥	١١٩٤	٢٩٤	٢٦٤٦	١٦٠٧	١١٩٤	١١٩٤
١١٤	١١٤	١٧١٨	١٦٣	٤٨٦	٣٠٨	١٧١٨	١٧١٨
١	١	٤٦٣	٥٩٣	٥٢٤٧	٣٤٧٢	٤٦٣	٤٦٣
١٩٧	١٩٧	٦٦٨٣	٢٩	٦٩٦	٢٣٣	٦٦٨٣	٦٦٨٣
١٩٧	١٩٧	٦٦٨٣	١٤٣٠	١٥٢٩١	٨٦٠٨	٦٦٨٣	٦٦٨٣

فبلغ الستة آلاف وستماية وثلاثة وثمانين جنبا هو اللازم زيادته على ماهيات خدمة المساجد بمصر على الكيفية التي توضح وتؤمل التصريح لنا بمبلغ ٣١٧ جنبا لتوزيعه بمعرفتنا على بعض الوظائف التي لم ينالها شي من هذه القاعدة بحسب ما نراه من الضرورة والاهمية فيكون المقضى التصريح به من المجلس مبلغ سبعة آلاف جنبا وهو المخصص لمساجد مصر في القرار السابق بناء عليه قد تحررت هذه المذكرة للنظر وتقرير ما يترأى . اهـ

فتاوى الاستاذ الامام

هذه الفتاوى قسمان : رسمية وغير رسمية ، فالرسمية مقيدة بمذهب الحنفية ، وغير الرسمية تختلف باختلاف طلب المستفتي ، فن المستفتين من يسأل عن حكم الله تعالى ، وعلى المفتي أن يجيبه بما يعلم من حكم الله تعالى في كتابه وما ثبت عنده من سنة رسوله ﷺ نصاً أو اقتضاء

والحكومة تستفتي مفتي الديار المصرية في الحكم بالاعدام الذي تصدره محكم الجنايات لا يبيح لها القانون تنفيذه إلا بعد استفتائه ، لأنها عند وضع قانون العقوبات أرادت تقييد هذا الحكم بموافقة الشرع الشريف

وكان المفتون السابقون قد تتابعوا على كتابة عبارة واحدة في جواب كل استفتاء يأتيهم من قبل محكمة الجنايات بحكم الاعدام حاصلها « اذا ثبت على هذا الرجل انه قتل الآخر عامداً متعمداً بشرطه حكم بقتله وإلا فلا » فلما جاء الاستاذ الامام عرض عليه كاتب الافتاء أول استفتاء في ذلك مع الجواب المحفوظ عنده عن المفتين السابقين ، ظاناً انه لا يلبث أن يوقع عليه بامضائه ؛ ولكنه فاجأه بالانكار واستغرب كتابة جواب واحد مبهم عن أسئلة مختلفة في أحكام قد يكون بعضها خطأ وبعضها صواباً ، وأملى عليه كتاباً خفواً : انه لا يمكن أن يفتي في هذا الحكم إلا بعد الاطلاع على وقائع الدعوى وبيناتها والمستندات والحيثيات التي بني الحكم عليها ، وطلب ارسال صورة صحيحة من ذلك اليه . فأرسلتها اليه المحكمة فقرأها بدقته المعروفة لخواص الناس من القضاة وغيرهم ، ثم أفتى بما ظهر له من الحق فيها مبيناً أدلته الشرعية والقانونية فكانت فتواه محل الاعتبار ، وأما فتاوى غيره فكانت صورية لا يعتد بها

وقد استفتته وزارة الحفانية فيما يكثر من شكوى الأزواج من أحكام المحكم الشرعية في النفقات الزوجية في الاحوال المختلفة التي بين المهم منها في تقريره المعروف وما في مذهب الحنفية فيها من الشدة - فأفتاها في ذلك فتوى طويلة شرح فيها مثارات الضرر واختلال نظام البيوت (العائلات) بها ، وضمن فتواه عدة مواد في

هذا الموضوع مستنبط من قواعد الشريعة امدلة ، وموافقة مذاهب بعض الأئمة .
لأجل أن يكون العمل بها بعد أمر ولي الامر ، ولم يكن العمل بها متيسراً في
ذلك الوقت ، ولكن الحكومة اعتمدت عليها في الاصلاح الجديد الذي قرره
من عهد قريب ، ولعلنا ننشرها برمتها في ذيل هذا التاريخ .

وقد كنت عازماً على الاقتصار فيه على الفتوى الترنسالية التي اتخذها سمو
الخدو ذريعة للطعن في المفتي كما تقدم شرحه ، ثم بدا لي الآن أن انشر فيه
بلا من الفتاوى العامة الفائدة غير المقيدة بمذهب الحنفية ، وقد كان كثيراً
يحيل علي أمثل هذه الفتاوى دون موظفي دار الافتاء ، فأكتب الجواب فيقره
وبعضه برمته أو ببعض التعديل فيه ، ومنه ما أذن لي بنشره في المنار

الفتوى الاولى

قال الاستاذ الامام في مقدمة الاستفتاء الاول مانصه :

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين .
أما بعد فقد أتقني إلي أستاذ من أساتذة الجامع الازهر ، وهو موظف كبير في
الحاكم الشرعية سؤالاً وارداً من الهند الى بعض أسبائه يطلب الجواب عليه .
والسؤال موجه الى العلماء - لا الى عالم واحد - كما هو مذکور في نصه . فرأيت أن
يكون الجواب عليه محتوي على مقال كثير من فاضل العلماء . وقد انتدب حضرة
حامل السؤال الى كتابة ما يجده من الكتاب والسنة وأقوال علماء الحنفية في
موضوعه . وأرسلت نسخة من السؤال الى حضرة الاستاذ شيخ الحنابلة في الجامع
لازهر فورد منه ما رأى أن يجيب به . وكلفت جماعة من أساتذة الشافعية والمالكية
أن يكتبوا ما يعتقدون انه الحق في جواب السؤال ، فكتبوا وأشبعوا جزاهم الله خيراً .
واني أبتدي بما أجاب به أفاضل الشافعية والمالكية بعد ذكر السؤال ، ثم
أنتهي بجواب شيخ الحنابلة ، وأختم بمقال الاستاذ الحنفي ، ثم بما يعن لي أن أضمه
الى اقوال جميعهم . والله الموفق الى الصواب وهو الهادي الى الصراط المستقيم

استماعة المسلمين بالكفار وأهل البدع والاهواء

لنصرة الملة وحفظ حوزة الأمة

﴿ نص السؤال الوارد من الهند ﴾

ما يقول السادة العلماء في جماعة من المسلمين يقرون انهم على عقيدة أهل السنة والجماعة ومن تابعي فقهاء الأئمة الاربعة ، ويسعون في تحصيل الأئمة والاتفاق بين أهل الاسلام ، ويدعون أهل الثروة واليسار الى تربية أبنام المسلمين والى اشاء الاسلام في مقابلة حملات الكتائبين وصولات الوثنيين ، إلا أنهم مع ذلك يستعينون بالكفار وأهل البدع والاهواء لنصرة الملة الاسلامية ، وحفظ حوزة الأمة المحمدية ، وجمع شملهم واتحاد كلمتهم ، فهل مثل هذه الاستماعة تجوز شرعاً ؟ وهل لها نظير في القرون الثلاثة الفاضلة ، المشهود لها بالخير ؟ وهل يجوز لأحد من المسلمين ان يعارضهم في هذه الاعمال الجليلة والمقاصد الحسنة ، ويسمى في تثبيط الهمم عن معاونتهم ، والتنفير من محبتهم ، نظراً الى أنهم يستعينون فيها بالكفار وأهل البدع والاهواء ، ويدخلون مجالسهم ويخاطبونهم لمثل هذه المصالح العامة ؟ وما حكم من يرميهم لمجرد هذه الاعمال - بالكفر والتضليل وسوء الاعتقاد والخروج عن أهل السنة والجماعة ؟

أفيدوا الجواب ، ولكم الثواب .

﴿ هذا ما كتبه جماعة من أفاضل المالكية والشافعية والحنابلة ﴾

أما السعي في تحصيل الأئمة والاتفاق بين أهل الاسلام فلا نزاع في أنه من أفضل الاعمال الدينية وأعظمها عند الله تعالى ، فإن اتآلف والتودد بين المسلمين هو مدار الايمان وأساس الاسلام ، والسبب الوحيد لنظام المدنية وقوام المجتمع الانساني ومدار سعادته في الأولى والآخرة . وقد حث النبي ﷺ على الأخذ به وبيان فوائده في كثير من الاحاديث . فمن ذلك قوله ﷺ « لا تدخلوا الجنة »

حتى تؤمنوا ولا تؤمنوا حتى تحابوا » وقوله « لا يؤمن عبيد حتى يحب للناس
 يحب لنفسه من الخير » وقوله « لا يؤمن أحدكم حتى يحب لآخيه ما يحب لنفسه »
 و« المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده » و« لا يؤمن أحدكم حتى يأمن جاره بوائقه »
 وقوله « نظر المؤمن الى أخيه المؤمن حباً له وشوقاً اليه خير من اعتكاف سنة في
 مسجد ذي هذا » وقوله « أفضل الاعمال أن تدخل على أخيك المؤمن سروراً أو
 تنفي عنه ديناً » وقوله « أفضل الفضائل أن تصل من قطعك وتعطي من حرمك »
 وقوله « من أصلح فيما بينه وبين الله أصلح الله فيما بينه وبين الناس ، ومن أصلح
 حوائجه أصلح الله رآيته » ومن تأمل في قوله تعالى (إنما المؤمنون أخوة فأصلحوا
 بين أخويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون) وقوله تعالى (ولا تنازعوا وفتنشلوا
 وتذهب ريحكم واصبروا إن الله مع الصابرين) مع قوله ﷺ « لا تبأغضوا ولا
 تباؤروا ولا تنافسوا وكونوا عباد الله إخواناً » وقوله « دب فيكم داء الأئم
 لا وهي البغضاء والحسد » و« البغضاء هي الحائقة ، ولا أقول حائقة الشعر وإنما
 هي حائقة الدين » من نظر في ذلك كله عرف ما للسعي في تحصيل الألفة والمحبة
 بين الناس من المسكاة في الدين ، وأنه من أعظم الاعمال ، وأفضل الخصال ، وعرف
 وجه حث الشارع عليه والتنويه بشأنه وتعظيم قدره

وما تربية أيتام المسلمين ودعوة المنزلة اليها فن الأمر المعروف في الدين
 من أفضل أعمال البر وأحبها عند الله تعالى ، والسنة مملوءة بطلب الرفق باليتام
 والضعفاء والمساكين . ففي الحديث « ابغوني في ضعفائكم فما ترزقون وتنصرون
 بضعفائكم » وفيه « ليس منا من لم يوقر كبيرنا ويرحم صغيرنا ويحل عالماً »
 وفيه « من أحسن الى يتيم أو يتيمة كنت أنا وهو في الجنة كهاتين » وفيه « خير
 بيت من المسلمين بيت فيه يتيم يحسن اليه ، وشر بيت من المسلمين بيت فيه يتيم
 ٨٢ — تاريخ الاستاذ الامام ج ١

يساء اليه ، أنا وكافل اليتيم في الجنة كهذا (وقرن بين أصبعيه السبابة والوسطى) وفيه « أحب أن يلين قلبك وتذكر حاجتك ؟ ارحم اليتيم وامسح رأسه وأطعمه من طعامك » وفيه « أيما مسلم كسا مسلماً ثوباً على عري كساه الله تعالى من خضر الجنة ، وأيما مسلم أطعم مسلماً على جوع أطعمه الله يوم القيامة من ثمار الجنة وأيما مسلم سقى مسلماً على ظمأ سقاه الله تعالى يوم القيامة من الرحيق المختوم » وكان عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه إذا ذكر النبي ﷺ بكى . قال كل رسول الله ﷺ أرحم الناس بالناس ، وكان لليتيم كالوالد وكان المرأة كالزوج الكريم وكان أشجع الناس قلباً ، وأوضحهم وجهاً ، وأطيبهم ريحاً ، وأكرمهم حسباً ، فلم يكن له مثل في الأولين والآخرين . الى غير ذلك من الاحاديث

أما القرآن فكثير ما قرن بين اليتامى وذوي القربى والمساكين وابن السبيل في مقام الأمر بالاحسان والعبادة ، قال تعالى (واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً وبالوالدين احساناً وبذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل) وقال (وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين) الى غير ذلك من الآيات

وأما اشاعة الاسلام في مقابلة حملات الاجانب والدعوة اليها فهي أول مسئلة من مسائل الدين وأساس وجوده وعليها حفظ كيانه وبقائه ، بل هي النوع الميسور الآن من انواع الجهاد في سبيل الله تعالى كالامر بالمعروف والنهي عن المنكر . قال تعالى (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك ، وإن لم تفعل ذلك فاعلم انك ستفعل) بلغت رسالته والله يعصمك من الناس) وقال تعالى (فاصدع بما تؤمر وأعرض عن المشركين * إنا كفيناك المستهزئين ، الذين يجعلون مع الله إلهاً آخر فسوف يعلمون *) وقد نعلم أنك يضيق صدرك بما يقولون * فسبح بحمد ربك وكن من الساجدين * واعبد ربك حتى يأتيك اليقين) وقال تعالى (فلولوا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون)

وقال تعالى (وأُنذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ) * واخفض جناحك لمن تباعك من المؤمنين *
وقل إني أنا النذير المبين) الى غير ذلك من الآيات .

وفي الحديث عن طارق قال : رأيت رسول الله ﷺ بسوق ذي الحجاز فر
وعليه جبة حمراء وهو ينادي بأعلى صوته «يا أيها الناس قولوا لا إله إلا الله فلتحوا»
ورجل يتبعه بالحجارة وهو يقول : يا أيها الناس لا تطيعوه . وعن تميم الداري
رضي الله عنه قال قل رسول الله ﷺ «الدين النصيحة» قيل لمن يا رسول الله؟
قال «لله ولرسوله والكتابه والمؤمنين وعامتهم» وقال عليه الصلاة والسلام
« لتأمرن بالمعروف وتنهون عن المنكر أو ليسا طعن الله عليكم شراركم فيدعو
خياركم فلا يستجاب لهم »

وأخرج أبو يعلى والطبراني والحاكم بسند صحيح عن عوف بن مالك الأشجعي
قول : انطلق النبي ﷺ وأنا معه حتى دخلنا كنيسة اليهود يوم عيدهم فكرهوا
دخولنا عليهم، فقال لهم رسول الله ﷺ «أروني اثني عشر رجلا منكم يشهدون
أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله يحبط الله تعالى عن كل يهودي تحت أديم
السما الغضب الذي عليه » فسكتوا ، فما أجابه منهم أحد، فقل « أبيتكم؟ فوالله
لأنا الحاشر وأنا العاقب وأنا المقفي آمنتم، أو كذبتم » ثم انصرف ﷺ وأنا
معه حتى كدنا أن نخرج ، فاذا رجل من خلفه فقال : كما أنت يا محمد، فأقبل ،
فقال ذلك الرجل : أي رجل تعلموني فيكم يا معشر اليهود ؟ قلوا والله مانعنا فينا
رجلا اعلم بكتاب الله تعالى ولا أفتقه منك ولا من أهلك ولا من حدك . قال :
فاني أشهد بالله أن هذا النبي الذي تجدونه في التوراة والانجيل . فقلوا كذبت ، ثم
ردوا عليه وقالوا سرّاً ، فقام رسول الله ﷺ وأنا وابن سلام، فأنزل الله تعالى

(قل أرأيتم إن كان من عند الله وكفرتم به ، وشهد شاهد من بني إسرائيل على مثله فآمن واستكبرتم إن الله لا يهدي القوم الظالمين) والآيات والاحاديث في هذا الباب أكثر من أن تحصر ، وليست هذه المسائل الثلاث من محل الخلاف بين العلماء ، بل هي مما اجمع الكل عليه .

وأما الاستعانة بالكفار وأهل البدع والاهواء على مصالح المسلمين فإن كانت بأموالهم وكانت لمصلحة دينية أو منفعة دنيوية ولم تشمل على معنى الاذلال والولاية المنهي عنها فلا نزاع في جوازها ، خصوصاً إذا نظرنا للكفار وأهل الذمة من جهة أنهم تقضوا اليهود وتمردوا على الاحكام ، فنه لا بأس بتناول أموالهم والانتفاع بها متى أمنت الفتنة والرديلة ، وقد قبل النبي ﷺ الهدية من المشركين في صحيح البخاري قال ابو حميد أهدى ملك نبيلة للنبي ﷺ بغلة بيضاء ، وكساه ردأ ، وكتب له بجرهم . وعن قتادة عن انس ان أكيدر دومة أهدى إلى النبي ﷺ وعن أنس بن مالك أن يهودية أتت النبي ﷺ بشاة مسمومة فأكل منها فجاء بها فقيل ألا تقتلها ؟ قال « لا » فما زلت أعرفها في لهوات رسول الله ﷺ وعن عبد الرحمن بن ابي بكر قال كنا مع النبي ﷺ ثلاثين ومائة فقال النبي ﷺ « هل مع أحد منكم طعام » فادأ مع رجل صاع من طعام أو نحوه فمعجن ثم جاء رجل مشرك مشعان طويل بغنم يسوقها فقال النبي ﷺ « بيعا أم عطية ؟ » أو قل « أم هبة » قل بل بيع . فالتزى منه شاة فصنعت ، وأمر النبي ﷺ بسواد البطن أن يشوى ، وأيم الله ما في الثلاثين والمائة إلا وقد حزن النبي ﷺ له حزة من سواد بطنها ، إن كان شاهداً أعطاها إياه ، وإن غائباً خبا له . وطلب ﷺ من يهودي له دين على صحابي مات وترك أيتاما أن يبرهم من الدين فما أبى ، وقصته في البخاري وفي الالوسي عند قوله تعالى (وما كنت متخذ المضلين عضداً) مانصه :

وأما الاستعانة بهم في أمور الدنيا فلذي يظهر انه لا بأس بها سواء كانت

في أمر ممتن كتنزح الكنائس ، أو في غيره كعمل المنابر والمحاريب والخياطة ونحوها انتهى . وكتب على قوله تعالى (لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ، ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء ، إلا أن يتقوا منهم تقاة) مانصه :
 قل ابن عباس نزلت في طائفة من اليهود كانوا يباطنون نفراً من الانصار ليفتنوهم عن دينهم ، فقل لا أولئك النفر : اجتنبوا هؤلاء اليهود واحذروا لزومهم ومباظمتهم لا يفتنوكم عن دينكم ، فأبى أولئك النفر إلا مباظمتهم وملازمتهم ، فأنزل الله هذه الآية ونهى المؤمنين عن فعلهم ، وحكي في سبب نزول الآية غير ذلك ثم أقاد ان المنهي عنه من الموالاة ما يقتضيه الاسلام من بغض وحب شرعيين يصح التكليف بهما ، لما قالوا ان المحبة لقراءة أو صداقة قديمة أو جديدة خارجة عن الاختيار ، معفوة ساقطة عن درجة الاعتبار ، وحمل الموالاة على ما يعم الاستعانة بهم في الغزو مما ذهب اليه البعض ومذهب الحنفية وعليه الجمهور انه يجوز ويرضخ له . وما روي عن عائشة رضي الله عنها انها قالت : خرج رسول الله ﷺ ببدر ف تبعه رجل مشرك كان ذا جرة ونجدة ففرح أصحاب النبي ﷺ حين رأوه ، فقال له النبي ﷺ « ارجع فلن أستمع بمشرك » فمسخ لان النبي ﷺ استعان بيهود بني قينقاع ورضخ لهم ، واستعان بصنفوان بن أمية في هوازن وذكر بعضهم جواز الاستعانة بشرط الحاجة والثوق ، أما بدونها فلا تجوز وعلى ذلك بحمل خبر عائشة . وكذا ما رواه الضحاك عن ابن عباس في سبب نزول الآية وبه يحصل الجمع بين أدلة المنع وأدلة الجواز ، على ان بعض المحققين ذكر ان الاستعانة المنهي عنها انما هي استعانة الدليل بالعزير ، وأما اذا كانت من باب استعانة العزير بالدليل فقد أذن لنا فيها ، ومن ذلك اتخاذ الكفار عبيداً وخداماً ونكاح الكتابيات منهم وهو كلام حسن كما لا يخفى اهـ

ومما أشار اليه من أدلة المنع والجواز ما رواه احمد ومسلم ان النبي ﷺ قال لرجل الذي تبعه « ارجع فلن أستمع بمشرك » ثم تبعه فقال له « تؤمن بالله ورسوله ؟ » قل نعم ، فقال له « فانطلق » وعن الزهري ان النبي ﷺ استعان بناس من اليهود في خيبر وأسهم لهم

وان قزمان خرج مع أصحاب رسول الله ﷺ يوم أحد وهو مشرك فقتل ثلاثة من بني عبد الدار حملة لواء المشركين حتى قال ﷺ « إن الله ليؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر » كما ثبت ذلك عند أهل السير ، وخرجت خزاعة مع النبي ﷺ على قريش عام الفتح .

وقد تصدى أئمة الحديث والفقهاء إلى الجمع بين هذه الاسمار بأوجه، منها ما تقدم (ومنها) ما ذكره البيهقي عن نص الشافعي رضي الله عنه أن النبي ﷺ نفرس الرغبة في الذين ردهم فردهم رجاء أن يسلموا (ومنها) أن الأمر في ذلك إلى رأي الإمام (ومنها) أن الاستعانة كانت ممنوعة ثم رخص فيها. قال الحافظ ابن حجر العسقلاني في التلخيص الحبير: وهذا أقربها وعليه نص الشافعي . وحكى في البحر عن العترة ، وأبي حنيفة وأصحابه أنه تجوز الاستعانة بالكفار والفساق حيث يستقيمون على أوامره ونواهيه واستدلوا باستعانتهم ﷺ بناس من اليهود ، وبصفوان بن أمية يوم حنين . قال في البحر : وتجوز الاستعانة بالمنافق إجماعاً لاستعانتهم ﷺ بأبي وأصحابه . انظر نيل الاوطار .

وفي الالوسي عند قوله تعالى (إلا أن تتقوا منهم تقاة) ما مفاده وفي الآية دليل على مشروعية التقية ، وعرفوها بالمحافظة على النفس أو العرض أو المال من شر الأعداء سواء كانت عداوتهم مبنية على اختلاف الدين كالكفر والاسلام أو على أغراض دنيوية كالمال والمتاع والملك والامارة — إلى أن قال : وعد قوم من باب التقية مداراة الكفار والفسقة والظلمة ، وإلانة الكلام لهم والتبسم في وجوههم ، والانبساط اليهم ، واعطاءهم لكف أذاهم وقطع لسانهم وصيانة العرض ولا يعد ذلك من باب الموالاة المنهي عنها ، بل هي سنة وأمر مشروع . وقد روى الديلمي عن النبي ﷺ أنه قال « ان الله تعالى أمرني بمداراة الناس كما أمرني بإقامة الفرائض » وفي رواية « بعثت بالمدارة » وفي الجامع « سيايتكم ركب مبغضون فإذا جاءكم فرحبوا بهم » وروى ابن أبي الدنيا : رأس العقل بعد الإيمان بالله تعالى مداراة الناس . وفي رواية البيهقي : رأس العقل المداراة ، وأخرج الطبراني « مداراة الناس صدقة » وأخرج ابن عدي وابن عساكر :

من عاش مداريا مات شهيداً ، قوا بأموالكم اعراضكم ، وليصانع أحدكم بلسانه عن دينه . وعن عائشة رضي الله عنها قالت : استأذن رجل على رسول الله ﷺ وأنا عنده فقال رسول الله ﷺ « بنس ابن العشيرة أو اخو العشيرة » ثم أذن له فالان له القول ، فلما خرج قلت : يا رسول الله ، قلت ما قلت ثم ألت له القول ؟ فقال يا عائشة « ان من شر الناس من يتركه الناس او يدعه الناس اتقاء فخسه » وفي البخاري عن أبي الدرداء « إنا لنكشفر في وجوه اقوام وان قلوبنا لتلعنهم » وأخرج ابن أبي شيبة عن شعيب قال : كنت مع علي بن عبد الله فر عليناهم وودي او نصراني فسلم عليه ، قال شعيب : فقلت إنه يهودي او نصراني ؟ فقرأ علي آخر سورة الزخرف (وقيله يا رب ان هؤلاء قوم لا يؤمنون) فاصفح عنهم وقل سلام فسوف يعلمون) .

وقيل لعمر بن عبدالعزيز : كيف تبتدي اهل الذمة بالسلام ؟ فقال : ما أرى بأسا ان نبتدئهم . قلت لم ؟ قل لقوله تعالى (فاصفح عنهم وقل سلام) وروى البيهقي : ايس بحكم من لم يعاشر بالمعروف من لا بد له من معاشرته حتى يجعل الله له من ذلك مخرجا

الى غير ذلك من الاحاديث غاية الأمر ، لا تنبغي المداراة الى حيث يחדش الدين ، ويرتكب المنكر ، وتسيء الظنون .

اذا علمت ذلك ، فالاستعانة بالكفار واهل البدع والاهواء المشار اليها في السؤال متى خلت عما أومأنا اليه فلا بأس بها ، بل هي من الامر المشرع كما تقدم ، وقد علمت نظيرها في القرون الفاضلة المشهود لها بالخير ، متى كانت الاستعانة من هؤلاء لنصرة الملك وحفظ حوزة الملة ، وحينئذ لا يجوز لاحد من الناس أن يمارضهم في هذه الاعمال الجليلة ، ويسمى في تشييط الهمم عن معاونتهم ، بل الواجب على كل واحد من أفراد الامة أن يشاركهم في هذا العمل لانه من البر والخير ، وقد قال تعالى (وافعلوا الخير لعلكم تفلحون) وقل (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان) « والمؤمن المؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا - والله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه »

وأما حكم من يرميهم بالكفر والتضليل وسوء الاعتقاد ، فإن كان يعتقد أنهم كفار حقيقة بمثل هذا العمل ، وأنهم خرجوا عن دين الاسلام بمجرد ذلك فحديث « إذا قل الرجل ل أخيه يا كافر فقد باء بها أحدها » ظاهر في تكفير هؤلاء المضلين . وقد نص شراح الحديث وعلماء الامة على الاخذ بظاهر هذا الحديث بالقييد المذكور ، وإن قصدوا ان هؤلاء بولايتهم للكفار واستعانتهم بهم يفعلون فعل الكفار وليسوا بكفار حقيقة ، فمع افتراءهم وجهلهم بالدين قد أتموا وارثهم جريمة تقرب من الكفر بهذه الكلمة الشذبة التي لاتصدر من مسلم فضلاً عن عالم . وفي الحديث « أبغض عباد الله إلى الله طعان أعان ، وإن من أخلاق المؤمنين أن لا يحيف على من يبغيض ، ولا يأتهم فيمن يحب ، ولا يضيع ما استودع ولا يحسد ولا يطعن ولا يلعن ، ويعترف بالحق وإن لم يشهد عليه ، ولا يفتنه باللقاب ، في الصلاة متخشعاً ، إلى الزكاة مسرعاً ، في الزلازل وقوراً ، في الرخاء شكوراً ، قائماً بالذي له ، لا يدعي ما ليس له ، ولا يجمع في الغيظ ، ولا يغلبه الشح عن معروف يريده ، يخاطب الناس كي يعلم ويناطق الناس كي يفهم ، وإن ظلم وبغي عليه صبر ، حتى يكون الرحمن هو الذي ينتصر له » هذه هي أخلاق المؤمنين حتى إذا خرجوا منها فسدت أخلاقهم ، وانطفأ نور إيمانهم ، ونقضوا عرى الاسلام عروة عروة ، حتى لا يبقى منه شيء نسأله السلامة

وفي الفروق القرافية : اعلم أن النهي يعتمد المفسد ، كما ان الاوامر تعتمد المصالح ، فأعلى رتب المفسد الكفر وأدناها الصفائر ، والكبائر متوسطة بينهما ، وأكثر التباس الكفر إنما هو بالكبائر ، فأعلى رتب الكبائر يليها أدنى رتب الكفر وأدنى رتب الكبائر يليها أعلى رتب الصفائر ، وأصل الكفر إنما هو انتهاك خاص حرمة الربوبية ، أما بالجهل بوجود الصانع أو صفاته العلى ، أو جحد ما علم من الدين بالضرورة . قال ابن رشد : لا يحكم على أحد بالكفر إلا من ثلاثة أوجه وجهان متفق عليهما ، والثالث مختلف فيه ، فاما المتفق عليهما (فاحدهما) أن يقر على نفسه بالكفر بالله تعالى (والثاني) أن يقول قولاً قد ورد السماع وانعقد الاجماع ان ذلك لا يقع إلا من كافر ، وإن لم يكن ذلك في نفسه كفرّاً على الحقيقة

وذلك نحو استحلال شرب الخمر ، وغصب الاموال ، وترك فرائض الدين ، والقتل والزنا ، وعبادة الاوثان ، والاستخفاف بالرسول ، وجمد سورة من القرآن ، واشباه ذلك مما يكون علامة على الكفر وان لم يكن كفراً على الحقيقة (والثالث)
المتخلف فيه أن يقول قولاً يعلم أن قائله لا يمكنه مع اعتقاده ولتمسك به معرفة الله تعالى والتصديق به ، وان كان يزعم أنه يعرف الله تعالى ويصدق به . وبهذا لوجه حكم بالكفر على أهل البدع من كفّره ، وعليه يدل قول مالك في العتبية :
« آية أشد على أهل الاهواء من هذه الآية (يوم تبيض وجوه وتسود وجوه)
نظر فتاوى أبي عبد الله

والحصل ان هؤلاء المضللين المكفرين قد ارتكبوا بهذه الكلمة كبيرة من الكبائر التي تفضي إلى الكفر إن لم يكونوا معتقدين كفر هؤلاء الجماعة المتمسكين بعقائد أهل السنة وأعمال الاسلام والمسلمين . وأعلمهم ان شاء الله تعالى يكونون كذلك غير معتقدين كفر هؤلاء ، وإنما نطقوا بهذه الكلمة تعصباً وعناداً ظاهرياً ، فإن باب التكفير باب خطر ينبغي الاحتراز عنه ما وجدنا به سبيل ، ولا يدل بالسلامة شيء ، وان كان قولهم بالكفر من الجهل العظيم ، والاقدام على شريعة الله تعالى وأحكامه بالجهالة ، وعلى عباده بالفساد والظلم والعدوان . وأما ان كانوا يكفرون أولئك الساعين في الخير وهم يعتقدون انهم كفار حقيقة فيكونون هم الكافرين كما سبق في أول الكلام للحديث ، ومع ذلك نسأل الله سبحانه وتعالى أن يصلح حالهم وينقذهم من هذه الضلالة ويهديهم إلى الصراط المستقيم

وهذا ما كتبه شيخ الحنابلة :

الحمد لله وحده

الحكم عندنا معاصر الحنابلة ان الشرع الشريف أئزمننا أن لانكفر أحداً من أهل القبلة إلا اذا عرض نفسه للكفر وكفر بمخالفة ما شرعه لهذه الامة سيد البشر ﷺ وكان المخالف فيه مجمماً عليه من علماء أهل السنة والجماعة المتصفون .

بهذه الصفات المدوحة شرعا من تحصيل الاتفاق والائتلاف بين فرق أهل الاسلام من غير اختلاف وشقاق وغير ذلك من بقية الصفات التي حث عليها الشارع ليسوا كذلك ، وإن استعانوا بالكفار في تحصيل مصالح المسلمين العامة كالصنائع والجهاد وغيرهما . فإن الصنائع مأمور بها شرعا وقد اقتصف بها آدم ومن بعده من الانبياء والمرسنيين كما نص عليه ابن عباس .

وقد نقل المروذي عن الامام احمد انه قال في قوم لا يعملون ويقولون نحن متوكلون: هؤلاء مبتدعة . واستعانة المسلمين بالكفار جائزة في الجهاد للضرورة كضمم المسلمين ، ولو كان العدو من بغاة المسلمين ، لما روى الزهري أن رسول الله ﷺ استعان بناس من اليهود في حربه فأسهم لهم . رواه سعيد بن منصور . وإذا جازت الاستعانة بالكفار في الجهاد فتجوز الاستعانة من المسلمين بهم في غيره لما فيه مصلحة لعموم المسلمين بحاجم أن كلا من المصالح العامة . وتكفير علماء أهل السنة واجاعة بالاستعانة باهل البدع والاهواء ودخولهم في مجالسهم واختلاطهم معهم في هذه المصالح العامة لا يجوز شرعا .

وإن قال ابن مفلح في الفروع أن الاستعانة بهم مختلف فيها قيل بالجواز وقيل بالنهي ، بل مكفروا هؤلاء العلماء هم الكفار .

قال في منتهى الارادات وشرحه للبهوتي وعن الامام احمد : ان الذين كفروا أهل الحق والصحابة كفار ، قال المنقح وهو أظهر من القول بانهم فسقة خوارج بغاة . وقال في الانصاف واقول بتكفيرهم هو الصواب وهو الذي ندين الله به اه . وقال ابن مفلح في الفروع : وعن الامام احمد أنهم كفار ، وقال في الترغيب والرعاية انه الأشهر ، وذكر ابن حامد انه لا خلاف فيه ، وفي الحديث الشريف الصحيح ان من كفر أحداً بلا تأويل فقد كفر .

وقال الشيخ برهان الدين الحلبي : ومن كفر أخاه المسلم بغير تأويل فهو كافر يجب عليه تجديد الاسلام والتوبة من ذلك وتجنيد نكاحه إن لم يدخل بزوجه ، وكذا إن دخل بها عند أبي حنيفة . وأما عندنا فالصمة باقية إن عاد إلى الاسلام بالتوبة قبل انقضاء العدة ، فيجب على المسلم أن يصون من التكفير بغير

موجب قطعي كل فرد من أفراد أمة محمد ﷺ ومرتكب ذلك لغرض نفسه
لأريب هو من الضالين الممقوتين والله ولي المتقين

وقد روى أبو داود بإسناده عن أنس قال : قال رسول الله ﷺ « ثلاث
من أصل الإيمان الكف عن قول لا إله إلا الله لا تكفره بذنب ولا تخرجه عن
إسلام بعمل ، والجهاد ماض منذ بعثني الله إلى أن يقاتل آخر أمتي الدجل ،
لا يبطله جور جازر ولا عدل عادل ، والإيمان بالاقدار والله أعلم »

أحمد البسيوني الحنبلي بالأزهر

وهذا ما كتبه الاستاذ الفاضل الحنفي : *

الحمد لله وحده

قال الله تعالى في كتابه العزيز (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا
على الإثم والعدوان) وقال عز من قائل (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا)
وقال مخاطباً لصفوته من خلفه ﷺ (ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة)
وقال في محكم آياته (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوا في الدين ولم يخرجوكم
من دياركم أن تبرؤهم وتقسطوا إليهم ان الله يحب المقسطين) وهي آية محكمة
لا تتسخ على ما عليه أكثر أهل التأويل . وقال ﷺ « المؤمن ألف مأوف ،
ولا خير فيمن لا يألف ولا يؤلف » وقال عليه السلام « ان الله ليؤيد هذا الدين
بالرجل الفاجر » وهو في الصحيحين

إذا تمهد هذا فنقول : أما تكفير المؤمن فإن مذهب أهل الحق عدم جوازه
بارتكاب ذنب ليس من المكفرات صغيراً كان الذنب أو كبيراً ، عالمه كان
مرتكباً أو جاهلاً ، وسواء كان من أهل البدع والاهواء أو لا . نص عليه
عبد السلام شارح الجوهرة عند قول المصنف * فلا تكفر مؤمناً بالوزر *
وقول في الدر المختار في باب المرتد : لا يفتى بالكفر بشيء من ألفاظه إلا
مما وفق المشايخ عليه . وقول في جامع الفصولين : لا يخرج الرجل من الإيمان

(*) هو الاستاذ الشيخ محمد الطوخي رحمه الله

الاجحود ما أدخله فيه ، وما يشك في نه ردة لا يحكم به ، بإذ الاسلام اثبت
لا يرول بالشك مع ان الاسلام يعلم ، وينبغي للعالم إذا رفع اليه هذا أن لا يبادر
بتكفير أهل الاسلام اه

وقال في الفتاوى الصغرى : الكفر شيء عظيم فلا أجعل المؤمن كافراً متى
وجدت رواية انه لا يكفر . وقال في الخلاصة وغيرها : إذا كان في المسألة وجوه
توجب التكفير ووجه واحد يمنعه ، فعلى المفتي أن يميل إلى الذي يمنع التكفير
تحسيناً للظن بالمسلم . وقال في التتارخانية لا يكفر بالمحتمل ، لان الكفر نهاية العقوبة
فيستدعي نهاية الجناية ، ومع الاحتمال لانهاية

وفي رد المحتار من باب البغاة ما يفيد اجماع الفقهاء المجتهدين على عدم تكفير
أهل البدع ، قال وان ما يقع من تكفير أهل مذهب لمن خالفهم ليس من كلام
الفقهاء الذين هم المجتهدون بل من غيرهم ، ولا عبرة بغير الفقهاء .

وفي الدر وحواشيه من باب الامامة : من صلى الى قبلتنا لا يكفر بالبدعة
حتى الخوارج الذين يستحلون دماءنا وأموالنا وسب أصحاب الرسول ﷺ وغير
الشيخين ، وينكرون صفاته تعالى وجواز رؤيته لكونه عن تأويل وشبهة
والمراد بالخوارج من خرج عن معتقد أهل الحق لا خصوص الفرقة التي خرجت
على علي فيشمل المعتزلة والشيعة .

مطالب الاستعانة بالكفار وأهل البدع والاهواء

وأما الاستعانة بالكفار وبأهل البدع والاهواء على نصرة الملة الاسلامية
فهذا مما لا شك في جوازه وعدم حظره ، يرشد الى ذلك الحديث الصحيح المار
ذكره « ان الله ليؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر » وقال ﷺ « انه ليؤيد
الاسلام برجال مالم من أهله » وقال في الدر المختار في كتاب الغنائم عند قول
المصنف : أو دل الذي على الطريق — ومفاده جواز الاستعانة بالكفار عند
الحاجة ، وقد استعان عليه الصلاة والسلام باليهود على اليهود ورضخ لهم

وفي شرح العيني على البخاري ان النبي عليه السلام استعان بصفوان بن
ببة في هوازن واستعار منه مائة درع وهو مشرك اهـ

وفي المحيط من كتاب الكسب: ذكر محمد في السير الكبير: لا بأس المسلم
أن يعطي كافراً حربياً أو ذمياً وأن يقبل الهدية منه لما روى ان النبي ﷺ بعث
خزيمة ديار إلى مكة حين قحطوا، وأمر بدفعها إلى أبي سفيان بن حرب وصفوان
بن أمية ليفرقاها على فقراء أهل مكة، ولأن صلة الرحم محمودة في كل دين،
والإهداء إلى الغير من مكارم الأخلاق

وفي شرح لسير الكبير السرخسي: لا بأس أن يصل الرجل المسلم المشرك قريباً
كان أو بعيداً محارباً كان أو ذمياً. وفي الدر المختار من كتب الوصايا: أوصى
حربي أو مستأمن لا وارث له هنا بكل ماله - يعني لمسلم صح، وكذا لو أوصى
لمسلم أو ذمي جاز

ثم قل: وصاحب الهوى إذا كان لا يكفر فهو بمنزلة المسلم في الوصية. وقال
بخاري رازي في تفسير قوله تعالى (أما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في دين - إلى قوله
تعالى - أن تولوهم) قال أهل التأويل هذه الآية تدل على جواز البرين المشركين
والمسلمين وإن كانت الموالات منقطة اهـ

وفي البخاري ما يدل على وصية عمر رضي الله عنه بالقتال عن أهل الذمة
وأن لا يكفوا إلا طاعتهم اهـ

هذه هي نصوص الفقهاء وأصحاب الحديث وأهل التفسير في وجهي السؤال
الذي تدفع كل شبهة في عمل هؤلاء الموقفين خير أهل الملة الحنيفية السمحاء العاملين
في تحصيل الائتلاف والاتفاق بين فرق أهل الإسلام الداخلين بتربية أيتام
مسلمين في قوله ﷺ كما في صحيح البخاري «أن وكافل اليتيم في الجنة هكذا»
وقل بأصبعه السبابة والوسطى - لمجاهدين بعمالهم هذا لإعلاء كلمة الله ونصرة
موجدين، ولا يتمتع من صحة عملهم دخولهم في مجلس أهل البدع واختلاطهم معهم
في هذه المصالح العامة متى كانت نيتهم تحصيل ذلك الخير العام. فإن الأعمال
التي ولكل امرئ ما نوى، والله تعالى أعلم.

﴿ ماحققة الاستاذ الامام نفسه في المسألة ﴾

هذا ما ذكره هؤلاء الافاضل ثم نقول : المطلاع على ما نقله حضرات الاستاذية من علماء الجامع الازهر من نصوص الكتاب والسنة وأقوال الائمة والعلماء من أهل المذاهب الاربعة يعلم حق العلم أن ما يفعله أوائلك الافاضل دعاة الخير هو الاسلام ، ومن أحل مظاهر الايمان ، وان الذين يكفرونهم أو يضللونهم هم الذين تعدوا حدود الله وخرجوا عن أحكام دينه القويم

أوائلك الدعاة إلى الخير قاموا بأمر الله في قوله (ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير ويأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر وأولئك هم المفلحون) وأما خصومهم فقد خالفوا نهى الله سبحانه في قوله (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليقينات وأولئك لهم عذاب عظيم) وإن كانوا يعتقدون كفر أوائلك المؤمنين حقيقة فالمفتى به عند الحنفية انهم يكفرون بذلك لاعتدادهم بالايمان وأعماله كفرًا وهو جحود لما جاء به محمد ﷺ . وإن كانوا يقولون ذلك نبرًا بألسنتهم فخاف حالهم ان يدخلوا في الذين يحبون أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا وقد قال الله فيهم (ان الذين يحبون أن تشيع الفاحشة في الذين آمنوا لهم عذاب أليم في الدنيا والآخرة لانهم يضللون من يؤمن بالله واليوم الآخر وبما جاء به محمد ﷺ ويرمونهم بالفسق في أعمالهم ، وهو اشاعة الفاحشة في الذين آمنوا ، وما أعظم الوعيد عليه في قوله (لهم عذاب أليم في الدنيا والآخرة) فهو من فضائع الكبائر .

بقي ان بعض الجهلة المتشدين ربما تعرض لهم الشبهة في فهم قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالا ودوا ما عنتم) إلى آخر الآية . وقوله تعالى (لم تر إلى الذين تولوا قوما غضب الله عليهم ما هم منكم ولا منهم . ويحلفون على الكذب وهم يعلمون) وقوله تعالى (لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم) وقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوي وعدوكم أولياء) تلقون اليهم بالموودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق يخرجون الرسول وإياكم أن

تؤمنوا بالله ربكم إن كنتم خرجتم جهاداً في سبيلي وابتغاء مرضاتي، تسرون إليهم بالموادة وأنا أعلم بما أخفيتم وما أعلنتم ، ومن يفعل ذلك فقد ضل سواء السبيل) وما لم تذكره مما قد يكون فإني من الآيات التي تصرح أو تشير إلى المنع من موادة المؤمنين لغير المؤمنين ، على أنه لا شبهة لهؤلاء الجبهة في مثل هذه الآيات تسوغ لهم تفسيق أخوانهم أو تكفيرهم بعد ما جاء في الآية المحكمة من قوله تعالى (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبرؤم وتسخطوا إليهم إن الله يحب المقسطين * إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون) وبعد ما جاء من القصص الذي قصه الله علينا لتكون لنا فيه أسوة إذ قل (وإن جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفاً) وبعد ما أباح الله لنا في آخر ما أنزل على نبيه ﷺ نكاح الكتابيات ، ولا يكون نكاح في قوم حتى تكون فيهم قرابة المصاهرة ، ولا تكون تلك القرابة حتى تكون المودة .

وحقيقة ما جاء في الآيات الدالة على النهي عن موالاة غير المؤمنين أو موادة الفاسقين والمخاديين الله تعالى أنه نهى عن الموالاة في الدين ، ونصرة غير المؤمن على المؤمن فيما هو من دينه ، وإمداد الفسق بالمعونة على فسقه ، وعن اتخاذ بطانة من غير المؤمنين يكون من صفتها أنها تبذل وسعها في خذلانهم وإيصال الضرر إليهم ، فيكون ادلاء المؤمنين بها بأسرارهم واتخاذها عضداً لهم في أعمالهم ، إعانة لها على الإيقاع بهم ، أما إذا أمن الضرر وغلب الظن بالمنفعة ولم يكن في المودة معونة على تعدي حدود الله ومخالفة شرعه فلا خطر في الاستعانة بمن لم يكن من المسلمين ، أو لم يكن من الموقفين الصالحين ممن يسمونهم أهل الأهواء ، فإن طالبا طالب الخير يباح له بل ينبغي له أن يتوصل إليه بآية وسيلة توصل إليه ما لم يخل لها ضرر للدين والدنيا

وقد بينت السنة وعمل النبي ﷺ ما صرح به الكتاب في قوله (لا ينهاكم الله) الخ . ولقد كانت لنا أسوة حسنة في استعانة رسول الله ﷺ بصفوان بن أمية في حرب هوازن وفي غيرها من الوقائع كما هو معروف في السنة ثم كان في

٦٦٤ إنشاء عمر الدواوين بالرومية وفارسية ونحوها إلى العربية بعد الراشدين

سيرة الخلفاء الراشدين من لدن عمر بن الخطاب رضي الله عنه إلى علي كرم الله وجهه ما فيه الكفاية لمسترشد إذ استرشد ، فقد أنشأ عمر رضي الله عنه الديوان ونصب العمال ، واحتاج المسلمون إلى من يقوم على العمل في حساب الخراج وما ينفق من بيت المال ، واحتجوا إلى كتاب المراسلات والقوائم أمينون لا يستطيعون القيام بما كان يطلبه العمل من أعمال ، فوضعوا ذلك كله في أيدي أهل السكت من الروم وفي أيدي الفرس ، ولم يزل العمل على ذلك في خلافة بني أمية بعد الراشدين إلى زمن عبد الملك بن مروان ، ولا شك في أن هذا استعانة بغير المسلمين على أعمال هي من أهم أعمالهم ، فكيف ينكر هؤلاء الجهال جواز تلك الاستعانة ؟ بل قد استعان كثير من ملوك المسلمين بنير المسلمين في حروبهم ، وأنا نذكر ما قل ابن خلدون في ذلك كله قال في باب ديوان الأعمال والجبایات :

« وأما ديوان الخراج والجبایات فبقي بعد الإسلام على ما كان عليه من قبل ديوان العراق بالفارسية ، وديوان الشام بالرومية ، وكتاب الدواوين من أهل العهد من الفريقين ، ولما جاء عبد الملك بن مروان واستحل الأمر مأكلاً وانتقل القوم من غضاضة البداوة إلى رونق الحضرة ، ومن سذاجة الأمية إلى حذق الكتابة ، وظهر في العرب ومواليهم مهرة في الكتاب والحساب أمر عبد الملك سليمان بن سعد والي الأردن أعده أن ينقل ديوان الشام إلى العربية فأكمل لسنه من يوم ابتدأه ، ووقف عليه سرحون كاتب عبد الملك فقال لكتاب الروم اطلبوا العيش في غير هذه الصناعة فقد قطعها الله عنكم

« وأما ديوان العراق فأمر الحجاج كاتبه صالح بن عبد الرحمن وكان يكتب بالعربية والفارسية وأقرن ذلك عن زادن فروخ كاتب الحجاج قبله . ولما قتل زادن في حرب ابن الأشعث استخلف الحجاج صالحاً هذا مكانه وأمره أن ينقل الديوان من الفارسية إلى العربية ففعل ، ورغم لذلك كتب الفرس اه

وقال في الكلام على الوزارة « وأما حال الجبایة ولا نفق والحساب فلم يكن عندهم مرتبة لأن القوم كانوا عرباً ميمين لا يحسنون الكتاب والحساب فكروا يستعملون في الحساب أهل الكتاب أو أفراداً من موالى العجم ممن يجيده ، وكان

تقليد فيهم . واما اشراقهم فلم يكونوا يجيدونه لان الامية كانت صفتهم التي امتازوا بها . وكذا حال الخطبات وتنفيذ الامور لم يكن عندهم رتبة خاصة للامية التي كانت فيهم ، والامانة العامة في كتمان القول وتاديبه ، ولم يخرج السياسة إلى اختياره لان الخلافة انما هي دين ليست من السياسة الكلية في شيء ، وأيضاً فلم تكن الكتابة صناعة فيستجدد للخليفة أحسنها لان الكل كانوا يعبرون عن مقاصدهم بأبلغ تعبيرات ، ولم يبق إلا الخط فيمكن الخليفة يستنيد في كتابته من عمله من بحسنه اه

وقال في الحروب ومذاهب الامم في ترتيبها :

(فصل) ولما ذكرناه من حرب المصاف وراء المسامر وتأكده في قتال الكر والفر صار ملوك المغرب يتخذون طائفة من الافرنج في جندهم ، واختصوا بذلك لان قتل أهل وطنهم كله بالكر والفر ، والسultan يتأكد في حقه ضرب المصاف ليكون رداءً للمقاتلة أمامه ، فلا بد وان يكون أهل ذلك الصف من قوم متعودين للثبات في الزحف وهم الافرنج ، ويرتبون مصافهم المحدث بهم منها ، وهذا على ما فيه من لاستعانة بأهل الكفر ، وانما استخفوا ذلك للضرورة التي أريناكمها من تخوف لاجفال على مصاف الساطان ، والافرنج لا يعرفون غير اثبات في ذلك لان عادتهم في القتال الزحف فكانوا أقوم بذلك من غيرهم اه

وجاء في الاحكام السلطانية لقاضي القضاة ابي الحسن علي بن محمد بن حبيب البصري البغدادي في الكلام على وزارة التنفيذ « وهذا الوزير وسط بين الامام وبين الرعايا والولاية يؤدي مأمراً ، وينفذ عنه ماذكر ، ويعضي ما حكم ، ويخبر بتنفيذ الولاية ، وتجهيز الجيوش ، وبمرض عليه ماورد من مهم ، وتجدد من حدث ممل . ليعمل فيه ما يؤمر به . فهو معين في تنفيذ الامور وليس بوال عليها ، ولا متقلداً لها ، فان شورك في الرأي كان باسم الوزارة أخص ، ثم قال : ويجوز أن يكون هذا الوزير من أهل الذمة وإن لم يجز أن يكون وزير التفويض منهم اه^(١)

واستعانة الخلفاء من بني أمية وبني العباس بآرباب العلوم والفنون من الممل المختلفة فيما هو من فنونهم مما لا يمكن لصبي يعرف شيئاً من تاريخ الامة انكاره ،

(١) وفي مسودة الامام هنا زيادة في دخول خزانة في حلف النبي (ص) مسلمهم ومشركهم
وهي منقولة من سيرة ابن هشام ولم يثبتها عند تبيين الغنى

وقد كانوا يستعينون بهم على أعين الأئمة والعلماء والفقهاء والمحدثين بدون تكبير.
فقد قامت الأدلة من الكتاب والسنة وعمل السلف على جواز الاستعانة بغير المؤمنين
وغير الصالحين ، على ما فيه خير ومنفعة للمسلمين ، وإن الذين يعتمدون إلى هذه
الاستعانة لجمع كلمة المسلمين وتربية أيتامهم ، وما فيه خير لهم ، لم يفعلوا إلا ما اقتضته
الأسوة الحسنة بالنبي ﷺ وأصحابه ، وإن من كفرهم أو فسقهم فهو بين أحد
الأمرين إما كافر أو فاسق ، فعلى دعاة الخير أن يجدوا في دعوتهم ، وإن يعضوا على
طريقهم ، ولا يحزنهم شتم الشائمين ، ولا يغيظهم لوم اللائمين ، فله كفايل لهم
بالنصر ، إذا اعتصموا بالحق والصبر ، والله أعلم

الفتوى الثانية

طوفانه نوح ، هل عم الارض كلها ؟

جواب سؤال ورد على الاستاذ الامام مفتي الديار المصرية من حضرة الاستاذ
الشيخ عبد الله القدومي خادم العلم الشريف بمدينة نابلس ، وفيه نص السؤال :
وصلنا مکتوبکم المؤرخ في ٤ شوال سنة ١٣١٧ الذي أنهيت به انه ظهر
قبلكم نشء جديد من الغلبة دينهم البحث في العلوم والرياضة والخوض في توهين
الأدلة القرآنية ، وقد سمع من مقاتلهم الآن ان الطوفان لم يكن عاما لانه
الارض ، بل هو خاص بالارض التي كان بها قوم نوح عليه السلام ، وانه بقي
ناس في أرض الصين لم يصيبهم الفرق ، وإن دعاء نوح عليه السلام بهلاك الكافرين
لم يكن عاما بل هو خاص بكفار قومه ، لانه لم يكن مرسل إلا إلى قومه بدليل
ماصح « وكان كل نبي يبعث إلى قومه خاصة وبعث إلى الناس كافة »

فذا قيل لهم : ان الآيات الكريمة ناطقة بخلاف ذلك ، كقوله تعالى حكاية عن نوح
عليه السلام (رب لا تذر على الارض من الكافرين ديارا) وكقوله تعالى (وجعل
ذريته هم الباقين) وقوله تعالى (لا عاصم اليوم من أمر الله إلا من رحم) قالوا هي ذلة
للتأويل ولا حجة فيها . وإذا قيل لهم إن جهابذة المحدثين أجابوا بأنه صح في أحاديث
الشفاعة أن نوحا عليه السلام أول رسول بعثه الله إلى أهل الارض ، وانه يتعين

ان يكون قومه أهل الارض ، ويكون عموم بعثته أمراً اتفاقياً لعدم وجود أحد غير قومه ، ولو وجد غيره لم يكن مرسل اليه - سخروا من المحدثين ، واستندوا إلى حكايات منسوبة إلى أهل الصين . ورغبتم منا بذلك المكتوب كشف الغطاء عن سر هذا الحادث العظيم ، والافادة بما يقتضيه الحق ، وطمئن اليه القلب . والجواب عن ذلك والحمد لله : أما القرآن الكريم فلم يرد فيه نص قاطع على عموم الطوفان ، ولا على عموم رسالة نوح عليه السلام ، وما ورد من الاحاديث على فرض صحة سنده فهو آحاد لا يوجب اليقين ، والمطلوب في تقرير مثل هذه الحقائق هو اليقين لا الظن ، اذا عد اعتقادها من عقائد الدين

وأما المؤرخ ومريد الاطلاع فله أن يحصل من الظن ما ترجحه عنده بثقة الراوي أو المؤرخ أو صاحب اثراني ، وما يذكره المؤرخون والمفسرون في هذه المسألة لا يخرج عن حد الثقة بالرواية أو عدم الثقة بها ، ولا تتخذ دليلاً قطعياً على معتقد ديني وأما مسألة عموم الطوفان في نفسها فهي موضوع نزاع بين أهل الاديان وأهل النظر في طبقات الارض ، وموضوع خلاف بين مؤرخي الامم ، أما أهل الكتاب وعلماء الامة الاسلامية فعلى ان الطوفان كان عاماً اسفل الارض ووافقهم على ذلك كثير من أهل النظر ، واحتجوا على رأيهم بوجود بعض الاصداف والاسماك المتحجرة في أعالي الجبال لان هذه الاشياء مما لا تكون إلا في البحر ، فظهورها في رؤوس الجبل دليل على ان الماء صعد اليها مرة من المرات ، ولن يكون ذلك حتى يكون قد عم الارض ، ويزعم غالب أهل النظر من المتأخرين ان الطوفان لم يكن عاماً ، ولهم على ذلك شواهد يطول شرحها . غير انه لا يجوز لشخص مسلم أن ينكر قضية ان الطوفان كان عاماً لمجرد احتمال التأويل في آيات الكتاب العزيز ، بل على كل من يعتقد بالدين أن لا يفي شيئاً مما يدل عليه ظاهر الآيات والاحاديث التي صح سندها ويصرف عنها إلى التأويل الإبداعي عقلي يقطع بان الظاهر غير مراد ، والوصول إلى ذلك في مثل هذه المسألة يحتاج إلى بحث طويل ، وعناء شديد ، وعلم غزير في طبقات الارض وما تحتوي عليه ، وذلك يتوقف على علوم شتى عقلية ونقلية ، ومن هذى برأيه بدون علم يقيني فهو مجازف لا يسمع له قول ، ولا يسمح له ببث جهالاته ، والله سبحانه وتعالى أعلم

الفتوى الثالثة

﴿هي الترانسفالية التي هاجمتها السياسة الخديوية ، بأقلام كتابها المأجورين ، وشيوخها المداهنين ، فأنكسرت دولة المال والرتب والنياشين ، وفازت دولة العلم والدين ، وكان النصر لكتابها المخلصين ﴾

قد تقدم ذكر هذه المسئلة (في ص ٥٨٦) وما قاله لي الشيخ محمد توفيق البكري من إعداد سمو الخديو حملة من فرسان الكتاب للهجوم على المفتي في تنفيذ هذه الفتوى ، واحتقاري لهذا التهديد ، ولم يلبث أن ظهر صدق قوله وصحة رأيي في احتقاري لهؤلاء الكتاب ، وكونهم لا يقيم لهم وزن في هذا الموضوع ، فقد كتبوا وكتبنا فكنا نحن الغالبين في العلم ، وكانوا هم الراجحين في الجهل ، حتى أن ابراهيم بك المويلحي لم يجد ما يرد به على صاحب المنار إلا مثل ما كتبه في تهيج العامة عليه في حكايته لقول المفسرين في قوله تعالى (سَأَرْيَكُمْ دَارَ الْفَاسِقِينَ) أنها مصر في عهد فرعون موسى وأمثله — إذ قلد السيد عبد الله نديم في قوله في أصحاب المقطم أنهم كانوا فقراء ، فلما استغنوا في مصر عادوا المصريين ، ولكن تعبير المويلحي في الذم والتهكم آنق وطرف كقوله في موضع: غني أو شبع « فلما لبس الحرير وتلفع بالكشمير » ومثل هذا يستطرفه بعض القراء في وقته ، ويتفكحون بلفظه ، فإذا نقل في وقت آخر كان مما يسخر منه ، وكذلك إذا ترجم ، فن ما كتبوه وكتبناه في هذا الموضوع قد ترجمته جرائد المسلمين في الهند وغيرها وكانوا من أنصارنا كما سيأتي قريباً .

وأما الذي تولى كبير الأرجاف ، وأكثر الأيضاع فيه والايحاف ، وتكلف تنفيذ الفتوى وتهيج العالم الاسلامي عليها فهو محمد بك أبوشادي المحامي في الجريدة التي أنشأها باسم (الظاهر) وكان يحرر معظمها لرجل اسمه الشيخ محمد الشربتلي كان طالب علم ثم دخل جماعة الدعاة لى عقيدة وحدة الوجود وأنشأ جريدة سماها (النهج القويم) كانت هي التي كتبت ن الشيخ محمد عبده صرح في درس التوحيد الذي كان يلقيه في

الأزهر بنفي توحيد الله تعالى فخاكمته النيابة العامة على هذا وحبسته وسياأتي شرح هذه المسألة في محله وكان قبل حادثة الفتوى ببضع سنين ، فلما دعاه أبو شادي بك إلى الكتابة في التمشيع على الفتوى في جريدة الظاهر وافق هوى في نفسه وهو لم يكن صاحب مبدأ ثابت بل كان يكتب بالاجرة لجريدتين أو أكثر من الجرائد الأسبوعية التي تعرف بالساقطة فيرد في بعضها على ما كتبه هو نفسه في الأخرى وكانت جميع جرائد مصر اليومية والسياسية تنصهر للاستاذ الامام وتنشر لانصاره كل ما يكتبون إلا المؤيد واللواء حتى أن أبا شادي بك رفع قضية على جريدة مصورة منها لانها حقرتة فيما صورت به تهجمه على فضيلة المفتي ، ولكن الذي كان يغضبه من هذه الصحف مجلة المنار لقوة حجتها ، وسياأتي ماقاله في صاحبها ، وجريدتا الاهرام والمقطم لسعة انتشارهما ، مع قلة انتشار جريدته وكرهه الناس لها بعد تصديها للرد على الاستاذ الامام ، كما ذكر ذلك يوسف باشا طلعت صاحب جريدة الراوي في التقرير الذي رفعه الى المايين الهايوني في شأن عداوة الخديو المفتي وقد تقدم (ص ٥٦٤)

تقرير أبي شادي في الفتوى الترانسغالية

ولما وجد ان ما ينشره في جريدته قلما يقرأه الناس كتب في المسألة تقريراً يجرّض به العالم الاسلامي كله على المفتي جعل عنوانه (تقرير ملي) يتضمن كذا « مرفوع بكل نجلة واحترام لائمة الدين الاعلام ، وعالم علماء الاسلام ، في الاستانة العلية ومصر والهند وتونس والغرب الاقصى ويران وافغانستان وبلاد العرب . من واصله خادما للملة والدين المتفاني في الاخلاص لكافة اخوانه المسلمين !! » وطبع هذا التقرير في ٢٩ شول سنة ١٣٢١ وهو يشبه التقارير التي يكتبها أمثاله من المحامين في القضايا المهمة التي يكون فيها وإن كانوا يعتقدون بطلان موكلهم فيها ، فهم يعتمدون فيها على تأثير المبرات الخطابية والشعرية التي يروجون أن تؤثر في نفس القضاة غير المدققين ، وفي هذا التقرير من مدح نفسه ووصفها بالغيرة على الاسلام وحبه للمسلمين وحرصه على شريعتهم التي وقعت في خطر عظيم من هذه الفتوى ووقعوا هم تحتها أيضا — ما يسخر منه العقلاء

وأما المسائل التي ينقلها فيها من كتب التفسير والفقهاء ففيها من الحجة عليه ما ليس يفهمه أو ما يفهم بعضه ويحاول اضلال قراء تقريره عن فهمه بمثل ما يحاول أمثاله اضلال القضاة في مرافعاتهم وتقاريرهم في الدعاوي التي يحامون عن أصحابها وأهم ذلك كله انه جعل البقر الذي يضرب على رأسه ثم يذبح من الموقوذة وكان أكثر ما نشره في جريدة الظاهر بقله أو قلم الشربتلي أو غيره تحت هذا العنوان الذي يوضع بقلم الثالث الكبير (الموقوذة) وأما الموقوذة ما ضرب بغير محدد كالخشب والحجارة حتى انحلت قواه ومات، وموضوع الفتوى بقر يضرب على رأسه بالبلطة (ويسمى الشاقور) حتى تضعف مقاومته ثم يذبح قبل أن يموت. فالضرب بالبلطة وهي حديدة تشخذ وتمتهى كالسكين ليس من أسباب الوقذ، فلو مات الثور أو البقرة بالضرب بها لاتسمى وقيداً في اللغة فكيف اذا ذبح كما ان ما يضرب بغير المحدد كالعصي والحجارة اذا ذبح قبل أن يموت لا يسمى وقيداً فهو حلال بنص القرآن فانه قال في الموقوذة واخوانها (إلا ما ذكيتم) أي أتممت قتله بالذبح مثلاً قبل أن يموت. وهو ينقل هذه الاقوال عن المفسرين والفقهاء ولكنها يزيد على البلطة والشاقور فيعده منها بجعله أو توهمه ان الفاري يعتز بذلك ويقبله، وأما يقبله العامي الجاهل دون العلماء

ومن الغريب انه جعل التقرير في إنكار الفتوى الترانسفالية برمتها حتى صلاة الشافعي خلف الحنفي ولكنه أجمل الكلام في هذه المسألة مع إنكاره لجوازها وفي مسألة البرنيطة وفصله في مسألة الموقوذة. ووعد بتفصيل المسألتين الآخرين في فرصة أخرى بعد أن يرى تأثير كلامه في المسألة الاولى مسألة الموقوذة

ومسألة صلاة المنتسبين الى المذاهب بعضهم مع بعض قد جرى عليها العمل في بلاد الاسلام سلفاً وخلفاً في جميع الاقطار على صلاة بعضهم مع بعض ولا سيما مذاهب أهل السنة بل صرح أعلام أهل السنة بجواز الصلاة خلف إمام الصلاة المبتدع كالرافضي والخارجي وكذا الفاسق وان كان بعض المنتظمين في التقليد ذكروا وجهين في المسألة بناء على قاعدتين إحداهما ان العبرة في الصلاة برأي الامام والثانية ان العبرة برأي المأموم. ولكن العمل جرى على صلاة بعضهم مع

بعض وعدم التفريق بين المسلمين في أكبر مظاهر الاسلام الجامعة وهو الصلاة. أي على ان العبرة باعتقاد الامام فاذا كانت صلاته صحيحة في مذهبه جاز مخالفه فيه أن يقتدي به بضع جمل من تقرير أبي شادي

وانني أنقل بعض عبارات هذا التقرير لاجل العبرة به مع اعلام قارىء هذا التاريخ انه لم يبلغنا انه كان له أدنى قبول عند أحد من علماء المسلمين الذين أرسلت اليهم الالوف منه في جميع الاقطار . وان علماء مصر وغيرها من الاقطار قد أيدوا فتوى مفتي الديار المصرية كاسياني . وأبو شادي بك وعد بنشر كل ما يرسله اليه العلماء وغيرهم من الإنكار على الفتوى ولم ينشر شيئاً لانه لم يجئه شيء ، ونحن قد نشرنا بعض ما أرسل الينا من غير طلب وعندنا ما لم ننشره إلى الآن (١) قال أبو شادي بك في أول مقدمة تقريره « اليكم يا حماة الملة وعلماء الدين وعواهل الامة المحمدية وحراس شريعته يرفع هذا العاجز تقريراً مشتملاً على وقعة حال ترونها أمام أنظاركم من اعظم الوقائع وأشدّها على الافئدة المؤمنة ، ترونها تظهر أمامكم ممثلة بعض ما يتوخاه العبدون من فرط التهاون بفروع الملة وأحكامها ويدعون انهم نصراء الزمان والمكان وأعوان الحياة الراقية ، وكأنها تستدعي في نظرهم هدماً للملة بعمول التطرف الشديد ، وزلزلة في أرض الوجود الاسلامي شرقاً وغرباً . ترونها وهي تملئ عليكم عبارات تسيل بها عبرات العيون ، ويتوجع بها كل فؤاد حي محزون ، هي الواقعة ذات الضجة الهائلة والصلصلة المستمرة ، فصلناها لكم رجاء أن تعبروها آذاناً صاغية ، وأفئدة وائمية ، الخ وتلا هذا ذكر عداوة الغرب للشرق وتربصه الشر به ، وان أدنى بدعة في الاسلام تمكن الغرب من مقتل الشرق بهدمها لاركان الاسلام ، كأن القول بجواز الاكل من ذبيحة نصارى الافرنج بدعة أو أول بدعة حدثت في المسلمين ، وانها وإن كانت في مسالة فرعية لا بد أن تفضي إلى هدم أركان العقائد وتمكين الغرب من ازالة الاسلام من الارض . والواقع ان البدع في بلاد المسلمين قديمة ومنها موهو مخل بالعقائد وهي على كثرتها في هذه البلاد وغيرها لم يسمع احد من أبي شادي ولم يقرأ أحد من كلامه المكتوب كلمة واحدة في إنكار شيء منها ، وانما القائمون

بهذا في هذه البلاد هم جماعة الاستاذ الامام مفتي الديار المصرية
 (٢) ثم قل « فياحمالة الملة ، وبانصار المروءة والشهامة ، وبأساطين الدين ،
 اليكم نسوق الحديث ونستحث هممكم إلى وقاية أحكام دين الله في هذا الوسط المعمر
 بالشروع ، في هذا الوسط الذي انداع فيه لسان الغرور . هذا الوسط الذي ظهرت
 فيه الرذيلة على الفضيلة . هذا الوسط الذي أصبح الدين فيه أعزل بلا سلاح . هذا
 الوسط الذي سطت فيه الشهوات على القلوب . فتمردت النفوس وآثرت إثارة
 الخطوب . هو هذا الوسط الذي حورب فيه الدين من حماته ، وحوربت فيه الملة
 من رجالها . حوربت الشريعة من أنصارها . حوربت فيه الفضيلة من مظاهرها .
 حوربت فيه الاحكام من أساطينها . حوربت فيه ملة الرسول ، من كل ذي نشأة
 غلب على فؤاده الفضول . فذهب مذهب الشذوذ في المعقول والمنقول
 «رفعنا اليكم أيها العواهل هذه السطور تناديكم بصوت الملة ولسان الدين ،
 وتوجه أنظاركم إلى بدعة لو تركت لافضت إلى ضلال مبين . فالبدار البدار إلى
 مقاومة هذا الصغار . البدار البدار إلى حفظ الدين فهو خير شعار . البدار البدار
 إلى تقوية أركان الملة التي أخذ المدحون بمدينة الغرب في تقويضها ونقض بنيانها
 القائم على أسس الحكمة » ومثل هذا الغلو الشعري كثير جدا فيه ومنه استصرخ
 خاص بملوك المسلمين وأمرائهم ، ومناجاة ملوتاهم

(٣) ذكر انه قد ورد عليه من علماء الازهر عبارة تقتضي ان الشيخ محمد عبده
 صار معزولا من الافتاء لان « وظيفة الافتاء مختصة لمن يكون مقلداً للامام أبي حنيفة ...
 ولما كان الشيخ محمد عبده لم يستند في فتوى الترايسفال على شيء من نصوص
 مذهب الامام أبي حنيفة بل اخذ برأيه مثلاً فقد أعلن انه مجتهد لا مقلد لمذهب
 وحيث قد خرج عن التقليد المنصوص عليه في أمر التولية فيرى العلماء انه صار
 معزولا شرعا من وظيفة الافتاء بمجرد هذا الخروج لان الحاكم انما ناط الوظيفة
 بالمقلد لا امام مخصوص »

وهذه العبارة هي المقصودة بالذات من كل هذه الحملة الخديوية على الشيخ محمد

عبده كما تقدم بيانه في محله، ولكن لم يتجرّد حدم من علمه الا زهر على التصريح بها باسمه، ومعناها باطل كما بينا في المنار قبل كتابة هذا التقرير وطبعه وسياتي

(٤) ثم قال بهذا المعنى في ص ٥٨

« وقد رفع أولئك الائمة امّ اعلام عريضة إلى مقام الخديوية الجليل بلمسونه
ايه في تيار هذه الفتاوى التي أرادها الهوى، وحداها لرأي، وأستاقها الغرض
وستلت بمناجل الحصاد ما غرس الدين. وأنخذت معاول الهوى لهدم معاقل
الشريعة الغراء (حماها الله ذلك) اهـ

نعم هذا هو الغرض من كل هذا الغلو في الغيرة على الدين والشريعة بمجرد
الدعوى التي لا يصحبها أدنى اعتقاد، فقد تلّ الله لرأيه والنفق

(٥) ثم قل «أما وقد صدر من مركز الفتوى أمر بخلف ديننا، ويبين ما ذهب
اليه الاجماع من أئمة متبنا، وكُن يشغله أعظم منه عالمية وأكثر فضلاً، لا نتساهل ان
نحمل عليه بما في طاعتنا ونوسمه ذماً وهجواً، اللهم إلا ان ثب إلى الرشد وأعلن
خطاه، وأبان انه نزع عن التصميم برأيه، والاستبداد بفكره، وفي اعتقادنا
انه لا كبير إلا من كبره الدين، ولو انه ممن يريد غير نصرة الدين واحترام
أهله مادعونه مراراً إلى بيان حجته التي اعتد عليها فيما ذهب إلى الافتاء به فبخل
ونستغنى، ولم يرد إلا ان يكون جواب بني سام. من أفواه بني (شام) هـ

هكذا ذكر كلمة شام بين هلاين وهو يعني بها صاحب المنار الذي بين
صحة الفتوى بنصوص الكتاب والسنة وأقول سلف الامة الصالح وأئمتهم،
ومن المفتي أهل لا أفقي به والاصل في المفتي أن يكون مجتهداً كما سيأتي، فلو كان
ابو سادي بك يطلب الحجة لذاتها لاذم المفتي وهجوه ليكون حجة للخدبو على
أقنع الحكومة والمسيطرين عليها بمواقفتهم على عزله — لما أعرض عن الحجة
لحيثها على لسان أبناء الشام، وهل هم إلا مثله من أبناء سام، ولكن الله فضلهم عليه
بالعلم بدين الاسلام، وبنصره والدفاع عنه ؟

(٦) ثم دل في خاتمة التقرير «إن أشباع المفتي انحصروا في اخواننا السوريين
والمسيحيين المتملقين، وانيف من ذوي السوابق المعروفة أطوارهم، ولم تنف على

نقول لعالم او شبه عالم او طالب علم غير صاحب المنار، ومكانته من الشيخ مكانة الشيخ من نفسه، فلا يسمى شيعياً ولا غير شيعي، ولا بحسب من القوم الماضين او أهل اليوم لانه مع الشيخ مطلقاً»

أما قوله ان مكانة صاحب المنار من الشيخ (يعني الاستاذ الامام) مكانة الشيخ من نفسه فنحمد الله تعالى انه قول صحيح ومعروف عند الناس، وأما قوله «انه مع الشيخ مطلقاً» فهذا قول باطل فانه انما كان معه لانه كان على الحق، وهو لم يكن يرضيه من اخوانه وتلاميذه إلا هذا، وكانوا يصرحون له برأيهم فيما يخالف رأيه فيفسر بذلك ويذكر لهم حجته على رأيه، ويرجع إلى رأي من يراه مضيئاً منهم كاستدينه في الكلام على أخلاقه وآدابه وقوله قبله ان أشياعه انحصروا فيمن ذكرهم باطل فان أنصاره من علماء الأزهر وعلماء الآفاق الاسلامية كلها كثيرون، وكذلك أكثر أصحاب الجرائد كاسياني. وأما أنصار سمو الخديو فلم يعرف منهم إلا ابو شادي بك ومحرم جريدته الشربلي والالواء والجوانب، وقد استغاث بعلماء الاقطار العربية وملوكها وأمراءها وكل ذي مكانة فيها، فلم يره أحد منهم أهلاً لان يستجاب له أو يرجع اليه قول.

وقد اجتمع بعد نشر هذا التقرير جماعة من علماء المذاهب الاربعة في الأزهر وكتبوا تأييداً للفتوى بنصوص المذاهب الاربعة وكان منهم على ما أذكر الشيخ احمد ابو خطوه والشيخ سعيد الموجي وشيخ رواق الحنابلة، ولا أذكر أسماء علماء المالكية فيهم، وسموه (ارشاد الامة الاسلامية، إلى أقوال الائمة في الفتوى الترنسالية) وطبع هذا التقرير الاستاذ الشيخ (عبد الحميد حمروش البحر اوي الأزهرى) ونشره في الاقطار ولعلنا ننشره في ذيل هذا التاريخ. وجاءتنا تأييدت أخرى للفتوى من الشرق والغرب ولا سيما علماء المالكية في تونس والمغرب الأقصى وذلك ان فتوى طمام أهل الكتاب قد بنيت على قول القاضي أبي بكر بن العربي من أشهر علماء المالكية وزعم المعارض ان المالكية لا يعتمدون قول القاضي أبي بكر المذكور وانني أنشر هنا ما كتبه يومئذ ونشرته في الجزء العشرين من مجلد المنار السادس في تأييد الفتوى وهي فتوى في ثلاث مسائل وعبرنا عنها بالفتاوى الثلاث وما نشرته في (ج ٢١) الذي بعد في الرد على الظاهر، ثم اقفي عليه ببعض ما جاءنا من سائر الاقطار ونشر في المنار.

الفتاوى الثلاث

(في لبس قلنسوة أهل الكتاب وأكل ذبائحهم واقتداء الشافعية بالحنفية)

نشرنا ما يأتي تحت هذا العنوان في الجزء ٢٠ من المجلد السادس الصادر في ١٦ شوال سنة ١٣٢١ (٤ يناير سنة ١٩٠٤) وقد جعلنا هذه الفتاوى هنا فتوى واحدة في ٣ مسائل وهذا نص ما نشر :

ذكرنا في الجزء الثامن عشر (أي من ٦) انه شاع ان بعض علماء مصر أفقوا رجلا ترنسقاليا بجواز لبس اقلنسوة التي يلبسها أهل أوربا وتسمى (البرنيطة) وان بعض الناس أكبر هذه الفتوى جهلا منهم بالدين ، وذكرنا من هداية السنة السنية ماتبين به ان الاسلام لم يقيد أهله بزي مخصوص لان الزي من العادات التي تختلف باختلاف حاجات الشعوب وأذواقهم وطبائع بلادهم فهو مباح لهم ، فلم يكن من حكمة هذا الدين العام لجميع البشر أن يقيد شعوب الارض كلها بعبادة طائفة منهم كأهل الحجاز أو غيرهم ، ولهذا لبس النبي ﷺ من لبوس النصارى والمجوس والمشركين كما ثبت في الاحاديث الصحيحة التي أشرنا الى بعضها في ذلك الجزء ، ولذلك ترى المسلمين في كل قطر زياً يشاركون فيه غالباً من إيس من دينهم بل أكثر لبوسهم مأخوذ عن النصارى برمته ، ومنه زي العثمانيين الرسمي كما تقدم

ثم بعد كتابة ما أشرنا اليه رأينا في بعض الجرائد ان الذي أفق بما ذكره هو مفتي الديار المصرية وانه أفق بفتويين آخرين كاتبا أيضاً موضوع لفظ الجاهلين الذين لا يعرفون من الدين إلا ما ينسب اليه من العادات والتقاليد الشائعة بين المسلمين في بلادهم خاصة . وقد ذكر في إحدى الجرائد نص الاسئلة التي رفعت إلى المفتي مع أجوبتها ، ويقال ان بعض اصحاب الجرائد اشترى ورقة الفتوى من الترنسقالى بمال كثير لظنه أن فيها ما يثبت مخالفة المفتي في ذلك للمشهور من مذهب الحكومة الذي يفق به الحكومة ، والمعروف عند العامة فيؤاخذ !! وسعى بعد ذلك في نشرها في الجرائد وانبرت إحدىها ، لارد عليها أو التنويه بخطأها ، بدعوى

المدافعة عن الدين ولو كان صاحبها يعتقد أن الفتاوى خطأ كلها أو بعضها لكن الواجب عليه أن لا يصرح بأن إماما كبيرا أفتى بها ، لأن كثيرا من الناس في مشارق الارض ومغاربها يثقون بفتواه ويعملون بها ، ولا يصدهم عن ذلك أن صاحب جريدة سياسية لم يرض بها ، فإن كان يرى أن المستفتي معتقد بصحة الفتوى فكان عليه أن يقنعه بعدم صحتها إن قدر .

أما الاسئلة التي قدمها الترنسغالي للمفتي فهي بنصها :

(١) يوجد افراد في هذه البلاد تلبس البرانيط لقضاء مصالحهم وعود الفوائد اليهم ، فهل يجوز ذلك أم لا ؟

(٢) ان ذبحهم (أي نصارى الترنسغال) مخالف وذلك لانهم يضر بون البقر بالبلط وبعد ذلك يذبحون بغير تسمية ، والغنم يذبحونها بغير تسمية أيضا ، هل يجوز ذلك أم لا ؟

(٣) ان الشافعية يصلون خلف الحنفية بدون تسمية ويصلون خلفهم العيدين ومن المعلوم أن هناك خلافا بين الشافعية والحنفية في فرضية التسمية وفي تكبيرت العيدين ، فهل تجوز صلاة كل خلف الآخر أم لا ؟

هذا نص الاسئلة كما نشرتها الجرائد ، فأما المسئلة الاولى فقد علمت ما فيها وأما الثانية فظاهر السؤال انه عن جواز فعلهم وليس من شأن المسلم أن يبحث عن افعال غير المسلمين في نفسها فلا بد أن يكون المراد الاستفهام عن جواز أكل المسلم من تلك الذبائح ، وقد أفتى المفتي بالجواز واستدل عليه بالآية وهو موافق في ذلك للجماهير من الصحابة والتابعين وأئمة المسلمين ، كما ستعلم ذلك بنصوصه . وأما المسئلة الثالثة ففتواه فيها بالجواز موافق لعمل سلف الامة الصالح بلا استثناء . وانما استنكرها الجاهلون لان بعض الفقهاء من الحنفية والشافعية حكى في ذلك خلافا مبنيا على استنباطاتهم المعروفة الناشئة عن التعصب للمذاهب الذي يفرق بين المسلمين ويجمعهم شيئا كل شيعة تبطل عبادة الاخرى ، وكأنهم يرون أن يكون لكل أهل مذهب مساجد خاصة بهم كالنصارى

(١) أي في المقال الذي نشرناه في الجزء ١٨ ص ٦٢ ص ٧١٠

وكل خير في اتباع من سلف وكل شر في ابتداع من خلف
كان الامام احمد يرى الوضوء من الفصد والحجامة والرعاف فقيلاً له فان كان
لامام قد خرج منه الدم ولم يتوضأ هل تصلي خلفه ؟ فقال كيف لأصلي خلف
لامام مالك وسعيد بن المسيب ؟ هكذا كان السلف الصالحون ، حتى جاء الخلف
المتصبون المفرقون ، ولكن سورة التعصب لمذاهب قد سكنت في هذا العصر
ذلك لا يرى المفسدون وجهاً للافظ في هذا الجواب

﴿ طعام أهل الكتاب ﴾

وأما مسألة ذبيحة أهل الكتب فهي التي أكرت اللفظ فيها الجرائد
السياسية ، والسؤال ناطق بأن أهل تلك البلاد (الترنسل) يذبحون البقر بعد
غربها بالبلطة ولكن موضع الخافعة لبعض المسلمين منهم لا يذكرون اسم الله عليها .
والمفتي أفتى بالآخذ بنص آية « وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم » فقد قال
الله هذا بعد آية تحريم الميتة وأحل طعامهم وهو يعلم ما يقولون عند الذبح ويعلم
ما يعتقدون بعزير والمسيح .

واننا ننقل بعض كلام أئمة السلف من الصحابة والتابعين في ذلك ثم نأتي
بفقه الدين في تحريم الميتة وما أهل به لغير الله فنقول :

جاء في تفسير الآية من كتب (فتح البيان ، في فهم مقاصد القرآن) ما نصه
« والحاصل ان حل الذبيحة تابع لحل المناكحة على التفصيل المقرر في الفروع .
وطعام اسم لما يؤكل ، ومنه الذبائح وذهب أكثر أهل العلم الى تخصيصه هنا بالذبايح
ورححه الخزن . وفي هذه الآية دليل على ان جميع طعام أهل الكتاب من اللحم
وغيره حلال عند المسلمين وان كانوا لا يذكرون اسم الله على ذبائحهم وتكون هذه
الآية مخصصة لعموم قوله (ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه) وظاهر هذا ان
ذبح أهل الكتاب حلال ، وان ذكر اليهودي على ذبيحته اسم عزير وذكر النصراني
على ذبيحته اسم المسيح ، واليه ذهب ابو الدرداء وعبد بن الصامت وابن عباس
والزهري وربيعة والشعبي ومكحول . وقال علي وعائشة وابن عمر اذا سمعت الكتابي

يسمى غير الله فلا تأكل. وهو قول طوس والحن وتمسكوا بقوله تعالى (ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه) وبدل عليه أيضا قوله (وما أهل به لغير الله) وقال منك أنه يكره ولا يحرم، وسئل الشعبي وعطاء عنه فقلا: يحل فإن الله قد أحل ذبائحهم وهو يعلم ما يقولون: فهذا الخلاف اذ علمنا ان أهل الكتاب ذكروا على ذبائحهم اسم غير الله. وأما مع عدم العلم فقد حكى ليكنيا الطبري وابن كثير الاجماع على حلها لهذه الآية، ولما ورد في السنة من أكله عليه السلام من الشاة المصلية التي أهدتها اليه اليهودية وهو في الصحيح وكذلك جراب الشحم الذي أخذه بعض الصحابة من خيبر وعلم بذلك النبي عليه السلام وهو في الصحيح أيضا وغير ذلك

ثم ذكر أهل الكتاب من هم واستثناء علي (رض) بني تغلب منهم لانهم من العرب الذين لم يأخذوا من النصرانية إلا شرب الخمر، وذكر الخلاف في المجوس ونقل بعد ذلك عن القرطبي أنه قال: جمهور الامة ان ذبيحة كل نصراني حلال سواء كان من بني تغلب أو غيرهم وكذلك اليهود. وفي تفسير ابن جرير نحو ما تقدم ومنه روايات عن الصحابة بحل ما ذبحه النصارى للكنائس عملا بعموم الآية. فعلم من هذه النقول ان ذبائح أهل الكتاب حلال عند جماهير المسلمين وإن لم يكن ذبحها على الطريقة الاسلامية، بل وإن كانت على خلاف الطريقة الاسلامية عملا باطلاق الآية الكريمة التي هي آخر ما ورد في الاكل نزولا. وبذلك استدلل مفتي الديار المصرية وقال في نصارى النرسفل «انهم من أشد انصارى تعصبا في دينهم وتمسكا بكتبهم - ثم قل هوجي الآية الكريمة (ايوه أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم) من بعد آية تحريم الميتة (وما أهل لغير الله به) بمنزلة دفع ما يتوهم من تحريم طعام أهل الكتاب لانهم يعتقدون بالوهية عيسى وكانوا كذلك كافة في عهده عليه الصلاة والسلام إلا من أسلم منهم. ولفظ أهل الكتاب مطلق لا يصح أن يحمل على هذا القليل النادر، فإذا تكون الآية كالصرح في حل طعامهم مطلقا كما كانوا يعتقدونها حلا في دينهم دفعا للخرج في معاشرتهم ومعاملتهم» اه وهو موافق للمقول التي قال بها جماهير الائمة كما تقدم

(الفتا في تحريم الميتة وكيفية التذكية)

« قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خِنْزِيرٍ — فَإِنَّهُ رِجْسٌ — أَوْ فِسْقًا أُهِلَّ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ »

والحق في آية المائدة بالميتة ما في حكمها مما مات بغير قصد التذكية وهو المنخقة بدخول رأسها بين عودين أو في جبل ونحو ذلك، والموقوذة وهي التي ضربت بعصا أو حجر غير محدد لا بقصد الذبح حتى انحلت قوسها وماتت، والمتردة من شاهق، والنطيحة أي التي تموت بالمناطحة، وما أكل السبع، قل تعالى بعد ذكر هذه الأنواع (إلا ما ذكيت) أي ما ذرئتم فيه حياة فذكيتموه باقصد ثم قل (وما ذبح على النصب) وهي أحجار كانوا يذبحون عليها للاصنام

أما ما أهل لغير الله به فهو أشد المحرمات تحريماً لأن علة تحريمه تتعلق بحفظ جوهر الايمان لأن ذكر اسم غير الله مما يعتقد على الذبيحة ضرب من الوثنية وعمل الشركين . وأما الميتة فقد قيل ان علة تحريمها ان احتباس الدم فيها يجعل أكلها ضاراً ، وهو تعليل ينافي إطلاقه علم الطب كما يتنافيه الكتاب والسنة الصحيحة في لاذن بأكل الصيد تصيده الجوارح فيموت من غير تذكية ، وكذلك صيد اليد بشرطه قال تعالى (وما علمتم من الجوارح مكلبين تعلمونهن مما علمكم الله فكلوا مما أمسكن عليكم) أي ما أحضره الكلب ونحوه لصاحبه ولم يأكل منه

روى احمد والبخاري ومسلم من حديث ندي بن حاتم عن النبي ﷺ انه قال « إذا أرسلت كلابك المعلمة وذكرت اسم الله فكل مما أمسكن عليكم إلا أن يأكل كل الكلب فلا تأكل ، فني اخاف ان يكون انما أمسك على نفسه » وفي رواية لهم ان عديا قال قلت : وإن قتلان ؟ قال « وإن قتلان ما لم يشر كها كلب ليس بها » قلت فني أرمي بالمراض الصيد فاصيد ؟ قال « إذا رميت بالمراض فخرق فكلا ، وإن نصابه بعرسه فلا تأكله » وقد اختلف في تفسير المراض ف قيل هو سهم لانصل له ولا

ریش ، وقيل هو خشبة ثقيلة في آخرها عصا محدد رأسها . وقيل : هو عصا في طرفها حديدة وكأنه كان يطوق على هذه الاشياء وكانوا يرمون الصيد بها ، والمراد بالخزق الخدش فذا جرحمت هذه العصا الصيد فمات حل كاه . وفي هذا المعنى أحاديث كثيرة والحكم مجمع عليه إلا ان احمد واسحاق منعوا الصيد بالكلب الاسود البهيم . وفي رواية من حديث عدي بن حاتم متفق عليها أيضاً انه قل عليه الصلاة والسلام « اذا أرسلت كلبك فاذكر اسم الله فان أمسك عليك فادركته حياً فاذبحه وإن أدركته قد قتل ولم يأكل منه فكله فان أخذ الكلب ذكاة » ومذهب الشافعي انه اذا أكل منه بعد احضاره يحل

وروى احمد ومسلم وابو داود والنسائي من حديث ابي ثعلبة الخشني قال « إذا رميت سهمك فغاب ثلاثة أيام وأدركته فكله ما لم يمتن » وروى البخاري والنسائي وابن ماجه من حديث عائشة ن قوما قالوا يا رسول الله : ان قوما ياتوننا بالاحم لا ندري ذكر اسم الله عليه ام لا ؟ فقل « سموا عليه أنتم وكأوا » وكانوا حديثي عهد بالكفر . وروى احمد وابو داود والنسائي وابن ماجه من حديث عدي بن حاتم قال : قلت يا رسول الله انا نصيد الصيد فلا نجد سكينة إلا الظرار وشقة العاص فقل عليه السلام « أيمر الدم بما شئت » الظرار جمع ظرب بالكسر وظرر ، وهو الخجر المدور المحدد (نمر) من أمار الشئ ، وما راذا جرى أو من مرى الضرع اذا مسح ليد . فعلم من مجموع الاحاديث ان الصيد يحل وإن مات ولم يذبح وإن التسمية مستحبة غير واجبة ولا شرط للذبح وعليه ان عباس وابو هريرة والشافعي وان اراقة الدم باي شيء جائز ، وان أخذ الكلب للصيد ذكاة شرعية ، وهو يدل على ان ما قلوه في تعليل تحريم الميتة غير صحيح وعلى ان الذبح المعروف لا وهو قطع الحلقوم والمريء ليس من الامور التي تعبدنا بها في الذبح بحيث لا نصح الذكاة بدونه مطلقاً ، بل الذكاة الشرعية على أنواع (منها) الذبح المعروف وهو للغنم ونحوه من الحيوان الصغير (ومنه) النحر وهو الابل والخيل والبقر من السنة بذلك في الجميع (ومنها) الصيد كما علمت (ومنها) ان الجبن يوجد في بطن الميتة فيؤكل تبعاً لها اذا ذكيت بنوع من أنواع التذكية الصحيحة (ومنها) اعقرو الخرج

روى الامام احمد، والبخاري ومسلم وابوداود والترمذي والنسائي وابن ماجه من حديث رافع بن خديج قال: كنا مع رسول الله ﷺ في سفر فندب بعير من ابل اقوم ولم يكن معهم خيل فرماه رجل بسهم فخبسه فقال رسول الله ﷺ « ان لهذه البهائم اوابد كأوابد الوحوش، فما فعل منها هذا ففعلوا به هكذا » والجمهور على ان الرمي تذكية له خلافا لمالك .

وروى من عدا الشيخين من هؤلاء عن ابي العشر (بضم ففتح واسمه عطارد) عن ابيه قال قلت يارسول الله : أما تكون الذكاة إلا في الحلق واللبة؟ قال « لو طعنت في فخذها لأجزأك » وقد حمل ابو داود هذا على المتردية والنافرة والمتوحشة، وأخذ بهذا الشافعية وكثير من الفقهاء، ولكن السؤال يدل على الاطلاق وإن كان في سند الحديث الاخير مقال

فعلم من هذه الاحاديث الصحيحة أن التذكية الشرعية هي ما كانت بقصد من الانسان إلى امانة الحيوان لأكله . فمن باشر ذلك بنفسه فله أن يفعله بكل محدد خارج وان كان حجراً إلا انه جاء في حديث النهي عن التذكية بالسن والظفر فقد أخرج أحمد والبخاري ومسلم وأصحاب السنن الاربعة من حديث رافع بن خديج قال : قلت يارسول الله انا تلقى العدو غداً ويس معي مدى (جمع مدية وهي السكين) فقال النبي ﷺ « كل . أنهر الدم وذكر سم الله عليه فاكلوا ما يكن سناً أو ظفراً : وما أحدثكم عن ذلك (أي عن سبب استئناء السن والظفر) ما لسن فعظم وما الظفر فمدى الحبشة » وقد اختلف في هذه الجملة هل هي من جملة المرفوع أو مدرجة ، ولراجح انها مدرجة لتعليل النهي . ولذلك لم يرض جميع العلماء هذا التعليل ، بل قل بعضهم ان علة النهي هي ان في الذبح بالسن والظفر قذراً للحيوان ، وقيل غير ذلك . وكانت صحت التذكية بكل آلة جارحة تصح بأية كيفية مكسبة ، كما رأيت في الاذن بأكل ماخرقه لمرض ، ومن لاذن بالطعن في الفخذ . والبلطة التي جاء ذكرها في سؤال الترنس في لا تقل عن هذه المحددات إنهم لا للدم وعقراً للحيوان ، على انه قل انهم يعقرون البقر أو يضرّبونه بها ثم يدسونه ، وظاهر ان الذبح قبل الموت فاذا فرضنا أن الضرب بالباطة وقد (وهو

ليس بوقد لانها آلة محددة ولان الفرب بها يقصد به التذكية (لا كل لا الهلاك)
فهو داخل فيما استثنى الله تعالى بقوله (إلا ما ذكيتم) فانهم يذبحونها كقول السائل
فان مكان الغيرة على دين أهل الترسفال أن يأكلوا الموقوذة ممن لا يغار
على دين نفسه فهو يفتي بغير علم...

ثم ان هذه الاحكام كلها خاصة بالمسلمين ، وأما أهل الكتاب فغير مكلفين
بها عملاً ، لان الذين يقولون من العلماء : انهم مكلفون بفروع الشريعة كاشافعية
يريدون بذلك انهم يعدون على تركها في الآخرة عذاباً زائداً على عذاب ترك
الايان ، لا انهم يطالبون بها في الدنيا ، فالمسلمون متفقون إذ أعلى أنهم غير مطالبين
بهذه الاحكام ، وطعامهم مع هذا حلال بنص الكتاب كيفما كان ، إلا ما حرم لذاته
عندنا وعندهم كلحم الخنزير إذا أكلوه . وقد علمت ان جماهير أئمة السلف
والخلف أباحوا ذبائحهم وان لم يذكروا اسم الله عليها ، بل وان ذكروا اسم غيره
عملاً بعموم الآية التي اعتبروها مخصصة للأمر بالتسمية وملاحظة لقاعدة عدم
مطالبتهم بفروع الشريعة . وعلمت أيضاً أن ما أهل به انبر الله هو أشد المحرمات
لانه من أعمال الشرك ، وأنه مع ذلك قد أحل أكله أكثر المسلمين من طعام
أهل الكتاب ، فلأن يحلوا ما ذكاه أهل الكتاب على غير طريقة التذكية عند
المسلمين أولى

فقد رأيت من الاحاديث الصحيحة التساهل في أمر التذكية وكثرة أنواعها
حتى يكاد يتعذر أن توجد طريقة للتذكية لا تشملها هذه الاحاديث

ان سلف الامة الصالح من الصحابة والتابعين اعتبروا كل من ينسب إلى
اليهودية والنصرانية من أهل الكتاب الذين تحل ذبائحهم سواء تمسكوا بدينهم
أم لا ، إلا ما نقل عن علي كرم الله وجهه من استثناء بني تغلب من متنصرة العرب
معاً ذلك بقوله : انهم لم يأخذوا عن النصارى إلا شرب الخمر ، واكتفى المجاهير
بنسبتهم إلى النصارى ومن هنا تورع بعض أئمة المالكية كالقاضي أبي بكر بن
العربي واشترط في حل ذبائح النصارى أن يأكل منه قسيسهم وعامتهم ، فلم يكتب
يعمل من ينتسب اليهم دون علماء دينهم ورؤسائه ، وجرى على هذا التورع مفتي

الديار المصرية في فتواه للترانسفالي فقال مانصه كما نشر في الجرائد
« وأما الذبائح فلذي أراه أن يأخذ المسلمون في تلك الاطراف بنص كتاب
الله تعالى في قوله (وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم) وان يقولوا على ما قاله
الامام الجليل ابوبكر بن العربي لنا لكي من ن المدار على أن يكون ما يذبح ما كول
أهل الكتاب قسيسهم وعامتهم ويعد طعاما لهم كافا »

ثم أوضح هذا بما نقلنا بعضه من قبل . وقد تقدم ان القرطبي قل : جمهور
الامة على ان ذبيحة كل نصراني حلال سواء كان من بني تغلب أو من غيرهم .
ومن صرح بحل ذبيحة بني تغلب سعيد بن المسيب والحسن البصري وهما أعلم
أئمة التابعين وأورعهم ، فلعل المفتي زاد في الورع عليهما تأثراً بقول المالكية الذين
تلقى مذهبهم أول اشتغاله بالعلم ، وان كان لا يعمل الآن إلا بقوة الدليل ، أو أراد
موافقة الاجماع في فتواه من حيث العمل بها ، لامن حيث اشترط ما قاله ابن العربي
فان الجماهير لا يشترطونه كما علمت

(نص فتوى القاضي أبي بكر بن العربي)

قل في تفسير آية (اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب
حل لكم) من كتابه (أحكام القرآن) مانصه
« هذا دليل قاطع على أن الصيد وطعام الذين أوتوا الكتاب من الطيبات
التي أباحها الله وهو الحلال المطلق ، وانما كرهه الله تعالى ليرفع الشكوك ويزيل
الاعتراضات عن الخواطر الفاسدة التي توجب الاعتراضات ونحو ج إلى تطويل
القول . ولقد سئلت عن النصراني يقتل عنق الدجاجة ثم يطبخها ، هل تؤكل
معه ؟ أو تؤخذ منه طعاما ؟ - وهي المسألة الثامنة - فقالت تؤكل لانها طعمه
وطعام احبائه ورهبانه ، ون لم تكن هذه ذكاة عندنا ولكن الله أباح لنا طعامهم
مطلقا ، وكل ما يروونه في دينهم فانه حلال لنا إلا ما كذبهم الله فيه . ولقد قل
علماؤنا : انهم يعطوننا نساءهم أزواجا فيحل لما وضوئهن فكيف لنا كل ذبايحهم
والاكل دون الوطء في الحل والحرمه » اهـ

وقد استنكر هذه الفتوى بعض الطلاب الذين لا يعرفون من الاسلام إلا ما يرون عليه قومهم من العادات الدينية فسأل عنها أبا عبد الله الحفار أحد علماء المالكية فأجاب بما نصه :

« لا إشكال فيه (أي قول ابن العربي) عند التمثل لأن الله أباح لما أكل طعامهم الذي يستحلونه في دينهم على الوجه الذي أبيح لهم من ذكاة فيما شرعت فيه لذكاة على الوجه الذي شرعت . ولا يشترط أن تكون ذكاتهم موافقة لذكائنا في ذلك الحيوان المدكى ولا يستثنى من ذلك إلا ما حرم الله سبحانه علينا بالخصوص كالخنزير وكالبئرة التي لم تقتل بقصد الأكل ، وما لم يحرم علينا على الخصوص فهو مباح كسائر أطعمتهم ، وكل ما يقتدر إلى الذكاة من الحيوانات فإذا كان على مقتضى دينهم حل لما أكله ، ولا يشترط في ذلك أن تكون ذكاتهم موافقة لذكائنا ، وذلك رخصة من الله وتيسير علينا . وإذا كانت الذكاة تختلف في شريعتنا - فتكون ذبحاً في بعض الحيوانات ، ونحرّاً في بعض ، وعقراً في بعض ، وقطع عضو كراس وشبهه كما هو ذكاة الجراد ، ووضعاً في ماء حار كذلك كالخزون - فإذا كان هذا الخلاف عندنا بالنسبة إلى الحيوانات فكذلك قد يكون شرع في غير ملتنا سل عنق الحيوان على وجه الذكاة ، فإذا أجاز الكتابي ذلك كآكله طعامه كما أذن لنا ربنا سبحانه ، ولا يلزمنا أن نبشع عن شريعتهم في ذلك ، بل إذا رأينا أهل دينهم يستحلون ذلك أكلنا كما قال القاضي أبو بكر لأنها طعام أحرارهم ورهبانهم

« وإنما وقع الاستشكال في هذه المسئلة لأن سل عنق الحيوان عندنا لا يستباح به أكل الحيوان بل يصير ميتة ، فصارت الطباع نافرة عن الحيوان لمفعول به ذلك فحين أباح القاضي ذلك من طعام أهل الكتاب وقع استشكاله ولا إشكال فيه على ما قرره . وعلى المحمل الذي ذكرته حملة بعض أئمتنا المتأخرين المحققين « اهـ ولم يذكر الحفار بقية أنواع التذكية لشرعية من أخذ الكلاب وغيرها من الجوارح المعاملة للصيد وإتيانها به ميتة ، ومن الرمي بالسهم والصيد بالمعرض . وما ذكرناه كاف

(كلام الشيخ محمد بيرم في مسألة الخنق)

ذكر الفقيه الحنفي الشيخ محمد بيرم الخامس في كتبه (صفوة الاعتبار) مبحثاً طويلاً في ذبائح أوربا ، ونقل عن أهل مذهبه أن ذبائح أهل الكتاب حلال مطلقاً. وجاء بتفصيل في أنواع المأكول في أوربا ثم قل مانصه :

« وأما مسألة الخنق فإن كان المجرد شك فلا تأثير له كما تقدم ، وإن كان لتحقق ، فلم أر حكم المسألة مصرحاً به عندنا وقياسها على تحقق تسمية غير الله أنها محرمة عند الحنفية ، وأما عند من يرى الحل في مسألة التسمية كما هو مذهب جمع عظيم من الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين فالقياس عليها يفيد الحلية حيث خصصوا بآية (وطعام الذين أتوا الكتاب حل لكم) آية (ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه) وآية (وما أهل لغير الله به) وكذلك تكون مخصصة لآية المنخنة ويكون حكم الأيتيم خاصاً بفعل المسلمين ، ولا باحة عامة في طعام أهل الكتاب ، إذ لا فرق بين ما أهل به لغير الله وما خنق ، فإذا أبيض الأول فيما يفعله أهل الكتاب كذلك الثاني وقد كنت رأيت رسالة لأحد أفاضل المالكية نص فيها على الحل وجلب النصوص من مذهبه بما ينشأ به الصدر ، سيما إذا كان عمل الخنق عندهم من قبيل الذكاة ، كما أخبر كثير من علماءهم : وإن المقصود التوصل إلى قتل الحيوان بأسهل قلة للتوصل إلى أكاه بدون فرق بين طاهر ونجس ، مستندين في ذلك على قول لا نجيل على زعمهم . فلا مزية في الحلية على هاته المذاهب

فإن قلت : كيف يسوغ نقايد الحنفي غير مذهبه ؟ قلت : أما إن كان المقلد من أهل النظر وقلد الحنفي عن ترجيح برهان فهذا ربما يقال أنه لا يسوغ له ذلك (أي إلا أن يظهر له ترجيح دليل الحل ثانياً) وثم إذا كان من أهل التقليد البحت - كما هو في أهل زماننا - فقد نصوا على أن جميع الأئمة بالنسبة إليه سواء ، والمعاني لا مذهب له وإنما مذهبه مذهب مفتيه ، وقوله : أنا حنفي أو مالكي : كقول الجاهل : أنا نحوي : لا يحصل له منه سوى مجرد الاسم ، فبأي العلماء اقتدى فهو ناج . على أن الكلام وراء ذلك . فقد نصوا على الجواز والوقوع بالفعل في تقليد المجتهد

لغيره . والكلام مبسوط في ذلك في كثير من كتب الفقه ، وقد حرر البحث ابو السعود في شرح الاربعين حديثا الموقوذة وآلف عبدالرحيم المسكي في ذلك رسالة فليراجعهما من أواد الوقوف على التفصيل

« فان قيل : قد ذكرت ان الخنزير محرم وإن كان من طعامهم فلماذا لا يجمع مخصصاً بالحلية بهذه الآية - أي آية طعامهم ؟ واذا جعلت آية تحريمه محكمة غير منسوخة فكذلك تكون المنخقة ؟ ولماذا تقيد بها على مسألة التسمية ولا تقيد بها على مسألة الخنزير ؟ وأي مرجح لذلك ؟

« فالجواب ان المأكولات منها ما حرم لعينه ومنها ما حرم لغيره ، فالخنزير وما شاكله من الحيوانات محرمة لعينها ، ولهذا تبقى على تحريمها في جميع أطوارها وحالاتها ، وأما متروكة التسمية أو ما أهل به لغير الله والمنخقة فان التحريم أتى فيه لما رضى وهو ذلك الفعل ، ثم أتى نص آخر عام في طعام أهل الكتاب وأنه حلال ، فأخرج منه محرم العين ضرورة وبالإجماع ايضاً ، وبقي المحرم لغيره وهو مسألان (احدهما) مسألة التسمية (والثانية) مسألة المنخقة فبقية في محل الشك لتجاذب كل من نصي التحريم والاباحة لها ، فوجدنا إحداهما - هي مسألة التسمية - وقع الخلاف فيها بين المجتهدين من الصحابة وغيرهم وذهب جمع عظيم منهم الى الاباحة . وبقيت مسألة المنخقة التي يتخذها أهل الكتاب طعاماً لهم مسكوتاً عنها فكان قياسها على مسألة التسمية هو المتمين لاتحاد العلة . وأما قياسها على مسألة الخنزير فهو قياس مع الفارق فلا يصح ، إذ شرط القياس المساواة ، وانما أطلنا الكلام في هذا المجال لانه مهم في هذا الزمان وكلام الناس فيه كثير . والله يؤيد الحق وهو يهدي السبيل » اهـ

﴿ توضيح القول في الموقوذة وادراك ذكاتها ﴾

قال القاضي البيضاوي في تفسير الموقوذة : هي المضروبة بنحو خشب أو حجر حتى تموت ، من وقته اذا ضربته : وتبعه في ذلك أبو السعود الحنفي في تفسيره ، وكذلك السيد محمد صديق حسن في تفسيره فتح البيان . وزاد أن الوقذ هو شدة الضرب حتى يسترخي ويشرف على الموت (قال) وشاة موقوذة ضربت بالخشب ، وهذا هو للنصوص في لقاموس وشرحه وغيرهما من المعاجم . وفي مجمع بحار الانوار « الوقيد والموقوذ هو

الذي يقتل بغير محمد من عصا وحجر» وقد صرح الامام الرازي بأن الموقوذة في معنى الميتة والمنخقة قال «فانها ماتت ولم يسئل دمه» وهذا لا خلاف فيه فان الوقذ هو الضرب بغير المحدد ، وقد ذكر في تفسير قوله تعالى (إلا ما ذكيتم) : انه استثناء من جميع ما تقدم (من المنخقة - الى قوله - وما أكل السبع) وهو قول علي وابن عباس والحسن وقتادة (قال) فعلى هذا انك اذا أدركت ذكاته بان وجدت له عينا تطرف أو ذنبا يتحرك أو رجلا تركض فاذبح فانه حلال فانه لولا بقاء الحياة فيه لما حصلت هذه الاحوال اه بحروقه

والتعبير بالتذكية يؤيده فان أصلها - كما قال الرازي وغيره - اتمام الشيء ، ومنه الذكاء في الفهم وهو تمامه ، ومثله الذكاء في السن ويقال ذكيت النار أي اتممت اشعالها ، كأنه يقول إلا ما اتممت أنتم اتمامته بذبح ونحوه .

وقال في فتح البيان في مقاصد القرآن في قوله تعالى (إلا ما ذكيتم) استثناء متصل عند الجمهور وهو راجع على ما أدركت ذكاته من المذكورات سابقا وفيه حياة ثم ذكر خلاف غير الجمهور . وقال في ادراك الذكاة : وأما كيفية ادراكها فقال أهل العلم من المفسرين ان أدركت حياته بأن توجد له عين تطرف أو ذنب يتحرك فأكله جائز ، وقيل اذا طرفت عينا أو ركضت برجلها أو تحركت فاذبح فانه حلال . وقال الآلوسی في تفسيره : أي إلا ما أدركتموه وفيه بقية من حياة يضطرب اضطراب المذبوح وذكيتموه ،

وعن السيدین الباقر والصادق رضی الله عنهما ان أدنى ما تدرك به الذكاة أن يدركه وهو يحرك الاذن أو الذنب أو الجفن وبه قال الحسن وقتادة وإبراهيم وطاوس والضحاك وابن زيد ، وقل بعضهم يشترط الحياة المستقرة وهي التي لا تكون على شرف الزوال وعلامتها على ما قيل أن يضطرب بعد الذبح لا قبله : اه وأطال ابن جرير في رواياته عن الصحابة في تأييد الاول

فعلم بهذا ان ما يضرب بمحدد كالبلطة لا يسمى وقذا ويدل على ذلك حديث صيد المعراض في الصحيحين وغيرهما «وان أصاب بعرضه فقتل فانه وقيد فلا تأكله» وانه لو كان من الوقيد فان ما يفعله أهل الترنسفال من ذبحه واسالة دمه بعد ضربه محلل له كما تقدم

وانما ذكرنا هذه النقول لاننا بعد كتابة ما تقدم وتثنيه للطبع رأينا الجريدة السياسية تدعى ان ما فعله اهل الترنسفال من الوقف وانه لا يحل وإن ذبح وسال دمه. وقد زادت على كلام الترنسفالي قولها «ثم يذبونها تنميًا لقتلها فيسيل منها الدم مصفراً دالا على حصول الارتجاج الحثي المفسد للدم» الخ والسائل لم يقل ذلك ولو قل له لما كان مانعاً لصحة التذكية وحل الذبيحة، إذ لم يشترط احد من المسلمين أن يسيل الدم احمر او اسود، وإنما اشترطوا علامة تدل على الحياة حتى حركة أصغر الاعضاء كالجفن. وسيلان الدم باي لون من اقوى علامات الحياة، ولكن السياسة إذا تلاعبت بالدين لاتباني بكتائب ولا سنة، ولا قول إمام ولا مفسر ولا فقيه ولا لغوي، فقد خالفت جميع العلماء في الموقوفة

(الخلاف في التسمية)

خلص لنا مما تقدم أن كتاب الله تعالى أباح لنا طعام أهل الكتاب مطلقاً. لم يشترط في ذلك ان ياخذوا باحكام الاسلام في التذكية، وان اكثر المسلمين من السلف والخلف اخذ بهذا الاطلاق، فأكل النبي وأصحابه من اللحوم التي طبخوها والجبن الذي علوه، إلا ان الحنفية اشترطوا أن لا يعلم الاكل ان ماعرض له من اللحم قد أكل به لغير الله أو ترك ذكره عليه. وكل ما نقلته الجريدة فهو عن مفسريهم وفقهاءهم، وخالفهم في ذلك أكثر العلماء كما تقدم. ونص على ذلك مفتي الحنفية في بغداد الشهاب الالوسي في تفسيره

وقال الطبري في تفسير (ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه) الآية «واختلف اهل العلم في هذه الآية هل نسخ من حكمها شيء ام لا؟ فقال بعضهم لم ينسخ منها شيء وهي محكمة فيما عنيت به. وعلى هذا قول عامة اهل العلم. وروي عن الحسن البصري وعكرمة ما حدثنا به ابن حميد قل حدثنا يحيى بن واضح عن الحسين بن واقد عن يزيد عن عكرمة والحسن البصري قالا قال (فكلوا مما ذكر اسم الله عليه إن كنتم بآياته مؤمنين) * ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق) فذبح واستثنى من ذلك فقال (وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم)

«والصواب من القول في ذلك عندنا ان هذه الآية محكمة فيما انزلت لم ينسخ منها شيء وان طعام أهل الكتاب حلال وذبايحهم ذكية، وذلك مما حرم على المؤمنين أكله بقوله (ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه) بعزل، لان الله انما حرم علينا بهذه الآية الميتة وما أهل به للطواغيت. وذبايح أهل المكتاب ذكية سموا عليها أو لم يسموا، لانهم أهل توحيد وأصحاب كتب لله يدينون بأحكامها، يذبحون بأديانهم كذبح المسلم بدينه، سمي الله على ذبيحته أو لم يسمه إلا أن يكون ترك من ذكر تسميته على ذبيحته، على الدينونة بالتمظيم أو بعبادة شيء سوى الله فيحرم حينئذ اكل ذبيحته سمي الله أو لم يسم» اهـ

ويعني بالاخير من يترك التسمية لترك الدين السماوي بالمرة أو الدخول في الوثنية. ويؤيد تخصيصه الآية بالذبح للطواغيت ان الآية مكية، وآية حل طعام أهل الكتاب مدنية، وهي من آخر القرآن نزولا. والشافعية يحلون ترك التسمية ولو عداء، وقالوا ان النهي مقيد بقوله تعالى (وانه فسق) وفسر الفسق بقوله (أو فسقا أهل لغير الله به) وهو ما كان يفعله المشركون لطواغيتهم وأهل الكتاب بحرمونه منما. وقد أطال الامام الرازي في ترجيحه (راجع التفسير الكبير) أما إذا لم يعلم إلا كل اهلهم أهلوا به لغير الله أو تركوا التسمية فكأن حلال باجماع السلف والخلف كاللحم الذي يباع عادة في بلاد اليهود والنصارى ولم يحضر المسلم ذبحه ومنه اللحم الذي يباع في بلاد الترنسفال. وأما ضرب البقرة بالبلطة قبل ذبحه ليضعف فهو لا ينافي التذكية الشرعية عندنا لو فرضنا انهم مطالبون بها وقد علمت أنهم غير مطالبين

(تأييد الفتوى وحقيقتها وما به الافداء)

فظهر أن الفتوى مؤيدة بالكتاب والسنة وعمل السلف والخلف وقواهم ون خلاف الخفية فيها لا يتحقق في واقعة الفتوى إذ لا يمكن العلم بأن كل لحم يره المسلم هناك لم يذكر اسم الله عليه. ولو فرضنا انه تحقق فذهب الجمهور أقوى من مذهبهم لقوة أدلته والمفتي يجب عليه أن يفتي بما يراه أقوى دليلا، وأقوم قولا، وأنفي للحرج إجماع المسلمين من السلف والخلف. وإذا كانت المحاكم الشرعية

تسأل المفتي في مصر عن الصحيح من مذهب أبي حنيفة فليس كل مسلم مكلفاً بهذا المذهب، بل المسلمون مكلفون بكتاب الله وما صح عن رسوله، وعلى العلماء النظر في ذلك والترجيح به بين أقوال العلماء

وقد نقل عن أبي حنيفة وأصحابه أنهم كانوا يقولون: لا يصح لأحد أن يأخذ بقولنا ما لم يعرف دليلاً. وكذلك كان يقول جميع أئمة المسلمين (راجع نصوصهم في مقالات المصلح والنقل من مجلد المزار الرابع) فلم يبق بعدهما إلا أن يرجع صاحب تلك الجريدة عن اعتراضه بغير علم، ويعلم ذلك في جريدته ليظهر أنه غير سبيء القصد، وغير متلاعب بنصوص الدين عمداً، ومتهجم على تحريم ما أحل الله قصداً، ويثبت أن ما يقوله بعض الناس من أن هذه الجمعية قد انفرد بها صاحب هذه الجريدة الذي ليس من أهل هذا الشأن دون العلماء والفقهاء وسائر الجرائد لغرض سياسي أغبره شخصي له، فهو يتوقع قضاء لباته منه كما قضاها من غيره

ونحنم الكلام بتذكير المفتي على الشرع بقوله تعالى في سورة النحل بعد حصر المحرمات في الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل لغير الله به، إلا المضطر إليه. وهو:

«وَلَا تَقُولُوا لِمَا أَصِفُ السِّتُّكُمْ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ، لِيَتَفَتَّرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ، إِنْ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْلِحُونَ * مَتَاعٌ قَلِيلٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ»

(القول في اجتهاد المفتي وتقليده)

أما اللفظ بان افتاء مفتي الديار المصرية بغير مذهب الحنفية يتضمن دعوى الاجتهاد فيمكن الجواب عنه من وجهين

(أحدهما) أن تقليد أهل النظر الذين يسمون علماء بالمذاهب هو عبارة عن اتباع ما يعتقدون أنه الأقوى دليلاً من أقوال الأئمة وقد أشرنا إلى أن مفتي الديار المصرية لهذا المهد تلقى مذهب الإمام مالك في أول تحصيله للعلم فيجوز أن

يكون يعتقد ترجيحه إلى الآن، وإن كان قد تاقى مذهب الحنفية وبرع فيه وعرف
صحيحه من غيره فإن لم يكن يرجح جميع مسائله فيجوز أن يكون يعتقد رجحان
بعضها. وقد قال العلماء كافة بأن تقليد بعض الأئمة في بعض المسائل وتقليد آخر
في بعضها جائز، وما من عالم شهير إلا وله فتاوى فيما يخالف المذهب الذي ينسب
إليه. وفي مقالات المصلح والمقلد بيان ذلك

(والثاني) أنه مجتهد وما كان لمن يفسر القرآن بمثل ما يفسره به ويقم الحجج
منه على بطلان التقليد واستحقاق صاحبه لمقت الله وعذابه أن يكون مقلداً وحسبك
من ذلك تفسير الآيات المنشورة في هذا الجزء (١) فراجعها واعتبر بها إن كنت من
المؤمنين. وأما انكار المقلدين الجاهلين عليه الاجتهاد فلا قيمة له إذ ليس للمقلدين
من حجة ولا هم من أهله فهم ينكرون؟ وقد نشرنا ولا نزال ننشر من الدلائل
والبراهين على بطلان التقليد في غير التفسير ما فيه مقنع لمن لم يخنم الله على قلبه
وسمه ويجعل على بصره غشاوة. وقد كذب مفتي الديار المصرية في التوحيد
بالتفسير ما يفصر عنه كل ما كتب فيها مما وصل اليها من كتب الاولين والآخرين
وبفضل الله ليس محصوراً في زمن معين، ولا رحمة مقيدة بأفراد مخصوصين،
بل تسع كل شيء. ولا ينافي ذلك إفناؤه الحكومة والمحاكم بمذهب الحنفية فانهم
يسألونه عنه لا عن اجتهاده ومن يسأله عن رأيه يفتيه به.

فإن قيل إن من علماء هذا العصر من بطعن فيه. نقول إن هؤلاء الطاعنين من
الحاسدين أو المقلدين الذين أخذوا على أنفسهم تفنييد من يتبع الكتاب والسنة
من غير نظر في أدلته، وقد طعن في الأئمة العظام من قبله من هم في طبقتهم
عما واجتهاداً. ولهذا قال ابن عباس (رض) «استمعوا قول القراء ولا تصدقوا
بعضهم على بعض» الذي نفسي بيده لم أشد تغايراً من التيوس في زروبها «رواه
ابن عبد البر في كتاب العلم. والمراد بالقراء العلماء وبه عبر في الأحياء، وروي مثل
ذلك عن مالك بن دينار بلفظ (العلماء) وقد ذكرت بعض طاعن به على الأئمة الأربعة
وغيرهم كالبخاري واضرا به بعض أهل العلم في عصرهم في كتاب (الحكمة الشرعية)
(١) هي قوله تعالى (١٢١: ٢) الذين آتيناهم الكتاب يتلونه حق تلاوته) وما بعدها

﴿واقعة تناسب ما تقدم﴾

جاء في ذكر حوادث المحرم سنة ست وثلاثين ومشتيز وألف من الجزء الرابع من تاريخ الجبرتي مانصه (ص ٣١٦) :

« وفيه من الحوادث ان الشيخ ابراهيم الشهير بباشا المكي بالاسكندرية فرس في درس الفقه ان ذبيحة أهل الكتاب في حكم الميتة لا يجوز أكلها ، وما ورد من خلاف الآية فانه قبل أن يغيروا ويبدلوا في كتبهم ، فلما سمع فقهاء الشفح ذلك أنكروه واستفربوه ، ثم تكلموا مع الشيخ ابراهيم المذكور وعارضوه فقال : أنا لما ذكر ذلك بفهمي وعلمي ، وإنما تلقيت ذلك عن الشيخ علي الميلي الغربي وهو رجل عديم متورع موثوق بعلمه : ثم انه أرسل الى شيخه المذكور بمصر يعلمه بالواقع فأتى رسالة في خصوص ذلك وأطنب فيها فذكر أقوال المشايخ واختلافات في المذهب واعتمد تول الامام الطر شوشي في المنع وعدم الحل ، وحشا الرسالة بالخط على علم الوقت وحكمه وهي نحو ثلاثة عشر كراسة (كذا) وأرسلها الى الشيخ ابراهيم فقرأها على أهل الشفح فكثير اللفظ والانكار خصوصاً وأهل الوقت كثره مخافون الملة . وانتهى الامر الى الباشا فكتب مرسوماً الى كتحدا بيك بمصر وتقدم اليه بأن يجمع مشايخ الوقت لتحقيق المسألة وأرسل اليه أيضاً بالرسالة المصنفة . فأحضر كتحدا بيك المشايخ وعرض عليهم الامر فاطف الشيخ محمد اعروسي العبارة وقل : الشيخ علي الميلي رجل من العلماء تلقى عن مشايخنا ومشايخهم لا ينكر علمه وفضله وهو منعزل عن خلطة الناس ، إلا انه حاد المزاج وبغقله بعض خس والاولى أن نجتمع به ونتذاكر في غير مجلسكم وننهي بعد ذلك الأمر اليكم

فاجتمعوا في ثاني يوم وأرسلوا الى الشيخ علي يدعونه للمناظرة ، فأتى عن الحضور وأرسل الجواب مع شخصين من مجاوري المغاربة يقولان انه لا يحضر مع الغوغاء بل يكون في مجلس خاص يتناظر فيه مع الشيخ محمد بن الامير بحضرة شيخ حسن القويسني والشيخ حسن المطار فقط . لان ابن الامير يناقشه ويشن عليه اثرة فلما قالا ذلك القول تغير ابن الامير وأرعد وأبرق وتشام بعض من بالمجلس مع ارسال

وعند ذلك أمروا بحبسهما في بيت الآغا وأمروا الآغا بالذهاب الى بيت الشيخ علي
 وحضره بالمجلس ولو قهراً عنه ، فركب الآغا وذهب الى بيت المذكور فوجده قد
 غيب فأخرج زوجته ومن معها من البيت وسهر المبيت فذهبت الى بيت بعض الجيران
 ثم كتبوا عرضاً محضراً وذكروا فيه بأن الشيخ علي خلاف الحق وأبى عن
 حضور مجلس العلماء والمناظرة معهم في تحقيق المسألة وهرب واختفى لكونه على
 خلاف الحق ولو كان على الحق ما ختفى ولا هرب ، والرأي لحضرة الباشا فيه ظاهر ،
 وكذلك في الشيخ ابراهيم باشا الكسندري (كذا) ونموا العرض وأمضوه بالختوم
 الكثيرة وأرسلوه الى الباشا ، وبعد أيام أطلقوا الشخصين من حبس الآغا ورفعوا
 عنهم عن بيت الشيخ علي ورجع أهله اليه ، وحضر الباشا الى مصر في أوّل الشهر ورسم
 في الشيخ ابراهيم باشا الى بني غازي ولم يظهر الشيخ علي من اختفائه « اه
 (المنار) هذا ما كان من علماء الازهر في أوائل القرن الماضي وهم شيوخ
 لازهر الحاضر بن أوشيوخ شيوخهم ، فيجدد مشيخة الازهر اليوم أن تقتصر
 بحق الذي انتصرت له من قبل ، وإذا كان العروسي شيخ لازهر يقول يومئذ في
 حيف من من يحرم ذبايح أهل الكتاب من العلماء إن في عقله خللاً فماذا ينبغي أن
 يقول شيخ الازهر اليوم في جاهل بالشرع يحرم ذبيحة أهل الكتاب ردّاً على فتوى
 مفتي الدمار المصرية بالحل المحتج عليها بالقرآن الكريم ؟ وإذا كان أمير مصر
 في القرن الماضي رأى وهو في كمال استقلاله ، وعدم دخول النصرى في أعماله ،
 أن العلم الذي قال بعدم حل ذبايحهم يستحق النفي من بلاده ، فماذا يرى أمير
 مصر اليوم في ذلك — وهو أعلم من جده بوجه الحاجة الى محاسنة الامم
 المصرية والاخذ بالاقوال الشرعية التي تقنعها بأن ديننا دين مدنيه وعمران؟؟
 عن التيسان العظيمان يريان ويقولان ان سالفنا اهتموا به ذيب الشيخين الذين
 حرموا ذبايح النصرارى لانهما من العلماء الذين يفتدع العوام بأقوالهم ، وأما المحرم
 فيهم فهو من رجال القوانين ، فلا يلتفت أحد الى قوله في الدين ، وهو رأي
 ضال ، وان كان النهي عن المنكر من الواجب .

استحسان الاستاذ الامام لما كتب المنار

وفكهامة في عبارته في الاستحسان

لما صدر المنار وقرأ الاستاذ الامام هذا البحث فيه قال لي هذا طيب جداً - وكررها - ولم أسمعه قال هذا في غيره ، بل كانت كلبته المعتادة فيما يعجبه من الكلام « موش بطال » وقد يقول في بعض المقالات « طيبة » وكان ابراهيم بك المويلحي يفيظه ان يقول في مقالاته الموقنة « موش بطال » فضرب له مثال ينبغي بفيظه منه قال :

لو أن رب العالمين جلس على عرشه يوم القيامة تحف به الملائكة المقربون ، وعن يمين عرشه الانبياء المرسلون ، ومن ورائهم جميع البشر ، ويليهم جميع أنواع المخلوقات من الجن والشیاطین والبهاائم والوحش والطير ...

ثم قيل للشيخ عبده ما تقول في هذا المنظر ؟ لما زاد على قوله « موش بطال » والشيخ لم يكن يقول هذا تهزماً لحق كاتب أو استعلاء على الناس ، وإنما كلبته المعتادة فيما يعجبه ، فإذا بلغ العجب منه فوق الاعجاب زاد عليها ، وكذا إذا سئل بيان رأيه فيما هو محل الاعجاب أو تكلم بعض الناس في ذلك ، وسمته يقول مرة في مقال من هذا القبيل « اسلوب رفيع » وقال مرة في نقد للمويلحي لزع به بعض الناس : لو قال هذا في لما نقصت حلاوته في مذاقي ، او ما هذا معه

﴿ اشتغال الجرائد بمسألة الفتوى ﴾

هذا وانه قد حي بعد نشرنا لهذه المقالة وطيس المقالات في هذه المسألة في الجرائد ومنها مقالة لما نشرها المقطم في عدد ٨ شوال سنة ١٣٢١ و٦ ينيبرسا ١٩٠٤ عنوانها (عبث السياسة بالدين ، وحل طعام أهل الكتاب للمسلمين) عزم إلى بعض العلماء الفضلاء ، وتلتها مقالة فيه لاحد الفضلاء مبنية على المقالة لاراد

(ولا أدري من كتبها) وقد نوهت بتأثيرها مستدلة على ان المسألة سياسية بالجريدة الحديثة (الظاهر) وعززتها مقالة في ٢٧ شوال عنوانها (علام هذا الشغب؟) بناء خدام العلم بالازهر ، وجاء في عدد ١٩ يناير منه ان صاحب جريدة الظاهر رفع قضية على صاحبي جريدة النيل وعلى مطبعة التمدن لتصويرها مسألة اعتراضه على فتوى المفتي بصورة هزلية . وفي عدد ٢٣ يناير منه مقالة عنوانها (حكم البرنيطة في دين الاسلام) لأحد طلبية العلم بالازهر . وفي اخباره ان جريدة الراوي « أنشأت مقالة غراء أول أمس عنوانها (حوالى الفتوى) راقى الجمهور ونهت المتعلمين على ما ارتكبوا من الخطأ قل « فنحول اليها أنظار الادباء »

وفي عدد ٢٦ منه (٨ مقالة) مقالة طويلة للمقطم نفسه موضوعها تساؤل الناس : لماذا حاكمت النيابة صاحبي الورقة المصورة بتعرضها لفضيلة مفتي الديار المصرية ولم تطلب محاكمتهما على تطاولهما على مقام الحضرة الفخيمة الخديوية . وفيها نصيحة للمعية ونحطتها لها باتخاذ جرائد تدافع عنها .

هذا بمض ما نشر في المقطم في شهر يناير الذي تقرر فيه ونفذ قرار مجلس الاوقاف الاعلى في مسألة استبدال مزرعة الخشاب الخديوي المملومة باراضي الاوقاف في الجزيرة

وقد نشر في سائر الجرائد المصرية مقالات كثيرة في تأييد الفتوى وتعظيم المفتي ، وكان لمؤيد على الحياء في ذلك ، وظهر عجز ابي شادي انبرى لمساعدته مصطفى كامل ، وظهر تقرير ابي شادي في ٢٩ شوال سنة ١٣٢١

واني لأحب أن أشرح في هذا التاريخ خطة مصطفى كامل عفا الله عنه في هذه المسألة التي كان بطبعه لمدي يستحسنها لانه كان يسافر في كل سنة الى أوربة فيأبس فيها البرنيطة ويترك كل من ذينج لا فرنج في كل يوم ، وكذلك مولاه الخديو فان له مزية صار بها من رجال التاريخ المصري ، وحسبي ما رددت به عليه كغيره في المنابر في هذه المسألة وفي غيرها كمسألة الدفاع عن اليهود نم كتبت في تأييد الفتوى والرد على الجاهلين المعترضين ما يأتي :

(مسألة ذبائح أهل الكتاب)

(تأييد الفتوى بالاجماع)

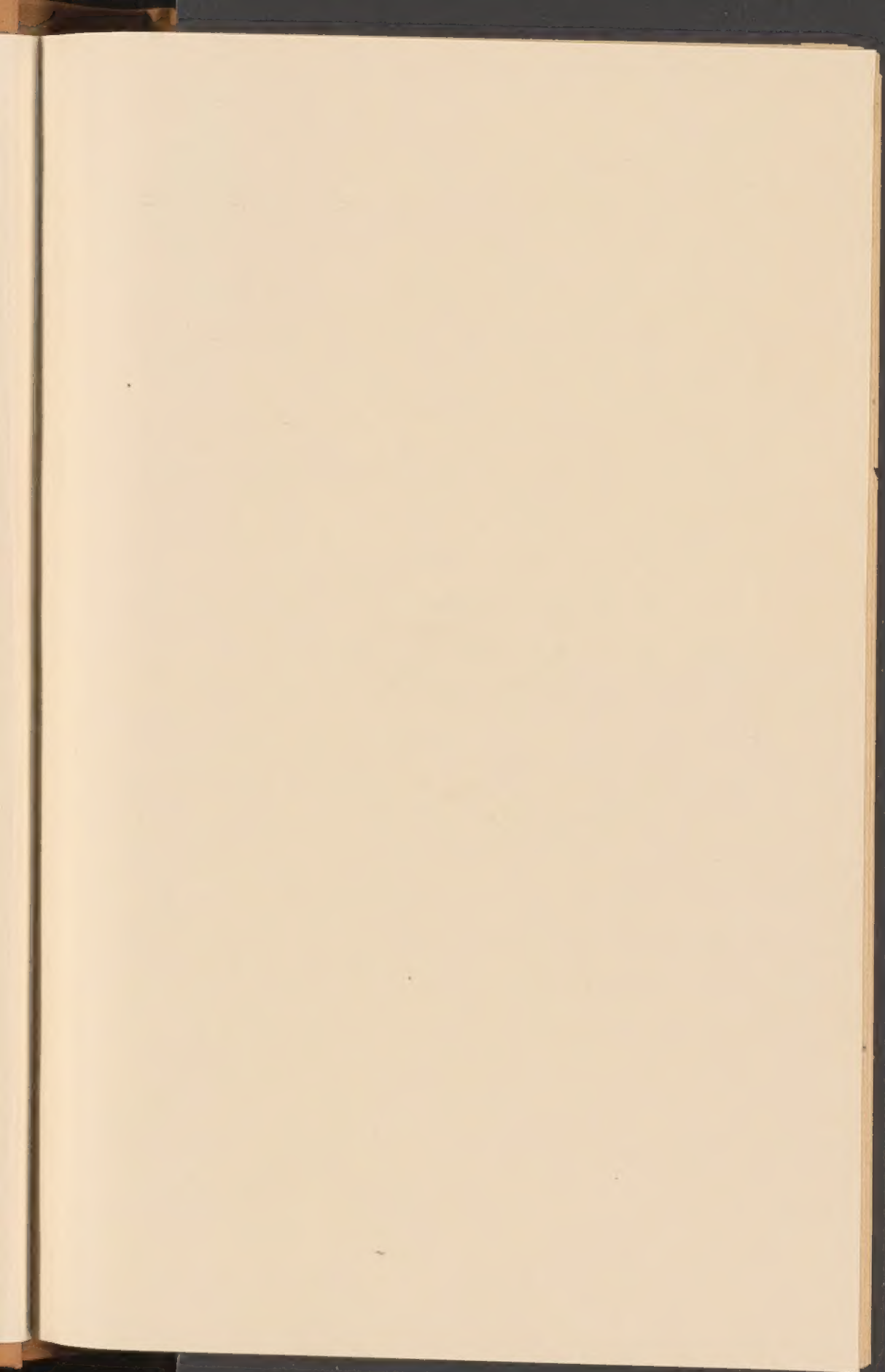
﴿نشرنا تحت هذا العنوان ما يأتي في المنار الذي صدر في غرة ذي القعدة سنة ١٣٢١ (١٩ يناير سنة ١٩٠٤) وهورد على الجريدة المحدث (الظاهر) وتأييد الحدث (مصطفى كامل لها)﴾

واقعة الفتوى ان النصارى في قطر من الاقطار (هو الترانسفال) يضربون البقر قبل ذبحه بآلة محددة تسمى البلطة ، ثم يذبحونه ذبحاً ، وانهم في زعم السائل لا يسمون الله على ذبائحهم

(تحرير الجواب)

وتحرير الجواب من حيث صحة الذبح ان ضرب الحيوان قبل ذبحه بمحدد أو غير محدد لا ينافي كون ذبحه بعد ذلك من التذكية التي يحل بها أكله فهو حلال باجماع المسلمين من السلف والخلف ، والمتبادر من تصريح السائل بذبح بقر هو أنهم يذبحونه وفيه حياة إذ الميت لا يذبح . والمتبادر ان هذه الحياة هي التي يسميها بعض الفقهاء من الخلف الحياة المستقرة التي من علامتها انفجار الدم والحركة العنيفة إذ لو ذكي الحيوان وليس فيه إلا لرمق لما عند العامي (كالمستقي في الوفاة) بذبحه بل لما سماه ذبحاً فالحياة هي لأصل ولم يرد في السؤال ما يدل على زوالها أو بقاء لرمق فيها فقط فيقل أنها حلال على رأي الجمهور والاكثر كما قلناه من (ونقلنا ذلك عنهم في الجزء الماضي) لا بالاجماع كما تدعي

وما قلناه من إطلاق السؤال أنهم يذبحون بعد الضرب يقتضي أن يكون المذبح حلالاً بالاجماع نعرضه على علماء الاسلام في مصر وفي سائر الاقطار ونقول انه لا يمكن لأحد منهم رده ، ومن زعم ان شئمة المسلمين اختلفوا في حل الحيوان يذبح بعد ضربه بأى شيء فيكتب اليه بالبيان المنشور قوله ونحن على يقين من أن كل عالم اسلامي يعلم انه لا خلاف في ذلك وإنما خلاف فيما إذا ثبت أن الحيوان ذبح بعد عرض سبب يحل عليه اهلاكه وليس فيه حياة مستقرة فقل بعض الفقهاء





Elmer Holmes
Bobst Library
New York
University

صدرت حديثا الطبقات الجديدة من

السيرة الشيعية

الطبعة الثانية في جزمين بزيادات قيمة كثيرة على الطبعة الأولى

خلاصة السيرة الحمدية

بقلم السيد محمد شيد رضا

صدرت حديثا الطبعة الثانية عشرة من

رسالة التوحيد

تأليف الاستاذ الامام

الشيخ محمد عبده